

٢٣٦

دفع الحرفيات و دفع التبدلات

ملفقه
رعي الخرافات



ليطفوا لله آمين نور الله نور نور
يزيدون نور باقوا والله نور نور

الحمد لله والمنتهى در اوان حميد زمان سعيد راله شريفه و عجاله
مشمول او پر جواب كتاب آيات بنيات الموسوم

رفع التحريفات ورفع التلبسات

ملقب

ر من الجهرات

من مصنفات جناب ايتنا قب سى القبا تورع باب عمدة الاجل
صفوة العلماء خوش بيناين شيرين بان انسان العدين سى على حسين صاحب

لكنه محلة وزر گنج مطلع عشرين اتمام عابد على چها
مقام محلة

نَحْمَدُكَ اللَّهُمَّ يَا مُلَهُمُ الْخَيْرَاتِ وَمُجِيبُ السُّؤَالَاتِ وَمُقِيلُ الْعُقُورَاتِ عَلَى عِلْمِ
مَا وَفَّقْتَنَا لِدَفْعِ التَّحَرُّقَاتِ وَرَفْعِ التَّكْلِيفَاتِ عَنِ الْإِبْرِيَاتِ الْبَنِيَّاتِ وَرَازِ
أَحَدِ الشُّبُهَاتِ بِأَوَّلِ الْمُتَشَابِهَاتِ إِلَى الْحُكْمَاتِ وَأَنْقِذْنَا مِنْ كَلَامِ
شَقَاجِرِ الْفَلَكَاتِ بِرُكُوبِ سَفُنِ النِّجَاحِ وَاتَّبَاعِ أَهْلِيَّتِ بَنِيكَ خَلِيفَةِ
الْبَرِيَّاتِ الْمُطَهَّرِينَ عَنْ حَبْسِ الْخَطِيئَاتِ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِمْ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ
الَّتَامَّاتِ النَّائِمَاتِ الْفَائِقَاتِ وَالْمَلُوكَاتِ الطَّيِّبَاتِ الرَّائِيَّاتِ
عَلَى أَصْحَابِهِ الْأَخْيَارِ السَّابِقِينَ فِي الْخَيْرَاتِ الْمُتَمَسِّكِينَ بِالثَّقَلَيْنِ فِي
الْفِتَنِ الْمُضَلَّاتِ الْمُقْتَمِينَ فِي رُسُلَاتِ الصَّلَاةِ الْمُخْرِجِينَ مِنَ الدُّنْيَا
إِلَى الظُّلُمَاتِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَقْوَامِهِمْ دُونَ صَدَقِ النَّبِيَّاتِ الْمُتَنَافِسِينَ
الدُّنْيَا الدِّينِيَّةِ وَمَا جُودَهَا مِنَ اللِّذَاتِ الْمُوقِرِينَ ظُهُورَهُمْ بِأَوَّلِ الْأَوَّلِينَ

والتَّيَّعَاتِ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ حَوْلَ الْأَرْضَيْنِ ذَاتِي الْإِنْفَادِ وَذُرِّيَّةِ النَّارِ
وَسَرَّتِ السَّادِيَاتُ الْمَابِعِدَ حَمْدٌ وَتَنَامِي أَيْزٌ وَمَنْعَامٌ وَاهْدَايْ هُدَايْ سِلْوَةٌ وَسَلَامٌ
محضر خیر الانام و آلہ الکرام اور پرمغنی اہل ایمان و اسلام کے محقق و محتجب زبانی
کہ بالفعل ایک رسالہ آیات بیانات نام تصنیف عطرین مقام عالی مقام والا
جناب سید محمد یعلیٰ صاحب ہدایہ الدالی شکیل السلام اس عبدستمام اقل الانام کی نظر
سے گذرا دیکھا مینی کہ تمام مطلوبہ اقسام اور معنی اور پرخیالات خام اور تقریرات محل
النظام کے ہے اور ہرگز صلاحیت اسکی نہیں رکھتا کہ خدام علمائے کرام متوجہ اسکی نقص
وابرام کے ہوں اور کیونکر ایسا نہو حالانکہ بعد اسکے ظاہر ہوگا کہ مصنف رسالہ فہم
عبارات فارسیہ میں قاصر اور معلومات علوم رسمیه سے مطلقا غیر ماہر ہے اور لو
علم و کمالات سے بالکل عاری اور عاجل اور اپنے تئیں صاحب لیاقت منصب تصنیف
سمجھنا اونکا محض خیال خام اور بوس باطل ہے اور علمائے فن مناظرہ و کلام اور قد
کلام والہ مقام نے فرمایا ہے کہ ضرور ہے کہ ایسے حضرات سے مخاطب اور مجاورہ مترو
ہو چ جائے اینکہ مسلک مجاہدہ و مناظرہ مسلوک ہو مگر چونکہ یہ رسالہ اونکا بزبان اردو و حبیب
فریب عوام الناس اور ہیجان و سواس اون لوگوں کے ہے جو تفصیل دلائل اور
اصول مسائل سے آگاہ اور ماہر نہیں اور طریق تحقیق حقائق اور متقیب وقائق کے
اون پر ظاہر نہیں اور مقاصد کلام اور غایت مراد اور مواضع اتہام اور کجی افہام
اور تحلیلات خام اور باطیل اوہام سے بغیر ہیں لہذا ضرور ہو کہ حقیقت حال اور کما ہی
ہر مقال سے اونکو آگاہی دیجاوے تا قطع الطریقان راہ دین و ایمان سے بحین
اور در میان ضلالتیں اور مضللین اور ہادیان راہ دین کے تمیز دین اور فریب شاہین

مین نہ آوین اور بنادانی و ہذا کا نگہ ماورین بدین لماذا اس خاکپاسی طلبا مومنین و ترانہ
 ارباب دین و یقین نے یہ چند سطرین ملتفی التذو اسطے کشف تویہات و تلبیسات و ازاتالہ
 و تلبیسات صاحب رسالہ کے لکھین لیکن افسوس و و امر کا ہے ایک یہ کہ معروف و مشہور
 کہ لطف خطاب ساتھ مخاطب معجم کو ہوتا ہے اور ہمارے حضرت مخاطب قطع نظر عدم ہستی
 فہم اور اعوجاج طبع کو مصطلحات فن میزان و مناظرہ سے بھی بالکل کور سے ہن اور
 ماہرین فن پر بخوبی ظاہر اور روشن ہے کہ طرح مناظرہ جیسا کہ مخاطب نے کی
 جبر عوام کے بتقریر عامیہ اہل علم سے نہیں ہو سکتی دوسرے اس زمانہ میں کوئی
 مرد میدان مباحثہ و مناظرہ نہیں نظر آتا کہ سختیاں حملات ضربت حیدریہ اور صدقات
 بوارق موبقہ غضنفریہ اور طعن رماح فرقہ جعفریہ اور کڑمی جوٹین صمصام اور صوارم
 متکلمین اثنا عشریہ کی اوٹھائے اور پیر متحمل او سکا ہو جائے اور و اغویا و اغویا
 زبان پر نہ لائے ہاں صاحب رسالہ سبب اسکے کہ خود بادی بد رشتی ہے شاید تحمل
 کام فرمائے اور جواب ترکی بہ ترکی سنگریشانی شریف پر شکن نہ لائے لیکن ہم اکثر
 درشتیہا ہے بجا سے جو صاحب رسالہ نے شیعوں کے حق میں کی ہے چشم پوشی کرتے
 ہیں اور مقتضائے قولاً کہ قولاً لینا جواب سختی بلامنت و ستی ہیں اور امید خدا سے
 ہے کہ انصاف کہ کام فرما کے ہدایت پاوے اور راہ باطل سے پہراہ حق پر آوے
 وَاللّٰهُ وَلِیُّ الْمُؤْمِنِیْنَ وَمَا عَلَیْنَا الْاَلْبَابُ مِنْ اَنْجِیْ شَرِّ بِلَاغِ سِتِّ بَا تَوْمِیْکُوْمِمْ + تَوْخُوْا
 از تخم نپد گیر خواہ ملال + اور مسمی کیا ہم نے اس سالہ کو ساتھ دفع التحریفات و رفع
 التلبیسات کے اور طبع کیا ساتھ رمی الحجرات کے وہاں ان شرع فی المعقود متوکلاً علی
 مفیض الخیر و الجود قَالَ الْمَخَاطِبُ الْقِمَامُ هَذَا اللهُ سَبِيلُ السَّلَامِ

اشارہ است

بصرف ایک درین زمانہ

حضرت ہنسٹ خود

بادی بد رشتیہا ہے بجا

سے خود اگر اچھے

اہل تشیع مقتضای

جبر عوام سے

جو ابش کا شکن

قوت باغش نذر

سبب کی بد رشتی

مطلوبہ رجوع

سے آئندہ بد رشتی

بادی ظلم چشم

نما پوشندہ ۱۲+

شرعی حرا و نہین بلکہ مطلقاً دعائے رحمت مراد ہے ملاحظہ فرماتے اور لفظ اجمعین جو تباہید
 مفید استغراق ہے نہ لاتے اور منافقین امت کو قابل مصلوۃ نہ ٹھراتے اور اگر انون زید
 اور قاتلان امام مظلوم شہید کو کہ سب امت رسول سے معذور ہیں اور انہیں کی
 شان میں جماعۃ قن امتی کا یہاں لفظ اللہ شفاعتی وارد ہے مورد مصلوۃ اور
 مرجع تحیات شہرنا حضرت مصطفیٰ پر کمال تسنن تازہ سے شاق نہ تو کوئی جاے استعجاب
 نہیں ہے اسلئے کہ امام غزالی نے بھی زید کے بارہ میں لکھا ہے علی ما نقل عنہ فی
 میوۃ الحیوان للذہیری تحت لفظ العبد اما الترحم علیہ فجارل مستحب بل داخل
 فی قولنا اللہم افرح المؤمنین بالمؤمنات فانہ کان مؤمناً یعنی رحمت بیچنا زید
 پر جائز ہے بلکہ مستحب ہے بلکہ زید داخل ہے ہمارے اس قول میں کہ خداوند تو مغفرت
 کر سب مؤمنین اور مؤمنات کی اور یہ بات محقق ہے کہ زید مؤمن تھا تا مام ہو اکلام
 امام غزالی کا حالانکہ زید وہ پلید ہے کہ جسکے حق میں جناب علامہ لاثانی سعد الدین
 تقی زانی شرح عقائد نسفیہ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ الحق ان تریضنا یزید بقولہ
 واستبشاشاً بذلک و اہانتہ اہلبیت النبی مما لو اتر معناه وان کان
 نقاصیلہ احاداً فحق لا تتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنۃ اللہ علیہ و علی
 اقصایہ و اغوائہ یعنی حق یہ ہے کہ زید کا خوش ہونا امام حسینؑ کو قتل کر کے اور
 اس فعل پر راضی ہونا اوسکا اور اہانت کرنا اوسکا اہلبیت نبوی کی اون امور سے
 ہے کہ جبکی خبر متواتر معنوی ہے اگرچہ تفصیل احادیث سے معلوم ہو پس ہم نہیں
 توقف کرتے اوسکی شان میں بلکہ اوسکے ایمان میں لعنت خدا اوسپر اور اوسکے
 اعموان اور انصار پر انتہی لیکن قیامت بپا ہوئی ہے کہ قاتلان حضرت عثمانؓ

اور شجاع الدین ابوالولہ قاتل حضرت عمر ابن الخطاب یہ سب بھی مورد رحمت ٹھہر گئے
 معلوم نہیں کہ اگر حضرات مقتولین مقبولین اہل سنت زندہ ہوتے تو اس اونکے قاتلوں
 پر رحمت اور صلوة بھیجنے پر حضرت مصنف سے کس طرح پیش آتے غالباً فرمانا امام غزالی
 کا وہ منہم من یتعصب لابی بکر الصدیق و کوسا لکنا اول عند اللہ صادق
 آجاتا اور تعجب یہ ہے کہ یہ فقرات معمولی بن ہزار ہا مصنفین درج کتب و خطب کرتے
 ہیں مگر یہ ترقی و اضافہ و تقسیم صلوة جو حضرت نے کی ہے کس نے بھی نہیں کی حضرات
 اہل سنت کا عجب حال ہے کہ کبھی تو صلوة میں ایسا مصنا کتہ ہوتا ہے کہ آل محمد پر بھی
 بھیجنے پر اعتراض ہوتا ہے چنانچہ مناظرہ بعض علماء شیعہ کا ساتھ بعض فضلاء اہل سنت
 کے کہ مدعی سیادت تھے مشہور اور بعض کتب میں بطور لطیفہ مذکور ہے کہ عالم شیعہ نے
 آل محمد پر صلوة بھیجی فاضل سنی نے فرمایا کہ کیوں صلوة بھیجتے ہو کیا دلیل ہے واسطے
 جواز صلوة کے غیر انبیاء پر عالم شیعہ نے کہا کہ دلیل یہ کہ یہ اخاصا بئہم مصیبت
 قالوا ان اللہ وانا الیہ ساجدون اولئک علیہم صلوات من ربہم ورحمۃ
 ہے فاضل سنی نے ازراہ کمال عنانہ بلالمانہ عقوق آباد اجداد کے کہا کہ علی ابن ابیطالب
 اور اونکی اولاد کو کیا مصیبت پہونچی جو مصداق اس آیت کے ہو سکین عالم شیعہ نے
 ذکر مصائب اہلبیت کو نظر مبہوت ترک کر کے واسطے زیادتی تجلیل مناظرہ کے فرمایا کہ
 اس سے زیادہ کیا مصیبت ہوگی کہ تم ایسا ناخلف فرزند اونکی اولاد میں پیدا ہو آئے
 کہ بعض منافقین کو اون پر ترجیح اور تفضیل دیتا ہے اور اپنے آباد اجداد پر صلوات
 بھیجنے کا بھی روادار نہیں ہوتا ہے اہل مجلس اس لطیفہ پر ہنستے اور فاضل سنی منتقل
 اور خفیف اور خجل ہوئے اور بعض شعرا نے جو حاضرین مجلس سے تھے یہ اشعار تصنیف کی

اِذَا الْعَلَوِيُّ تَابَعَ تَاَصِيدِيًّا + مِنْ هَبِهِ فَمَا هُوَ مِنْ اَيْدِهِ + وَرَأَى الْكَلْبَ خَيْرًا
 مِنْهُ طَبْعًا + فَإِنَّ الْكَلْبَ طَبَعَ اَيْدِيهِ فِيهِ + اور کبھی بناط اس کے شیعہ ہمیشہ صلوٰۃ
 آل محمد پر جیتے ہیں یہ امر ایسا ناگوار خاطر ہو اگر حضرت مصنف نے اس قدر اس کو ارزان
 اور بے حقیقت کر دیا کہ قاتلانِ مگر گوشہ ماے رسول خدا بلکہ کشندگانِ مقتدایانِ
 باغ و ملا حضرت مصنف کے بھی اوسمیں داخل ہو گئے اور یہ بھی لطیفہ قابلِ ملاحظہ ہے
 کہ وہاں جو صاحبِ مانعِ تعلیہ آلِ رسول تھے وہ بھی مدعیِ سیادت تھے اور یہاں
 جو صاحبِ صلوٰۃ کو اس درجہ بے قدر اور ارزان کرتے ہیں وہ بھی ادعایِ سیادت
 رکھتے ہیں آٹماصل یہ عبارت فصیح و بلیغ جو مخاطب نے تحریر فرمائی محدوش ہے بچند
 اول یہ کہ آلہ کو اصحاب پر مقدم کرنا خلاف مذاقِ جمہور اہل سنت و جماعت ہے
 اسلئے کہ ان کے عقیدے میں تو بعد جناب رسول خدا کے کل خلافت پر من حیث النواہ
 والرتبہ تفصیلِ شیعین کو ہے جیسا کہ عقائدِ نسفی میں جو معتبر کتاب اہل سنت کی ہے
 موجود ہے افضل البشر بعد نبینا ابو بکر الصدیق ثم عمر الفاروق انتہی بلکہ ظاہر عبارت
 تفصیلِ انبیاء اولی الغرم پر بھی ہے فاما ظنک بغیرہم اور ہر گاہ مخاطب نے
 دامنِ آل کا چھوڑا اور اصحابِ ثلاثہ کا محکم پکڑا ہے تو لازم تھا کہ لفظ آلہ کو اصحاب
 پر مقدم کرنا تاکہ زبان ساتھ قلب و جنان کے موافق اور مطابق ہوتی یہ نہیں
 کہ فریبِ عوام کے لئے دل میں کچھ اور زبان پر کچھ دوسرے لفظِ اصحاب عام
 ہے شامل ہے کل صحابہ کو کیونکہ استثنائیں کیا بلکہ لفظِ اجمعین نے تاکیدِ شمول
 کر کے سب کو گمیر لیا حالانکہ بعض اصحاب ایسے ہیں کہ جن کے حق میں جناب رسول خدا
 نے فرمایا ہے کہ مِنَ الْاَصْحَابِ مَنْ لَا يُوَاقِفُنِي بَعْدَ مَا يَفَارِقُنِي يَعْنِي لِبَنِي صَحَابَةٍ

ایسے ہیں کہ بعد اسکے کہ مجھ سے مفارقت کرینگے پہر مجھ کو نہ دیکھیں گے اور حضرت خلیفہ
 ثانی حضرت ام سلمہ سے پوچھتے تھے کہ آیا میں بھی اونہیں میں سے ہوں جیسا کہ نہا
 ابن اثیر میں کہ معتبر کتاب اہل سنت کی ہے موجود ہے اور بھی اصحاب میں ہیں وہ
 لوگ جنکا ذکر حدیث حوض میں ہے یعنی فرشتے اونکو حوض کوثر پر سے دور کر دیں گے
 جیسا کہ صحیح مسلم اور صحیح بخاری اور دیگر صحاح میں ہے اور تحصیل بعض طرق حدیث
 کا یہ ہے کہ بعض صحابہ کو ذات الشمال یعنی فرشتگان عذاب گرفتار کر لینگے پس جناب
 رسول خدا اون ملائکہ سے فرمائینگے کہ اصحابی اصحابی یا اصحابی اصحابی یعنی یہ اصحاب
 میرے ہیں پس ملائکہ عرض کرینگے کہ میں روز سے آپ نے اپنے اپنے مفارقت کی اوسی روز سحر
 پر منظر ارتداد ہوئے اور اوٹھے پاؤں راہ کفر پر پہرے پس جناب رسول خدا اون صحابہ
 کے حق میں تحقیقاً صحابہ فرمائینگے یعنی رحمت خدا سے انکو دوری ہو اور یہی معنی ہیں
 لعنت کے بالجملہ اگر ان سب صحابہ پر حضرت مخالفات سمجھتے ہیں تو انکو اختیار ہے
 اور اگر کچھ لوگوں کو مستثنیٰ کہتے ہیں تو آگے استثناء کا لمعتی نے بطن الشاعر ہو گا۔
 تفسیر سے لفظ ازواج شامل ہے جمیع ازواج کو شیعوں کو احمقین اور کچھ بابے
 کلام نہیں ہے مگر اسقدر کہ بعض انہیں سے جو مصداق آید فَقَدْ صَفَتْ قُلُوبُکُمْ
 ہیں یعنی اسے عائشہ و حفصہ تم دونوں کے دلوں نے میلان بہ بدی کیا ہے پس کوئی
 خبر مثل خبر قرآنی کے اوپر حسن حال اور حسن مال انکے قائم کرنی چاہیے حالانکہ حسن
 حال و مال مخالفت نفس قرآنی وَفَرَّانِ فِیْ بُیُوتِکُمْ سے ظاہر ہے کہ خدا نے تو حکم کیا
 کہ گھر سے باہر نہ نکلو اور حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ مجتہدہ تابعہ کہ مدینہ سے
 منز لون دور ہے تشریف لیکیں اور درمیان فوج کشی کے معرکہ اتر اہو میں اور

سکھائے دنیا کے حمایت میں حدیث تجھ کا کلاب حوائی و ایاک ان تکون یا حمیرا پر علی
 مافی المواسب و کثیر العمال لما ظنہ فرمایا اور سرسریب شیا طین کہا یا محصل حدیث علی
 مافی النما یہ یہ ہے کہ جناب رسول خدا فرما گئے تھے کہ ایک زن میری ازواج سے
 لڑنے کو نکلی گی اور کہتے حوائی کے کہ وہ ایک مقام ہے درمیان مدینہ اور بصرہ کے
 اسکو دیکھ کر جو نکلیں گے پہر اون حضرت نے خود حضرت عائشہ سے مخاطب ہو کر فرمایا
 کہ اگر اس بات سے کہ وہ تو ہی ہو اسے حمیرا لیکن باین جہ باغوا سے طلحہ و زبیر قدم ہو کہ
 جدال و قتال میں رکھا اور نفس رسول سے جنگی نشان میں حربہ حبشی مشہور و
 معروف ہے لڑیں یہاں تک کہ تیش ہزار مسلمانوں کو قتل کر دیا والا اور بعد خرابی بصرہ
 مدینہ کو پہرین اور حدرات اہل سنت اس مقام پر قابل تماشا ہے اہل انصاف ہیں کہی
 کہتے ہیں کہ یہ معرکہ عظیم لا عن قصد و شعور سرزد ہوا کہ جسکے بانی صبیان تھے و هذا
 مما یضمر علیہ الضبیان کہی مذر خطانی الاجتہاد بیان فرماتے ہیں اگرچہ
 یہ اجتہاد مخالف نصوص قرآن و حدیث ہو کہ بالاتفاق جائز نہیں اور کہی عذر تو
 ونداست پیش لاتے ہیں اور کلام اولاً او سکے ثبوت میں ہے اور ثانیاً او کی مقبولیت
 میں خصوصاً نظر بخون ناحق مسلمانان کہ متعلق بحقوق الناس ہے چوتھے لفظ اہتہ
 جو ایجاد طبع اور مخاطب ہے اس میں جو قباحتیں ہیں بیشتر اس سے معرض بیان میں
 آئیں کہ منافقین امت اور قاتلین ذریت حضرت رسالت بلکہ قاتلین مقتدایان شیطان
 مثل قاتلین حضرت عمر و عثمان سب میں داخل ہیں کیونکہ استغناء نہیں کیا بلکہ لفظ جمع
 نے سب کو گمیر لیا اب اس مقام پر بلکہ لطیفہ گزاریش ہوتا ہے کہ خود ہی حضرت مخاطب
 نے بعد خید سلطان کے اشارہ طرف حدیث مستفترق امتی کے فرمایا ہے چھٹے باب

حدیث عائشہ سے حدیث

رسول خداؐ نے فرمایا کہ میری امت کے تہتر فرقہ ہونگے اور ہر ایک کے کلمہ فی النار
 ہیں پس جب لفظ امتہ اجمعین ہے یہ کل فرق امتہ مورد صلوة ہوئے تو
 شیعوں کو شکر گزار اسکا ہونا چاہیے کہ حضرت مخاطب نے ہکو بھی قابل صلوة
 جانا لیکن مقام امنوس یہ ہے کہ ہم اسکے مقابلہ میں بجز اون صلواتون کے جو
 مقابل صلوة ہیں کچھ کہہ نہیں سکتے اسلئے کہ مخالف کلمہ فی النار کے ہو جاوے گا اور
 ایمان سجدت نبویؐ مثل مخاطب کے ہاتھ سے جائے گا پس امید یہ ہے کہ اس بارہ
 میں ہمارا عذر قبول ہوے والعذر عند کرم الناس مقبول **وَقَالَ الْمَخَاطِبُ**
الْفَقَاهُ هَذَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ سُبُلُ السَّلَامِ بعد حمد و صلوة کے جانتا چاہیے کہ
 خدا سے غرور میں نے ہماری ہدایت کے واسطے اپنا محبوب پیغمبرؐ بھیجا اور اپنا خام کلام
 اوپر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا ادسکے ہاتھ میں دیا اور اپنی کمال مہربانی سے
 شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر چارے دلوں کو نور ایمان سے روشن کیا پس
 ایمان اور اسلام ایک ایسی ادسکی نعمت ہے کہ ہم ادسکا شکر ادانہیں کر سکتے لیکن
 شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور انکے دلوں کو باطل عقیدوں
 سے پر تاریک کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہوں
 جنکی نسبت ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس
 ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار
 پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقاد ہی مسئلہ
 کی تلبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ
 شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھو

اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسے حق
 کے طالب کو حذر اگر ہی میں پڑا رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی کا طالب نہ
 اور نہ ہی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجاہدہ اور مبارزہ کے اسے اور کچھ
 منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین اور مذہب کو تقلید اسچ جاتا ہوا اور اِنَّا وَجَدْنَا
 اٰبَاءَنَا عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَّا عَلٰی اَنَّا سِرْهُمْ مُقْتَدُوْنَ کہتا ہو وہ بیشک اپنی گمراہی میں
 پڑا رہے گا اور دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکے گا یقیناً
 المتمسک بوحیہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام یہی جاتا ہے
 کہ جب خدائے چراغ رہنمائی اپنے پیغمبر کے ہاتھ میں دیا تو اس وقت لوگ تین قسم کے ہوئے
 ایک تو کافر محض جنکی بصیرت پر عبیت کے پردے پڑے ہوئے تھے پس اس حجاب
 ہدایت سے انکو کچھ نفع نہ ہوا اور وہ لوگ تاریکی محض ضلالت و غوایت و جہالت میں
 پڑے رہ گئے جیسے امثال ابو جہل اور ابولہب دو مسرے مؤمن محض کہ جنہوں نے
 اقرار باللسان اور اقدیق بالجنان بلکہ عمل بالارکان بھی کیا اور ظاہر اور باطن انکا
 از سر تا پا نور ایمان اور ضیاء یقین سے منور ہو گیا اور چونکہ یقین اعتقاد ہازم
 ثابت مطابق للواقع ہے پس ممکن الزوال نہ ہوگا تیسرے وہ لوگ کہ جنکی زبان پر
 کلمہ ایمان جاری ہو لیکن تقدیق جنائی سے عاری تھے پس ظاہر انکا تو نور
 ایمان ظاہری سے منور تھا مگر باطن انکا ظلمت کفر و شک و ریب سے تیرہ و تاریک
 رہا اور یہ لوگ مِّنْ بَيْنِ بَيْنٍ ذٰلِكَ کَاِلٰی هُوَ کَاِلٰی هُوَ کَاِلٰی
 چنانچہ ابتدائے کتاب خدا میں ان تینوں قسموں کے لوگوں کا ذکر ہے اور مذمت
 میں اس قسم ثالث کے جو مسداق فی قُلُوْبِهِمْ خَرَضَ کے تھے جناب باری نے

نہایت مبالغہ فرمایا ہے اور انکی تفسیح حال کے لئے مثالیٰ لطف اور نادر بیان
 کی ہیں چنانچہ فرمایا ہے مَثَلُكُمْ كَمَثَلِ الذِّبْيِ اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ
 ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ پھر فرمایا اَوْ
 كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ تَأْتِيكُمْ فَمَرَايَا كَلِمًا أَضَاءَتْ لَهُمْ
 مَشَوْ فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا وَلَوْ كُنْتُمْ تُفْقَهُونَ كَلِمَاتِ الْمَوَالِكِ لَمَنْعْتُمْ
 مِنْهَا وَكُنْتُمْ آفَافًا يَنْصَرِفُونَ کی تفسیر میں مثل مضاف
 وغیرہ کے بوجہ احسن مذکور ہیں کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کا نور ایمان
 ناقص ہے گو سبب ایمان ظاہری کے فوائد ایمانی دنیوی سے متمتع ہوئے اور مال غنیمت
 و زکوٰۃ پایا اور جان و مال اپنا بچا یا مگر حقیقت میں ظلمات ضلالت اور غنایت میں گرفتار
 رہے پس یہی اصحاب ایمان ناقص منافقین امت تھے کہ داخل زمزمہ اصحاب رسول اللہ سے
 جیسا کہ بعد اسکے امام نووی سے شرح مسلم میں نقل ہوگا کہ اَتَّفَعُوا كَالْوَامِعِ وَدِينُ
 فِي أَهْمَاءِ يَهْدُونَ مَعَهُ أَمَّا حِمِيَّةٌ أَوْ يَطْلُبُ الدُّنْيَا لِنَفْسِهِ مَنَافِقِينَ امت صحابہ
 رسول خدا میں معدود اور محسوب تھے اور آنحضرت کے ساتھ جہاد و نہیں شریک ہوئے
 تھے بالحمیت یا یطلب دنیا پس ایسے ہی لوگ مبداء اور منشأ کل فسادات کے ملت اسلامیہ
 میں ہوئے اور انہیں لوگوں کے شبہات شک و ریب سے ایک فرقہ کے تشریف فرما
 ہوئے کہ جنکی شان میں کُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدًا ہے جیسا کہ اوائل کتاب مل و
 نحل میں کہ معتبر کتاب اہلسنت کی ہے بیان شبہات ملت اسلامیہ میں مذکور ہے
 إِنَّ شُبُهَاتِهَا تَشَاتُّ كُلُّهَا مِنْ شُبُهَاتٍ مُنَافِقِي دَمِنَ النَّبِيِّ إِذَا لَمْ يَرْضَ بِهَا
 بِحُكْمِهِ فِيمَا كَانَ يَأْمُرُ وَيَنْهَى يَعْنِي كُلَّ شُبُهَاتٍ مِلَّتِهَا مُنَافِقِينَ زمانہ رسول خدا
 سے پیدا ہوئے بسوقت کہ وہ منافقین حکم جناب رسول خدا پر راضی نہ ہوئے اور انکی

امر و نہی کو نہ مانا بعد اسکے چند مثالین ذکر کریں کہ منجملہ اوسکے قفقہ اوس منافق کا ہے
 کہ جس نے جناب رسول خدا کو تقسیم غنائم میں عیاذ باللہ بی انصافی متہم کیا اور
 کمال وقاحت سے بر رُو آنحضرت کے کہا کہ اعدل یا محمد فانک لم تعدل یعنی انصاف کرو
 اے محمد کہ تنہ تقسیم میں بے انصافی کی ہے اور اون حضرت نے کمال خلق سے جواباً
 میں اسقدر فرمایا کہ وَیَحْذَرُ اَنْ لَّوْ اَعْدِلُ فَمَنْ لَّیَعْدِلُ یعنی واسے ہے تجھ پر اگر مجھ سے
 بے انصافی ہوگی تو پھر دنیا میں کون انصاف کرے گا صحیح مسلم و بخاری میں ہے کہ بعض
 صحابہ نے اجازت چاہی کہ اوس منافق کو قتل کریں پس اون حضرت نے فرمایا وَیَحْذَرُ
 لَّا یُتِمَّ حَاقُّ النَّاسِ اَنَّ مُحَمَّدًا یَقْتُلُ اَصْحَابَهُ یعنی چھوڑ دے اسکو تا لوگ نہ کہیں
 کہ محمد اپنے اصحاب کو قتل کرتے ہیں بعد ذکر اس منافق کے صاحبِ مِلّ فرماتے ہیں کہ اگر
 منافق لعین کا معترض ہونا جناب رسول خدا پر نہ تھا مگر اس راہ سے کہ اپنے قیاس
 اور استحسان عقلی کو مقابل میں نفس کے جاری کیا یعنی جس طرح شیطان نے مقابل
 حکم خدا البجۃ آدم اپنی عقل کو دخل دیا اور حکم خدا انما اوس بطرح منافقین ہی
 حکم رسول خدا پر راضی نہوتے تھے اور مقابل نفوس میں سبجہ اپنی عقلوں کو
 دخل دیتے تھے یہاں تک کہ فرماتے ہیں کہ فہذا ما کان فی زمانہ وہو علی شئ کثیر

وقوتہ و محنتہ و المناقون بخا دعون فیظہرون الاسلام و یطہنون النفاق
 یعنی بس یہ تھا حال منافقین صحابہ کا اون حضرت کے زمانے میں جس وقت میں وہ
 حضرت اپنی شوکت اور قوت اور محنت بدنی پر تھے کہ یہ منافقین خدع و خریب
 کرتے تھے اور اسلام کو ظاہر کرتے تھے اور نفاق کو دلون میں چھپائے
 ہوئے تھے آنحضری الحاصل جب حال منافقین کا آن حضرت کی حالت صحت اور

قوت مین یہ تھا کہ سرتابی اونکے احکام سے کرتے تھے تو قیاس کرنا چاہیے کہ حالت
 اور مرض مین اور بعد اون حضرت کے بدرجہ اوئے سرتابی کی ہوگی اور کیا فرق ہے
 درمیان ان منافقوں کے اور اون منافقوں کے جو مانع کتابت وصیت نامہ ہوئے
 اور جب اون حضرت نے کاغذ و دوات واسطے لکھنے وصیت نامہ کے طلب فرمایا تو لاسٹ
 ندیا اور نسبت ہدیان الیہا ذابا شد اونکی طرف دی اور کہا کہ اس شخص پر ورور نے غلبہ
 کیا ہے اور کتاب خدا اہل کو کافی ہے اور یہ طرح جب اون حضرت نے فرمایا کہ جَعَزْ وَ
 جَبِشْ اَسَامِہُ لَعَنَ اللّٰهُ مَنْ یَّخْلِفُ عَهْدَکَ یَعْنِیْ سَامَانَ کہ و شکر اسامہ کی ساتھ
 جانے کا خدا لعنت کرے اوپر جو لشکر اسامہ سے پیچھے رہا ہے پس اس باب مین بھی ان
 حضرت کے حکم کی تعمیل نہ کی اور اپنی عقل و قیاس کو مقابل نفس کے جاری کیا چنانچہ
 مل نے ان منافقوں کا بھی ذکر بعد اس کے کیا ہے اور سبب حسن ظن کے اپنے خلفاء
 سے اسکو اختلافات اجتہادی قرار دیا ہے حالانکہ یہ اجتہادات بھی مثل اجتہادات
 سابقہ کے مقابل نفس مرید کے تھے بہر کیف جو کچھ حضرت مخاطب ہر مقام پر ارشاد فرمایا
 ہیں کہ مسلمان بعد ایمان کے راہ ایمانی سے منحرف ہو گئے اگر غرض یہ ہے کہ اصحاب
 ایمان ناقص منحرف ہو گئے تو مسلم ہے لیکن اونکے دل تو کبھی نور ایمان سے منور ہی
 نہیں ہوئے تھے بلکہ ظلمت شک و ریب سے ہمیشہ تیر و تار تھے ہاں زمانہ اول و آخر
 مین اس قدر فرق ہوا کہ حالت قوت اور شوکت صحت جناب رسول خدا مین بحال سرتابی
 کم تھی اور بعد اون حضرت کے بالکل خلیع العذار اور گسستہ ہمار ہو گئے اور بے خوف
 و خطر مطابق اپنی خواہشات نفسانی کے کار بند ہوئے قوال بھی لیکن شیطان
 نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بکایا اقوال ہم آہنگی بہت تعریف کرتے ہیں

کہ یہ بات آپ نے خوب تحریر فرمائی ہے یہ فرمانا خیال میں رہے انتشار اللہ کے
 کام آوے گا ہم بھی کہتے ہیں کہ بہت لوگ ایمان لائے اور بعد ازاں شیطانی
 ہو گئے اور انجام منجربار تداوہوا اور ظاہر ہے کہ شیطان کا بکانا مخصوص ساتھ
 کسی وقت کے نہیں ہے بلکہ از عہد آدم تا این دم جاری ہے جیسا کہ سابق میں
 لوگ راہ ایمان سے بھٹکے ویسا ہی آپ بھی راہ حق چھوڑ کر راہ باطل اختیار کرتے
 ہیں قوال **لھو** اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اقوال صفوہ کے آخر میں
 آپ اپنی کتاب کے لکھتے ہیں کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی
 دعوت فرمائی اور سو وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت
 رکھی انتہی موضع الحاجہ پس جب ایمان کی علامت صرف اقرار شہادتین **مشرقا** و **مغربا**
 پر یہ لکھنا کہ صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپکو ناجی نہ سمجھنا چاہیے اسکے کیا
 معنی ہیں سے این تناقض در تکلم کے رواست قوال **لھو** کتاب اللہ اور کتاب الرسول
 اقوال کتاب اللہ تو ہم سمجھ گئے مگر کتاب الرسول کے کیا معنی ہیں اگر مراد وہی کتاب اللہ
 ہے تو تکرار بیکار ہے اور اگر مراد اہلسنت کے صحاح ہیں تو شیعوں کے نزدیک
 اسقام ہیں اور اگر مراد وہ کتاب ہے کہ جس کے لکھنے سے حضرت عمر مافع ہوئے تو وہ لکھی
 ہی نہیں گئی اور مسکو کوئی کیا دیکھے چنانچہ صحیحین میں تفادات الفاظ موجود ہے کہ
 اؤن حضرت نے فرمایا اَللّٰہُ تَعَالٰی بِدَوَاتٍ وَ قِرْطَاسٍ اَللّٰہُ لَکُمْ کِتَابًا لِّیَنْتَظِلُوْا
 بَعْدَیَّ اَبَدًا اَیْنِیْ اؤن حضرت نے وقت وفات فرمایا لاؤ میرے پاس ودات و کاغذ کہ
 لکھوں میں واسطے تمہارے ایک کتاب کہ نگراہ ہو بعد میرے کبھی پس حضرت عمر نے اَللّٰہُ
 الرَّحْمٰنُ یَعْلَمُ فرمایا اور حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ یعنی اس شخص کو معاذ اللہ ہدیان ہے املو کتاب اللہ

کافی ہے آری اگر کتاب اللہ کو مقارن باقوالِ عمرتِ طاہرہ کرتے تو اثبتہ حدیث متفق
 علیہ اِنِّیْ قَاتِلُکُمْ فِیْکُمْ الثَّقَلِیْنِ کِتَابُ اللّٰهِ وَحِیْرَتِیْ کے مطابق ہوتا یعنی اور حضرت
 نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں بزرگ چھوڑے جاتا ہوں ایک کتاب خدا اور دوسرے
 اہلبیت میرے مِلّانِ تمسکِ وہمّا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِیْ کہ اگر ان دونوں کے ساتھ تم
 متسک ہو گے تو بعد میرے گمراہ نہ ہو گے فَاتَّخِذُوا حِیْرَتِیْ یَوْمَیْزُکُمْ عَلَی الْخَوَاصِّ
 پس تحقیق کر دو دونوں آپس سے جدا نہ ہو گے یہاں تک کہ میرے پاس جو من کوثر پر آئیں لیکن
 جب خود حضرت عمر نے حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰهِ فرمایا اور عمرت سے ہاتھ اٹھایا تو اتباع
 اونسکے کتابِ العترت پر کب نظر کر نیگے قولا ھو سچے اور صاف دل سے اقوالِ تعجب
 کہ سچائی اور صاف دلی کو آپ واسطے احقاقِ حق کے ضروری سمجھتے ہیں اور پھر خود اسکے
 مطلقاً کار بند ہوئے اور تحریفات اور تبلیغات اور خیانت فی نقل العبارات عمل میں لگے
 جیسا کہ آئندہ واضح ہو گا علاوہ اسکے محض سچائی اور صاف دلی کافی نہیں ہے بلکہ لیاقت
 فہم مقاصد عبارات قرآنی اور خطاباتِ بزوانی بھی ضرور ہے جو براہِ حل آپ سے
 دور ہے اور اگر محض تبدیلِ مذہب پر مدار ہے تو ہزاروں سنی بھی شیعہ ہو جاتے
 ہیں بلکہ بہت مسلمان کرسٹیان بھی ہو جاتے ہیں خدا نکرے کہ آپ بھی انہیں سے
 ہوں قولا ھو تمیز نہ کر سکے اقوالِ لاریب تمیز من الحق و باطل ہر فسی عقل
 کو لازم ہے ورنہ محبت خدا نام نہوا اور اللّٰهُ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ غلط ہو جاوے
 مَرَجِیْ وَاِجْبَاوَا سَتَبَقَّیْنَهَا اَنْفُسُکُمْ کَاکِیَا عَلَیْکُمْ قولا ھو آباءِ دین و
 مذہب کو تقلید اسچ جانتا ہوا قولِ الحمد للہ کہ فرقہ حقہ شیعہ اپنے مذہب کو تقلید
 سچ نہیں جانتا بلکہ تحقیقاً سچ جانتا ہے اسلئے کہ اول مسئلہ انکے کتب کلامیہ کا یہی ہے

کہ تقلید مسائل اصول دینیہ میں جائز نہیں ہے اور بالاتفاق اہمین تقلید بالملی
 ہے پس ایسے فرقہ کے سامنے ذکر اِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا کَا مَحْضِ لُغُو اور بیکار ہے ^{خلاف}
 اون لوگوں کے جنہوں نے تقلید علما کی فی الاصول جائز رکھی ہے اونکے سارے ^{منہ}
 اطعنا ساداتنا وکبراءنا فَاَضَلُّوْنَا السَّبِيلَ پڑھنا چاہیے اور اگر حضرت مخی طیب
 کو معلوم نہ ہو کہ تقلید فی الاصول کسے جائز رکھی ہے تو ہم سے سنیں کہ وہ ائمہ اہلسنت
 اور سلف صالح اونکے ہیں جنہوں نے فرمایا ہے کہ النَّظَرُ فِيهَا مَظِنَّةٌ الْوُقُوعُ
 فِي الشُّبُهَةِ وَالضَّلَالِ لِاخْتِلَافِ الْاَنظَارِ بِخِلَافِ التَّقْلِيدِ فَإِنَّهُ طَرِيقٌ آمِنٌ
 فَوَجِبَ اِحْتِيَاطًا وَلَوْ جُوبِ اِلَّا خِذَاذٌ عَنْ مَظِنَّةِ الضَّلَالِ اِجْمَاعًا لَفِي اَصُولِ
 عقائد میں فکر و غور کرنے سے احتمال ہے کہ آدمی ضلالت اور شبہ میں پڑ جائے ^{سبیل}
 کہ نظریں مختلف رہتی ہیں برخلاف تقلید کے کہ وہ ایک امان کا طریقہ ہے واضح رہے
 کہ یہ استدلال ان بزرگواروں کا بعینہ و بعبارتہ شرح مختصر الاصول علامہ فقہار ^{فی}
 میں مذکور ہے اور اوسے سے ہم نے نقل کیا ہے اور ائمہ اربعہ اہلسنت کو طرف یہی ^{میں}
 منسوب ہے اور اکابر محدثین اور ائمہ متقدمین سے بھی یہی الفاظ ماثور ہیں بخوف
 تطویل نقل انکی عبارتوں کی نہیں کی گئی تفصیل اسکی ملاحظہ کتاب قواعد العقائد
 احیاء العلوم امام غزالی سے معلوم ہو سکتی ہے بلکہ خود امام غزالی بھی اس طرف
 مائل ہیں چنانچہ احیاء العلوم میں فرماتے ہیں کہ اِعْتِقَادُ الْعَامَّةِ فِي الثَّبَاتِ كَالطَّوَرِ
 الشَّاحِجِ لَا تَحْرُكُهُ الدَّوَاهِي وَالصَّوَاعِقُ وَعَقِيدَةُ الْمُتَكَلِّمِ الْخَاسِرِ اِعْتِقَادُهُ
 بِتَقْسِيَمَاتِ الْجَدَلِ كَخِطِّ مُرْسَلٍ فِي الْهَوَاءِ يُصِيبُهُ الرِّيحُ مَرَّةً هَكَذَا وَمَرَّةً
 هَكَذَا اِلَّا مَنْ سَمِعَ مِنْهُمْ تَلَقُّفَهُ تَقْلِيدًا كَمَا يَتَقَلَّفُ نَفْسُهُ اِلَّا اِعْتِقَادًا لَفِي

امی جاہل کا اعتقاد نجات میں ایسا ہے جیسا کہ ایک پہاڑ کہ جسکو کوئی ہٹا نہیں سکتا
 اور تکلم کا اعتقاد جیسے ہوا میں ایک ڈورا لٹک رہا ہے کہ ہوا سے اوڑھ کر ادھر ادھر
 ہو جاتا ہے مگر یہ کہ تکلم دلیل کو تقلید سے اعتقاد کرے جیسا کہ اصل مسئلہ کو عامی نے تقلید
 سے اعتقاد کر لیا ہے انتہی خلاصہ کلام الفزالی قال المخاطب المقام هذا
 اللہ سبیل السلام بعد اس تمہید کے بندہ گنگار مہدی علی ابن سیدنا من علی
 غفر اللہ ذلہ اپنے بہائیوں کی خدمت میں القاسم کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں
 کے دو مذہب زیادہ جاری ہیں ایک اہل سنت و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے
 مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپکو ناجی اور دوسرے کو
 ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر
 یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جسکا جو عقیدہ تہادہ او سپر قائم رہا بہت کم ایسے ہیں جنہوں
 حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات
 کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدا مئی عزوجل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں
 اذن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے
 اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر
 اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں اور تمام کتبہ
 قبیلے سے جدا ہو نہین کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو لفظ اسی پر
 نمنہ نام زنگی کا فور کے مخالف عقائد امہ گرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب
 اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا چونکہ میرے عزیز و قریب اور بھائی بہتیجے اکثر اپنے
 قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں اسلئے میں اون پر اون دلائل عقلی کو ظاہر

کرتا ہوں جنہوں نے میرے دلو اور ان کے مذہب سے متنفر کیا اور ان شواہد نقلی کو
 بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے سینے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا
 اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا
 کرے کہ میرے اور بہائی اسکو نظر انصاف سے دیکھ کر باطل عقیدوں کو چھوڑیں اللہ
 آمین **یقول المتمسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام**
 معلوم ہوا کہ غرض اس تمہید سے جو آپ نے کی ہے بیان وجہ تبدیل مذہب مذہب ہے
 اور صاف صاف اقرار اور اعتراف ہے اس بات کا کہ پیش ازین آپ دین آبائی پر ^{تقلید}
 تھے اور چاہتے تھے کہ کیا کہ متفق علیہ فرقہ حقہ شیعہ اور ضروریات مذہب ان کے سے
 ہے کہ تقلید اختیار کرنا کسی دین کا جائز نہیں ہے پس جو آپ نے تقلید دین آبائی
 کو اختیار کیا تھا یہ خلاف عقیدہ کل فرقہ شیعہ تھا اور جو شخص کہ اوپر خلاف عقیدہ کل
 فرقہ شیعہ کے ہو او اسکو شیعوں میں نہیں داخل سمجھ سکتے ہیں آپ پر تبدیل مذہب مذہب
 صادق نہیں آسکتا ہاں اگر یہ فرمائیے کہ تبدیل لاندہبتیہ مذہب باطل عند الشیعہ علی
 میں آیا ہے تو اسکو ہم مان سکتے ہیں **قولا** اپنے بہائیوں کی خدمت میں **اقول**
لا احوۃ بین الکافر المؤمن قولا مگر یہ جہگڑا اب تک طے نہ ہوا **اقول اب**
 شاید مخاطب خوش فہم کے طے کرنے سے طے ہو جائے گا حضرت سلامت آپ فقط پر ہے
 نام مہدی ہیں یہ برعکس نہند نام رنگی کا فورہ جو اس جہگڑے کو طے کرینگے وہ دوسرے
 ہی مہدی موعود ہیں عجل اللہ ظہورہ آپ نے ناحق کی مشقت اوٹھائی اور اپنے
 سر پر ایک جہان کی خاک اوڑائی ہے **قولا** دونوں مذہب کے اصول پر انصاف
 سے غور کیا **اقول** آپ اپنے تئیں منصف سمجھتے ہیں اور اپنے منہ سے میان مٹھو

ہتے ہیں دوسرا اسکو کب مانے گا حضرت والا اگر درحقیقت آپ منصف ہوتے تو راہ
 مدبر و فریب پر بچتے اور نقل اقوال میں خیانتیں نہ کرتے اور ناقصین اقوال کو
 مصدق نہ ثمراتے جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا پس اس سے صاف ثابت ہے کہ آپ کو خبر
 حق پوشی اور کچھ منظور نظر وقت اثر نہیں ہے خدا اسکی جزائے خیر آپکو دے فوق اللہ
 مذہب امامیہ اسکے مخالف دیکھ کر اقول یہ آپکا پیارا ہے دوسروں پر رحمت نہیں
 ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ آپکے علم و کمال اور فہم و عقل کا حال ظاہر ہو گیا کہ آپ کو فہم
 کلام علماء فریقین کی لیاقت حاصل کرنے کے لئے ابھی ایک زمانہ دراز چاہیئے چہ جا
 اینکہ آپ اونکے کلام میں ترجیح اور نقص و ابرام فرماویں اور اگر محض اپنی ہی سمجھ کی
 راہ سے کوئی مذہب حق و باطل نہر جاوے تو شیعہ بھی مذہب اہل سنت کو از اول
 تا آخر مخالف کلام الہی جانتے ہیں بلکہ سورہ حمد سے خلافت حضرت خلیفہ اول کو باطل
 کرنا شروع کرتے ہیں اور غیر المغضوب علیہ کو ساتھ غضبت فاطمہ و لک
 تکلمو حتم ماتت اور ساتھ الفاطمہ بضعة منی من اغضبتا فقد اغضبتہ ومن
 اغضبتہ فقد اغضبت اللہ کے کما فی البخاری وغیرہ ملا کر وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ
 جس سے بطلان خلافت ایک طرف بطلان ایمان ہی ہوا جاتا ہے اور بعد اسکے
 رکوع اول سے ومن الناس من یقول اٰمنا باللہ و بالیوم الآخر و ما هم
 بمؤمنین یجادعون اللہ و الذین امنوا و ما یجتہون الا انفسہم
 و ما یشعرون فی قلوبہم حرضا و فزادہم اللہ حرضا و لکم عذاب الیم
 الآیات لیکرنا من الجنة و الناس مبتنی آیات منافقین کی شان میں ہیں اور اسکا اس
 و رئیس حضرات ثلثہ کو ثابت کرتے ہیں اور مبتنی آیات مؤمنین کی شان میں ہیں سبکدہ

روایت کو قابل احتجاج نہیں جانا بلکہ استاد بخاری نے کہا کہ میں اپنے دل
 میں اونکی طرف سے کھینکا پاتا ہوں اور مالک نے بھی اونسے روایت نہیں کی جبکہ
 کہ کسی دوسرے کو اونکے ساتھ نہ متضم کر لیا یعنی فقط اونکی روایت کو قابل اعتبار
 نہ سمجھا اور امام رضا علیہ السلام کے ترجمہ میں یہ عبارت لکھی ہے قال ابو طاهر
 یاتی عن ابیہ العجائب یعنی ابو طاهر نے کہا ہے کہ وہ اپنے باپ سے عجیب عجیب
 باتیں نقل کرتے ہیں اور پر لکھا ہے کہ قال ابو الحسن الدارقطنی اخبرنی بن حیان
 فی کتابہ فقال ان علی بن موسی الرضا یروی عن ابیہ عجائب یہود و نصاری
 کہا ابو الحسن دارقطنی نے کہ ابن حیان نے مجھے خبر دی کہ علی بن موسی الرضا اپنے
 والد سے عجائب نقل کرتے تھے اور وہ ہم کیا کرتے تھے اور خطا کیا کرتے تھے۔
 اثنی اور مراد عجائب سے وہ باتیں ہوتی ہیں جو محل تعجب ہوں اور قابل اعتبار
 نہ ہوں اور وہ ہم و خطا کی نسبت تو بصریح صریح ایسے امام عالی مقام کی نسبت
 موجود ہے اور ابن الجوزی اور سیوطی نے اپنے تصانیف میں جو موضوعات
 حدیث میں ہیں اور علی بن محمد عراق مدنی نے کتاب تنزیہ الشریعہ میں اور شیخ
 رحمۃ اللہ سندھی نے مختصر تنزیہ الشریعہ میں امام حسن عسکری علیہ السلام کی نسبت
 لکھا ہے کہ لیس شیخی یعنی العیاذ باللہ وہ کچھ نہیں ہیں اور عقیلی نے کہ علماء
 اعلام اہل سنت سے ہے امام موسی کاظم علیہ السلام کو کتاب الضعفاء میں
 رواۃ میں داخل کیا ہے اور اون حضرت کے حق میں فرمایا ہے کہ حدیثہ علیہ
 محفوظ براے خدا جاے انصاف ہے کہ آیا متاعبت اماموں کی کرنے والے
 وہ لوگ ہیں جو اماموں سے کہہ سکتے ہیں اور اونکو مستقیم اور ضعیف جانتے ہیں

اور لیس ہجرت کے حق میں کہتے ہیں اور اونسے روایت کرنا جائز نہیں جانتے
 بلکہ خوارج اور نو اصحاب کی روایات کو ثانی کتاب خدا جانتے ہیں یا وہ لوگ کہ جنگی کل
 بقاء امت دین اور ایمان روایات ائمہ علیہم السلام ہیں اب یہاں حضرت مصنف
 رسالہ اور ان کے ہم مذہبوں کو مناسب ہے کہ فائدہ ملقبہ بسعادة الدارین نے
 شرح حدیث الثقلین میں کہ خبر تحفہ اثنا عشریہ کا ہے اور مابین بائیسیم و ششم
 تحفہ کے واقع ہے اس عبارت شاہ عبدالغفریہ صاحب کو جو مقتدا اہل حضرت اہل سنت
 کے ہیں ملاحظہ فرما دیں جسکو انصاف العباد یہاں بالفاظہما نقل کرتا ہے اور پھر
 دیکھیں کہ خود بگو اہی شاہ صاحب حق کس سر قہ کی جانب ہے شیعہ کی یا سنی کی اور
 عبارت مشار الیہا یہ ہے باید دانست کہ باتفاق شیعہ و سنی این حدیث ثابت
 است کہ پیغمبر فرمود انی تارک فیکم الثقلین ما ان تمسکتہ بعمالہم تضلوا
 بعدی کتاب اللہ و عترتی اھلبیتی پس معلوم شد کہ در مقدمات دینی حکام
 شرعی مار پیغمبر حوالہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ است پس مذہب ہے کہ مخالفین
 دو باشند و امور شرعیہ عقیدہ و عملاً باطل و نامعتبر است و ہر کہ انکار این دو
 بزرگ نماید گمراہ و خارج از دین باشد آمتی اب منصفون کو دیکھنا چاہیے کہ باعتراف
 شاہ عبدالغفریہ صاحب کے حضرت اہل سنت جو ائمہ کرام علیہم السلام کی شان میں
 ایسے الفاظ لکھتے ہیں گمراہ خارج از دین ہوئے یا امامیہ اثنا عشریہ جو اصولاً و
 فرداً قرآن اور احادیث ائمہ کو کہ مفسرین قرآن اور حاملین علوم قرآن ہیں
 اپنا ملجا اور ماواجا نہ کر کل اصول و فروع او نہیں سے اخذ کرتے ہیں علاوہ اسکے
 خود علماء اہل سنت اقرار کرتے ہیں کہ طریقہ ائمہ اہلبیت غیر طریقہ ائمہ اہل سنت

و جماعت ہے چنانچہ شارح منہاج لکھتا ہے کہ انکار قیاس مسائل دینیہ میں مذہب
 اہلبیت ہے جیسا کہ عمل اور قیاس کے مذہب ابوحنیفہ اور شافعی وغیرہ کا ہے
 ملا جامی نفحات میں ہمنافی سے ناقل ہے کہ مذہب امام جعفر صادق حرمت خمر و کثرت
 ہے تعلیمی ناقل ہے کہ مذہب علی عدم جواز المسح علی الخفین ہے و فی شرح الشرح
 عن الابدی مذہب علی جواز بیع اموات الاولاد و لم یزل علیہ الشیعہ علماء نفحات
 شرح مختصر الاصول عضدی میں فرماتے ہیں کہ اصحاب نے اختلاف کیا ہے جواز
 بیع اموات الاولاد میں اور مذہب علی جواز بیع ہے چنانچہ ہی مذہب شیعہ
 کا ہے اور شیعہ اور حضرت کے مذہب کو بہتر جانتے ہیں اب ہم حضرات اہلسنت سے
 پوچھتے ہیں کہ قیاس پر عمل کرنا تم جائز جانتے ہو کہ ہم خرگوش تم کہاتے ہو کہ ہم
 مسح علی الخفین تم جائز جانتے ہو کہ ہم جواز بیع اموات الاولاد کے تم منکر ہو کہ ہم
 کہو کہ مذہب اہلبیت چھوڑا ہے ملا جلال دقانی شرح عقائد عضدی میں فرماتے
 ہیں کہ فرقہ ناجیہ تتر میں سے ملائکہ اشعریہ ہے اسلیئے کہ عمل انکا اور پر اور احادیث
 صحیحہ کے ہے کہ جناب رسول خدا اور ان کے اصحاب سے منقول ہیں اور ملو اہر احادیث
 سے تجاوز اور اپنی عقول پر اعتماد نہیں کرتے مثل معتزلہ کے اور نہ احادیث غیر
 اصحاب پر عمل کرتے ہیں مثل شیعہ کے کہ متابعت کرتے ہیں اوسکی جو اپنے
 اماموں سے روایت کرتے ہیں یہی اسلئے کہ معتقد انکی عصمت کے ہیں مولوی عبد العلی صاحب
 شرح مسلم الثبوت میں فرماتے ہیں کہ اجماع اہلبیت حجت نہیں ہے فلا قال الشیعہ
 بلکہ اہلبیت جائز المظاہرین قد یصبون و قد یخطئون و یجوز علیہم الزلۃ و
 ہی و قویہ فی الذنب من غیر تعدد کما وقع من سیدۃ النساء من حجراتھا

خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی موضع الحجاب یہ ہے عقدا و ہست
 کا دربارہ ائمہ اہلبیت کہ رتبہ اماموں کا کہیں کم رتبہ اصحاب سے سمجھتے ہیں اور اصحاب
 کے قول کو قابل اعتبار جانتے ہیں اور قول اماموں کا محل اعتماد نہیں تصور کرتے
 اور شیعوں پر طعن ہیں کہ قول پر اماموں کے عمل کرتے ہیں اور انکو معصوم سمجھتے
 ہیں اسی سبب سے خطبہ کتاب میں معروض ہو کہ لفظ اصحاب کو آلہ پر بذاق ہست
 مقدم کرنا ضرور ہے اب فرمائیے کہ تمسک باہلبیت شیعہ ہیں جو باعتراف تمہارے
 علماء کے اقوال ائمہ پر عمل کرتے ہیں اور اہلبیت کو یہ نص آیہ تطہیر معصوم جانتے
 ہیں اور انکے اجماع کو حجت سمجھتے ہیں بلکہ ایک کے قول کا انکار بھی کفر جانتے ہیں
 یا تمسک باہلبیت وہ لوگ ہیں جو انکو غاطی سمجھتے ہیں اور انکا قول قابل اعتبار
 نہیں جانتے اور صدور زنب اور معصیت و لو من غیر تعدا و نسے جائز بلکہ واجب سمجھتے
 ہیں اور جناب بقول لفظ رسول کو معاذ اللہ و عوایہ فدک میں کاذب اور گناہگار
 کہتے ہیں کبوت کلمۃ تخرج من أفواہہم ان یقولون لا کذباً و اس خرافات
 کا کتاب سیف ماسح اور طعن الرماح میں بخوبی کیا گیا ہے اس مقام پر ہلکو فقط استفادہ
 بیان کرنا منظور ہے کہ باعتراف علماء سنیہ امامیہ اپنے اماموں کے مذہب پر
 ہیں شرح مواقف میں شریف جربانی فرماتے ہیں کانت الامامیہ اولاً علی
 مذہب ائمتہم حتی تمادی الزمان فاختلغوا اور شہرستانی بھی کتاب
 مل و نخل میں نہیں ذکر امامیہ لکھتے ہیں کانوا فی الاول علی مذہب ائمتہم
 فی الاصول ثم اختلفت الروایات عن ائمتہم و تمادی الزمان اختار
 کل فرقة طریقة فکلام یہ ہے کہ امامیہ ابتداء میں تو اپنے اماموں کے مذہب پر

عدا کے زمانہ زیادہ گزر ایں بسبب اختلاف روایات کے متفرق و مختلف
 ہوئے اس سے صاف ثابت ہے کہ شیعہ مذہب ائمہ اثنا عشر پر ہے و
 فی الابدال لیکن اہلسنت پس کہی مذہب ائمہ پر نہ تھے ورنہ ذکر خصوصیت
 ائمہ بامامیہ محض لغو ہوتا ابن اثیر کے علماء اعلام اہلسنت سے ہے
 ناب جامع الاصول میں جبعین احادیث صحاح ستہ جمع کی گئی ہیں ذیل
 حدیث **إِنَّ اللَّهَ سَيَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى سَائِسِ كُلِّ مِائَةِ**
سَنَةٍ مِّنْ يُحْدِثُ لَهَا دِيْنَهَا یعنی خداوند تعالیٰ ہر سیکڑے کے پیر
 یا مجدد دین پیدا کرتا ہے فرماتے ہیں کہ ضرور نہیں ہے کہ مجدد دین
 ایک ہی شخص ہو وَنَحْنُ نَدَّ كُوْلَاكَ اَلْمَذَاهِبُ الْمَشْهُوَّةَ قَالُوْا
 لَا سَلَامَ عَلَیْكَ عَلَیْهَا مَدَارُ الْمُسْلِمِیْنَ فِیْ اَقْطَارِ الْاَرْضِ وَهَیْ
 لَئِنْ هَبَّ الشَّامِغِیْ وَابْنُ حَنِیْفَةَ وَمَالِکٌ وَابْنُ حَبْنَلٍ وَمَنْ هَبَّ اَلْمَآئِیَّةُ
 فی اب ہم ذکر کرتے ہیں مذاہب مشہورہ فی الاسلام کا جسرہ مسلمان
 ہے اطراف رومی زمین میں اور وہ چاروں مذاہب اہلسنت کے ہیں
 ریا نچوان مذہب مامیہ کا بعد اسکے مجدد دین ہر مذہب کا ذکر نام تمام
 مروج کیا ہے یہاں تک کہ کہا ہے کہ مائے ثانیہ میں مجدد مذہب مامیہ
 بن موسیٰ الرضا ہیں اور مائے ثلثہ میں محمد بن یعقوب کلینی اور مائے
 جمعہ میں سید مرتضیٰ علم الدی تھے اور بدیہیات جلیہ سے ہے کہ کل
 بیت کا ایک مذہب تھا پس جس مذہب کے مروج اور مجدد علی بن
 موسیٰ الرضا تھے وہ ہی مذہب کل اماموں کا تھا پس باعہ ان علماء

اہلسنت ثابت ہو گیا کہ مذہب امامیہ وہی مذہب کل اماموں کا ہے
 اہل سنت معاویہ کا اور جس بات کے خود علماء و متقدمین و متاخرین
 معترف ہیں تعجب ہے جملہ سے اس ناپائیدار کیونکر انکار کرتے ہیں
 کہتے ہیں کہ مذہب امامیہ برخلاف اماموں کے ہے بالجملہ اگر کل شواہد
 دلائل کلمے جائیں تو ایک کتاب ضخیم ہو لہذا مشتہر نمونہ از خروار
 حیرت تحریر میں آیا ہے قولہ برعکس نہند نام زنگی کا فوراً اقول
 واقع میں مصداق اس مصرعہ کے اہلسنت معاویہ ہیں جنہوں نے
 عرف و خلاف تصریحات اہل لغت مثل مجد الدین فیروز آبادی وغیرہ
 نام شیعہ رکھا ہے شروع تحفہ اثنا عشریہ سے آپ کو اسکا پتا مل جائیگا
 کہ اس مرد عزیز نے اپنا نام شیعہ اولی رکھا ہے پس اگر اقول
 خلیفہ اول حضرت ابی بکر ہیں تو شیعہ ابی بکر نام رکھنا مناسب نہیں
 حدیث میں شیعۃ علیؑ ہُمْ الْقَائِمُونَ ہو اور اگر مراد
 علیؑ تو وہی ہے برعکس نہند نام زنگی کا فوراً ہے قولہ
 مجھے گمراہ جانتے ہیں اقول حقیقت یہ ہے کہ آپ ہمیشہ
 ایسے ہی تھے کہی شیعہ تھے کہی سنی اب کرستان ہونے لگے
 کہ کیا رنگ بدستے ہیں قولہ دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں اقول
 دلائل عقلی و نقلی آپ کے سبب مبنی اوپر خلل و مانع کے ہیں لہذا
 عنقریب انشاء اللہ قولہ اہل سنت کے مذہب کی خوبیاں بیان
 میں ہی یہ رسالہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے مذہب کی خوبیاں بیان کرتا

خدا کرے کہ آپ کے سنی بہائی اسکو نظر اصفاف سے دیکھیں اور اپنے
 باطل عقیدہ و نکو چوڑ دین اللہم آمین ثم آمین قال المحاطب
 ان مقام ہدا لا اللہ سبل السلام تمہید یہ سب پر ظاہر ہے
 کہ دونو مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
 کا ہی کہ اہلسنت انکو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ انکو برا کہتے ہیں بلکہ
 جس طرح اہل سنت انکو تمام امت سے مرتبہ میں اعلیٰ اور افضل اور ایمان
 اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ
 انکو سب سے زیادہ تربر اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس
 اور حقیقت یہی مسئلہ ایسا ہے جسپر دونو مذہب کی حقیقت اور بطلان کا
 مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہلسنت کے صحابہ کا ایمان و اسلام
 میں کامل ہونا اور مرتے دم تک انکا اوسپر ثابت قدم رہنا ثابت ہو تو
 بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعوں کا مذہب باطل اور اگر یہ خلاف اسکے
 انکا کافر اور مرتد ہونا و لغو ذب اللہ من ذلک معلوم ہوا تو شیعوں کا مذہب
 سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اسوائے ہم اول صحابہ کے فضائل
 بیان کرتے ہیں پر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطاعن کا جو
 صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دینگے یقول المتمسک بوحایة
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام اصل خلافتی مسئلہ ماخذ دین
 ایمان سے بعد جناب سول خدا ص کے امامت پر کل اصول و فروع کو ماخذ
 کرتے ہیں اہلبیت طاہرین سے کہ بموجب حدیث متفق علیہ مثل اہلبیت

کسفینۃ نوح ۱۰ سفینۃ نجات ہیں اور بموجب حدیث متفق علیہ
 راقی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتہ او کا حکم ہرگز
 حکم کتاب خدا سے جدا نہیں ہوتا اور سابقا شاہ عبدالغفر صاحب کی
 عبارت نقل ہوئی ہے کہ فرماتے ہیں کہ درمقدمات دینی و احکام شرعی
 مار پیغمبر حوالہ باین دو چیز عظیم القدر فرمودہ بہت پس مذہبی کہ مخالف
 این دو باشد در امور شرعیہ عقیدہ عملاً باطل و نامعتبر است پس شیعوں کا عمل
 قولاً و فعلاً اسی بات پر رہا جسکو چار و ناچار شاہ صاحب کو بھی قبول
 لساناً قبول کرنا پڑا ہے اور شیعوں نے انہیں کا دامن ستا ما اور از تو
 تا معاد اور از طہارت تا دیات انہیں کے قول و فعل پر عمل کیا اور انہیں
 کے احادیث کو اپنا دین و ایمان جانا اور اہلسنت نے صحابہ و تابعین
 اور تبع تابعین کو ماخذ اپنے مسائل دین و ایمان کا ٹھہرایا اگرچہ بعض انہیں
 نصیبین عداوت اہلبیت طاہرین اور قاتلین دریت سید المرسلین اور
 مارقین اور قاسطین اور ناکشیں سے ہوں جیسا کہ ملاحظہ رواۃ صحابہ
 اور غیر صحابہ اہلسنت سے ظاہر ہے ہر چند جہال زبانی مدعی تمسک
 باہلبیت بھی ہوتے ہیں مگر علمائے اعلام ان کے فخر کرتے ہیں کہ
 فقط منقولات صحابہ پر عامل ہیں نہ مثل شیعوں کے منقولات ائمہ پر
 ہیں جیسا کہ ابھی اقوال ملا سعد تفتازانی اور سید شریف جرجانی
 جلال الدین دوانی اور حکیم شہرستانی وغیرہ سے بخوبی ظاہر کیا گیا
 ان دونوں دینوں کے اختلاف پر نظر کرنا چاہیے کہ اصول میں از تو

معاد اختلاف کثیر ہے اور آسید طرح فروع میں از ظہارت تا دیات اختلاف
 کثیر ہے پس آپ نے جو اصل اختلافی مسئلہ فقط معاملہ صحابہ ٹھہرایا ہے
 بیوجہ ہے اس لئے کہ اگر بغرض محال مثل شریک الباری سب صحابہ
 عدول ہی ٹھہرائیں اور ہر خلافت احادیث متواترہ مثل حدیث حوض
 وغیرہ کے اور سیاروں دلائل عقلیہ و نقلیہ کے جس میں کتب ضخیمہ تصنیف
 ہوئی ہیں ناجی ہونا کل صحابہ کا ثابت ہو جائے تو اس سے ماخذ مسائل
 اصولیہ و فروعیہ ہونا اور کثرت ثابت نہوگا اس لئے کہ عدم عصمت و فکلی اتفاتی
 بین الامت ہے اور شیعوں کے نزدیک بجز اہلبیت معصومین کے کوئی
 ماخذ اصول و فروع نہیں ہو سکتا ہے پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسی یک
 مسئلہ صحابہ کے طے ہونے سے رفع اختلاف لائوں مسائل کا از توحید تا
 دیات ہو جائے اور اگر غرض آپ کی اثبات حقیقت احد المذہبین بلزوم حرج
 اجماع مرکب ہے تو تخصیص مسئلہ صحابہ لغو ہے بلکہ ایک ادنی مسئلہ کا ثبوت
 مسائل مختلفہ سے آپ کر دیجئے تو قصہ طے ہو جائیگا بسم اللہ ایک تالیف
 و ضوہی کی آپ اس طرح سے ثابت کر دیجئے کہ آپ کے خصم کو جائے کلام
 کہ ہے بلکہ ایک جز ہی وضو کا یعنی بطلان مسح اور وجوب غسل یا تنہا
 کا ہی آپ ثابت کر دیجئے الغرض آپ کے اور آپ کے امثال کے کلمہ سے
 چھ بات خارج ہے کہ ادنی بات کا بھی ثبوت کر سکیں فما ظنک
 جدول المسائل و نحو امضیہ آپ ناحق زق و بوق بوق کے
 تباہی سہل ہے بین اور دوسروں کی اوقات کو ضایع کر رہے ہیں قولہ

معاملہ صحابہ کرام ہے کہ اہلسنت انکو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ انکو بُرا
 سمجھتے ہیں اقول اگر لفظ کرام صفت احترامیہ ہے اور مقصود اس سے
 احترام ہے صحابہ لیا م سے تو حاشا وکلا کہ شیعہ صحابہ کرام کو بُرا سمجھتے
 ہوں بلکہ اپنے نزدیک جن لوگوں کو لیا م جانتے ہیں اور انکا لیا م ہونا ثابت
 فریقین سے ثابت کرتے ہیں انہیں کو بُرا سمجھتے ہیں اور اگر لفظ کرام کو
 مخاطب نے صفت کاشفہ ٹھرایا ہے اور مقصود یہ ہے کہ جملہ صحابہ کہ
 کلام کرام ہیں اہلسنت انکو اچھا اور شیعہ کلام کو بُرا سمجھتے ہیں تو یہی
 غلط ہے اسلئے کہ ہر چند مذہب جمہور اہلسنت کا یہ ہے کہ صحابہ کلام
 عدول ہیں جیسا کہ صاحب فتح المغیث علی ما نقل فرماتے ہیں کہ الصَّحَابَةُ
 کَلَّھُمْ عَدُولٌ وَعَلِیْہِ الْجَمْعُ ہُوَ لَمَّا قَالَ اَلْاِمْدِیُّ ابْنُ الْحَاحِبِ اَنْھُمْ
 عَدُولٌ کَلَّھُمْ مَطْلَقًا وَحَکَمَ بِنَ الْبَرَقِیِّ اَلَا سَتِیْعَابُ اِجْمَاعِ اَھْلِ الْحَقِّ
 مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ وَھُمْ اَھْلُ السَّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلٰی اَنَّ الصَّحَابَةَ کَلَّھُمْ
 عَدُولٌ اَنْتَہِیْ مَخْصَصًا یَعْنِیْ کُلَّ صَحَابَہٍ عَدُولٌ ہِیْنِ اَوْ رِیْہِیْ مَذْہَبِ جَمْعِ مَوْضِعِ
 اہل سنت کا ہے اور امدی اور ابن حاحب نے بھی یہی کہا ہے کہ کلام
 مطلقاً عدول ہیں اور ابن بزر نے استیعاب میں بھی کہا ہے کہ عدول ہر
 کُلِّ صَحَابَہٍ کَا مَجْمَعٍ عَلِیْہِ اَلْاِہْسَنْتُ وَجَمَاعَتُہِیْ اَوْ صَفْحَةُ اَلْاِیْمِیْنِ حَضْرَتِ مُحَمَّدٍ
 کے کلام سے بھی سمجھا جاتا ہے یعنی سب ایمان لائے والے کامل الایمان
 ہی تھے پس یہ بات گو شیعوں کے نزدیک غلط ہے ولنعم ما قالہ
 ہو لا نا و مقتدا الناس لیسید عباس الشستری دام اللہ ظلہ

۱۔ ان الصحابة منهم المجهول * والها لكون المهلكون الغول *
 ومنافقون نفاقهم مقبول * عجباً من النصاب كيف تقول *
 ان الصحابة كلهم لعدول * مگر یہ مسلم ہے کہ یہ مذہب اہلسنت
 ہے لیکن شیعہ جیسا کہ ابھی سمنے بیان کیا کل صحابہ کو برا نہیں سمجھتے
 بلکہ بعض ہی کو برا جانتے ہیں خدا خیر کرے آپ نے ابتدائی تمہید سے
 فریب دہی عوام شروع کی اور ایسی گول باتیں کہتے ہیں جس سے ہی
 ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ کل صحابہ کو برا جانتے ہیں حالانکہ صفحہ ۲۷ میں
 اسی کتاب کے آپ خود مقرر اس بات کے ہیں کہ امامیہ کے نزدیک
 فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جنکو علماء شیعہ نے
 قبول کیا ہے پر صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں کہ مابہ التذرع در میان
 ہمارے اور حضرات کے صرف یہ مر رہ گیا کہ مراد اس سے تمام مہاجرین
 و انصار ہیں یا نہیں بلکہ خلفائے ثلاثہ اس میں داخل ہیں یا نہیں انتہی
 موضع الحاجة پس اس صورت میں مناسب یہ تھا کہ اس مقام پر جبکہ
 عنق صحابہ کرام کے نقشہ عظام اور خلفائے نیکنام آپ فرماتے تا
 یب عوام اور قطر اہل اہل و اہم سے آپ کا کلام دور ہوتا قولہ
 م امت سے مرثیہ میں اعلیٰ اور فضل اقول شیعہ ہی صحابہ مقبولین
 تمام امت سے مرثیہ لوجہ اعلیٰ اور فضل اور کاملتر جانتے ہیں
 یاں ویسا ہی بعض دیگر کو جو اہل نقاق و شقاق سے تھے یا بعد ایمان
 کے شیطان نے انکو طمع ریاست اور حُب دولت دنیا میں ڈال کر

بمصدق امنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا۔ کے راہ دین میں ایمان
 سے پھیرا گو بظاہر مصلحتہ زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 کہتے رہے اور کو بہت برا اور بہت خراب جانتے ہیں بلکہ کس
 عاقل کی مجال نہو گی کہ ایسوں کو بُرا نہ سمجھے باقی رہا کلام نقیض اور
 تشخیصِ برابر و نجاریں پس یہی امر مع کذا الا راہین الفریقین ہے بہت سے
 لوگوں کو اہلسنت بُرا جانتے ہیں اور شیعوں کے نزدیک اور کی بُرائی ثابت نہیں
 جیسے امثال الکب نوہرہ کہ جنکو خلیفہ اول نے زبردستی اہل ردہ ٹھہرا کر قتل
 کروا ڈالا اور امثال سعد عبادہ جنکے حق میں حضرت خلیفہ ثانی قتل
 اللہ سعداً فانہ صاحب فتنۃ فرماتے تھے کما فی النہایہ اور بہت سے
 لوگ بالعکس اسکے ہیں یعنی شیعوں کے نزدیک اور کی بُرائی ثابت ہے اور اہلسنت
 اور کو اچھا جانتے ہیں قولہ در حقیقت یہی ایک مسئلہ اقوال و حقیقہ
 کل مسائل مختلفہ فیما بین الفریقین کہ ضروریات ہر فرقہ سے ہوں اہلسنت
 ہیں تخصیص اس ایک مسئلہ کی لغو بحث ہے کما بیتنا سابقاً اولاً
 مسائل دینیہ سے اوحید ہے ایمین دیکھئے کہ کس قدر باہم اختلاف
 اہلسنت صفات کو زائد بر ذات سمجھتے ہیں اور لزوم تعدد قدمائے
 پروانہ ہیں کرتے اور شیعوں کو عین شرک جانتے ہیں اہلسنت خلافت
 القصر کی کا تہ کہ الا بصار و بیت خدا کے قائل ہیں اور کہتے ہیں
 کہ ہم خدا کو کالقم فی لیلۃ البدر دیکھیں گے شیعہ اسکو منافی کہیں گے
 شیعیان کے جانتے ہیں اہلسنت خالق عادل کو جابر اور بند و کو مجبور

سمجھتے ہیں شیعہ اسکو ظلم قبیح جانتے ہیں الغرض اصولاً اور فروغاً ہزاروں
 مسئلہ مختلف فیہ ہیں کہ مدار حقیقت اور ابطال ان ہر ایک پر ہو سکتا ہے
 کل خراب بمال دیہم فرحون تخصیص مسئلہ صحابہ بیکار ہے و شیعہ
 کبھی تبعیت اہلبیت نبوی سے جسکو معصوم جانتے ہیں اور انہیں کے
 منقولات پر کہ ناقلین اس کے ہر ہر طبقہ میں ہزار در ہزار ہیں حمل
 کرتے ہیں دست بردار ہونگے نہ سستی تبعیت ابو الحسن اشعری اور
 ابو حنیفہ اور امثال ان کے سے ہاتھ اوٹھا دینگے حتیٰ یظہر للہ
 حجتہ المنظور صلوات اللہ علیہ و علی آبائہ الکرام مایتقوا
 اللیالی و الایام اللہم عجل ظہورہ و اتم نعمتہ و لو کفر
 المشرکون انھم میں نہ بعید و نہ قریباً قولہ اگر ہوا
 اصول مذہب اہلسنت کے اقول اگر غرض اس عبارت سقیم سے
 یہ ہے کہ ثبوت ایمان حضرات ثلاثہ بنا بر اصول مذہب اہلسنت کے ہو جائے
 تو شیعہ اس اصول کو غیر معقول و غیر مقبول جانتے ہیں اور اگر غرض
 یہ نہیں ہے تو عبارت کی تصحیح فرمائیے کہ ایہام خلاف مقصود اس سے
 دفع ہو جائے قولہ اس واسطے اول ہم صحابہ کے فضائل اقول
 بنا بر اسکے ہم کو بھی ضرور ہو گا کہ بمقابلہ ان کے ہم حضرات ثلاثہ کے ذیل
 بیان کریں پھر خلافت غیر راشدہ کو باطل کریں پھر جواب مطاعن کا
 جواب اہلسنت دیتے ہیں کر دینگے الغرض در پردہ دوستی اہلسنت آپس میں
 سنیوں کے ساتھ بڑا سلوک کیا کہ ان کے پیروں کو فضیحت کرنے کا ارادہ کیا

جہاں تو قبل ظہور تھیں آپ سے بہت خوش تھے مگر شاید عقلاً اہست
 اسکو پسند نہ کرتے ہونگے ۵ چوسنگ انداختی برومی دشمن
 حذر کن کا ندر آماجش نشستی + قال المخاطب القم مقام
 ہدا کا اللہ سبیل السلام دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
 پہلی دلیل یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا کو خدا نے عرب میں
 مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو
 اسوقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز اور قریب
 اور رشتہ دار اور بہائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے
 اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بنا ہوا تھا
 نعوذ باللہ من ذلک اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار
 معجزات کے صرف چند آدمی جو چالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر
 چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہوئی اور دعوت عام اسلام
 کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہار
 ظاہر کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع
 کی کہ آخر مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین
 اسلام کی ترقی ہوئی شروع ہوئی اور پھر اسقدر جلد اسلام پھیلنا
 کہ چند سال کے عرصہ میں سیکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے
 لاکھوں کی نوبت آگئی اور جماعت کے جماعت اور فوج کے فوج دین خدا
 میں داخل ہو گئے پس غور کر لیں کیا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت

میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر خدا کے کہنے کو سچ جانا
 اور اول ہی اول آپ کے نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف اور بلا تامل
 کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورہ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں
 کے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بند و منہ علیحدہ ہو کر اول
 ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت
 کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے
 اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ
 نئے دین میں آنے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب
 جانتے ہیں کہ اپنے قدیم دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت
 ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا
 میں پڑنا اور تکلفین اور ٹھکانا بلا کسی خاص سبب کے کسی گوارا نہیں ہوتا
 پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے دین
 قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات
 کی امید یا دنیا کی طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم
 تسلیم کریں اور اوس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر
 دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے
 گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے دہم میں بھی بات نہیں آتی کہ پہلے
 لوگ کسی وقت میں اوس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے
 اوس محبت کو جو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو

بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا سندی
 حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کی وقت اختیار کیا
 ہوگا اور برسوں اوسی کے لئے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے
 وہ کہی اوس دین سے نہ پہرے ہونگے بلکہ مرتے دم تک اوس پر
 ویسے ہی ثابت قدم رہیں ہونگے اور اگر ہم دوسرے دوست
 نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع پر اور مال و دولت کی لالچ سے
 سمان ہوئے ہوں تو یہ ایسی بات ہے کہ جسکی نسبت ہم فرضی
 ہی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جسکو ایمان اور عقل و شہرہ کا
 پاس ہوگا اسکو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتداء اسلام میں جو کچھ
 دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ دولت و مال کی حرص تھی وہ معلوم
 پس ثابت ہو کہ صحابہ کا ایمان لانا اور سمان ہونا صرف نجات آخرت
 کی امید پر تھا اور حب و وسامید پر ایمان لانا اونکا ثابت ہوا تو پھر
 اوس سے پھرنا اونکا غیر ممکن تھا یقول المتمسک بولایۃ
 علی بن ابیطالب علیہ السلام جو شخص کہ متمسک بحدیب
 اشعر یہ ہوگا نوکر وہ تمسک بدلائل عقلیہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ اونکو
 تو حسن و قبح عقلی سے انکار حجت ہے پس اگر آپ کی عقل ناقص نہ تھی
 دلائل مزخرف ایجاد بھی کئے تو بنا بر اصول المہنت قابل اصفا نہیں
 ہو سکتے ومع قطع النظر عن ذلک آپ شخص اس طول تقریر کا یہی ہے
 کہ جو اصحاب وائل زمان دعوت میں ایمان لائے ضرور ہے کہ وہ

آخرت ہی کے ایمان لائے ہوں اور جو لوگ کہ واسطے آخرت ہی کے
ایمان لائے ہوں ضرور رہے کہ مرتے دم تک راہ دین سے نہ پہرین پس
اگر یہ تقریر تمام ہو تو دلالت نکرتگی مگر اوپر حسن خوبی بعض صحابہ کے
ولا ینکوه احدہ نہ اوپر خوبی کل صحابہ کے جیسا کہ دعویٰ آپکا ہے کہ
کل صحابہ عدول ہیں باقی رہی گفتگو اسمین کہ ثلثہ اہلسنت اول زمانہ
دعوت میں ایمان لائے والو نمین سے تھے پس شیعہ اسکو مسلم ہی نہیں کہتے
خصوصاً سابق الاسلامی حضرت خلیفہ اول تو کتب شیعہ اسے بطل
باطل ہے بلکہ کتب مخالفین ہی اسکے خلاف پر شاہد ہیں شیعہ اہلسنت
عصمت و طہارت سے گمانی الامالی ناقل ہیں کہ سات برس تک جناب
سول خدا کے پیچھے بجز علی ابن ابیطالب اور جعفر بن ابیطالب کے کوئی
نماز پڑھنے والا نہ تھا پیر ایمان لائے والے سر حضرت ابیطالب و علی
حضرت حمزہ اور عبیدہ اور ابوذر غفاری اور عمر بن خطاب سلمیٰ اور زید بن
حارث اور حباب بن الارث اور خالد بن سعید وغیرہم تھے جب اسلام
کو یومافیوم ترقی شروع ہوئی تب اہلسنت کے شیخین نے بھی لفظ
قبول اسلام کیا اور عقل کسی عاقل کی اسکو مستبعد نہیں جانتی کہ اگر
کوئی اولو العزم کمر اوپر اولو العزمی کے باندہ ہے اور اسکا امر یومافیوم
ترقی پذیر نظر آوے تو بعض عقلی طبع حصول مدارج دنیوی اسکا
ساتھ دیتے ہیں بدین امید کہ ہر گاہ اسکو کوئی ثروت اور ریاست
ہاتھ لگے تو ہمارا بھی ٹچہ بہلا ہو جائیگا چنانچہ ابتدائی ریاستوں اور

میں ہمیشہ ایسا ہی واقع ہوا جیسا کہ اہل تواریخ پر مخفی نہیں ہے اور جبکہ حال
 عقلا کا یہ ہونا ظننک بالسفہاء الفقراء لیکن کتب مخالفین کی
 شہادت اس دعویٰ پر پس ابن ابی احمد ابو جعفر اسکا کافی ہے کہ دوستدار
 حضرت خلیفہ اول و ثانی سے ہے ناقل ہے کہ اس نے کہا کہ جمہور
 المحدثین لم یذکروا ان ابابکر اسلم الا بعد عترة من الرجال منهم
 علی بن ابیطالب و جعفر اخو و زید بن حارثہ و ابو ذر الغفاری و
 عمر بن عتبہ السلمی و خالد بن سعید بن العاص و حباب بن الادرث
 و غیرہ انتہی اب ہم بحث کرتے ہیں آپ کی صفوی اور کبریٰ دلیل میں
 کہ دو نومنونع ہیں لیکن صفوی پس اسوجہ سے کہ آپ فرماتے ہیں کہ
 جو اوائل دعوت اسلام میں ایمان لائے ضرور ہے کہ واسطی آخرت کی
 کے لائے ہوں ہم کہتے ہیں کہ لاسلم یہ ہرگز ضرور نہیں بلکہ جائز ہے
 کہ بعضے آخرت کے واسطے ایمان لائے ہوں اور بعضی بطبع اوس دنیا کی
 کہ حصول و سکازمانہ آئندہ میں مرجو تھا علی الخصوص جمع لوگ کہ علاوہ قرآن
 حال اولو العزمی صاحب دعوت اور حمایت یسان قوم و قبیلہ مثل ابوطالب
 اور امیر حمزہ وغیرہ موافقین سے بلکہ جمہوریت قومیت اثنال ابولمبتیان
 مخالفین میں سے جیسا کہ شعب ابوطالب میں کل بنی عبدالمطلب اور کل
 بنی ہاشم شریک حراست جناب ختمی تاجستے کوئی امر خارجی بھی عیث
 انکی طمع اور امید کا ہو جیسا کہ شیخین اہلسنت کیواسطے ہوا کہ کاسنین اور
 سنجین یہود نے انکو خبر دی تھی کہ قریب ہے کہ ایک شخص مدعی نبوت ہو

۴۴
 امر او سکا تر فی پذیر ہوا و جو کہ او سکا ساتھ دین اور او سکا دین میں دین
 وہ معزز اور مکرم اور مخالفین او سکا خوار اور زاری ہوں اور بھی حضرت شیخین
 بشارت دی تھی کہ اگر تم دونو ایمان لاؤ گے تو تمکو ایک سلطنت ملے گی
 حاصل ہوگی یہی وجہ ہوئی شیخین کے ایمان ظاہری لانے کی اب فرما
 کہ اس میں کوئی امر خلاف عقل و نقل لازم آیا یہ تقریر ہماری یہی ہے اور
 منع کلیت صغریٰ کے اب ہم یہ تقریر آخر کہتے ہیں کہ صغریٰ میں لفظ
 ایمان جو مستعمل ہوئی اگر مراد اس سے ایمان حقیقی ہے اور غرض یہ ہے
 کہ جو لوگ اوائل دعوت میں ایمان حقیقی لائے وہ ضرور ہے کہ آخرت
 کی واسطے لائے ہوں تو یہ کلیتہ مسلم ہے مگر خصوصیت اوائل دعوت کی
 لغو ہے بلکہ اوائل اور آخر سب کا حال یکساں ہے اور آپ کے ثلاثہ کے
 واسطے یہ کلیتہ کچھ نفع نہیں پہنچاتا اس لئے کہ ایمان حقیقی اوں کا اول بحث
 ہے شیعہ اوں کے ایمان کو بجز ایمان ظاہری کے کہی ایمان حقیقی ہو
 کے قائل ہی نہیں ہیں اگر کھینے کہ ایمان ظاہری لائیں کیا وجہ تو ہم
 نہیں گے وہی طمع حصول دنیا زمانہ آئندہ میں جو بقرائن حال اور بقول
 کا نہیں ملحوظ نظر کر امت اثر متی جیسا کہ آپ خود حملہ حیدری سے قائل
 سے دگر وعظ و ارشاد بر این نسق + در ابطال اصنام و اثبات حق +
 منوی حبیب خدائی جہان + نکر دی و لے کار در شرکان +
 بخواندے مدام از کلام مجید + بر آن قوم آیات وعدہ و وعید +
 نمودی اثر گفتم آتش گاہ گاہ + کہ بگذشتی یک دو کس پیراہ

ولیکن نہ جملہ ذراہ یقین + کیے بھر دنیا کیے بہر دین + بنادان رسد
 گر بگیرد خطا + کہ دنیا کجا بود با مصطفیٰ + چنین بہت دنیا نہ بود اثر آن
 وئے بود آئندہ منظور شان + خبر داده بودند چون کاہنان + +
 کہ دین محمد بگیرد جهان + ہمہ پیر و انش بغزت رسد + تمام اہل انکار
 ذلت کشند + یکی کردہ ایمان ازین رہ قبول + یکی شخص بہر خدا قبول +
 اور اگر صغریٰ مین ایمان سے مطلق ایمان مراد لیا ہے اعم اس سے
 کہ ظاہری ہو یا حقیقی تو ایسے ایمان عام کا آخرت کو لئے ہونا ایسا
 بیسی البطلان ہے کہ قابل ضحک صیان اور نسوان ہے لیکن کبریٰ کی
 دلیل کا پس آپ کہتے ہیں کہ جو لوگ واسطے آخرت کے ایمان لائے ہوں
 ضرور ہے کہ مرتے دم تک راہ دین سے نہ پھریں ہم کہتے ہیں کہ یہ سی
 کا تہ آپ کا خیر متعین ہے کیونکہ نہیں جائز ہے کہ ایک زمانہ میں عقل
 اور سکی درست اور مزاج اور صامیح ہو اور ایمان للآخرۃ لایا ہو اور اوسکے
 بوجہ و اسباب خارجیہ یا داخلیہ مثل صحبت ای بد یا غلبہ حرص و حسد مستی
 دولت و ثروت یا طمع حکومت و ریاست یا عجب و کبر و غرور یا قلت صبر
 بر فحشاء و ہوس یا غلبہ شہوات نفسانی یا خدع و فریب شیطانی طریقہ
 استقامت کو چھوڑ کر راہ اعوجاج اختیار کرے الغرض انسان کے ایک
 طریقہ پر تادم مرگ رہنے کے لئے کوئی دلیل نہیں قائم ہو سکتی ابھی چھٹی
 سطر صفحہ اولیٰ میں آپ خود ہی فرما چکے ہیں لیکن شیطان نے بعد ان
 کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اتنی کیوں حضرت کیا آپ جلد بتا دیں گے

نہیں معلوم کہ اس اختلال جو اس کی کیا وجہ ہے اور اس قدر تناقض اور تفتیش
 کلام کا کیا باعث ہے اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ آیا شیطان کا ہیکل
 مخصوص آپ ہی کے ایسے لوگوں کی واسطے ہے یا صدر اول میں ہی
 شیطان کو مداخلت تھی تو آپ کا کلیہ باطل ہو گیا اور اگر نہ تھی تو
 ان لی شیطانا یعتزینتی فان رُعت فاستقیمو کے کیا معنی ہیں کیا
 اعترف بہ فضل ابن رزبہان فی کذابہ ابطال باطل انفس ہے کہ
 جس وقت حضرت صدیق اکبر بر سر منبر یہ ارشاد فرماتے تھے کہ اس شخص
 شیطان سوار ہوتا ہے تو اس وقت میں کوئی آپ کے دوست اور غنیمت سے
 حاضر مجلس معلیٰ نہ تھا کہ آپ کی تحقیقات گوش گزار خلیفہ صاحب کرتا
 اور دست بستہ بعد ادب عرض کرتا کہ خلیفہ صاحب آپ غلط فرماتی ہیں
 ہمارے دوست بیان ممدی صاحب نے تحقیق اس کی کہ صدر اول
 کی پس جو کلمہ فقط ایمان واسطے آخرت کے لائق ہیں شیطان کو کمان مداخلت
 ہوا اور اس صورت میں فرمانا جناب سوخی رام کا حق حضرت عائشہ میں
 قد جاءک شیطانک اور من ہنا یطاع قرآن الشیطان کہانی صحیح
 مسلم محض غلط ہوا جاتا ہے اس لئے کہ شیطان کو وہاں کیا دخل تھا اور یہ حد
 ان الشیطان یفر من ظل عمر بھی بیکار ہے اس لئے کہ جب کسی کے
 پاس شیطان کو دخل نہ تھا تو تخصیص عمر کی لگو ہو گئی اور اگر فقط عمر ہی
 سے شیطان ڈرتا تھا تو اور حضرات کی خدمت میں مشرف ہوتا ہو گا تو
 تخصیص صدر اول بعد مداخلت شیطان باطل ہو گئی اور خدا خود جلالت

شیطان کو صدر اول میں بیان فرماتا ہے حیث قال فی قصۃ احد
 حین انھزموا و ترکوا الرسول ۷ ان الذین تولوا منکم یوم التقی الجحشا
 انما استرلھم الشیطان ببعض ما کبھوا اور ہمیں کچھ شک نہیں کہ روزِ احد
 کی قرآن میں حضرت عمر بھی تھے بلکہ خود فرماتے تھے لقد ایتنے یوم
 احد وانا اعد فی الجبل منھما مثل رویتہ یعنی میں مثل مادہ بن
 کوہی پہاڑ و نیپرا و چکنا تھا کھلنے الدتر الملو للسیوطی و نقل عن کلین
 العمال لما کان یوم احد ہر منا و فرات حتی صعدت الجبل فلقد
 سرائتی انو و اکانتی اروسے یعنی روزِ احد ہر میت کھائی بہنے اور بہا گامین
 یہاں تک کہ پہاڑ پر چڑھ گیا میں پس پایا میں نے اپنے تئیں اوچکنا ہوا مثل کوہی
 کے انتہی پس آیہ شریفہ سے کذب حدیث ان الشیطان یفر من ظل
 عمر بھی ثابت ہو گیا اب ہم جوابِ جمالی دیجئے پس مناسب معلوم ہوا کہ
 آپ کی فقرات سنی ہی کرین قولہ سب لوگ کافر اور مشرک تھے +
 اقول اس قصہ خوانی حضرت مخاطبِ ثانی سے بجز اظہار تاریخ دانی
 اور کوئی مطلب نہیں ظاہر ہوتا خصوصاً مقام استدلال میں بے سند
 باتیں کہنی بجز گفتاری کے کس چیز پر محمول ہو گا کیجا ہا ہو سکتا ہے کہ یہ
 کلیہ آپ کا کہ کل آدمی کافر اور مشرک تھے کوئی منع کرے اور کہو کہ ایشا
 جناب امیر علیہ السلام جنکو اہلسنت کرم اللہ وجہہ فرماتی ہیں یعنی
 خداوند تعالیٰ نے ان کے وجہ مکرم کو سجدہ اہنام سے بچایا مثل شیوخ
 کبار کے نہ کافر تھے نہ مشرک تھے اور عذر خود سالی غیر مسلم اس لئے

تکلیف اعتقاد ہی غیر تکلیف اعمالی ہے اور باوجود اسکے بعض مایا
 معتبرہ دال ہیں اس پر کہ سن شریف اور حضرت کا پندرہ برس کا تھا اور
 نابریذ ہب حق ابوطالب ہی ویسے ہی تھے کہ وصایا سی انبیاء ^{علیہم السلام}
 و تفویض جناب رسول خدا فرمایا پس علماء اہل محمد نہ انکو کافر جانو پیڑ
 نہ مشرک بلکہ احادیث میں انکو تشبیہ بمومن اہل فرعون کہ جسکو حق میں
 جناب باری نے یکدم ایمان نہ فرمایا ہے دی گئی ہے اور اس طرح
 علمای نصاری جو شرف باسلام ہوئے کہ جنکی شان میں جناب باری
 نے فرمایا منہم قسّیسین و رهبانا و انھم کلا یستکبرون و اذا
 سمعوا ما انزل الی الرسول توئی اعینہم تفیض من الداع مع ما عنوا
 من الحق ہم انکو اپنے دین کا مومن سمجھتے ہیں آپ چاہیں کافر
 یا مین مشرک کہیں شاید کہ حدیث سید القسّیسین ^{علیہم السلام} تھے اجمتہ حق عم حضرت
 عیسیٰ مین آپکی نظر مبارک سے نہیں گذری اغرض کلیہ آپکا باطل ہے
 چند ہکو تعرض کرنا امثال ایسے مقامات کا کچھ ضرور تھا اسلئے کہ اصل مطلب
 سے ہمارے ان قصہ خوانیوں کو کچھ علاقہ نہیں ہے لیکن بنظر اسکے کہ آپکی
 غویبانی سب پر واضح ہو جائے بعض مقامات پر سمجھنے تعرض اسکا کر دیا
 ولہ آپ کے دشمن ہو گئے اقول یہ قول ہی مثل قول سابق کے
 نو ہے ہرگز سب دشمن نہیں ہوئے جناب امیر علیہ السلام مثل عمر کے
 ب دشمن تھے حضرت ابوطالب جو حافظ اور حارس جناب رسول خدا
 تھے کب دشمن تھے حضرت امیر حمزہ جس نے امثال ابو جہل کی موجودت میں

مشیمہ ملوایا کب دشمن تھے حضرت سلامت ذرا ہی تو ا شہب تیز گام
 کو لگام دیکھے شتر نے مہار ہونا مناسب نہیں ہے اپنے خصم کی سلا
 بات سمجھ بوجہ کے مونہ سے نکالیے قولہ کوئی مجنون کتا تھا کوئی
 بناتا تھا اقول مجنون اور دیوانہ کہنے والے خود مجنون اور دیوانے
 عقلا اس زمانہ کے حجت ہائے شافیہ کو سنتے تھے اور معجزات کو دیکھ
 اور ایمان بصدق دل لاتے تھے گویا ایسے لوگ قلیل ہوں مثل سلمان
 ابوذر و مقداد و عمار و یاسر و غیر ہم کے و قلیل من عبادی الشاکر
 قولہ دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اقول اس تقریر پر
 سے صاف ثابت ہے کہ پیشتر اس سے دعوت علانیہ نہ تھی بلکہ بہت
 من الاشرار تیما من اشد الکفار تھی اور یہی اخفا اور ہتھتار مثل است
 فی الغار کے قسم از تقیہ ہے جسکے نام سے آپ کی طبیعت جل نہیں کرنا
 ہو جاتی ہے اور چند نیزہ اوچل اوچل کے آپ زمین پر گرتے ہیں
 یہ بات سننے سے سچ کہی تو برا ماننے کے کہ آپ نے مونہ کے بہل ٹھوکر
 اور اگر آپ کی سمجھ میں خلاف واقع ہے تو قصور معاف کیجئے کہ اپنی اپنی
 ہے قولہ بلا تا مل کلمہ شہادت پڑھا اقول ظاہر یہ ایمان لا
 بزرگوں کا بھی مثل فلتہ بیعت بکری واقع ہوا تھا جسکے حق میں خود خط
 عمر جو بانی مہابی اس فلتہ کے تھے فرماتے ہیں فمن عاد الی منا
 فاقتلوه کافی صحیح البخاری والنہایہ والملل والفحل و فیہ ورنہ بی
 تا مل کسی امر کا اختیار کرنا دلیل سفاہت ہے خداوند تعالیٰ حکم فرما

کہ حقیقت دین میں غور و فکر کرو قتل انما اعظمکم بواحدا ان تقوموا للہ
 مشن وفرادی تم تفکر و اما یصاحبکم من جنة فکر و تامل موجب ایمان
 تحقیقی ہے کہ وہ زوال پذیر نہیں ہے اور جو شخص کہ دین تحقیقی نہیں کہتا ہو
 اسکو مثل حضور والا کے ایک دین سے طرف دوسرے دین کے برا جاننا
 کچھ بات نہیں ہے ظاہر اصحاب مرتدین کا ایمان مثل آپسی کے ایمان کے
 ہو گا کہ انہوں نے بلا تامل و فکر اختیار کیا تھا اسی وجہ سے وہ راہ دین
 سے بہت جلد پر گئے گواؤنکی تشخیص اور تعین میں ہمارے آپ کے
 اختلاف ہے آپ اہل روہ کو کہتے ہیں اور ہم دوسروں بھی کو کہتے ہیں
 و العاقل تکفیه الاشارہ قولہ کوئی نہایت قوی سبب ہو گا +
 اقول قوت او ضعف سبب موقوف اور استعداد کے ہے جیسی چیز
 استعداد ہے ویسا ہی و سکو لئے سبب چاہئے اور وہ بھی شخص کو سبب
 مختلف ہے کسیکو استیناس صحبت جیسے اکثر متفرقین کو کسی طمع مال و مال
 دنیا کسی کو طمع عزت و منزلت کسیکو طمع ریاست و حکومت کسیکو طمع
 آخرت پس جیسا مادہ اور جیسی استعداد قوی ہوگی ویسا ہی ضعیف
 کافی ہوگا اور جب قدر کم ہوگی اوسے قدر سبب قوی کی محتاج ہوگی پس
 ہر شخص کے لئے سبب قوی کی ضرورت نہیں ہے یہ بھی فرمانا اچھا غلط
 ہوا قولہ نہایت ہی شکل ہوتا ہے اقول مگر آپ کے ایسے متلون المزاج
 کو تو کچھ مشکل نہیں نظر آتا ہے جسے سفہاکہ و لیکہاکہ و نہارت مثل گٹ
 کے رنگ بد لئے رہتے ہیں جس طرح کچھ ہی کیفیت دنیا اور خواہشات نفسانی

کے موافقت پائی اور سطور تہالی کے بگن کی طرح جبکہ پڑیے ہر حیدر
 نکالنا ترک ادب ہے مگر شیعوں کا گمان جو آپ کے نزدیک برابر باطل ہے حق
 خلفای راشدین میں ایسا ہی ہے چنانچہ خطبہ شقشقیہ میں کہ باقر علیہ السلام
 فیروز آبادی و ابن اثیر وغیرہ کلام جناب امیر علیہ السلام ہے بیان عمدہ
 میں مذکور ہے فمبني الناس لعمر الله بخط وشيائيس تلون واعتراض
 اور بھی مشکوٰۃ شریف اور سنائیہ ابن اثیر اور آزالہ الخفا میں حدیثین میدان
 حضرت خلیفہ ثانی کی طرف یہودیت و نصرائیت کے مذکور ہیں کہی نسخہ
 سن التوراة لاتے تھے اور جناب سولی احمد کو پڑھکر سناتے تھے کہ جس
 رنگ چہرہ مبارک غیظ و غضب سے متغیر ہو جاتا تھا اور فرماتے تھے ان
 نفس محمدیہ لوداء لکم موسیٰ لا تبعتموه یعنی قسم ہے اس کے
 جان محمدؐ کے قبضہ قدرت میں ہے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام متا
 واسطے ظاہر ہوں تو ہر آئینہ تم متابعت اونکی کرو گے اور کہی خدمت
 اقدس میں عرض کرتے تھے کہ ہکوا احادیث یہود بہت پسند آتے ہیں اگر
 اپنی رائے مبارک میں آئے تو ہم ہمیں سے کچھ لکھیں اور جناب سولی
 جواب میں فرماتے تھے انہو کون انتم کما تھوکت الیہود والنصار
 بعد ما جئکم ببضیاء نفیۃ ولو کان من سلی حیما وسعد الا تبنا
 فی النبیۃ التھوک کالتورہ والذخول فی امر بغیر روتیر یعنی یہ سمجھ
 اور بے سوچے کسی بات کو اختیار کرنا وقیل التھوک التحیر بغیر بعض
 نے تفسیر تھوک بہ تحیر کیا ہے اسکا اصل وہ حضرت فرماتے تھے کہ تم لوگ

شل ہو دو و نصاریٰ متحیر ہو یا بے سمجھے بوجھے چلتے ہو یا یمن میں کھڑے
 طریقہ پاکیزہ روشن نہیں لایا ہوں اور اگر حضرت موسیٰؑ آج زندہ ہوتے
 تو بخیر میری اطاعت و متابعت کے انکو چارہ نہوتا و فی النہایہ فی حدیث
 آخر ان عمرائے صحیفہ اخذھا من بعض اهل الكتاب فغضب
 رسول الله وقال امتهوكون فیہا یا بن الخطاب بالجملة تنزل لایمان
 ہونا خلیفہ صاحب کا اسی سبب سے تھا کہ بے فکر و مامل ایمان لائے تھے
 اگر ایمان میں ثابت قدمی ہوتی تو ہزار موسیٰؑ آتے تو انکا قدم نہ ہٹتا
 حالانکہ جناب رسول خدام بقتل شدید فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰؑ ظاہر ہوتے
 تو تم بیشک ملت اسلام بضائع نقیہ کو چھوڑ دیتے اور یہودیت اختیار کرتے
 علاوہ اسکے تنزل ایمانی حضرت خلیفہ ثانیؒ تو ماجر اسے روز حدیث سے
 علی ما فی الصحاح والسیر خود انکے اقرار سے ثابت ہے کہ فرماتے تھے
 جیسا کہ شک آج مجکو نبوت میں ہوا ایسا کہی نہیں ہوا اس سے صاف ظاہر
 کہ شک ہمیشہ تھا مگر اوس روز شک بڑھ گیا تھا کما نقل عن زاد المعاد
 للعلامة ابن القيم اور عجب تر شراح نو دی سے ہے کہ قول عمر کو فقلت
 الست رسول الله فرماتے ہیں کہ یہ کہنا ازراہ شک نہ تھا بلکہ ازراہ عین و
 غضب بدروین تھا سبحان الله خود قایل تو اقرار کرے کہ مجکو شک ہوا اور
 اونکے محبتین فرماوین کہ شک نہیں ہوا وہی شل صادق ہے کہ مدعی است
 گواہ چرت کیا دینداری ہے کہ فعل رسول الله موجب غیظ و غضب ہو
 بہر کیف اب خدا کو حاضر و ناظر جانکے فرمائیے کہ ایسی طبیعت اور مزاج انکو

ایمان لانا اور ایمان سے پھر جانا کوئی شکل بات ہے کہ جس کے لئے سبب
قوی کے آپ خواہان ہیں قولہ تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں
اقول کوئی دلیل عقلی اور نقلی انحصار پر قائم نہیں ہونی کیونکہ نہیں جانتے
کہ سفاہت اور تلون طبعی باعث اسکا ہوا اور کیوں نہیں جائز ہے کہ دیگر
اسباب خارجیہ یا داخلیہ سبب ہوں کما قر قولہ صحابہ نے اقول
اگر مراد صحابہ سے کامل الایمان مثل ابوذر و سلمان ہیں تو ایمان لانا انکا
واسطے آخرت کے مسلم بن الفریقین ہے اور اگر مراد وہ اصحاب ہیں
جو ہمیشہ متزلزل الایمان رہے اور صدق امین با فواہم و لہم تو
قلوبہم و لما یدخل الایمان فی قلوبہم کے تھے تو اصل ایمان ہی
اوشے منتفی ہے فضلا عن کونہ للاخرۃ قولہ تو ہمارے وہم میں ہی
یہ بات نہیں آتی اقول واہمہ خلاق صور باطلہ ہے اور یہ تو ہم سب
سراسر باطل ہے عقل عقلا حکم کرتی ہے اس بات کا نہ فقط حکم صحیح اسکا ہے
بلکہ حکم وقوعی ایقانی کہ اکثر ہوا کہ ایمان لانیوالون اور ایزدین اوٹھانیوالون
نخواہشات نفسانی و باغوائے شیطانی راہ ایمان کو چھوڑا اور طریقہ جنت سے
سوشہ موڑا اور مستحق دخول نار اور وصلین دارالبوار سے ہونے فقہی صحیح المسلم
عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ قال ان الرجل لیعمل الن من الطویل یعمل
اہل الجنة ثم یختم عملہ بعمل ہل النار وان الرجل یعمل من الطویل
یعمل اہل النار ثم یختم عملہ بعمل الجنة کبھی سیاطیر یا بجن عشت
اسکے ہوئے کہ تمام عمر کی محنتیں اور مشقتیں اور عبادتیں مرتے دم بیکار ہوں

چنانچہ قصہ برسیا اسپر شاہ عادل ہے اور کبھی شیاطین انش باعث ہوئے
 ہوئے چنانچہ بنی اسرائیل کہ ایذا کینا اٹھانا اور کا حضرت موسیٰ اکو واسطے
 اذینا من قبل ان تاتینا ومن بعد ما جئتنا سے ظاہر ہے ایک فقرہ
 سامری سے کہ هذا الہکم والہ موسیٰ فہمے دین حضرت موسیٰ سے
 یکبار دست بردار ہو گئے اور حضرت ہارون کے قتل پر مستعد ہو گئے
 جیسا کہ جناب باری نے فرمایا ہے یا بنی اسرائیل ان القوم استضعفون
 وکادوا یقتلون فیہم پس اگر اس طرح جناب امیر علیہ السلام کہ صاحب منزلت
 ہارونی تھے فرماویں یا بنی اسرائیل ان القوم استضعفون وکادوا
 یقتلون تو کوئی نہ اس امر خلاف عقل و نقل لازم آتا ہے حالانکہ آپ کے صحاح
 موجود ہے یکون فی ہذہ الامۃ کما کان فی بنی اسرائیل حذوا
 النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ اور صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں یونہی
 لتتبعن سنن الذیر من قبلکم شبر الشبر وذراعا بذراع حتی لو دخلوا
 فی حجر ضب لا تتبعوہم قلنا یا رسول اللہ الیہود والنصاراء قال
 فمن فی النہایۃ لتركبن سنن من کان قبلکم خذوا القذۃ بالقذۃ
 ای کما یقعد کلوا حادۃ من ربنا بش اسہم علی قدر حاجتہا وتقطع
 یضرب مثلاً للشیئین یستویان لا یتفاوتان انتمہ خلاصہ جو بنی اسرائیل
 میں واقع ہوا اور جو اگلی امتوں نے کیا وہ سب یہ امت بھی کر لگی یہاں تک
 کہ اگر وہ لوگ یعنی یہود و نصاریٰ داخل سوراخ سو ہمارے ہونگے تو یہ
 بھی داخل ہوگی الغرض اگلی امتوں کے ساتھ یہ امت ایسی ساوی ہے جس طرح

ایک جوتے کے مقابل دوسرا جوتہ ہوتا ہے اور ایک پرتیر کے برابر دوسرا
 پرتیر ہوتا ہے اور حذو النعل اور حذو القدۃ بالقدۃ ایک مثل
 ہے کہ دوشی مساوی میں بولی جاتی ہے جسمین کچھ تفاوت نہوا و بعض طرق
 حدیث میں ہے غیوائی لا اعلم اتعبدون العجل من بعدکم ام لا یعنی
 جو بنی اسرائیل نے کیا وہ تم سب کرو گے جزا اسکے کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم
 بعد میرے گو سالہ پرستی ہی کرو گے یا نہیں حضرت سلامت گو سالہ پرستی کا
 حال تو معلوم نہیں مگر اسمین کچھ شک نہیں کہ اس امت نے گاؤں سالہ
 پرستی کی باغوائے سامری سلامت کے اور صفورا کا لڑنا حضرت یوشع
 معروف اور مشہور اور کتب تواریخ میں مذکور ہے مثل جنگ جمل کے کہ مفسر
 جمال باکمال افعال مخدرات جمال اور تبرجات علی الجمال ہے فتبصروا کہ
 قولہ اور برہون او کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے اقول ان سوئی
 مدت کسی اون برسوں کی مدت سے جسمین شیطان نے رنج و تعب عبادت
 میں اٹھائے ہیں نہیں بڑھی ہوگی رنج و شقت حضرات ثلثہ اگر بارہ برس تک
 ستا تو شیطان کا رنج و تعب عبادت بارہ ہزار برس کا ستا تو یہ بتا آپ کے تو
 میں ہی نہ گذرتی ہوگی کہ شیطان بھی فرمان خالق اس جان سے جسکی ضمانت
 کیواسطے ہزاروں برس کی عمر عزیز کو رنج و تعب عبادت میں ضائع کیا جس
 پھر گیا ہو قولہ مرتے دم تک ثابت قدم رہے اقول استبامین
 ہی آپ کی موافقت کر سکتے ہیں کہ جس قدر دین کو او انہوں نے دنیا کیواسطے
 اختیار کیا تھا یعنی بظاہر کلمہ شہادتین پڑھنا او سپر مرتے دم تک باقی رہا

اور کیونکہ باقی رہتے حالانکہ حصول سلطنت مسلمی بخلافت اوس پر موقوف
 تھا لیکن کلام اوس ایمان حقیقی میں ہے جو موجب نجات آخرت ہو نہ اوس
 ایمان میں جو موجب حصول دولت دنیا ہو بہ اتفاق مفسرین اہلسنت ائمہ
 فریدون عرض الدنیا کے حضرت خلیفہ اول تھے کہ جنگی تجویز مبارک سے
 اسرار و بدر سے فدیہ لیا گیا گو رواۃ کذابین نے واسطے چہاں نے عیب
 خلیفہ صاحب کے جناب سولخدا کو یہی سمیٹ لیا ہو مگر تمیز دینے والے
 نیک و بد میں جو ٹھہا اور سچ کو بخوبی سمجھ لیتے ہیں پس جس شخص کے طمع ان دنیا
 پر خدا گواہی دے تو اگر آپ کے ایسے لوگ ہزار شہادت علی النبی اور عدم طمع
 دنیا کے دین تو ہم کب مانیں گے ومن اصدق من اللہ قیلا قوله
 فرضی خیال ہی نہیں کر سکتے اقول ہم ہی ہرگز فرضی خیال نہیں کرتے
 اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ہی عقل و ایمان و شرم کا پاس ہوگا وہ فرضی خیال
 کرے گا بلکہ صاحبان عقل و ایمان واقعی خیال کرتے ہیں کہ ایمان حضرات ثلاثہ فقط
 بطمع جیفہ دنیا تھا اور جو شخص کہ فقط ماجرا کے ذریعہ کو بنظر انصاف صحیح بخاری
 وغیرہ میں دیکھے اوس پر صبح صادق سے دشمن تر ہوگا کہ یہ مخالف اور مشا
 صحابہ کا باہم نہ تھا مگر بطمع حرص نیا کہ ایک کتاب ہے میں امیر ہوگا دوسرا کتاب ہے
 کہ نہیں میں امیر ہوگا تیسرا کتاب ہے کہ منکم امیر و مننا امیر اور کوئی کتاب ہے
 نخواستہ اصرار و اندام اور اے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم انصار مستحق خلافت ہیں
 کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم مستحق تر ہیں کہ مہاجرین اور قریشی ہیں آپس میں لڑنا
 اور مخصوص غدیر خم کا کچھ ذکر بھی نہ کرنا اور باوجود اوس لیاقت و اہلیت و علم

وفضل وزہد وورع وشفاعت اور جانفشانیوں کے رواج دین میں اور کو خیر
 تک نہ کرنا اور غسل مطہر جناب سولہ کو بے غسل وکفن چھوڑنا اور شرک
 وکفر نہ کرنا اور قبل اسکے خلف جیش اسامہ سے کر کے اپنے تئیں مورو عین
 خدا اور رسول کرنا اور بعد اسکے غصب فک کرنا اور بضعہ رسول کو ستانا اور
 جھٹلانا جیسا کہ اکثر کتب معتبرہ صحاح اور غیر صحاح اہلسنت میں مذکور ہے اور
 کسی قدر ابتدائے کتاب مل و نخل میں کتب معتبرہ اہلسنت سے ہے اسکا بقا
 ذکر ہے الغرض یہ سب حالات شقاوت و دلالات نہ تھے مگر واسطے طلب
 زخارف و نبوتیہ کے اور طبع ریاست و حکومت اور نہ تھا یہ مگر کمال
 جیفہ دنیا کے کمال حرص جیسا کہ جناب سولہ نے بیشتر سے خبر اسکی
 دی تھی اور فرمایا تھا مستحی صون علی الامارۃ و سیکون ندامۃ یوم
 القیمۃ کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہے کہ تم لوگ ہے صحابہ حرص مار
 کی کرو گے اور وہ تمہارے لئے روز قیامت موجب سرسند است ہوگا
 انتہی حال قیامت تو روز قیامت معلوم ہوگا مگر ثمرہ دنیا دی تو آپ خود
 بین کہ زبان ایک خلایق کثیر کی جسکے عدول اکوئسے متجاوز ہیں جن لفظ
 سے اونکے حق میں گویا ہے آپ پر مخفی نہیں ہے قولہ اسلئے کہ
 اسلام میں اقول اگر یہ غرض ہے کہ ابتدائی اسلام میں طمع مال و دولت
 دنیا سے موجود نہ تھی تو مسلم ہے لیکن انحصار طمع کا طمع دنیا سے موجود
 غیر مسلم ہے جب جناب والا حفظ قانون تحصیلداری اور دینی کھڑی
 اوقات عمر عزیز کو ضایع کر دیتے اسوقت میں نہ تحصیلداری موجود تھی

بیٹی کلکٹری اور اگر عرض یہ ہے کہ طمع مال و دولت دنیاوی موجود ہے
 ہی نہ تھی تو غیر مسلم ہے بسا ہے کہ انسان اپنے تئیں لعنہ اور شقت
 میں ڈالتا ہے بطمع و امید حصول دولت دنیا زمانہ آئندہ میں گو وہ مسی
 طعی وطنی نہو بلکہ سوہوم ہو پس اس امید سوہوم پر کیا کیا زحماتیں
 و شقتیں کھینچتا ہے لما ظنک اذا کان مظنوناً بقراۃ النحال مقرفاً
 کما قال الکھنۃ المخیرین عن ما یطع فی المسأل من الاموال کما فی
 قولہ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اقوال ہم نے جو تقریر و اقوال
 مخاطب میں بیان کی اوس سے بخوبی ثابت ہوا کہ ایمان ظاہری نشہ کا او
 نہاد تین زبان پر جاری کر کے بظاہر مسلمان ہونا فقط بطمع حصول دنیا
 مانہ آئندہ میں تھا جب اس امید پر ایمان ظاہری لانا ثابت ہوا تو اوس لیے
 عزنا و کا غیر ممکن تھا اسی لیے ایمان ظاہری سے نہ طرف یاں حقیقی کے پھر
 طرف کفر ظاہری کے فتاقل حتی تا تیک الیقین والحمد لله
 بت العالمین قال مخاطب لا جنب من کل جانب دوسری
 کیل جبکہ ہم خلفائی راشدین اور مہاجرین و انصار کے حالات پر نظر
 کرتے ہیں اور ان کی چال و چلن پر خیال کرتے ہیں تو اوس سے ہم یقین حاصل
 ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص ہوا کہ کسی کام
 میں دخل نہ دیتے تھے اور شب و روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طلب
 کرتے تھے اونسکے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت
 رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت

حضرت پر خدا کیا کوئی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دیا کوئی تکلیف
 باقی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو پہنچا
 اور ایذا دینا شروع کیا اور سوت صاحب بنی مہنی کیسی حمایت اور رفاہ
 کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی تبلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصہ
 حضرت کی ایذا دہی پر متقدم ہو گئے اور سوت یا ران وی خود اس پر سوار ہو کر
 از مشرب عشق چہ باد ہا کہ بخور وند و چہ ستیا کہ نکر وند و ہر گاہ کہ استخبات ہوا
 و جہاد مامور شد اصحاب و سے در مقابلہ کفار چہ رہا کہ نہ کشیدند و غنیمت
 کہ نہ چشیدند پس اگر خدا اور اسکے رسول کی محبت اور لوگوں کو نہ تھا
 کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں دیتے
 اپنے اوپر اڑھاتے تھے سوچنا چاہئے کہ مہاجرین کو کسکے عشق نے کہ وہ
 سے نکالا انصار کو کسکی محبت نے دیوانہ کیا آخرے رنگین کہ گردنچہ تر گانہ
 ایچنین مد لعل و گہر کہ رخت بدامانم ایچنین مد میں حضرات شیعہ سے پوچھتا ہوں
 کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور رنج کی وقت میں حضور
 شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور ابر و کو آپ پر نہیں
 کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے اونہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑ
 یا نہیں اسلام کے پیلائے میں اونہوں نے تکلیف اور اذیا پائی یا نہیں
 پس یا ایسے بد بیہتات سے انکار کیجئے یا اقرار چونکہ انکار کر ہی نہیں سکتے
 اسلئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر انکی محنتوں اور کوششوں کا اقرار کرتے
 تو پھر ذرا انصاف ہی کریں کہ جسکے پیچھے اونہوں نے یہ تکلیفیں گوارا کی تھیں

علیٰ ہر گاہ میں کیا کچھ ہی قدر و منزلت اونکی نہوگی اور جسکی خاطر از ہونے
 اور پہننے گہ بار کو چوڑا ہو گا اوسکے دل میں کچھ ہی محبت اونکی نہوگی کہ یہ
 زانو علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کیوقت میں کوئی تمہارا شریک
 بن جائے اور دیکھ درد کی حالت میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے ہالی بند و نکو
 وٹوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی جان مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے
 تو تمہاری نگاہ میں اوسکی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اوسکی کچھ محبت ہوگی
 و غنیمت اگر ہوئے تو وہی مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرت کی طرف سے سمجھو
 کہ انصاف کرو کہ جسوقت لوگ چار و نظر سے یا ساحر یا مجنون لکھ کر آچکا
 و رہتے ہونگے اوسوقت جو لوگ یا رسول اللہؐ اور یا حبیب اللہؐ کو
 گم ہوتے ہونگے اور جبکہ خویش و اقارب آپکے آپکو ستاتے اور تحلیفیں دیتے
 گانگے اوسوقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہونگے
 جتنا کی اس اعانت کی کیا کچھ قدر و منزلت آپکے نزدیک ہوتی ہوگی اسے
 حضرت و انصاف کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبہ کی کوئی انتہا نہیں ہے
 نہ شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اونکے مرتبہ پر پہنچے اور اونکے سا
 چوہہ پاسکے کہ ان میں اب رسول خداؐ کہ وہ دعوت کریں اور اونکے کنبہ
 کیلئے کے لوگ اونکو جٹلا دین اور ہم میں سے کوئی سامنے اگر صدقت
 رسول اللہؐ لکھ کر آپکے دل کو خوش کرے کہ ان سے وہ وقت کہ پیغمبر خدا
 برکت کریں اور غار میں جا کر چسپین اور کوئی ہم میں سے اوسوقت تھا
 لیٹے اور یا غار کھلا دے کہ ان سے وہ زمانہ کہ فقر و مہاجرین کو لیکر

حضرت مدینہ میں پہنچیں اور مدینہ والے اپنے اوپر مصیبت گوارا کر کے اپنے گھر و زمین ٹھہرا دیں اور انصار کسلا دیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدام بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور تقدیر رضی اللہ عنہم کسکر اپنی ضابطہ ظاہر فرما دے اسے ہاں تو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں با جبکہ نعمت ملنے والی تھی اور نیکو مل گئی جنکو یہ دولت حاصل ہو نیوالی تھی وہ میں داخل ہو گئے جو انصار میں شامل ہو نیوالے تھے وہ انصار میں نہ ہو چکے اب ہزار جان و مل کو کوئی نثار کرے مگر والسابقونہ الا من المہاجرین والا نضاد کی فضیلت پانہیں سکتا تمام جہان کی کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران ہجرت الرضوان میں داخل نہیں ہوئے ان دولتوں کو لینے والے لیگئے ان نعمتوں کو لوٹنیوالے لوٹ لیگئے حریفان با دما خور دزد و قند + تھی خنجانہا کر دزد و قند + اسے جن لوگوں نے بلا واسطے پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دلمین اور کفر اور تمہاری نظر میں او کی قدر و منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل قبول کرتی ہے کہ اون ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر کی محبت اور رفاقت میں رہے کسکے دل پر ایمان کا کامل اثر نہ ہوا اور بیشمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شیعہ کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا جو دیکھ حضرا و سفر میں آپ کے ہمراہ

شب و روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبریل
 کا آنا وحی کا لانا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے والعیاذ باللہ
 نہ باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے اذکو ویکلائے
 انواع النواع کی دعائیں اونسے حقیم فرمائیں لیکن نہ کسی معجزہ کا اونپر اثر
 ہوا نہ کوئی دعا اونسے حق میں مقبول ہوئی بہلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان
 یسا عقیدہ رکھیکا اور اپنے پیغمبر کی شان میں داغ لگاویگا اور اس کے
 تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد کہیگا ذرا تو سوچو کہ اگر
 کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل ہیں اور کسی امیر کے صاحب کسب سب
 بدخلین ہوں اور کسی ولی کے مرید کلمہ معین فاسق و فاجر ہوں تو کیا
 اس سے کچھ بدظنی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت
 ہوگی گو نکو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی پس اسید طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور
 رد اوپر اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں داغ لگانا ہے و
 غوذا باللہ من ذلک **يقول الممتسك بولاية علي**
بن ابي طالب یہ دلیل عجیب و غریب دلیل ہے کہ جسکا صغریٰ و
 کبریٰ اور نتیجہ کا کچھ پتا نہیں ملتا ہے تقریر عامیانه سے مبنی اوپر
 قناعات اور دعاوی بلا دلیل کے کاش صغریٰ و کبریٰ منطوق کی بھی
 ترمیم کی ہوتی کہ ایسی تقریر مختلف النظام واقع نہوتی بعد بہت فکر و غور کے
 محصل تقریر یہ معلوم ہوا کہ بدیہیات سے ہے کہ ثلثہ اور کل مہاجر و
 تبعیت جناب رسول خدام میں کامل تھے اور نہایت سختیاں اور سختیں

راہ خدا میں اوٹھائیں اور خود رسول خدا سے تعلیم پائی اور جو ایسے ہیں
 وہ منافق اور مرتد نہیں ہو سکتے نتیجہ یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین
 انصار مرتد اور منافق نہیں ہو سکتے جو آپ جالی یہ ہے کہ بدامین ہے
 نہیں ہے مگر بدامیت وہم کہ جسکا منشا سفاہت یا غباوت فہم ہے جس سہم
 میں آج بارہ سو برس سے ہزاروں عقلا اختلاف کرتے چلے آتے ہیں اگر وہ
 بدیہی ہے تو پہ نظر کی کس جانور کا نام ہے جناب والا شیعہ کسی مقدمہ کیس
 آپ کے مقدمات دلیل سے مسلم نہیں رکھتے نہ تو اسکو مانتے ہیں آپ کے تفسیر
 متابعت جناب سو لفظ امام میں کامل ہے بلکہ اسکو متابعت حق میں کامل
 سمجھتے ہیں نہ اسکو مانتے ہیں کہ انہوں نے راہ خدا میں کچھ اذیتیں اچھوٹ
 بلکہ جو اذیتیں اوٹھائیں راہ طلب حقیقہ دنیا میں اوٹھائیں چنانچہ جناب وہ
 رسول خدا کے سامنے ہوال غنائیم سے شمت ہوئے اور بعد ان کے نیکو کار
 حق انکی اولاد کا چہینا اور نہ ان میں تعلیم جناب رسول خدام کا کچھ نہ
 اور نہ انہوں نے مثل ابو جہل و ابولہب کے معجزات کے دیکھنے سے بدامین
 پائی و نعم ما قال الجاحمی ۱۰ آنکہ اور وی بہ ہونند شہت ۲ دیدن وی بہ
 سووند شہت ۳ اور نہ شیعوں کا عقائد بہ نسبت کل مہاجر و انصار کے نہیں
 ہے کہ کلام موسوم بخیر و خوبی حسن عاقبت میں کما قال التقارانی فی شرح
 لیس کل صحابی معصوماً و اکمل من لقی اللہ ۴ بالخیر موسوماً آری بعض
 کی نسبت ایسا سمجھتے ہیں کہ وہ مدارج عالیہ ایمان اور ایقان پر فائز ہو لائے
 و لا کن قبیل ماہم و لیس لہم مثل انکم منہا انضہب پس اگر مراد موضوع کبریٰ

ایسے لوگ ہیں تو البتہ وہ منافق اور مرتد نہ تھے لیکن اس صورت میں حضور
 فرمایا کہ اگر مراد ویسے لوگ ہیں یعنی طالبین حقیقہ دنیا کو کبریٰ مبین
 ہے اور اگر محمول صغریٰ میں ایسے اور موضوع کبریٰ میں ویسے یا بالعکس اور
 نہیں فلم تکرر الا وسط اب ہم آپ کے فقرات شکنی سے فقرات پشت اعلویٰ
 حکمیت کو توڑتے ہیں قول جب کہ ہم خلفائے راشدین اقوال
 ہم کہہ ہم خلفائے غیر راشدین اور اکثر انصار و مہاجرین کے حالات پر نظر
 کرتے ہیں اور ان کے چال و چلن پر جو خود جناب رسول اللہ اور ان کے بیٹ
 کے ساتھ کیا خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ ہم
 پر مقدمہ راہ مخالفت پر چلتے تھے اور اپنی حرص ہو کر ہر کام میں دخل دیتے
 اور شب و روز خدا اور رسول خدا کی راہ رضا سے ہاربا و حقیقہ دنیا کے
 غلط الب رہتے تھے اور ان کے دوست ہی جیسا کہ صحیح کو بنظر انصاف
 نہ دیکھیں تو اس سے انکار نہیں کر سکتے اور بہت سے آیات اور روایات
 ہم پر شاہد ہیں بمقتضائے مایہ رک کلام لایترکہ کلام بعض کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے
 کہ جس مہاجرین و انصار میں سے ہیں وہ طالبین دنیا جکی شان جلالہ نشان
 ہیں تو یدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ خداوند عزوجل فرماتا ہے
 یعنی اے صحابہ پیغمبر تم لوگ خواہان مال دنیا ہو اور خدا چاہتا ہے تو اب
 آخرت کو کما حقہ الاشارة الیہ انفا اور پھر فرماتا ہے منکم من یرید
 الدنیا ومنکم من یرید الاخرۃ یعنی اے صحابہ تم سے بعض طالبین دنیا
 ہیں اور بعض طالبین آخرت ہیں اب ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ جن لوگوں

کے آپ مدعی کمال دینداری ہیں اور ان کے حق میں خدا گواہی دینا طلبی
 دیتا ہے پس یا اپنے تئیں آپ سچا کیے یا اپنے خدا کو سچا کہنے خدا کا
 سوا خدا جو ٹھاکسی نہیں سکے تو لا ارم ہو گا کہ اپنے تئیں جو ٹھاوٹا
 اور دعویٰ ہاں بے سرو پا سے ہاتھ اوٹھائیے اور سنئے اور نہیں مہاجرین
 انصار میں سے ہیں وہ لوگ جنکی شان میں خدا فرماتا ہے تشریرون لہما
 بالموۃ وانا علمنما اخفیتہ وما اعلنتہ ومن یفعلہ منکم وفق
 ضل سوا السبیل خلاصہ یہ ہے کہ اے صحابہ پیغمبر کو تم لوگ دو
 کفار دلو نہیں چھپاتے ہو ظاہر اور باطن تمہارا ایک نہیں ہے اور تم
 خوب جانتا ہوں جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی کفر کو تم چھپاتے ہو
 ایمان کو ظاہر کرتے ہو یا محبت کفار کو چھپاتے ہو اور محبت مؤمنین
 ظاہر کرتے ہو اور جو شخص تم میں سے ایسا کرنا ہے تحقیق کہ وہ گمراہ
 راہ رہت سے انتہی محض لائیوں صاحب ہی قدم بقدم پیغمبر کے
 اور حرص ہوا کو دخل ندینا اور شب و روز خدا و رسول کی رضا کے طالب
 رہنا ہے کہ دشمنوں سے ملے اور خدا و رسول کے راز کو فاش کیجے
 نہیں سمجھتے کہ اگر دینداری و دین طلبی ہی کا نام ہے تو نیے دینی کسکو کہنا
 اور انہیں مہاجر و انصار میں سے ہیں وہ لوگ جنکی شان میں ہے واذ
 تجارۃ اولہوا انفضوا الیہا وترکوک قائم اقل ما عند اللہ خیر من
 ومن التجارۃ یعنی جب کہتے ہیں اصحاب کسی تجارت کو یا لہو و لعب
 تو جاتے ہیں طرف او سکے اور چوڑ دیتے ہیں سب کو کھڑا ہوا نماز میں کہتے

کہ جو کچھ خدا کے نزدیک ہے وہ بہتر ہے لہذا اور تجارت سے بھی کیوں نہ
 دینداروں کے یہی حال آ اور چلن میں کہ پیغمبر کو تنہا نماز میں چھوڑ کر نماز کو توڑ
 کر عبادت خدا سے موندہ موڑ کر واسطے سنتے صدائے دف طبل کے ڈھکے
 جائیں اور تجارت کو عبادت خدا پر مقدم جانیں کاش پیغمبر کو تنہا نماز میں
 چھوڑ کر اکتفا کرتے یہ حضرات تو پیغمبر صاحب کو نزعہ کفار میں تنہا چھوڑ
 رو بفرار لاتے تھے اور صدق فولیہم سدہیں کے ہو جاتے تھے
 اگر سب مہاجر و انصار کا چلن اچھا تھا تو کیوں صدق فقد بآء بغضہ
 من اللہ وما وہم جہنم و بدش المصیر کے ہو گئے کیوں فرار من
 الزحف کرتے اور خلفائے راشدین کا بھاگنا اُحد میں حنین میں
 تو متفق علیہ بین الفرقین ہے پس جب تک جناب سولخدا کا فرار میں
 مساوا اللہ پیش قدم ہونا ثابت کیجیگا تب تک خلفائے راشدین کا قدم
 بقدم چلنا نہ ثابت ہوگا اب دو ایک حدیثیں یہی سن لیجئے کہ جس سے
 کامل الاتباع ہونا خلفاء کا اور کل مہاجر و انصار کا بخوبی واضح ہو جائے
 صحیح مسلم میں اور تفسیر درمنثور میں حذیفہ سے روایت ہے واللہ فظ
 لاخیر کہ لیلۃ الاحزاب میں ہم جناب رسول خدا کے ساتھ تھے وکان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ یصلی من اللیل فی لیلۃ تارۃ لہم
 قبلہ ولا بعدہ بودا کان اشد منہ یعنی جناب سولخدا نماز شب
 پڑھتے تھے اور وہ رات ایسی سرد تھی کہ مینے کسی ایسی سردی پیشتر
 دیکھی تھی نہ بعد اسکے فقال لا رجل یدھب الی ہولاء فباتینا

جَعَلَهُم مِّنَ الْمُتَّقِينَ ^{میں} یعنی آیا کوئی شخص ایسا ہے جو
 لشکر کفار کی طرف جاسے اور انکی خیر لائے اور جو شخص ایسا کرے یعنی
 خیر کفار لائے تو عوض میں اسکے خداوند عزوجل اسکو روز قیامت کے
 میرے ساتھ کرے گا قال فما قام منّا النّاسُ قال فسكوا ثمّ عاد فسكوا
 حذیفہ کہتی ہیں ہم میں سے کوئی شخص اٹھا اور سب نے سکوت
 کیا پھر حضرت نے مکر اسی سخن کا اعادہ فرمایا مگر کسی نے جواب نہ دیا تب
 انحضرت نے فرمایا یا ابابکر فقال استغفر اللہ ورسولہ یعنی انھوں
 یار غار کا نام نامی لیکر پکارتا تب بھی حذیفہ صاحب نے اٹھے اور پڑے ہی پڑے
 فرماتے لگے کہ خدا اور رسول مجھکو معاف رکھیں ثم قال ان شئت ذہبت
 پر جناب رسول خدا نے فرمایا کہ اگر تو چاہتا تو جاسکتا تھا فقال یا عمر
 فاستغفر اللہ ورسولہ ثم قال ان شئت ذہبت جب حضرت ابوبکر
 نے اٹھے تب انحضرت نے بالخصوص نام نامی حذیفہ ثانی لیکر پکارا اور انہوں
 نے بھی پڑے ہی پڑے کہا کہ مجھکو بھی معاف کیجئے انحضرت نے فرمایا
 کہ تو بھی اگر چاہتا تو جاسکتا تھا ثم قال یا حذیفہ فقلت لبيك
 فقمت حتى اتيت پر حضرت نے فرمایا اسی حذیفہ پس میں نے اٹھا
 لبتیک اور اٹھا اور حاضر خدمت بابرکت ہوا الی حدیث کیون حضرت
 یہی تبعیت کامل اور رضا طلبی خدا اور رسول اور خدمت گزار ہی اور ادا ہی حق
 رفاقت تھا کہ وہ حضرت پکارا کرین اور کوئی صاحب جواب نہ دین اور
 دم چڑھائے پڑے رہیں اور جب نام نامی پکارین تب بھی حاضر خدمت ہوں

اور قبل اسکے کہ وہ حضرت خلیفہ کسی کام کی دین پڑے پڑے ایک کمرے
 مجھے معاف رکھنے دوسرا کہ مجھے معاف رکھنے سبحان اللہ کی محبت
 تھی اور کیا اطاعت تھی جیسے حضرات اہلسنت کو ہزار جان سے قربان ہونا
 چاہئے اور اگر کاش کہ میں سے مال غنیمت یا زکوٰۃ آیا ہوتا تو بہت جلد
 اوٹہ کر دوڑتے کیا خوب گنوار سی مثل یاد آئی ہے کامی چور نواسے حاضر
 اور حدیث سنئے صحیح بخاری بعد کتاب البیاری نکالئے اوسمین حضرت
 صدیقہ قرماتی ہیں کہ ایک روز جناب رسول اللہ ﷺ بر سر منبر فرمایا من
 یعذرانی فی رجل قد بلغنی اذاہ فی اہلے یعنی کون شخص ہے کہ
 مجھ کو معذور رکھے سزا وہی میں اوس شخص کی کہ پہنچی ہے میرے تئیں
 اذیت اوسکی دربارہ اہل میرے کے فقام سعد بن معاذ اکابر
 فقال یا رسول اللہ انا عذراک منذ انکان من الاوس و ضربت
 عنقه وانکان من اخواننا من الخزرج امرتنا ففعلنا امرک قالت
 فقام سعد بن عبادۃ اکابر اہل انصاری و هو سید الاوس و کان قبل
 ذلک رجلاً صالحاً و لکن احتملته الحمیۃ فقال لسعد کن بکسر
 لعمر اللہ لا تقتله ولا تقدر علی قتله فقام السید بن حنیف و هو
 ابن عمر سعد بن معاذ فقال لسعد بن عبادۃ کذب لعمر اللہ
 لنقتلنہ فانک منافق تجادل عن المنافقین فتشاور الحیاء
 الاوس و الخزرج حتی ہتموا ان یقتلوا و رسول اللہ
 قائم علی المنبر فلیزل رسول اللہ یمخضہم حتی

فقد انزل
 الایمان
 غارنا فقتلہ
 لہ اجبت
 الیہ

سکتا اور سکتا انتہی محصل یہ ہے کہ سعد بن معاذ انصاری وہی ہے کہ اس
 اور کہا کہ میں معذور رکھتا ہوں آپ کو اس موزی سے اگر وہ قبیلہ ان
 سے ہے تو میں اس کی گردن ماروں گا اور اگر ہے ہمارے برادران خنجر
 سے پس جو آپ اس کے بارہ میں حکم فرمائیں گے ہم آپ کے تعمیل کریں گے
 حضرت صدیقہ فرماتی ہیں پس اٹھا سعد بن عبادہ انصاری اور وہ
 سردار اس تھا اور قبل اسکے مرد صالح تھا لیکن بر انگشتہ کیا اور سکویت
 جاہلیت نے پس کہا سعد بن معاذ سے قسم بخدا تو نے جھوٹ کہا تو اسکو
 نہیں قتل کر سکتا ہے اور نہ تیری مجال اس کے قتل کرنے کی ہے پس اٹھا
 اسید بن حضیر ابن عم سعد معاذ اور کہا سعد عبادہ ہے قسم خدا کی تو جھوٹ
 کہتا ہے بر آئینہ ہم اسکو قتل کریں گے اور تو خود منافق ہے کہ منافقوں کی
 جانب داری کرتا ہے پس جوش و خروش میں آئے دو نو قبیلے اور خروج
 اور قصد کیا باہم قتال کر نیکا در حالیکہ رسول خدا منبر پر کھڑے ہوئے ہیں
 اور حضرت علیؓ نے دو نو قبیلے شور و غلب کو پست کیا یہاں تک کہ انہوں نے سکو
 کیا اور حضرت ہی ساکت ہوئے انتہی اب ملاحظہ فرمائیے اس حدیث صحیح
 بخاری کو کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعض صحابہ کس قدر سبے باکی اور
 نے اعتنائی اور وقاحت اور بیجاہی میں کامل تھے کہ جنکو جناب رسول خدا
 کا مطلق پاس و ب نہ تھا اور کس قدر نفسانیت اور غیر غالب تھی کہ میں
 ایمان کا کچھ لگاؤ نہ تھا اور موزیان رسول خدا کی جانب داری پر کمر باند تھے
 کیون حضرت صحابہ کا یہ نہ تھا کہ وہ طالب ضامی خدا اور رسول ہونا ہی

نام ہے اور اپنی ہوا و ہوس کو مداخلت نہ دینا اسی کو کہتے ہیں اور قدیقہ
 پیغمبر کی راہ پر چلنے کے یہی معنی ہیں یہ تھا حال و ن صحابہ کا جو شہادت
 صادقہ صدیقہ صالحین میں سے تھے فَمَا ظَنُّكَ بِالطَّائِفِينَ مِنْهُمْ
 وَلَا كُنْ إِذَا لَمْ تَسْتَحِ فَقُلْ مَا شِئْتَ أَوْ رَحِمِدِي لَمْ يَجْعَلْ بَيْنَ الصَّعْبِ بَيْنَ
 رَوَايَتِ كِي هِيَ إِنَّ أَنْكَسًا مِنْ الْأَنْصَارِ قَالُوا يَوْمَ حُنَيْنٍ جِثَافَاءَ
 اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَمْوَالِ هَوَازِنَ مَا أَفَاءَ وَطَفِقَ رَسُولُ اللَّهِ يُعْطِي
 رِجَالًا مِنَ الْقُرَيْشِ الْمِائَةَ مِنْ لَابِلٍ فَقَالُوا يَغْفِرُ اللَّهُ الرَّسُولَ يُعْطِي وَيُشَاءُ
 وَيَتَوَكَّنَا وَيُؤْتِنَا تَقَطَّرَ مِنْ دَمَائِهِمْ وَقَالَ الْحَمِيدُ عَنْ النَّسَائِيِّ أَنَّ الْأَنْصَارَ
 قَالَتْ إِذَا كَانَتْ الشَّدَّةُ فَخَنَ نَدْعِي وَيُعْطَى الْغَنَائِمُ غَيْرَ نَاحِلَةٍ حَبِيبُ
 حُنَيْنٍ خَدَّيْ غَنِيمَتِ طَلِ هَوَازِنَ عَنَانِيَّتِ كِي تَوْجَنَابِ سَوَلْخِ دَامَ تَمِينِ
 سِي كِي قَرَشِيُو نَكُو سَوَسُو شَرْدِيُو لَيْسَ كَمَا اِنْصَارَ نَكُو كِي خَدَامِغْفَرَتِ كَرِي
 رَسُولُ كِي كِي وَهَ قَرَشِيُو كُو دِيْتِي هِيْنِ اَوْرِيْهَكُو نَمِينِ دِيْتِي هَالَا نَكُو هِمَارِي تَلُو اَوْرِيْ
 سِي خُونِ قَرَشِيُو تُبَكِّيْتَا هِيْ حَمِيدِي كِتَابِي كِي اَلْبَسَ نِيْ يِهِيْ رَوَايَتِ كِي
 كِي اِنْصَارَ نَكُو كَمَا كِي حَبِيبُ وَقْتُ شَدَّتِ هُوْتَا هِيْ تَوَهْمُ بَكَارِي جَاتِي هِيْ اَوْرِيْ
 اَمْوَالِ غَنَائِمِ هِمَارِي غَيْرِ وَنَكُو دِيْتِي جَاتِي هِيْنِ اَنْتِي اَسْ حَدِيثِ سَرِ كَرِي
 دُنْيَا طَلَبِي صَحَابِي كِي مَعْلُومِ هُوْتِي هِيْ كِي جَنَابِ رَسُولِ خَدَامِ كُو مَعَاذِ اَلْمَلِكِ الْمُتَقَرَّبِ
 بَخْيَانَتِ اَوْرِيْ عَدَمِ عَدَالَتِ كَرْتِي تَهِيْ بَلَكِي جِيْسَا كِي صَحِيحِ بَخَارِي اَوْرِيْ بَخِيْنَاوِي
 مِيْنِ هِيْ بَعْضِيْ كَمَالِ وَقَاحَتِ سِي بَرُو اَوْرِيْ خَضَرَتِ كِي كَتِي تَهِيْ اَعْدَلِ
 يَا حَمْدُ ۱۲ اَوْرِيْ وَهَ حَضَرَتِ ۱۲ اِنِيْ خَلْقِ عَظِيْمِ سِي جَوَابِ مِيْنِ اَسِيْقِدَارِ شَاءُ

فرماتے تھے و یحک ان لہم اعدل فمن بعدل العسرض حرص ہو طمان
 دنیا کی جب حیات رسول خدا میں باہر مرتبہ ہو کہ موجب ان سے باکیوں
 کی ہو یہاں تک کہ خدا ہی ان کی شان میں فرمائے منہم من یلمزک فی
 الصدقات فان اعطوا منہا رضوا وان لم یعطوا منہا اذا ہم
 یسخطون پس اسی پر قیاس کرنا چاہئے کہ بعد وفات او حضرت کے
 حرص و ہوا سے کیا کیا نہ اونسے سرزد ہوا ہوگا یہ تھا مختصر حال حضرت
 تلمذہ اور اکثر مہاجرین اور انصار کا جو سامنے جناب رسول خدا کے تھا اگر
 بالتفصیل لکھا جائے تو ایک فقر طویل بھی گنجائش نہ کرے لیکن حال مابعد کا
 او حضرت کے پس اسکا احصا تو ممکن ہی نہیں ہے اور کیونکر ایسا ہوتا
 حالانکہ خود جناب رسول خدا فرماتے تھے انی لست خشی علیکم
 ان تشمروا و لکن احشہ علیکم الدنیا ان تنافسوها کمافی البخاری
 یعنی بعد اپنے تم سے ہبات کا ڈر مجھے نہیں ہے کہ تم لا الہ الا اللہ
 چھوڑ کر پھر مشرک ہو جاؤ گے لیکن میں ڈرتا ہوں اس بات سے کہ حرص
 تم کو گمراہ کرے گی اور تم بالکلیہ طالب دنیا ہو جاؤ گے جیسا کہ حدیث
 صحیح بخاری میں موجود ہے اور یہی اوسی صحیح بخاری میں ہے کہ جناب
 رسول خدا نے فرمایا انکم ستخرجون علی الامارۃ و ستکون نڈاف
 یوم القیامۃ یعنی قریب ہے کہ تم حرص مارت و ریاست کرو گے
 اور یہ امر تمہارے لئے روز قیامت موجب ندامت ہوگا قولہ اور
 جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر مذکور کیا اقول حضرات

کے مال فدا کر نیک حال جہان اپنے ایمان کو زبردستی اونسکے گلے مرہا ہے
 علی تفصیل معرض بیان میں آویگا بالاجمال یہ ہے کہ ہمیشہ اب اعرجہ مفلس مفلوک
 اور قلندر صعلوک تھے جب صاحب ذوق و فقر حیدر کرار کی جوتیوں کے صدقہ
 سے کچھ استطاعت ہم پہنچائی تو طنت و بخل اس قدر دم سنگیر ہوا کہ روز بروز
 ایک بخوی اتفاق ایک درہم سے بھی مونسہ چرایا یہاں تک کہ حضرت ابی ذرؓ
 عثمان غنیؓ کو دیکھ کر آئے یو مرتکوی بہا جباہم وجنوں ہم پڑتے تھے
 چنانچہ شاہ جی دہلوی بھی ثبات خرافت ابی ذر میں اس کے مقررین اور سبب
 ہوا اونسکے اخراج بلد کر نیک حالانکہ یہ وہ بزرگ ہے جس کے حق میں جناب
 رسول خداؐ نے فرمایا ما اقللت الغباء وما اظلت الخضر آء علی اصدق
 ثلجۃ من اہل ذریعۃ نہیں اٹھایا زمین نے اور زمین سایہ ڈال نہیں
 نے کسی پر کہ صادق اللہ ہے تر ہو ابی ذرؓ سے باقی رہا جانو نکا فدا کرنا پس شخص
 ولیمتر مدبرین سے بہت ظاہر ہے حالانکہ خداوند عزوجل نے کسیدہ
 سے فرمایا تھا فلا تولوا ہم کاد بار و مز یوتھم یومئذ بدہ
 ان قال فقد باء بغضب من اللہ و ماواہ جہنم و بشر المصلین
 یعنی اے مسلمانو جب صف جنگ میں کفار سے ملاقات کرو تو اوٹلو
 ندو اور جو شخص کہ پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہو گا اور جگہ اوسکی جہنم
 ہے اور کیا بری بازگشت ہے مگر صحابہ کبار و یاران جان نثار کو برو
 کار ہمیشہ جز فرار کے کچھ نہ سوچتا تھا بلکہ فرمائیے تو کس شخص کو کفار بکار
 سے آپکے خلفاء عالی وقار نے زیر شمشیر آبدار کیا اور جز فرار کے کہا ثبات

اختیار کیا ہے رسول خدا باعلانیٰ نہ افرماتے تھے الیٰ ایٰن یا مفسر المسلمین
 مگر کوئی صاحب مسلمانوں میں سے نہ سنتے تھے کہ یہی فرماتے تھے یا صاحب
 الکبتۃ مگر اونکو جز گاو تازی اور دغا بازی کے کچھ نہ سوچتا تھا یا غفر
 نہیں معلوم کہ کس غارتیرہ و تار میں چھپ جاتے تھے کہ مور و مار تک ہی
 اونکا پتہ نہ پاتے تھے حضرت آقای نامدار فلاح شہسوار کے خواب میں تعریف
 فرار میں زبان گہر بار سے اقرار فرماتے ہیں کہ لَمَّا كَانَ يَوْمَ احْدَوْضَ
 فَفَرَدْتُ حَتَّى صَعَدْتُ بِجَبَلٍ فَلَقْتُ رَايَتِي اَنْزَوْكَ اَنْتَ اَرْوَيْتَهُ لَكَ
 رواہ السیوطی فی المنثور یعنی جہا گامین اور پہاڑ پر چڑھ گیا اور اس طرح
 اونکے پتہ نہ جیسی مادہ بز کوہی او چمکتی ہے حضرت عثمان ایسا بہا گو تھے
 کہ تین تین روز اونکا پتہ نہ ملتا تھا اور جناب رسول خدا فرماتے تھے
 لَقَدْ ذَهَبَتْ عَنِ بَيْضَاءِ عُمَانَ كَمَا فِي الْاَسْتِيعَابِ الْغَرَضُ كَيْفَ جَانِبُ
 اور کیا رفاقت شعار تھے کہ رسول ایزد و غفار کو مجمع کفار نہا بکار میں تین
 چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرتے تھے آپ اگر اس فرار کا انکار کیجئے تو انکے
 کلام اللہ ہوگا پس لاریب کہ اقرار کیجئے اور غایت اعتذار آچکا یہ ہوگا کہ
 ایزد کردگار نے بخش دیا تو ہم کہیں گے کہ اگر کسی بار بخش دیا تو بخش دینے
 کا راز و غفار تھا آپ کے خلفاء کا اوسمیں کیا کردار تھا او بار بار بخش دینا
 ثبوت کہاں سے ہو سکتا ہے اُحدین خیرین خلیفین میں ہمیشہ انکی ہی اطوار تھیں
 ایک خطا دو خطا تیسری خطا تو آپ جانتے ہی ہونگے کہ کون خطا ہے
 قولہ ارسوقت یا ان ہی خود را سپر ختم از مشرب عشق اقول

قول ابی تو آپ ہندو میں باتیں کرتی تھی دو راز حال کو نسا اختلال میں
 صورت زوال اعتدال ہوا کہ موجب تبدیل مقال ہوا اور آپ سی چنانکہ
 شاید زبان پر لفظ مشرب کے جاری ہونے نے ہم مشربوں کی یاد دلائی
 و راز خود رفتگی غالب آئی حالت ضحکو سے عالم سہو محو میں جاتے رہے
 و ر عالم سکروستی میں عشق اللہ پاک ذات اللہ پکارنے لگے حادہ
 طلاق عشق عرف قرآن و حدیث سے خارج اور مفہوم لغوی میں اور
 خروج از حد اعتدال داخل ہے اسی سبب سے حکمانے اسکو قسمی از جنوں
 و مایخویا ٹھہرایا ہے اور بقول ابن جوزی طلاق ہکاء عرف و لغت میں
 علی ما یصح بہ الجماع کے آیا ہے آگے آگے اولیاء اللہ نے کچھ احادیث
 مفقودہ اس باب میں بنا کے المجاز مفقودہ الحقیقہ ٹھہرایا ہے لیکن مشرب
 مستحکمین ان کے مشرب سے جدا گانہ ہے آپ کہاں سے کہاں جاتے ہیں
 و رہوش میں آئے اور سنئے کہ سپر جناب رسولیؐ کی حقیقت میں حفظ
 حافظ حقیقی تھا و لہ معقبات مذہب یہ یہ و من خلفہ حفظی
 لآیۃ اور ظاہر میں حفظ و حمایت کرنیوالے ان کے جلائے قوم تھے مثل
 ابیطالب اور علی بن ابی طالب اور جعفر بن ابیطالب اور حمزہ اور عبیدہ
 مثالیہم نہ آزلائے قوم پرانی جوتیان کہا نیوالے ابن بیہ کی کہ ایسے لوگوں
 کی جان تو خود انحضرت کی نعلین مبارک کے صدقہ سے بچتی تھی پس ہر
 مخلوق عظیم خود سیرانگی تھے نہ کہ کس کا استعلم غریب قولہ چہ بادنا
 کہ خور وند و چہ مستی ہا کہ نکرند اقول ذاکرستی و بادہ خوارسی مثال میں بات

مشعر از رندی و سبے باکی است و یاد دہ از شر بہ و نوش پیرمغان شماس
 شراب نبیدی نوش مینمود و آخر بو اشیطانہ بالما میفرمود اگر پیر
 او ہستی البتہ در عالم مستی و بہوشی و حالت نوشا نوشی و گرم جوشی و
 ہم آغوشی ساقی ساغر کشی لذت چشی ترکمان و شی افخ منشی ہم رسانیدہ
 کہ پیایے گردن صراحی در پیالہ و بادہ کس سالہ را حوالہ کند و بخون لرغوانی لعل
 تازیرد ہن رنگین و دامان تمنی را بواقیت و آلامی منشی گہر آگین سازد و آتوف
 در عالم از خود رفتگی میگفتہ بشیدہ رنگین کہ کرد ہن تنبا نم آچنین
 لعل و گہر کہ رنجت با ما نم آچنین + قولہ میں حضرات شیعہ سے پوچھا
 اقول میں حضرات اہلسنت سے پوچھا ہوں کہ آپکے شلاشہ کبار اور اکثر
 اور انصار بہت بڑے سچے و صدیق کے وقتوں میں جب جان و آب و سر پران
 اور رسول ایزد کردگار زرعہ کفار میں گھر گئے بلکہ زخمی بھی ہوئے تھے
 اوس جان جہان کو چوڑ کر اپنی اپنی جان بچا کر بھاگے یا نہیں اور پھر
 چند کے جنگو آب صفار بلکہ نمبر چار میں سمجھتے ہیں آپ کے کبار بھی
 ہوئے یا نہیں اور مال اور عزت و آب و سب کو اپنی جان عزیز پر ہٹا کر
 نہیں اور اپنی جان اور اپنی زن و فرزند کے دہیا نہیں اور محبت زندگیا
 دنیاے فانی کے پیچھے اونحضرت کو بلکہ دین و ایمان کو چھوڑا یا نہیں
 ایسے نازک وقتوں میں اور ایسے معرکے میں مرد آزما میں نام اسلام
 سدا دینے میں کچھ کوتاہی کی یا نہیں پس یا ایسے بدہیتیا کا انکار کیا
 یا اقرار جو کہ انکار کر ہی نہیں سکتے اسلئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور

او کی دعا باز یوں اور نکھر اسیوں کا اقرار کرین تو پھر ذرا انصاف ہی کرین گے
 جس کے ساتھ انہوں نے ایسے بُرے وقتوں میں دعا کی ہوگی اور ایسی تکلیفیں
 اوسکا ساتھ چھوڑا ہوگا اوسکی نگاہ میں کیا کچھ بھی بیدینی اور بے ایمانی
 اوسکی نہ ثابت ہوئی ہوگی اسے یار و نکو اپنی عمر عزیز کی قسم ہے کہ اگر کوئی
 تمہارے نولے پیالے میں حاضر اور وقت مصیبت کے تمہارے شریک نہ
 اور دیکھ درو کی حالت میں تمہارا ساتھ نہ ہے اور بد روع و سطلے حصول
 دنیا کے اپنے تئیں تمہارا فدا فی سکھ اور باطن میں اپنے بھائی بندوں کے
 جو تمہارے دشمن ہوں ملا رہے اور اپنی جان یا مال کو بُرے وقتوں میں
 عزیز کرے تو تمہاری نگاہ میں کچھ کوز نکلی اوسکی اور ذلت و غواری اور
 تمہارے دلیں کچھ اوسکی بیدینی اور بے اعتباری ہوگی یا نہیں اگرچہ
 تو ہی مہاجرین اور نصاریٰ کی نسبت حضرت صلعم کی طرف سے
 سمجھو اور انصاف کرو کہ جس وقت لوگ چاروں طرف سے ہزار در ہزار کھا
 ستم شعار اقلوا الساجر و الخبثون کہ کرا پکا دل دکھاتے ہونگے اور
 قتل و جرح ہونگے پس جب اون لوگوں نے جسے اسیا ایسے وقت میں
 دینے کی تھی ساتھ نہ دیا ہوگا اور کچھ داسے حق فاقہ نہ کیا ہوگا بلکہ
 اپنی اپنی جان بچا کر بھاگ گئے ہونگے اور انحضرت کو تنہا و
 لشکان خون کے چھوڑ دیا ہوگا تو انحضرت کے دلیں ایسے گینوں کی
 کیا قدر و منزلت رہی ہوگی تہا اطوار تو انحضرت کے سامنے کے تھے
 اور بعد انحضرت کے جو کچھ کیا وہ عیان ہے کہ لغش مطہ کو سگور و لغش

چوڑا اور تجہیز و دفن بادشاہ دین دنیا سے مومنہ موڑا اور خود مثل نادر شاہ
 بادشاہ بن بیٹھے اور اسپر بھی راضی نہوئے فک تکس جہین لیا اور انکی
 اولاد کو نان شعبینہ کا محتاج کر دیا اور ایسی حالت ذلت خواری میں چوڑا
 کہ ہر ایک حجر اور مدر کے نیچے اونکا خون بہایا گیا فالی اللہ المشتکے اور نظر
 محال مثل شریک الباری اگر انحضرتؐ نے روز غدیر آور بمقامات کثیفہ
 انصاف و پیر خلافت کیسی نہ کی ہوتی اور انکے پلہ بیت میں معاذ اللہ کسی کو کیا
 خلافت بھی نہوتی تو مقتضائی نمک حلالی و وفا شعار سی یہ تھا کہ خلافت
 کو خاندان نبوت سے نہ نکالتے گو نظام کار اپنے قبضہ اقتدار میں رکھتے
 مگر خلافت کو مخصوص بالہ بیت کرتے تب بھی انحضرتؐ کی اولاد کو ایک
 اور وقعت رہتی اور ہر سفلہ و دون کو ادعای خلافت نہوتا اور ہر فاسق
 و فاجر مثل بنی امیہ اور بنی عباس کے طمع خلافت نہ کرتے اور مدار خلافت
 بیعت چندا خلافت نہ کرتے تو اہل شام معلویہ اور یزیدی کی متابعت کے
 مختار نہوتے اور نبوت اسکی نہ پہنچتی کہ معرکہ کربلا میں کل ہتر دیندار اور
 لاکھوں بنام مسلمان اور در حقیقت بدتر از کفار ہم پہونچتے اور یہ خیر
 جو سبب عدم بنیان ایمان و اسلام ہوئیں نہ پڑتین اسے یا رو اگر انصاف
 کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ کرام کی شقاوت کی انتہا نہیں ہے کہ انہوں
 نے خاندان نبوت کو مٹا دیا **قولہ** صدقت یا رسول اللہ کہ آپؐ
 دلو خوش کرے اقول جن لوگوں نے صدقت بتصدیق جنائی لیا
 انکی وہی تعریفیں ہیں جو آپؐ شقیہ کے گلے مڑھتی ہیں اور جن لوگوں نے

فقط اسانی کہا وہ لوگ مصداق قالوا انک لرسول الله والله یعلم
 انک لرسوله والله یشہد ان المنافقین لکاذبون کہ ہیں قولہ
 یار غار کہلاویے اقول ہے بس کن حدیث غار کہ عارضت نزو عقل + +
 آن حزن و بقیار می شیخ مہتمم + یار غار سے جو اذیتیں اور سخت کو پہنچیں
 اوس کا چرچا جبکہ زبانوں پر ہے اہلسنت سیکڑوں تا اولین کر کے
 چپا تے ہیں اور بے صرفہ باتیں بناتے ہیں ولاکن لن یصلح العطلی
 ما افسد اللہ ہر حقیقت میں بجائے یار غار اگر کوئی مار زیر دار ہوتا تو
 خلیفہ صاحب کے زیر بونے سے اوس کا ضرر کم ہی ہوتا و نعم ما قال السعد
 ہے ترا اثر دھاگر بود یار غار + ازان بہ کہ جابل بود غما سار + اقول کہ
 بدر کی لڑائی پر جاوین الی قولہ لقد رضی اللہ عنہم کہ اگر اپنی رضامندی
 ظاہر کرے اقول یہ بات کہی گوش ز دہمارے امنین ہوئی کہ بالخصوص
 اہل بدر کی شان میں خدا نے کھین لقد رضی اللہ عنہم فرمایا ہے بلکہ اس
 کلام اللہ میں جو اہلسنت واسطے پڑھنے تراویحوں کے ازبر کرتے ہیں
 اس میں تو کہیں لقد رضی اللہ عنہم موجود ہی نہیں ہے آری اقول ان
 میں جنکو حضرت عثمان مقرر القرآن نے جلایا شاید انھیں موجود ہوا
 ایکوشاید کوئی نسخہ جلا بننا اوسمیں سے مل گیا ہو لیکن شکل یہ ہے
 کوئی مفسر اور محدث بھی تو نہیں لکھتا ہے کہ لقد رضی اللہ عنہم اہل بدر کی
 شان میں نازل ہوا جناب والا جو سابقین اہلسنت نے اہل بدر کی شان میں
 بنایا تھا وہ خود کیا کم تھا کہ ایکونہی تصنیفوں کی احتیاج انکی شان میں پوری

اس سے بڑھ کر کیا ہو گا کہ خدا نے ان کو بقول اہل سنت اجازت تائید عامہ کے
 فسق و فجور کی علی کثر الدہور و تراشہودی ہے اور فرمایا کہ اعملوا مثله
 فاتی قد غفرت لکم بعد از بدر کے جو ان کا جی چاہتا زنا اور لو آطہ اور
 خمر اور قتل نفوس کرتے اور خلیع العذار اور گستاخہ مہارہتے اس سے
 اور کیا فضیلت ہو گی کہ آپ نے زاد نعمۃ علی الطنبور کیا اور تقد رضی
 عنہم ہی او سپر رکھ دیا آیتے مومنین کی شان میں رضی اللہ عنہم
 بقدر فضیلت اللہ عن المومنین کے وارد ہے پس ہر مخصوص مومنین ہے آپ کے
 کو جب کا ایمان ہے ثابت نہیں اور سیطرح منافقین اور مرتدین کو اس سے کچھ
 نہیں ہے فاسئل بہ بصیر العاک ما کنت بہ خیرا ولیضحا
 قلیلا ولیک کثیرا قولہ والشاققون الاولون من المہلک
 والانتصار قول یہ آیت شریفہ مثل آیت سابقہ البتہ بالخصوص فضیلہ
 پر اور مومنین کے دلالت کرتا ہے جو سابقین اولین سے تھے خوا
 مہاجرین میں ہوں خواہ انصار میں سے نہ منافقین مہاجرین اور انصار
 سابقین سے ہوں خواہ لاحقین سے اس لئے کہ ان کی مذمت پر ہزار
 آیتیں اور حدیثیں دلالت کرتی ہیں بالجملہ تعریف اور نہیں مہاجرین
 انصار کی ہے جو اللہ فی اللہ ایمان لائے اور اوس ایمان پر مرتے وہ
 قائم رہے آپ ناحق منافقین اور مرتدین کو انہیں داخل کرتے ہیں
 اپنے تلاش کی خبر لیجئے اور ان کا ایمان ثابت کیجئے آپ کو مومنین
 اور انصار سے بحث کرنا لغو ہے اس لئے کہ شیعہ جملہ مومنین خالص

خواہ سالبقین سے ہوں خواہ لاحقین سے خواہ مہاجرین سے ہوں خواہ
انصار سے اچھا سمجھتے ہیں و لو قتل عدوہم و قلیل من عباد اللہ کو
قولہ اصحاب بدریا یاران بیعت رضوان اقول اصحاب بدرا و بیعت
رضوان میں بھی تعریف مومنین ہی کی ہے نہ منافقین کی و شیطان علیہ السلام
بہتم بعد حین فلن من المنتظرین قولہ ان دولتوں کے لئے لینے والے لیکے
اقول جس طرح دولت دین کے لینے والے اوسکو لیکے اوس طرح دولت
دنیا کے لینے والے بھی دنیا کے مزے لوٹ لیکے یاران پیے و فاد
حریفان پر دعائے جس تمامین ایک عمر صرف کی تھی و جسکے واسطے مہنتیں
اور مشقتیں اور اذیتیں اٹھائیں تھیں بعد جناب سولہ اسکا و سکا
ملا اور نفاق باطنی کاراز پوشیدہ کمالا حریفوں نے بخوف و خطر زود دعا
کیلی اور حسب خواہش دلی می مقصود اصلی ملی لی ۵ حریفان بادہ بخور
ورفتند لیکن جب زمانہ میں آپ ایسے لوگ نہڑے مرد و کچھلائے
والے اور سنت خلفای جو رکے تھامنے والے موجود ہیں تو کچھ سیکھ
۵ ہست محفل برآن قرار کہ بود ۵ ہست مطرب بران ترانہ ہنوز قولہ
ای یارو جن لوگون نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اقول جن لوگون
نے تعلیم پائی باین معنی کہ تعلیم پذیر ہوئے اور ہدایت پائی اور اوس
ہدایت پر باقی بھی رہے ہمارے دلوں میں اونکی نہایت محبت جیسے او
ہماری نظر و بین اونکی بڑی قدر و منزلت ہے مگر جن لوگوں میں باوجود
تعلیم اور ہدایت کے کچھ اوسکا اثر نہیں ہوا ہم اونہیں کو برا سمجھتے ہیں

اور ہمتی ہونا اور نقص تعلیم اور نقص ہدایت نہیں ہے بلکہ نقص
 قابلیت اور نقص لیاقت بسبب سوء اختیار غیر متدین کے ہے جس
 کہ عدم تاثیر قدرت قادر علی الاطلاق ایجاد شرک الباری میں نقص
 قدرت نہیں ہے بلکہ نقص اس ماہیت کا ہے کہ قابلیت اور لیاقت نہ
 خلعت وجود ہی نہیں کھتی اس طرح نہ ہمتی ہونا فرعون و ریمان نقص
 ہدایت و تعلیم حضرت موسیٰ و ہارون نہیں ہے اور نہ ہمتی ہونا
 اور ابولہب کا اور فرعون اور ریمان اس امت کا نقص تعلیم و ہمتی
 جناب رسول خدا نہیں ہے و نعم ما قیل ہے کہ اور وی بہ بیود
 دیدن روی نبی سو دنداشت + و کذا قال لاخرے دوں شود از قرب
 + جیفہ دہد بوی بد از آفتاب + قولہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں
 الی قولہ کسیکے دل پر ایمان کامل کا اثر نہوا اقول اس اضطراب کا
 کا باعث جز فریب وہی عوام کا لا انعام اور کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے
 مدعی حسن و خوبی مطلق صحابہ ہوتے ہیں کبھی تخصیص صحابہ کیار کر کے
 کبھی مطلق مہاجر اور انصار رکھتے ہیں ایک صفحہ میں آپ کتنے رنگ کا
 بدلتے ہیں اب یہاں پوچھتے ہیں کہ کیا کسیکے دل پر ایمان کامل کا اثر
 کون کتنا ہے کہ دنیا میں کوئی مومن کامل نہ تھا ہمارے آپ کے فرق
 ہے کہ آپ کل کو مومن کامل ٹھہراتے ہیں برین طمع کہ سب کے صدقہ پر
 کچھ آپ کے لئے کوئی حصہ بلجا میکا ہیات ہیات یہ تمنای محال
 آپ خود صفحہ اولیٰ میں کہہ چکے ہیں کہ بہترین سے ایک ہی ناجی

پس وہی ایک کامل الایمان تھا اور شیعوں کے نزدیک وہ ایک نہیں مگر
 عَلَیْهِ وَشِيعَتُهُ فَانْتَمَوْا لَهُمْ الْفَاكِزُونَ - نہ ابو بکر و اہل سنتہ فانتم ہم
 النخاسِرُونَ قولہ جو نماز و غنیم اور جہاد و غنیم حضرت کے شریک رہے
 اقول منافقین کا نماز و غنیم شریک ہونا مصداق یَا اَدْنِ النَّاسِ
 تھا یعنی بریاد و سمعہ تھا اور جہاد و غنیم بطبع مال غنیمت تھا پس ایسی نماز
 اور ایسے جہاد کہاں موجب ثبات قدم ہو سکتے ہیں قولہ لیکن اپنے
 نفاق اور کفر سے باز نہ آئے اقول کفار اور منافقین تو کبھی معتقد الود
 اور نبوت نہ تھے سفر اور حضر میں ساتھ رہنا اور شب و روز و غنیمت
 سنا اگر ان کو مفسد نہوا اور حجرات کو اونہوں نے سحر پر محمول کیا اور ان
 ہوا کا سحر یو تو کہا اور جبریل کے تشریف لائیکو اور وحی پہنچے
 کو افتری علی اللہ کذباً امر بہ جنتہ سمجھا تو یہ کچھ جانی تعجب نہیں ہے
 کہ یہ سنت قدیمہ کفار اور منافقین کی بہ نسبت انبیاء سابقین کے
 جلی آتی ہے اسی سے کسی قدر آپ کو تعجب کرنا ہو تو اس سے کہجئے کہ جو
 لوگ کسی زمانہ میں ایمان بخدا و رسول لائے تھے پھر وہ ٹیونکر ثابت
 نزیبے اور مصداق شتر قست قلوبکم بعد ذلک فہی کا لہجہ تھا
 کا اثر اواشد قسوة الآیہ کے ہوئے لیکن یہ بات بھی چندان جانی تعجب
 نہیں ہے آپ نے خود صفحہ اولی میں فرمایا ہے لیکن شیطان نے
 قہر بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا انتہی جناب والا شاید بھی یہی
 کہتے ہیں کہ اکثر کو بہکایا تو اقل ہی ایمان پر باقی رہے اور اکثر نے ان

اقل کو ایسا ضعیف کر دیا کہ احقاق حق اور ابطال باطل کما بین ہی نہ
 فصلا راجع الحق مستضعفین مشارق الارض و مغاربہا و
 الباطل تملک و مدخلها و مناهلها و مشاربها قولہ کسی معجز
 اثر اوپر نہوا اور نہ کوئی دعا و نہ کے حقیقین مقبول ہو اقول آری منافق
 کفار کی حق میں ایسا ہی ہے کہ نہ کسی معجزہ کا اثر ہو نہ کوئی دعا کا اثر ہو اور یہ
 ایک سنت قدیمہ ہے اہلسنت کیوں نہیں نظر کرتی کہ تسع آیات موسیٰ کو کہنے
 فرعون میں اثر ہوا اور دعا ابرہہ کی کو مغفرت اذریمن بقولہ و اعفوا لانی انہ کان
 الضال اللین کب اثر ہوا اور دعا حضرت نوح کو نجات میں اپنی بیٹی کی بقولہ ان ابنی
 کب اثر ہوا اسی طرح دعای جناب سولہ اکو کفار اور منافیہین کے بارہ
 بمقتضای ان تستغفر لہم سبعین مرۃ لن یغفر اللہ لہم اگر
 نہوا تو کیا جاسی تعجب ہے قولہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھتا
 اقول سوائے آپ کے ایسے مسلمان کے کہ جنہ مسلمانوں کو چور کہتے تھے
 کیا ہے سب مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کفار اور منافقین میں معجز
 اثر ہے نہ کسی پیغمبر کی پیغمبری میں مانع نہیں گناہ ہے تعبت
 اور تعین حافظان شرع و سطر اتمام حجت خدا کے ہے تاکہ اہل دنیا
 کہہ سکیں کہ لو کہ اس رسالت الینا رسو لا یس اگر اہل دنیا سے کوئی
 ایمان نہ لاوے گو پیغمبر کی پیغمبری اور وصی کا وصی ہونا نہیں باطل
 حجت خدا بمقتضای واللہ الحجۃ البالغۃ تمام ہو جاتی ہے
 سیزمین منقول ہے کہ حنظلہ پیغمبر نے مجرد اسکے کہ اظہار نبوت کیا

پیام نے اونکو قتل کیا تو اس سے کچھ داغ اونکی نبوت میں نہیں لگ گیا مگر
 مقتصرین داغ لگانے کیواسطے اسلام میں جو چاہیں سو کہیں قولہ
 اوسکے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد کیگا اقول
 اگر تمام اور کل سے معنی حقیقی اوسکے مراد ہیں یعنی کل الافراد بحیث لاشئ
 منہ فرد تو یہ کذب محض اور افترا ہی حجت ہے اسلئے کہ باتفاق مشائخہ
 علی واصحابہ کسی مانہ میں ازابتداء تا انتہا کافر اور مرتد نہ تھی آری امت میں
 اختلاف ہی تو اہل سنت الی بکر و عمر و اخر اہم میں ہی کہ بعضی اونکو کافر اور منافق
 سمجھتے ہیں مثل شیعوں کی اور بعضی اونکو مومن سمجھتے ہیں مثل اہلسنت کی اور اگر تمام اور کل
 معنی مجازی اوسکے مراد ہیں یعنی اکثر تو خود آپ صفحہ اولی میں فرمایا ہے کہ
 کہ شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو ہسکا یا پس اگر اتنا ہی امر
 آپکے لئے موجب بدظنی اور پیغمبری میں داغ لگنے کا ہوا ہے تو آپکے ایمان
 خدا حافظ ہے اور شاید ہی بدظنی موجب آپکے تقصیر کی ہوئی لیکن اسکو
 خوب جانئے گا کہ اگر مثل آپکے اور آپکے اوصاد کے ہزار در ہزار گنہگار ہیں
 در گردن مڑوڑی مرغیان کھائیں تو دین اسلام میں کچھ خلل نہ پڑے گا
 بلکہ آپ خود اسلام سے خارج ہو جائینگے قولہ اگر کسی عالم کے تمام شا
 جایل اقول علم عالم اور ولایت ولی اور امیری امیر اگر تہمت شاگردوں اور
 مریدوں اور مصباحوں کے ہے جیسا کہ شہور ہے کہ پیران نمی پرند مریدان
 می پرانند تو البتہ شاگردوں کی جہالت اور مریدوں اور مصباحوں کے انا لایق
 اور فاجور فاسق ہونے سے عالمیت اور ولایت اور امارت میں شک

پہلے لکھا اور اگر علم اور ولایت اور امارت اوسکی فی نفسہ ہے اور صفت
 ذاتی اوسکی ہے اور بمقتضائی آنکہ مشک است کہ خود بوی نہ کہ عطار
 گوید شاگردوں اور مریدوں پر موقوف نہیں ہے تو اگر تمام شاگردوں
 ہوئے اور تمام مرید مرتد ہوئے اور تمام مصاحب فاسق ہوئے تو اس
 عالم اور ولی اور امیر کو کیا ضرر ہے قولہ پس یہ طرح تمام صحابہ کے
 کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا اقول کفر اور ارتداد قوم حضرت موسیٰ سے
 یکو سالہ پستی آپ کے نزدیک حضرت موسیٰ کی نبوت میں کیا داغ لگ گیا
 نعوذ باللہ من ذلک الاعتقاد الفاسد اور درحقیقت حضرت موسیٰ کی
 نبوت میں داغ لگانا جناب رسول خدا کی نبوت میں داغ لگانا ہے اسلئے
 کہ وہ حضرت مصدق اوسکے تھے فنعوذ باللہ من ذلک بلکہ اسی تقریر
 حضرت عیسیٰ کی نبوت میں ہی داغ لگے گا کہ وہ بھی مصدق حضرت موسیٰ
 کے تھے تو آپ کو کوئی مفراط تنصیر کے بھی نہ ہوگا بلکہ نبوت کل انبیاء
 میں داغ لگ جائیگا لان کلہم مصدقون لرجل مضی ونبیون
 یمن یا تے فنعوذ باللہ من ذلک اور اگر کوئی کہے کہ داغ نبوت
 حضرت موسیٰ اسبب رجوع قوم کے الی الحق مٹ گیا تو ہم کہیں گے
 کہ اس طرح جب قوم نے رجوع طرف جناب امیر علیہ السلام کے کی تو داغ نبوت
 جناب رسول خدا بھی مٹ گیا یہ تقریر بنا برآپ کی تحفیل فاسد کے ہے وہ
 ہم نے سابق میں بیان کیا کہ مومنین کا ملین اپنے ایمان پر آجتا کہ باقی
 اور چند منافقین امت نے دنیا طلبوں کو بطمع مال و دولت و بوعده ہمارے

حکومت و ریاست باہم کر کے مومنین موقنین بقبر و استعلاستضعف
 دیا تو اس سے نبی کی نبوت اور امام کی امامت میں کچھ داغ نہیں لگتا
 سلمے کہ ثبوت نبوت اور امامت بدل لائل باہرہ و معجزات قاهرہ متواتر
 ہوتا ہے رنگینہ چند دنیا طلبوں کے جنکے کفر و ایمان ہی میں مابین اہل اسلام
 جھگڑے پڑے ہوئے ہیں پس اونسے حسن خوبی سے نہ نبوت اونسے
 مخالفین ملت کے نزدیک بن جاتی ہے اور نہ اونسے بگڑنے سے بگڑ جاتی ہے
 لغرض کفر اور ارتداد حضرات ثلاثہ و اخیر اہم سے داغ نبوت جناب رسول
 میں لگانا آپ ہی کے ایسے با ایمانوں کا کام ہے فنعود باللہ ثم نعود
 باللہ ثم نعود باللہ مذكلك قال المخاطب المقام هذا
 للہ سبیل السلام تیسری دلیل اسکا کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے
 پیغمبر خدا ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے
 عبادت اور استعانت میں شرک کرنے لگے تھے معاد پر یقین نہ رکھتے تھے
 عبادت کے طریقوں کو بھول گئے تھے دین براہمی میں تحریفیں کرنے لگے تھے
 جانور و انکی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے
 علم اور حکمت سے بے بھرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ
 رسوم کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کو بتلانے
 شرک کے چھوڑانے عبادت کے طریقے سکھانے دین براہمی کے
 جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت کو نبوت اور رسالت
 کا مرتبہ دیا اور تمام نبی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد

حضرت کے خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا انتہائی
 ذات پر ختم کرنا منظور تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جانتے
 اور انبیاء علیہم السلام کو دیکھ گئے تھے وہ سب حضرت تکوید لئے گئے اور یا جا
 طریقہ ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھایا گئے تھے
 وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گمراہ
 آپکی فیضان نبوت سے محروم نہ رہے اور آپکی ہدایت اور تعلیم مثل بعض
 نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی عذر ایمان اور اسلام لانے
 باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپکی نبوت کے انکار نہ بچا نہ ملے وہ معجزات
 حضرت کو دیکھ گئے جو اور کسی نبی کو نہیں دئے گئے اور اون اون باتوں کو
 اجازت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اس واسطے آپکی ہدایت
 کا اثر جلد اور کامل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعہ سے نہیں بلکہ مختلف ذریعہ
 سے لوگوں نے ایمان کو قبول کیا جو لوگ فصحی اور بلغا مشہور تھے وہ آپکی
 کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور جو لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے
 وہ آپکی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو شخص معجزہ کے طالب تھے وہ
 معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں مشہور تھے
 وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لاسکے آخر مغلوب ہو کر طبع بنور
 اور جو غرض اللہ جل شانہ کی آپکی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام زمین
 میں پھیل جاوے اور سب باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہوئے
 لیکن یہ فائدہ جو بے ثبات نبوی سے ہوا صرف مابینت کے اصول کے مطابق

نسبت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب شیعہ کے ہرگز ثابت نہیں ہوا
 اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب انکی نسبت اعتقاد
 کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور دل سے حضرت
 کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اوپر ثابت قدم رہے
 یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض
 ملی وہ حاصل ہو گئی مگر جبکہ ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جاتا
 ہے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں عیاذ باللہ کافر یا حضرت
 کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کسکے مونس سے یہ بات نکل
 سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا حقیقت یہ ہے کہ
 اعتقاد شیعوں کا بہ نسبت صحابہ کے ہے اور اس سے الزام آپ کی نبوت
 پر آتا ہے اور شیعوں کے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ
 انکی کوئی اصل مرہقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے انکے
 ہر کون پر کچھ شر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان
 اور عیاذ باللہ باطن میں کافر تھے یا حضرت کے مقال کرتے ہی وہ
 دوسرے سے بچ گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتے تھے
 بلکہ یہ کہتا ہے کہ اگر حضرت مسیح نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت
 میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے ان پر ایمان لایا ہوتا اور جس
 کے ہر لون لاکھون آدمیوں کے جو ان پر ایمان لائے سو دوسو آدمی تو ایمان
 کا ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام

اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی ہدایت
 اثر ہوا اور وہ لوگ کتنے ہیں جنکو حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا
 اصحاب نبوی سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سر کی
 عیاذ باللہ منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور
 کی تعلیم و تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کلمے سے
 شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں میں
 سیکھا گس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقہ نے ایمان
 پہنچایا اسے یار و تمکو تو اسلام کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت
 ظاہری ہی کرنا نہ چاہئے اگر پیغمبر صاحب کے ایمان لانیوالوں میں
 ستود و ستو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے یا اون لوگوں کو جو بعد علیہ
 مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات
 کہ تم اونہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو جو سب پہلے ایمان لائے اور
 منافق بتاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو جاری کیا اور اون ہزار
 لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چار چھ
 کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بلکہ کیونکر ایسے عقیدہ پر تعجب نہ آوے
 کیونکر تمہاری اس گمراہی پر افسوس نہ ہووے **يقول الممتثل**
بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام اس تفسیر
 محفل بعد از قصہ خوالی کہ گویا کر ستم کی نشانی ہے یہ معلوم ہوا کہ
 خدا کی مبعوث کرنے خاتم الانبیاء سے یہی تھی کہ کل بنی آدم ہدایت

ایمان لاوین پس اگر کل صحابہ بظاہر ایمان لائیں تو اسے مرستے دم تک
 ملال ایمان نہ تھا وین جیسا کہ مذہب اہلسنت ہے تو غرض خدا کی حاصل
 کی اور پیغمبر بھی سچے پیغمبر ہونگے بلکہ اگر سود و ستور بھی ایمان پر باہر
 جائینگے تو بھی مخاطب کو صبر آجائیگا اور آئندہ پونچھ جائینگے لیکن
 مذہب تو یہ ہے کہ بنا بر مذہب شیعہ کے کہ کل چار ہی پانچ سو سن
 مل رہتے ہیں تو خدا کی غرض بالکل نہ حاصل ہوئی اور پیغمبر کا بھیجنا باہر
 نہ ہو گیا پس ایسے پیغمبر کے بھیجنے سے کیا حاصل کہ جسکی ہدایت کا لچر
 ہی دنیا میں نہ پایا گیا سبحان اللہ زہے فہم وزہے دانش و خیر حشر
 جن رسا ہزار حکامی یونان اس طریقہ بر بان پر تکر بان اور جان بو علی دنیا
 سردان ایسی دلیلیں سولے مخاطب کے ہلا کسی کو کب سوچتی ہیں
 علم کو نہایت افسوس آتا ہے کہ ایسی دلیلیں لا جواب کے جواب میں اپنی
 عزیز چند ذرہ کو ضایع کریں ۵ آہستہ جوابش کہ جوابش مذہبی ۶ ایسکن
 کیجئے کہ عوام کا لالعام نہیں سمجھتے اور ترک جواب کو محمول عجز کرتے ہیں
 بالاجمال کچھ گزارش خدمت شریف کیا جاتا ہے کہ یہ دلیل نامزد نہیں
 تسم خلیل او نام اور افضاٹ ہلام ہے اسلئے کہ لاریک خداوند ہر
 ملنے اپنے فضل و کرم اور مقتضائی مصالح و حکم سے بنی آدم کو جن چیز کی
 حجت واسطے اصلاح حال اور حسن حال کے ضروری تھی سب عنایت
 الی پہلے عقل تمیز بین الخیر و الشر عطا کی فالہم ما فجو را ہوا
 تو نہاد کہ یہ حجت باطنی خدا ہے بعد اسکی حجت ظاہری بار سال سل

و انزال کتب و نصب اوصیاء تمام کی تاکہ ممکن ہو کہ کافیہ ان سر
 پاوین اور راہ راستی پر آوین پس جو کچھ مقتضائے فیض زلی اور جو
 تھا او سکی طرف سے وہ سب عمل میں آیا اور یہ سخن قابل انکار نہ
 اسی طرح انبیاء اور اوصیاء پر جن جن باتوں کو خدا نے در بارہ اصلاح
 واجب کیا تھا حتی المقدور وہ بھی عمل میں لائے و ما ارید الا الان
 ما استطعت کے کار بند رہے اور اتنا ہی دے جسے کی کوشش
 محنتیں اور شقیں ہدایت ناس میں کہیں اور آیتیں اجرائے دین میں
 و محتسبا او ٹائمن اور ان کے ثبات قدم میں کہیں لغزش نہیں آئی اور
 الطاف جلید جناب باری سے تھا کہ اہلسنت اس کو ارفع فی جنت کرے
 اور شیعیہ بنظر اوس کے غنائے ذاتی کے تفضلی اور بنظر حکم و مصالح
 بواجب کرتے ہیں پس بعد اسکے کہ خداوند عزوجل نے تکمیل مدارج طہارت
 و مقرب فرمایا بعض لوگوں نے جس اختیار مقتضای عقل و نقل پر عمل کیا
 او منون نے ہدایت پائی و ماہم الا قلیل و قلیل من عبادی
 اور اکثر لوگ بمقتضائے و اکثر ہم لا یعقلون و لتجدن اکثر
 فاسقین خواہشات نفسانی اور اغوائی شیطانی مقتضای عقل و نقل
 سے بسو را اختیار دست بردار ہو کر راہ دین سے درگزرے اور
 عاجل دنیاوی فانی کو بعوض ثوابی آخرت باقی کے خرید کیا اور حکم
 مصلحت خدا مقتضای اسکی نہیں ہوئی کہ ایسے لوگوں کو بہشتیت
 بجز واکراہ راہ دین پر لاوے ولو شاء ربک لآمن من فی

محنت
 و شقیں

سيعا ولو يشاء الله لهدى الناس جميعا پس بند و نكو للاختيار
 دل اختيار کے چھوڑا اپنا پنچہ خود فرمایا لا اکراه فی الدین
 فی الذین یؤمنون بالغیب اور فرمایا من شاء فلیؤمن ومن شاء
 فلیکفر پس اگر فرض کیا جاوے کہ کل بنی آدم کافر ہو جاوین تو جب خدا
 نے جو ان پر لازم تھا وہ عمل میں لایا چکے ہیں تو نہ خدا پر کوئی الزام
 رہتا ہے نہ اس کے رسول پر اسے چونکہ حجت خدا تمام ہو چکی
 ہے اور ایسا الزام عاید طرف عباد کے ہو گا اس لئے کہ اوپر لازم تھا
 تھا انبیاء اور انہوں نے نکلیا بتا بر اس کے اب ضرورت مترتب
 نہایت کے نہ رہے اور اگر کوئی خوش فہم مثل مخاطب کے کہ
 نہایت مترتب ہونا ضرور نہ ہوا تو ایسے نبی کا بیجنا عبث
 ہوا تو ہم جواب دینے کے کہ ہرگز عبث نہیں ہے اس لئے کہ حجت
 کی بعوث کرنے نبی کے تمام ہو گئی اور سیکو مجال اس کی نہ رہی کہ
 سلت الدیناں سو گلا فحتم واحضرة ولله الحجة البلیغة
 کے فیما نحن فیہ میں اور فرمائیے اگر سو دو سو صحابہ سے ایمان
 لے لے اور وہ ہی پانچ ایمان پر باقی رہ گئے گو یہ معتقد شیعہ نہیں
 اور فقیر معلوم ہو گا مگر اسمین کیا قباحہ لازم آئی اور پیغمبر کی پیغمبری
 و علی خدائی میں کیا خلل پڑا اسے اگر خدا سبحان ہدایت کے پیکر کرے
 تا ادا می رسالت اور تحمل بار نبوت میں کچھ کوتاہی نہ رہے تا تو آپ کا
 فیما بنا سو فرماتے اب بل انصاف و انصاف کریں کہ خداوند

اسباب ہدایت پیدا کر نیسے اور نبیؐ کے ادای رسالت کر سکو
اکثر صحابہ کے منافق رہنے اور مرتد ہو جانے سے کیا علاوہ
کون تناقض پایا گیا ہے کہ ایک کا وضع مستلزم رفع آخر ہوتی
ہدایت اور ادای رسالت خواہی نخواہی مستلزم ایمان ہوتی تو
اور ابو جہل کیوں کافر رہتے اور منافقین اپنے نفاق پر کیوں
اور اہل ردہ کیوں مرتد ہو جاتے پس اس طرح کیوں نہیں جابجہ
قوم حضرت موسیٰؑ ایک زمانہ میں اکثر صحابہ مرتد ہو جاوین گو تھوڑا
راہ پر آوین اور حبیب خود ایمان لازم ہدایت نہ تو بقا علی الامان
ضرور ہوگی آپؐ نے خود ہی صفحہ اولیٰ میں فرمایا ہے کہ اکثر مشرکین
نے بعد ایمان کے ہکایا ہے اور ان کے دلوں کو عقائد باطلہ سے
اگر بتقریر آپؐ کے کوئی کہے کہ خدا و رسولؐ کے اہتمام نے کچھ
کہ تشریف فرما نہیں سے بہتر فی النار ہوئے اور فقط ایک ہی فرقہ
تو پیغمبرؐ کی ہدایت اور خدا کی کفالت کا کیا اثر ہوا اگر کاش درجہ
ہوئے تو کچھ صبر آنا نہ یہ کہ فقط ایک ہی ہستی ہو تو آپؐ کی
دیجئے گا فمأجوا بکم فمأجوا بنا قولہ اسکا کوئی انہ
اقول لفظ اس کا اشاریہ اگر کل کلام منحل النظام ہے تو ایسا
منکر ہے اور اگر بعض کلام دون بعض مراد ہے تو اسکی تشخیص
اور اگر فقط فقرہ اولیٰ مراد ہے تو ایک کلام کے تحت میں کل
عوام کو دام فریب میں لانا بے تاوگ سمجھیں کہ کل کلام مستلزم

اس قولہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے اقول اگر مراد لوگ یہی مثال
 ملائکہ کے اصحاب ثلاثہ و اخراہم ہیں تو مسلم ہے کہ وہ بہت پرست تھے نہیں
 ربوت پرستی سے طرف خود پرستی کے رجوع کرنے میں کچھ استبعاد و خجاست
 فی قرابت من اتخذ الیکہ ہواہ اور اگر مراد کل دنیا کے لوگ ہیں فلا
 یلزم والمدعی مطالب بالبرہان اور یہی حال فقرات مابعد
 بایں چاہئے قولہ تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر کیا
 بچوں مراد ہدایت سے اگر آئۃ الطریق ہے تو مسلم ہے کہ وہ حضرت
 لایں لئے بھیجے گئے تھے اور ان حضرت نے اس بار کو بخیر یا کان
 شریک الانسکان اپنے سر سے اتارا اور مصداق قدا بلغوا رساکات
 لہم کے ہوئے لیکن اس راۃ الطریق کو ایصال الی المطلوب لازم
 چین ہے وہو بین و بین فی قول کتب المیزان پس ایمان لاناہم کو
 فرماتے ہوا فہما ظنک بالبقا علی الایمان اور اگر مراد ہدایت سے ایصال
 الی المطلوب ہے فیکذبہ قولہ نعم انک لا تہدی من حبیبنا
 ایک بالا غیار و لو کان صاحب الفار قولہ آپ کے فیضان ہدایت
 انکم نہ ہے اقول لاریب کہ جناب سولہ کے موصوف ہونے
 و ایمان صفات جلیلہ امکان فیضان ہدایت واسطے کل بنی آدم کے
 فیصلہ ہر ممکن الوقوع کے لئے وقوع لازم نہیں فرم ہزاروں لاکھوں
 ن کلرون کفار اس فیض سے محروم نہ رہتے بلکہ خود حضرت کے قوم و
 مشیقہ کے لوگ مثل ابو جہل اور ابولہب کے بلکہ حفصہ کی ہر وقت کی صحبت میں ہوتا

اور ایمان ظاہر کر نیا لے اور کفر چھپا نیا لے اسی مزا فقیہین تو البتہ محض
 باجماع فیض یابی ہدایت فقط وجود مادی سے نہیں ہے بلکہ موقوفہ
 اسپر کہ لوگ بھی مجس اختیار مادی کی ہدایت کو مانیں اور اسکی ہمار
 چلین میں جو لوگ یثد و فی اللہ راہ ہدایت پر چلے وہ فیضیاب ہوتے
 قلیل مٹا ہوا اور جن لوگوں نے او حضرت کے کہنے کی نصرت
 اور انکو معاذ اللہ ساحر اور کاہن اور مجنون اور شاعر سمجھا کئے رہا
 فقط صدقت یا رسول اللہ صدقت یا رسول اللہ کہتے رہے اور انکو
 منکر رہے اور ہمیشہ اسکی فکر میں رہے کہ وہ حضرت جلد وفات
 مطالبہ لی برادرین وہ ہمیشہ محروم فیض ہدایت سے رہے
 آپکی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور غیوینکے بے اثر ہو جائے افکار
 آخر کلام دلیل ثانی کا دلالت کرتا ہے اس بات کے اوپر کہ جس
 اور ہدایت اور صحبت اور رفاقت اور معجزات اور دعوات میری
 اسکی نبوت میں داغ لگتا ہے اور اسی دلیل میں آپ نے
 فرماتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح نبی ہوتے تو کچھ نیچے اونکی ہوا
 ہوتی آپ عرض خدمت شریف میں یہ کہ بیان جن نبیوں کی نسبت
 کہ اونکی تعلیم اور ہدایت نے اثر ہو گئی کہیے داغ اونکی نبوت ہوا
 وہ جھوٹے پیغمبر بنا بر آپ کے افادہ کے ٹکڑے یا نہیں ہیں تو
 آجھی کے ایسے مختصرین کا ہو گا ورنہ قل ابل سلام خواہ شیعہ
 نبیوں کو برحق سمجھتے ہیں اور یہ سبب نہ پا کر جائے انشاء اللہ

عسکامشا سورا اختیار عباد ہے نہ اول پیغمبروں کی پیغمبری میں داغ
 شکا تے ہیں نہ اونکو معاذا اللہ جھوٹھا سمجھتے ہیں اور اگر فرمایا ہے
 ہمارے عرض نفی اثر تعلیم اور ہدایت سے نسبت بعض انبیاء کے نفی بقا
 ہے تو مانحن فیہ میں بھی ہم ایسا ہی کہیں گے کہ فی الجملہ اثر ہدایت
 اور تعلیم کا مرتدین کو ہوا تھا مگر باقی نہ بلکہ یہاں فی الجملہ باقی ہی لگیا
 ہے ارتداد من حیث الاسلام بعد جناب سول خدا کے واقع ہی نہیں ہوا یا
 اور اتوا شاذ و نادر ہو بلکہ جو واقع بکثرت ہو وہ ارتداد من حیث الایمان
 تا ارتداد من حیث الاعمال تھا چنانچہ خود آپ نے صفحہ اولے امین
 فرمایا ہے کہ اکثر مسلمانوں کو شیطان نے بعد ایمان کے بکھایا اور آپ
 افکوا و اعتقاد باطل سے بھر دیا اور ہمارے نزدیک اصل اصولوں
 پر تہ باطلہ کا یہ تھا کہ لوگوں نے اعتقاد رکھا کیا کہ متابعت پیغمبر
 میری امر نہیں ہے اور کتاب خدا اسکو کافی ہے اور حدیث نقلین کو
 جہل نفاق رکھ دیا اور حسب کتاب اللہ پکارنے لگے یہاں تک کہ پیغمبر
 ہا جھوٹا اور وصیت نامہ تک جسکی شان میں لن قضیو بعدکھا
 بکنے ویاہر چہ عبادی اسکے منافقین ہوئے مگر اثر اسکا مرتدین میں
 ہوا و سفینہ نجات سے پھر سے اور مال کا را و سکا یہ ہوا کہ ذریعہ سول
 ہیں تحت کل شجر و حجر مقتول ہوئے فجر اہم اللہ شرکچہ آریہ تھا حال
 یمن اور مرتدین کا لیکن کاملین فی الایمان اپنے ایمان پر باقی رہے
 یا انوا قلیلین مستضعفین فی الارض قولہ کوئی عذر ایمان

اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اقول واقع میں خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 اتمام حجت لیا کہ کوئی عذر باقی نہ رہا مگر نفسِ آمارہ نے بمقتضایِ حق
 سولتِ نفسی اور شیطان نے بمقتضایِ الاغویہ انہم اجمعین
 عبادك منهم المخلصین یوں سامریان است کو گمراہ لیا کہ لوگو
 بجای گو سالہ پرستی کے گاؤ کہن سالہ پرستی کرائی و لقد صدق
 ابلیس ظنہ فاتبعوه الا فریقا من المومنین قولہ اور جو
 اللہ جل شانہ کی آپکی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں
 اقول اولاً سابق میں بیان ہو چکا ہے کہ غرض خدا کی تمام کرنا
 کل اهل دنیا پر تھا وہ مبعوث کرنے نہی سے اور مؤید کرنے اور سکون
 آیاتِ بنیات باہرہ اور معجزات قاهرہ بخوبی عمل میں آیا اور حجب
 کل مخلوقات پر تمام ہو گئی خواہ اسلام ساری دنیا میں پہلنا یا نہ پہلنا
 آپکے نزدیک تصدیقِ حقیقتِ نبوت اسلام کے پہلنے پر ہو تو
 پس یہ عجب تحقیق ہے کہ جسے تصدیقِ نبوت مصدقین اولین
 آتے اسلئے کہ جنکو آپ مصدقین اولین سمجھتے ہیں اور آئندہ
 صدقتِ یارسول اللہ کہنے پر فخر کرتے ہیں انکو بجز تصدیقِ نبوت
 تصدیقِ جنابی نہ حاصل ہوئی اور ثبوتِ کبر حاصل ہوتی حالانکہ اوست
 میں اسلام قبیلہ بنی ہاشم میں بھی نہیں پہلا تھا فضلا عن القبائل
 بقول آپکے تصدیقِ حقیقتِ بغیر پہلنے اسلام کے ہوتی ہی نہیں
 تحقیق آپکی ہے کہ جس سے آپ ثابتاً ایمان لائے کیا چاہتے تھے اور

ہی باطل ہوا جائے تاں اس اسلام کا پہلنا مستلزم ایمان کے
 کو نہیں ہے آئیے کہ اسلام فقط اقرار شہادتین ہے بقولہ تعالیٰ
 لا اعراب امتنا قل لہم تو منوا ولا کن قولا اسلمنا ولما یدخل
 فی قلوبہم وثاناً سلّمنا کہ اسلام و ایمان سبب پیدا لیکن پہلنے
 بقا علی الایمان فی کلّ عہد و فی کلّ آن کچھ ضرور نہیں جائز ہے
 خاص میں اکثر لوگ ایمان سے پھر جائیں گو بعد چند سے پھر
 پر آویں کما وقع فی قوم مومنی و یؤیدہ قولہ علیہ السلام
 سنن بنی اسرائیل خذوا النعل بالنعل والقذۃ بالقذۃ بعد
 صحاحکم قولہ اور سب باطل دنیوں پر غالب ہو جائے
 مراد غلبہ سے اگر سن حیث الحجۃ ہے تو مسلم ہے ولکن یجعل اللہ

بن علی المؤمنین سبیلہ۔ وقال للبیضا والمراد بالسبیل
 قال السدی والزجاج والبیضا لن یجعل اللہ للکافرین
 سبیلہ بالحجۃ وان جاز ان یغلبوہم بالقوۃ لکن
 منہن منصورون بالدلالۃ والحجۃ انتہی لیکن اسکو پہلنے اور
 دین سے کچھ علاقہ نہیں ہے اور اگر مراد غلبہ سے تسلط نام ہے
 قول و سکا ابتک محلّ کلام ہے قال الضحاکی تحت قولہ تعالیٰ
 علی الدّین کلہ اراد عند نزول عیسیٰ بن مریم لا یبقی
 الا اسلام او ادّعی الجبریۃ وقال السدی ذلک لیکون
 المہدی من آل محمد فلا یبقی حدّا الا قرع محمد

وهو المروى عن الباقر ع وقال لعل لا يبقى دين الا يظهر
 وسيكون ذلك ولحقين بعد ولا يقوم الساعة حتى تكون ذ
 محصل سب اقوال مفسرين کا یہی ہے کہ تسلط نام اسلام کا جو حصہ
 لیظہرہ علی الذین کلہ ہو بہو نور ظہور میں نہیں آیا بلکہ اسکا
 صاحب الامر علیہ السلام میں ہو گا باقی رہا تسلط فی الجملہ
 جامی کلام نہیں ہے کہ عند جناب رسالت میں حاصل ہوا
 مستلزم عدم نفاق بعض صحابہ اور بقای علی الایمان سے کل
 کل صحابہ کا نہیں ہے فلا یتیم التقریب قولہ جو لوگ حضرت
 ایمان لائے اقول متفق علیہ میں الفرقین سے بلکہ صدائے آقا
 صحاح اور غیر صحاح کی اسیر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت کے ساتھ
 دو قسم کے لوگ تھے ایک وہ جو اللہ فی اللہ حقیقت میں ایمان
 دیتے تھے وہ جو طبع دنیا بطاہر ایمان لائے امنوا با فواہ
 تو من قلوبہم حدیث اگر ان سب کو آپ ایمان اسلام میں کامل
 فائدہ بعثت نبوی مطابق اصول السنۃ بہت فرست ہوگا
 بحث نہیں ہے لکم دینکم ولی دین ط قولہ اور
 کی نبوت کے متقد تھے اقول منافقین صحابہ کے دل
 مختلف ہونا اجلائی بدینات سے ہے گو آپ اہم مقام
 ایمان لانیوالو کو مصدق نبوت فرما بین مگر لاریب کہ قالہ
 اسکا ہے یقولوا فواہم المس فی قلوبہم قولہ مرے

ثابت قدم رہے اقول کل کا ثابت قدم نہ سنا ہی اتفاقیات سے
ہے اسلئے کہ اہلسنت بھی مرتدین صحابہ کو ثابت قدم نہیں کہتے اگرچہ
ہو تو انکی تعین اور تشخیص میں ہے کہ مازالوا مرتدین مٹنے ذاتی
کے مصداق کون صحابہ ہیں بھر کیف ہوگا اس سے انکار نہیں ہے کہ حقیقت
میں مومنین اور ظاہرین منافقین بھی تا عہد حیات جناب سالتاب
اوس میں چرہ کو جناب ختمی مانتے پیدا یا تھا قائم رہے لیکن بعد و مختصر
کے منافقین امت سے وہ فتنہ و فساد برپا کیا کہ جس سے اکثر مومنین
کو جادۂ ایمان سے لغزش ہوئی گو اسلام میں باقی رہے اسلئے کہ شہادتین
کا زبان سے انکار نہیں کیا اور صدق اسکا خود اچھا فرما لے کہ اکثر
مسلمانوں کو شیطان نے بعد ایمان کے بہکایا آپ فرمایا ہے کہ ابھانے
نے دین اسلام کو باطل کر دیا یا قائم رکھا اگر رکھا تو بنا بر مذہب شیعہ کے
بھی دین اسلام قائم رکھا اور اگر باطل ہو گیا تو بنا بر مذہب کے باطل ہو گیا
پھر آپ کا ارشاد کہ سنیوں کے اصول کے موافق یہ ہے اور شیعوں کے اصول
موافق یہ ہے محض غلط ہوا تو کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی
وہ حاصل ہو گئی اقول مراراً اگر ارشاد ہوا کہ غرض ہدایت خلق سے تمام
کرنا حجت خدا کا تمام خلق پر تھا وہ غرض جب حضرت نے ادائی سالت فرمائی
تو ہر کیفیت حاصل ہو گئی خواہ کفار و منافقین کفر و نفاق پر باقی رہیں یا یہ
خواہ اکثر مومنین بطبع زحارف و دیوید و بفریب شیاطین جن و انس ایک
راہ ارتداد و عن الایمان پر جاوین یا نہیں علاوہ اسکے جب نفاق

بعض صحابہ کا اور ارتداد بعض دیگر کا مختلف فیہ نہیں ہے گواؤں کی قسمیں و
 تشخیص میں اختلاف ہو تو اگر تقریر آپ کی تمام ہے تو اعتراض شکر الود
 علی الفرقین ہو گا فاما جو جو کم ہو جو ابنا غایۃ الاعتذار اچھا یہ ہو گا کہ شیعہ
 اکثر کو اہل نفاق اور ارتداد سے جانتے ہیں اور ہم اقل کو تو ہم کہیں گے
 کہ قرآن اور حدیث اور توارخ سے بھی ثابت ہوا ہے کہ از عہد آدم تا خاتم
 ہر ہر زمانہ میں کمالیہ ایمان اقل قلیل ہیں اور دنیا طلب اور کفار و فجار
 الیٰی بوسنا ہذا الشیرین یہاں تک کہ کئی ہزار بلکہ بنا بر بعض روایات کے کئی لاکھ
 میں جناب سید الشہداء کا ساتھ دینے والے بہتر تھے نکلے قولہ تو کہس منہ
 سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا قول
 آپ کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ موزیان عسرت رسول اور قائلان
 ذریت بتول فائدہ مندان ہدایت خدا اور رسول سے تھے ہم نہیں کہہ سکتے
 قولہ حقیقت یہ ہے اقول حق حقیق فوق کل حقیقہ کے یہ ہے کہ جو
 اعتقاد سنیوں کا لسانی بہ نسبت کل صحابہ اور ان کے اذنا بکے جسکو تا
 اور تبع تابعین کہتے ہیں اور جنکے حق میں حدیث خیر القرون بنائی گئی ہے
 جب کوئی اسکے شائع اعمال اور قبایح افعال پر نسبت ذریت رسول
 متعال کے صحاح اور غیر صحاح و سیر و توارخ اہلسنت سے نظر کرے اور
 غضب حقوق اور قتل نفوس بنا حق کو دیکھے اور جانے کہ ایسے ظالمین
 مسلمانوں کے نزدیک خدا اور رسول کی ہدایت سے بھرہ یاب ہیں تو الزام
 او محضرت کی نبوت بلکہ خدا کی خدائی پر دیکھا کہ یہ کیا فائدہ ہوا

ساری دنیا میں پھیلا یا کہ جس کا نتیجہ ہو فساد فی الارض ہو اور البتہ سنو
 کو شبہ مذہب اسلام کی حقیقت پر ہو گا کہ جب اسلام میں ایسے مفسدین
 فی الارض اچھے کھلاتے ہیں تو ایسے اسلام سے کفر ہی بہتر ہے پھر
 حضرت کی نبوت کی تصدیق ٹھونکر کر سکتا ہے قولہ کہہ سکتا ہے کہ
 اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ اونکی ہدایت میں تاثیر ہوتی۔
 اقول اولاً سابق میں بتوضیح بیان ہو چکا ہے کہ ہدایت واسطے اتمام
 حجت خدا کے لیے تاثیر ہو یا نہ ہو ثانیاً اگر تاثیر ہونا ضرور ہے تو اگر ایک
 آدمی میں تاثیر ہو تو وہ بتا دیتا ہے کیا حدیث صحیح مسلم کی آپکی نظر سے
 نہیں گزری ومن الا نبیاء من لا یصدقہ الا رجل واحد چہ جائزہ
 انکہ ہزار و نین تاثیر ہوئی ہو گو بقول آپ کے نزدیک شیعوں کے بقای تاثیر
 ایک وقت خاص میں چارہی پانچ میں گہی ہو اس سے تقاضا تاثیر فی کل حین
 نہیں لازم آتا ہے ثالثاً عدم بقای تاثیر بہتر فرق نہیں مسلم میں الفرقین
 ہے پس اگر ایک فرقہ میں تاثیر کا باقی رہنا کافی تصدیق النبوت ہے
 فذاک علی المذہبین الا فالاعتراض مشترک اور کلامی ہونا کہ ضرور ہے
 کہ قرآن اولی میں تاثیر کل میں باقی رہی اور قرن ثانی میں اسکی ضرورت نہیں ہے
 یہ بعینہ وہی دعوی ہے کہ شیطان کو صد اولی میں مدخلت نہ تھی و منعنا
 اشد المنع فهو محتاج الی البیان والمدعی مطالب بالبوہان رابعاً
 اور حضرت کی ہدایت ہی کا یہ اثر ہے کہ آپکے ایسے لوگ باوجود میل قلبی کے
 الی المنصراب تک اقرار ظاہری لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

کرتے ہیں خامساً اور حضرت کی ہدایت ہی کی تاثیر ہے کہ سب سستی الی
 اقرار اور حضرت کی نبوت کا کرتے ہیں گواہ کی ثبات خطا و منہج خطیۃ الایمان
 لکھتے ہیں اور ان کی طرف ایسے ردائل کی نسبت کرتے ہیں کہ سنیوں کے
 کو معاذ اللہ موجب تنفر ہوتا ہے مثل اسکے کہ نبی کو کا ندھے پر چڑھا کے
 نایج و کھلا یا کما سیجے انشاء اللہ سادہ سادہ اور حضرت کی ہدایت ہی کا یہ اثر
 ہے کہ ہر ہر دیار و مہار میں ہزاروں بلکہ لاکھوں شیعہ عقائد حقہ ثابت
 اور قائم ہیں اور اور حضرت کو منترہ جمیع عیوب اور ردائل سے سمجھتے ہیں
 سابعاً تاثیر کے لئے ضرور ہے لیاقت مؤثر بالفتح جیسے آگ کی تاثیر جلانا
 ہے مگر گیلی لکڑی نہیں جلتی۔ پانی کا کام ڈوبانا ہے مگر سوکھی لکڑی نہیں
 ڈوبتی آئین مؤثر اور تاثیر کا عدم تاثیر میں کچھ نقص نہیں ہے پس اگر سبب
 عدم لیاقت فریق من الصحابہ کے اور نہیں ہدایت کی تاثیر نہیں پائی جائے
 یا بقا اس تاثیر کے لئے نہ ہے تو مؤثر کا کیا تصور ہے ثامناً تاثیر کا اطلاق
 تاثیر ناقص اور کامل دونوں پر ہوتا ہے پس مطلق تاثیر سے شدید و کمزور نہیں
 اور شیعہ بھی کہتے ہیں کہ ہزاروں میں تاثیر ہوئی مگر حسب لیاقت اور استعداد
 کے ہر شخص پر یہ یا ب ہو لیکن اکثر میں تاثیر ناقص ہوئی کہ فقط لا الہ الا
 اللہ محمد رسول اللہ کے قایل رہے گو منافقین لساناً ہی سہی و اقل
 میں تاثیر کامل ہوئی کہ وہ طالب حقیقہ دنیا نہ ہوئے اور راہ دیانت پر قائم
 اور ثابت قدم رہے اور ادا می حقوق الہیت سالت میں بقدر وقت و
 قاصر نہیں ہوئے وانکانوا اقل قلیل و قلیل مرعباد الشکوک

ناسعاً جب وہ حضرت خود اسکی خبر دے گئے ہوں کہ تاثیر کلی میری ہوتا
 کی بعد میرے باقی نرہنگی اور اکثر صحابہ بعد میرے طالب جیفہ دنیا ہونگے
 اور حریص طرف ریاست اور امارت کے ہونگے اور مال زکوٰۃ اور غنیمت
 کھا جائینگے طمع دنیا میں ایک دوسرے کی گردن پر سوار ہوگا تو اگر ایسا
 نہوا ہوا اور کل ایران لائیوا لے لے اثراتہ ہدایت پر باقی رہ گئے ہوں جیسا کہ
 مذہب اہلسنت کا ہے تو تصدیق نبوت اور حضرت کی ہو ہی نہیں سکتی اور کوئی کہہ
 سکتا ہو کہ اگر سچے نبی نہوتے تو کچھ کچھ اونٹنے کلام کا اثر پابا جاتا بخلاف
 مذہب معتقد شیعہ کے کہ جب کوئی منافقین اور مرتدین کے حالات کہہ
 دیکھیں تو کھینچا کہ وہ بیشک نبی برحق تھے کہ جیسی جیسی خبر غریب لگے تھے
 ویسا ہی واقع ہوا باقی رہا اخبار اور حضرت کا پس اہلسنت کے صحاح اور
 غیر صحاح سے بخوبی ثابت ہے فی الصیح البخاری انکم ستخرجون علی

الامارة وستكون ندامة يوم القيامة فنعت الموضع ونبئت
الفاطمة وقد رُيَئى اے صحابہ قریب تم حیل مارت کرو گے اور یہ
امر تمہارے لئے روز قیامت موجب ندامت ہوگا وَفِي الْمُسْكُوَةِ عَنْ
أَبِي ذَرٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ كَيْفَ أَنْتُمْ وَأُمَّةٌ بَعْدَ لِبَتَاءِ تَرْوَنَ بِهَذَا
الْفِعْ قُلْتُ أَمَا وَاللَّهِ بَعَثَكَ بِالْحَقِّ أَضْعَ سَيْفٍ عَلَى عَائِقَةٍ
ثُمَّ اضْرِبْ حَتَّى الْقَالِ قَالَ أَفَلَا ادَّلَكَ عَلَى خَيْرٍ مِنْ ذَلِكَ تَصْبِرُ حَتَّى
تَلْقَاهُ فِي رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ أَنْتَهَى يُعْنَى اے ابوذر کیا کرو گے تم جس وقت کہ
بعد پرے ائمہ جو رہوں گے اور مال زکوٰۃ کو اپنے واسطے اختیار کریں گے اسی

ابی ذر نے کہ قسم ہے خدا کی کہ میں اپنی تلوار کو کندھے پر رکھوں گا اور اون
 اشقیاء کو ماروں گا یہاں تک کہ آپ سے ملاقات کروں فرمایا اور انھیں
 کہ میں تم کو اس سے بہتر بات بتلا تاہوں تم صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے ملاقات کرو
 اور شیخ عبدالحق دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ میں تصریح کی ہے کہ انتقال ابو ذر
 زمانہ عثمان میں ہوا پس عذر کرنا چاہیے کہ وہ کون ائمہ جو رہے تھے عہد ابو ذر
 میں کہ جناب رسول خدا نے جنکے ظلم پر صبر کر نیکو ابو ذر سے حکم فرمایا تھا
 وفي صحيح المسلم عن حذيفة قال قلت يا رسول الله اننا كنا بشار
 فجاء الله بخير فخر فيه فهل من وراء هذا الخير شر قال نعم قلت
 هل وراء ذلك الخير شر قال نعم قلت هل وراء ذلك الخير شر قال
 نعم قلت كيف قال تكون بعد ائمة لا يهتدون بهذا ولا يستنون
 بسنته وسيقوم فيهم رجال قلوبهم قلوب الشياطين في جحائمهم
 قال قلت كيف اصنع يا رسول الله ان ادركت ذلك قال تسمع وتطع
 وان ضرب ظهرك واخذ مالك فاسمع واطع صحيح مسلم عن حذيفة
 انتقال ہے کہ میں نے عرض کی خدمت رسول خدا میں کہ ہم لوگ ایک شتر میں تھے
 کہ خداوند تعالیٰ بعد اوسکے ایک خیر لایا یعنی ضلالت سے راہ ہدایت دیکھائی
 اب آیا بعد اس خیر کے پھر کوئی شر ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں پس حذیفہ
 تعجبانہ ہی سوال تین دفعہ کیا اور انھیں نے ہر مرتبہ ہی فرمایا کہ ہاں بعد
 خیر کے شر ہے پس پوچھا حذیفہ نے کہ کیونکر ہوگا وہ شر فرمایا اور انھیں نے
 کہ ہونگے بعد میرے ائمہ ضلالت لے سیری ہدایت پر نہ ہینگے اور میری سنت چلیں گے

اور قریب ہے کہ قایم ہوں جگوست بیچ سہ ماہ کے ایسے آدمی کہ دل اور تن کے
 شیاطین کے ہونگے اور صورت اور سخی آدمیوں کی ہوگی کہا حدیث ہے کہ عرض
 کی مینے کہ اس وقت میں کیا کروں یا رسول اللہ حضرت نے فرمایا کہ مناسب
 یہ ہے کہ تو ان کی بات سننے اور ان کی اطاعت کرے اور اگر حکومارین اور
 اگر تیرا مال چھین لیں تب بھی تو سن اور اطاعت کر یہ حدیث بن جبرح سے
 خلفائی جو رکی ضلالت پر دلالت کرتی ہیں اور سطح اوپر حکم تقیہ کے بھی دلالت
 کرتی ہیں فلا تعقل عاشق الاریب کچھ نہ کچھ اثر ہدایت اور حضرت کا ہوا مگر
 امر متلزم عصمت مہتدین نہیں ہے ولا تقصوم الامن عصمہ اللہ نفس ممکن
 ہے کہ مہتدین بعد ہدایت گمراہ ہو جائیں خصوصاً بعض عقائد میں مثل عقیدہ
 لزوم اتباع اہلبیت ع میں اور اگر گمراہی بعد ہدایت ممکن نہ ہو تو کینوں کو فرما
 افان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ فلن
 یضو اللہ سنیئاً اور کیونکہ فرماتا من نکث فاما ینکث علی نفسیہ سید کہ
 اگر انقلاب اور نکث ممکن نہ تھا تو ذکر کرنا امر محال کا ایک امر لغو اور باطل تھا
 تعالیٰ اللہ عن ذلک پس لاریب کہ ممکن تھا اور ممکن وہی ہے جس کے وقوع
 سے کوئی محال نہ لازم آوے اور بنا بر تقریر مخاطب کے اسکے فرض وقوع میں
 پیغمبر کی پیغمبری بلکہ خدا کی خدائی باطل ہوئی جاتی ہے کہ جس نے معاذ اللہ ایسا
 بیکار بھیجا پس اس سے محال ترکون امر ہوگا اور جب ممکن کے وقوع سے محال
 لازم آیا تو ممکن ممکن نہ رہا ہذا خلف فتاک عشرۃ کا ذکر قولہ اور کوئی
 نہ کوئی دلسے اوپر ایمان لایا ہوتا اقول صاحبان الصاف اس تہافت اور

تقریر مخاطب کو ملاحظہ فرماوین کہ خود بعد دو سطر کے ارشاد فرماتے ہیں
 حِکَايَةُ عَمَّنْ اَعْقَبَا لِشَيْعَةٍ عَلٰی زَعْمِهِ کہ سوائے معدود چند کے سب سب
 منافق اور مرتد تھے انتہی پس آیا یہ معدود و چند مصداق ان کوئی نہ کوئی کے
 کہ جو دلسے ایمان لائے تھے نہ تھے اور جب یہ معدود و چند بقول ہمارے نزدیک
 شیعوں کے دل سے ایمان لائے تھے تو پھر یہ کہنا تمہارا کہ کوئی نہ کوئی دل سے
 ایمان لایا ہو تا ہمداری ہی زبان سے باطل ہو گیا یا نہیں قولہ سود و سود آدمی
 تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اقول شیعوں کے نزدیک سود و سود سے زیادہ
 سب مقبولین سے ہیں گواہین کامل اور اکمل اور اکمل میں مگر وہ سود
 در میان ہزاروں دنیا طلب کے دوسرے ہی مغلوب ہوئے جیسے کہ ہمارے صحابہ
 جناب سید الشہداء کے لاکھوں غنیمت ان فرق اتنا ہی ہے کہ بنا بر عقیدہ شیعوں
 انکو مقبضات مصلحت و وقت خدا اور رسول کی طرف سے اجازت ہمارے مقبول
 ہی تھی اور انکو حکم صبر و تقیہ ملا تھا جیسا کہ ابھی حدیث ابی ذر میں گزرا تصدیق
 حتیٰ التلقانی اور حدیث حذیفہ میں گزرا التمع و قطع وان ضرب ظہرک
 فالتمع و اطع اور تصدیق اس بات کی کہ شیعہ سود و سود کو صحابہ میں مقبول
 کہتے ہیں کتب رجال شیعہ سے طبقہ اصحاب میں نظر کرنے سے معلوم ہو جائیگا
 اگر اور کوئی کتاب کتب رجال سے نہ ملے تو فقط رجال المؤمنین جو زمانہ میں
 دائر و صادر ہے اسی کے طبقہ صحابہ کو دیکھ لیجئے کہ سود و سود کا پتا اوس سے
 آگ جا بجا قولہ تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی ہدایت کا اثر ہوا
 اقول وہ لوگ تو ہزاروں ہی ہیں کہ جن پر ہدایت کا اثر ہوا مگر اوس ہدایت سے

باقی بروجہ کمال رہنے والے فقط وہی سو دو سو ہیں اور انکو خدا نے اپنے
 اسلئے باقی رکھا کہ آپ ایسے لوگوں کو کچھ عذر قصد لیں بہت جناب سول خدا
 میں نہ رہے اور عند اللہ اس منصر پر بنا بر مذہب یہ کہ بھی آپ محبوب ہیں
 قولہ اور وہے لوگ کہتے ہیں اقول وہی سو دو سو قولہ تو میں سلام
 کو کہنے قبول کیا اقول قبول کرینو اسے بہت ہیں مگر اوسکے مقتضای برائی
 رہنے والے کیوقت خاص میں وہی سو دو سو تھے گو بعد مراجعت کر نیئے
 طرف جناب میر علیہ السلام کے پھر ہزاروں ہو گئے قولہ کسکو نفع پہونجا
 اقول الجواب الجواب قولہ کن لوگوں نے قولہ کن شخصوں نے
 اقول الجواب ہو الجواب قولہ کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا
 اقول اعتقاد شیعہ میں دین محمدی کسی گروہ کے جاری کر نیسے جاری نہیں
 بلکہ خود خدا نے اوس دین کو بقوت ید اللہی جاری کیا قال امیر المؤمنین
 ان هذا الامر لم یکن نصرة ولا اخذ لانه بکثرة ولا بقلة و هو من
 الله الذی اظهره اور آپکے عقیدہ میں یہ ہے کہ دین محمدی حین لا یشک
 بز دلونکے جاری کر نیسے جاری ہوا شیعہ ایسے عقیدہ سے پرہیز کرتے ہیں
 اسی یاروتکو تو اسلام کا نام لینا اقول اسے یاروتکو تو اسلام کا نام لینا
 نہ چاہئے اسلئے کہ تم نے منافقتیں اور مرتدین کو اپنا پیشوا بنا یا ہے اور
 کلاب جیفہ دنیا کو اپنا امام ٹھرایا ہے کیون نام اسلام کو ایسے ماموں سے
 بنسواتے ہو اور ظلم بنی امیہ اور بنی عباس کے بیعت کر کے انکو خلیفہ
 بناتے ہو یہ جتنے خلفاء جو رہیں انکو خدا نے خلیفہ بنایا تھا یا رسول اللہ

یا نبی چارے شیعوں نے بنایا تھا تمہیں نے اسلام میں خرابیاں ڈالیں
 جس فاسق و فاجر کو جانا کہ اوس سے کچھ دنیا حاصل ہوگی اوس سے
 بیعت کر کے اوسکو خلیفہ بنالیا شیعوں نے بجز ائمہ علیہ السلام کے کسکو
 اور خلیفہ بحق سمجھا اور شیعوں کے کس امام کی ذات سے خرابیاں دنیا میں
 پیدا ہوئیں کہ جس سے زبان طعن یہود اور نصاریٰ حسین و خوبی اسلام پر از
 ہوئی قولہ نبوت کا اقرار ظاہری ہی نہ کرنا چاہئے اقول سوائے منافقین
 کے ہم سب مسلمانوں کو جناب رسول خدا کی نبوت کا مقدر ظاہری اور باطنی
 سمجھتے ہیں گو بعض عرفان مدارج نبوت میں قاصر ہیں مگر اس زمانہ کے مسلمان
 متفکرین کو البتہ مثل منافقین صحابہ کے فقط اقرار ظاہری پر جانتے ہیں ہم
 نہیں سمجھتے کہ کس جرم پر شیعوں کو آپ حکم انکار نبوت دیتے ہیں فقط اتنی ہی
 جرم پر ثلاثہ کو دوست نہیں رکھتے آپ انیوں بقدر برہم ہوتے ہیں مثل
 وجوب ولایتی علیہ السلام کے بالخصوص وستی ثلاثہ کی واسطے کوئی آیت یا حدیث
 نکالتے یا خلافت کو مثل شیعوں کے اصول دین سے کہتے تو البتہ شیعوں پر کسی
 بڑی بجا تھی و ان لیس فلیس شیخ پوچھئے تو سنیں تو مناسب ہے کہ جناب
 رسول خدا کی نبوت کا انکار کریں اسلئے کہ جو نبی پناہ بخدا ایسا مبتذل ہو کہ نبی کو
 کندھے پر چڑھا کے ناچ دکھاتا پھرے اور احکام شریعت میں ہمیشہ ٹھوکرین
 کھاوے اور خطائیں کرے اور حضرت عمر کی امالیقی سے اسکا کام چلے تو
 ایسے نبی کی نبوت کا اقرار کرنا کیا ضرور ہے بلکہ مناسب ہے کہ حضرت عمر کی نبوت
 کا اقرار کریں قولہ سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کافر کہتے اقول ہم نہ ایک

نہ ہو گو نہ ہزار کو بکفر اسلامی کا فر کہتی ہیں یہاں تک کہ کفر نفاقی والوں کو بھی
 بکفر اسلامی نہیں کا فر کہتے آئے بعد جناب سولہ ص کے اکثر کو بکفر ایمانی
 اور بکفر طاعتی کا فر کہتے ہیں لیکن تاہم سود و سود کو آپ کے ایسے لوگوں کی
 تسکین خاطر کیواسطے مومن بھی کہتے ہیں قولہ بعد غلبہ اسلام کے
 مسلمان ہوئے اقول محبت دنیا میں جو بعد غلبہ اسلام کے اور قبول
 غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے سب وی تھے اور ہوئے نفسانی اور
 اغوامی شیطانی کو سب میں داخل تھی الا من عصمہ اللہ واماہم
 اقل قلیل فی کل عہد و فی کل عصر یہ آپ کا زعم باطل ہے کہ صدرونی
 میں طمع دنیا اور ہوا سے نفسانی اور اغوامی شیطانی کو دخل ہی تھا تاہم بق
 میں تویدون عرض الدنیا اور انما استنلہم الشیطان سے آپ کے
 مزموم کو باطل کر چکے ہیں فتذکر قولہ تو صبر آتا اقول جناب والا کی
 خواہش درونی کے مطابق شیعہ عمل کرتے تو بیشک آپ کو صبر آتا اور آپ کے
 جگر میں ٹھنڈک پڑتی لیکن حق تابع خواہشات نفسانی نہیں ہے کیونکہ آپ کی
 خوشنودی کے لئے کوئی حق کو ناحق اور ناحق کو حق کرے قال اللہ تع
 ولواتبع الحق اھواءہم لفسدت السموات والارض ومن فیہن پس
 شیعہ بچار و نکو آپ معاف رکھئے کہ بجز سیدھی کے ٹیڑھی بات نہ کریں گے
 قولہ جو سب سے پہلے ایمان لائے اقول کچھ ضرور نہیں ہے کہ
 جسکو آپ سب سے پہلے ایمان لانیوالا جانیں ہم بھی اویسکو جانیں شیعہ
 علی ابن ابیطالب سب سے پہلے ایمان لانیوالا بروایات فریقین علی

ابن ابیطالب کو جانتے ہیں اور اوپر کوئی اعتراض نہیں کرے بلکہ حضرت
 کو خارجی کہتے ہیں قولہ جنہوں نے دین کو جاری کیا اقول نعم
 منزلی اگر کسی منافق نے بھی دین خدا جاری کیا ہو تو صدق اللہ
 یؤید هذا الدین بوجہ فاجر کے ہو گا کما فی الصصح البخاری حقیقت
 یہ ہے کہ جو لوگ فقط آپ کے عقیدہ میں مجری دین ہیں وہ شیعوں کے
 اعتقاد میں مخرب دین ہیں ورنہ شیعوں کو ان کے برا سمجھنے سے لیا
 حاصل تھا اور ظاہر ہے کہ باعث اسکا درد دین ہے نہ کوئی غرض
 دنیاوی برطانت ملت کے کہ انہوں نے ہمیشہ اہل ظلم و جبر کو خلیفہ
 بنا کے اور انکی طرح و ثنا کر کے کیسے کیسے منے دنیا کے لوگاتے قولہ
 سوائے چارچہ شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے اقول یہ عام فہمی
 اور افتراء سازی شاہ جی دہلوی کی ہے آپنا حق ان کے دہو کے
 میں آئے ہیں کتب رجال شیعہ تو موجود ہیں طبقہ صحابہ میں دیکھ لیں
 کہ شیعہ کتنوں کو اچھا کہتے ہیں اور جن چارچہ کو آپ نے کھنڈ کیا
 عاظر کیا ہے البتہ شیعہ انکو ایسے درجے میں اچھا سمجھا جاتے ہیں
 کہ طرفہ عین جادۂ ایمان کامل ہے انکو لغزش نہیں ہوئی اور ان
 ہی ذہن انکا مسبوق بہ شبہ نہیں ہوا یہاں تک کہ درجہ عالیہ میں
 اہل البیت تک انہوں نے ترقی کی اس سے لازم نہیں آتا کہ جو اچھا
 کمال ایمانی ہیں ان سے کم ہوں ہم انکو برا سمجھیں اور واضح ہو کہ جبر
 کفر کے لئے معانی مختلف ہیں مثل کفر اسلامی اور کفر ایمانی اور کفر طاعتی

اور کفر نعمتی اور سیطرہ ارتداد کے لئے بھی معافی مختلف ہیں کہ وہ سب معنی
 تحت معنی لغوی مندرج ہیں کہ تودمی جسکا پھر جانا ایک حال سے
 طرف دوسرے حال کے ہے پس جو شخص شہادتین سے پہرا وہ بھی
 مرتد ہے جیسا کہ یہی معنی مشہور ہیں اور طبقہ صحابہ میں ایسے لوگ شہاد
 و نادر ہیں جیسے روایت در حق کاتب الوحی صحاح اہلسنت میں ہے
 اس سیطرہ جو شخص اصول ایمان سے پھر جائے اوپر بھی اطلاق ارتداد
 کیا جاتا ہے و ہذا کثیر نے اصحابہ بلکہ جو ضروریات اور مقتضیات اس کے
 سے پھرے یا درجہ یقین کامل سے طرف ناقص کے یا ذہن اس کا
 کسی وقت میں سبق بشک و شبہ ہو جائے وہ بھی مصلوق اسکا ہے اور سیطرہ
 سے جو حسن حال اور محاسن افعال سے پھرے اور حال زہد و تقویٰ سے
 طرف حال فسق و فجور او طمع اور حرص دنیا کے جاوے ان سب پر اطلاق
 ارتداد کا کر سکتے ہیں پس کفر اور ارتداد کا اطلاق نسبت صحابہ کے جہاں
 کلمات علماء امامتہ یا انکی احادیث میں پایا گیا ہے کہ میں مراد اس سے
 معنی اولین کفر اور ارتداد کے نہیں ہیں بلکہ کوئی معنی معافی و دیگر سے
 قرائن مقام مراد ہوتے ہیں اور سیطرہ حسن ایمان اور سلام کہی مترادف ہیں
 اور کہی اسپہمین نسبت عموم و خصوص ہے اور فسق و کفر میں بھی نسبت
 عموم و خصوص ہے پس چاہئے کہ اس بات کا مہنین کو خیال رہے کہ فرغ
 تلبیسات عامہ میں بکار آمد ہر قولہ کیونکہ ایسے عقیدہ پر تعجب آوے
 اقول جامی تعجب عقاید اہلسنت ہیں کہ نیک کو بد سے تمیز نہیں دیتے

اور سب صحابہ کو عدول کہتے ہیں حالانکہ خود ہی ان کے فسق و فجور کی
 تصریحات کرتے ہیں کہ فلان صحابی پر فلان خلیفہ نے حد نہ جاری کی
 اور فلان پر حد شرب خمر جاری کی کتاب حیات العلوم میں آپ کے امام
 غزالی فرماتے ہیں ما ترک الناس الا باجماعهم کما لم یترکوا
 شرب الخمر وسائر المعاصی حتی اروی ان بعض اصحاب النبی
 باع الخمر فقال عمر لعن الله فلاناً هو اول من سب الخمر او شام
 ولی استدالہ الخفایہ فرماتے ہیں عن ابن عباسؓ بذکر عمرؓ خطاب
 ان سمرۃ باع خمر ا قال قاتل الله سمرۃ ان رسول الله قال لعن الله
 اليهود حرمت علیہم الشحوم فحملوها و باعوها انتہی محصل یہ ہے
 کہ لوگوں نے رہبانین جیوڑا جسطرح شرب خمر اور سائر معاصی کو نہایت
 یہاں تک کہ بعض اصحاب نبیؐ نے شرب بھی نہیں کہا عمرؓ نے خدا لعنت کیے
 فلان پر کہ وہ اول جاری کر دیا الا طریقہ بیع خمر کا ہے اور ابن عباسؓ نے
 روایت کی ہے کہ عمرؓ بن خطاب سے کسی نے کہا کہ سمرہؓ نے شرب بھی
 عمرؓ نے کہا قاتل الله سمرۃ قاتل بمعنى لعن کے ہے کما تصریح یہ اہل لغت
 الحاصل بالاسم یہ فسق و فجور پھر کل صحابہ عدول ہیں ہے حضرات علیؓ
 محمدؓ ایسے عقیدہ ون پر کیونکر تجتب نہ آوے اور کیونکر تمکاری اس
 گمراہی پر افسوس نہو اور وقفان رموز اسرار کہ چشم آبرو سے اپنی حقیقت
 کا لہجہ کہہ رہے ہیں ہفت کلمہ ان العیون المتبکرات فی تقلبہا صاف فیض
 مودت و من جنح بہ خوب جانتے ہیں کہ اصل غرض قایل ہونے عدول

کل صحابہ سے نہیں ہے مگر حفظِ حرمِ ثلاثہ ارتداد و نفاق سے ہیں
 جو ثلاثہ کو اچھا کہے تو اگر کل صحابہ کے فسق و فجور کو ثابت کرے
 تو اہلسنت بطیب خاطر اس سے راضی ہیں بلکہ اسکو اپنا امام اور پیشوا
 بناتے ہیں اسی حضرات ذرا تو غور کرو اور کچھ تو خدا سے ڈرو کہ اون
 ہزاروں لاکھوں کڑوروں در کڑوروں آدمیوں سے جو حضرت پر ایمان
 لائے سوائے تین شخصوں کے دلیمن تم کسی کو اچھا نہیں سمجھتے ہو بلکہ
 کیونکر ایسے عقیدہ باطنی تمہارے پر تعجب آوے اور کیونکر تمہاری
 اس گمراہی پر افسوس نہ ہو + قال المخاطب القمقام ہدایہ
 سبل السلام چوتھی دلیل ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پختہ صاحب
 کی زیارت کو افضلترین سعادات اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں اور
 چونکہ اپنے مانہ آپکی حیات کا نہیں ہے اسلئے آپکی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو
 اور آپکے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانیکو غنیمت جانتے ہیں اور اسکو
 بہترین سعادات سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص خواب میں آپکی زیارت سے
 مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے اور حقیقت میں
 جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا تو
 خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا ہے پس نہایت
 افسوس کا مقام ہے کہ ہم اون لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہیں
 جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپکی صحبت میں حاضر
 رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپکی دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے

ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ
 غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپکی یاری اور روگاری غلامی
 میں کرتے رہے۔ از وطنہما ہجرت کردند۔ برالمہاسنابت
 در سفر ہمرکابا و بودند۔ در حضر بمخطابا و بودند۔ ہمہ آثار و حیو
 از و۔ ہمہ سار دین شنیدہ از و۔ بانبی و شدائد و احوال
 ارواح کردہ و اموال۔ پایہ دین بلند از ایشان شد۔ کار شرع
 از ایشان شد۔ رضی اللہ عنہم از سوی حق۔ بھراشان بشارت
 غرضکہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ و الش
 کی ایسی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی او سکونہیں باقی نہ کہ جب اسکے ساتھ
 فضائل ذاتی بھی صحابہ میں موجود ہوں تو پھر اونسکے مراتب و درجہ کی کیا
يقول الممتك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام
 یہ دلیل اول دلیل ہے اور اجنبیت مخاطب کے طریقہ استدلال ہے
 چاہتا ہے کہ ثواب زیارت و زائرین سے عدم نفاق اور عدم ارتداد فقہ
 اور مرندین صحابہ ثابت کرے غافل اسے کہ ثواب کل اعمال مشروط بایمان
 شاید آپ نے کلام خدا میں مثالین اعمال کفار کی نہیں دیکھیں قال اللہ
 تعدوا الذین کفروا اعمالہم کسر ابی قبیعۃ بحسبہ الظمان ملک
 اذ جاءہ لم یجد شیئاً الا یہ پھر فرماتا ہے مثل الذین کفروا
 برتہم اعمالہم کرماد انشدت بہ الوبیح فی یوم عاصف خلاصہ
 کفار کے مثل ہر اب بیابان کے ہیں کہ پیاسا او سکوبانی گمان کرتا ہو

کہ جب اسکے پاس آیا نہ پایا او سکو کوئی شے اور مثل تو وہ خاکستر کے مین
 کہ ہوا می تند او سکو اوڑا دے پس جب بسبب کفر نفاق اور کفر ارتداد ہی کے
 ایمان ہی نہیں ہے تو اعمال کس کام آتے ہیں ابھی تو آپ نے ایمان حضرت ثلاثہ
 ثابت ہی نہیں کیا ہے شرف عالی اونکے لئے کیا ثابت کرنے لگے یہ نہیں سمجھتے
 کہ اگر آپ اونکے حسن اعمال سے انکا ایمان و راوی کی بزرگی ثابت کرینگے تو پہلے
 ہم اہل نفاق کے اعمال کو بغیت خالص ہونا مسلم ہی نہ کرینگے اور مرتدین کے
 ارتداد کو باعث محو اعمال اونکا کہینگے اور حبطت اعمالہمین داخل کرینگے اور
 تانیہ اونکے فضائح اعمال و رشایع افعال کو دلیل اونکے کفر اور ذلت اور ذلت
 کی گردانینگے چونکہ فی الجملہ تفصیل حالات مطاوی و اقوال مابعدین مناسب ہر مقام
 کے آویگی لہذا یہاں بالاجمال اشارہ طرف بعض کے بمودا مالا پد رک کلمہ لائیک
 کلمہ مناسب معلوم ہوا پس وہ اوصاف جلیلہ اس قسم کے ہیں طالب دنیا ہوا
 تردید و عرض الدنیا ہونا نبوت میں ہمیشہ شک کرنا اور روز حیدلیہ و سکا
 ظاہر کر دینا افعال جناب سولحد آپ معترض نہنا ترک ادب سالت کرنا یہاں تک
 کہ دہن شریف کو مثل کتوں کے پکڑ کر کہینچنا اور اوحضرت کا دروازہ اٹھائیون
 اوحضرت کو تنہا چھوڑ دینا مانع کتابت وصیت ہونا اور اپنی جان بچا کر بھاگ
 کرے ہونا نسبت ہذاں طرف اوحضرت کے دیکر ان الرجل لیہ حجر کھنا
 واسطے طلب ریاست دنیوی کے سقیفہ بندی کرنا نفس مطہر کو غسل و
 کفن چھوڑنا غصب خلقت کرنا غصب فذک کرنا بضعہ رسول کو آزار دینا
 مرتے دم تک و نکو غضبناک رکھنا قصد احراق خانہ نبوت کرنا بلکہ دروازہ

کو جلانا بعضہ الرسول پر بعض شقیہ کا تبتک یدکا ہا سہ اوٹھانا مال
 و زکوٰۃ بغیر حق کھانا مال غنیمت لٹانا خزانہ جمع کرنا مطر و دین رسول اللہ کو
 مال خدا کو اوٹھانا قرآن کو جلانا اصحاب خاص رسول اللہ کو مارنا بے عزت کرنا
 جلائی وطن کر دینا الغرض بیان جن خوبی حضرت ثلاثہ کے لئے دفاتر طوال
 چاہئے کتب کلامیہ فرقہ حقہ و ان کے مطاعن سے بہرہ می ہوئی ہیں طریقہ یہ
 کہ یہ سب حالات شرافت و دلالات حضرت اہلسنت کی کتب سے کھینچ لئے ہیں
 من شأ فلیجج الی تشیید المطاعن غیر من کتب الکلام قولہ پس نہایت
 افسوس کا مقام ہے کہ ہم اون لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد
 کریں اقول آپ کو اپنے اعتقاد کا اختیار ہے مگر شیعہ تو مومنین کی نہایت
 فضیلت اور بزرگی کا اعتقاد کرتے ہیں آئے منافقین اور مرتدین کو لے کر
 کافر کفر ایمانی سمجھتے ہیں قولہ جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے
 اقول برسوں کفار بھی مثل ابولہب اور ابوجہل کے زیارت کرتے رہے اور
 منافقین بھی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر عرصہ دیدار سے مرستہ
 رہے مگر ہمیشہ مذہب بدین بلذکر لا الی ہؤلاء ولا الی ہؤلاء رہے
 اور باوجود انتہائے سلوکات کے جو خاندان رسالت سے ان کے حق میں عمل
 آئے وہ اپنی مقصد نامی بطینتی سے باز نہ آئے اور وہ کلمہ امیان کہیں کہیں
 یادگار زمانہ رہ گئیں و نعم ما قیل سے درختی کہ تلخ بہت ویرانہ شد اگر
 برنشانی بیاع بہشت و اگر باغبان نش شود جبریل و دیدار اش از چشم سبیل
 سرانجام تلخی بکار آورد و ہماں میوہ تلخ بار آورد قولہ بلکہ غم اور خوشی

میں شریک ہے اقول منافقین صحابہ خوشی میں تو البتہ تھے یک سب
 کہ تر حلو سے زہ مار کر نیکو ملے مال غنیمت مفت ایچہ گفت ہاتھ لگا
 لیکن وقت غم پس شرکت آپ کے امثال شلاشہ کی غیر مسلم بنے اسلئے کہ قرآن
 اور احادیث اور سیر اور قوارخ سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ ہر مقام تنگی اور
 ترشی میں بھاگ کھڑے ہوتے تھے اور وقت ضیق اور شدت بجا بجاتے
 پس جو ایسے تھے وہ آپ کی یاری اور مدد گاری کیا کرتے وفاداری اور
 جان نثاری کام اور ہی لوگوں کا تھا جنگ و شیعہ اپنا پیشوا سمجھتے ہیں پشتیان
 سنیان کہ کل کام ان کے بکرو خدع و فریب تھے اور غرض اصلی ان کے
 تحصیل حیفہ و نیاتھی قال الله عز من قائل ومن الناس من يقول
 امنا بالله وبالیوم الآخر وما هم بمؤمنین یجادعون الله والذین
 امنوا وما یخذعون الا انفسهم وما یشعرون فی قلوبهم مرض
 فوادهم الله صرطاً ولهم عذاب الیم بما کانوا یکذبون الایات
 اثنا عشر آیت من اول البقرة اور یہی بارہ آیتیں آپ کے بارہ مصرعون کے
 جواب میں کافی اور وافی ہیں اور شعریات کو کہ تحفیات بحت ہیں بانیات
 سے کچھ علاقہ نہیں ہے خصوصاً ایسے شعرا کہ آیات قرآنی جسکے مکذہب میں
 اگر حقیقت واقعی بیان حیاتی تو مناسب تھا کہ شعرا آپ کے بایں الفاظ ہو چکے
 کہ قال بعض ابناء النظر فاء الا زکیاء الاصفیاء سے از وطنہا مہاجر ت کردند
 سوئی دنیا مبادرت کردند + ہمہ دم در رکاب او بودند + چون گیس گرد
 قاب او بودند + ہمہ آثار و حی دیدہ از او + وقت نصرت مگر صیبت رازد

اور ظاہر ہے کہ جو صحبتیں خدات اور مخلوقات کی تہیں جیسے صاحبان صحابہ
 کے اونکے بدوئے حق میں تو خدا نے یضاعت لھا العذاب ضعفين
 فرمایا پس صاحبین بدوئے اسطے لاقول ایک ضعف کا ہونا تو ضرور ہے پس
 ثبوت اس قضیات اور بزرگی کا کہ عذاب انکا لمضاعت ہے کلام اللہ سے
 واجب تسلیم ہوا باقی دیگر فضائل ذاتی کا حال بھی آپ سن چکے تو پھر ترقی
 معکوس کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے قال المخاطب لقمقام
 هداة الله سبيل السلام پانچویں دلیل اس مرکب سب مسلمان تسلیم
 کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدا اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں
 دو جگہوں کو سب نبی سے بڑھ کر عزت ہے ایک خدا کا گھر اور رسول کا ولید
 ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی
 قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اسکی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی
 ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل انہیں پھر جاری نہوگا اور وہ حال ملعون کا
 بھی گذرا و انہیں نہوگا پس سبکو غور کرنا چاہئے کہ ان دونوں شہروں کی رہنمائی
 اب تک صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں جو گپاؤ کا اعتقاد ہو وہی کو اصل
 ایمان سمجھنا چاہئے پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کی رہنمائی
 بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت ہے وہ ظاہر ہے اگر ہم
 موافق شیعہ ہونکے یہ کہیں کہ وہ سبکے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر تک
 قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر طر الزام آتا ہے کیونکہ خداوند عالم
 نے جہان اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہان اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن

جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان
 جاری کیا اور نہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے تک ملال اعتقاد پر قائم رکھا
 اور اون لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو اس بارہ سو برس کے عرصہ میں ایمان
 پیدا ہوئے اور وہاں سے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اوٹکا خاتمہ کیا اور ایک
 مومن کا گزر بھی وہاں نہونے دیا اور اب تک خدا کا غرور جل کو وہی اصل
 ہے کہ انہیں بدعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بہرہ ہوا ہے اور وہی گمراہی اور
 ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گنہگار بننے سے
 عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں چلے نہیں پاتا
 اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو خوف اپنی عزت ورجان کے ظاہر نہیں کر سکتا
 تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونیکے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اور
 اور بدعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور
 سے اون شہر و ملک آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں میں لٹاتا
 اگرچہ جب قدر زمانہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب
 شیعوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہر
 اور ملکوں میں ان کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت و سلطنت بھی نصیب ان
 لیکن با اینہم مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں نہا
 جاری ہے اور جو مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے
 ہر جگہ پر ان قرار کہ بودیہ ہست مطربے آن ترانہ منورہ ہست ہر جگہ میں
 کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تہذیب و سوابق کے عرصہ میں ایک سال

پاک اعتقاد نہوا اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گزرنہوا تو پھر کونسا
 مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہونگے اور خدا کے گھر کو اور رسول
 کے گھر کو چھوڑ کر کسکے گھر میں یا ان والے رہتے ہونگے ہے بھائیو بغیر اسکے
 کہ یہ امر قبول کیا جاوے کہ اصل دین اور مذہب ہی یہ ہے جو مکہ اور مدینہ نے
 رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے **یقول الممتسک**
بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 یہ دلیل عقلی آپ کی نہایت مقبول ہے کہ حسن خوبی صحابہ بلکہ ثلاثہ اعتقاد اہل
 مکہ و مدینہ سے ثابت ہے کہ وہ لوگ ان کو اچھا سمجھتے ہیں اور چونکہ اہل مکہ
 و مدینہ کا اعتقاد باطل پر ہونا محال ہے پس ضرور ہے کہ صحابہ اچھے ہوں
 کیونکہ حضرت کیا خود صحابہ منافقین اور مرتدین بلکہ آپ کے ثلاثہ اہل مکہ و مدینہ
 نہ تھے پس جب شیعہ خود انہیں کی ضلالت و گمراہی بدلائل عقلیہ و نقلیہ آپ
 کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں تو ان کے اخلاف اور اذنا ب کو بدرجہ اولیٰ
 فاسد العقیدہ کہیں گے اور خدمت شریف میں کج حال عجز و کسار اس مثل دائر و سدا
 کو عرض کریں گے کہ مآخذینا بالشیطان فکیف بدزارئہ یہ ایک بات ہے دوسری
 بات یہ ہے کہ جہاں آپ نے صفحہ اولیٰ میں فرمایا تھا کہ شیطان نے بعلیہما
 لائیک اکثر مسلمانوں کو ہکایا اور ان کے دلوں کو ہل عقید و نسے بھردیا و ہا آپ نے
 اہل مکہ اور مدینہ کو مستثنیٰ نہیں کیا تھا کہ ان کو کہی شیطان نے نہیں ہکایا اور
 ان کے دلوں تک عقائد باطلہ کا گزرنہیں ہوا اور جبکہ ہم نے مدخلت شیطان کی
 قرن اولیٰ میں پیشتر یہ آیات و روایات بخوبی ثابت کی اور لاریب ہ لوگ بھی

اہل مکہ و مدینہ ہی سے تھے پس قرون بعد میں کہ بقول آپ کے سلام میں ضعیف
 آیا بدرجہ اولیٰ شیطان نے عقائد باطلہ کا القایہوگا تیسری بات یہ ہے کہ
 صحاح اہل سنت میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ جناب رسول خداؐ نے فرمایا صلیو
 اللہ علیہ وسلم غریباً کما بدع غریباً اور نہایت ابن اشیر میں بابن لفظ ہے کہ
 بدع غریباً وسیعاً کما بدع فطوئی للغر بکاء اور اسکے معنوں میں
 یعنی جیسا کہ اسلام اول میں مثل وس غریب و روحید کے تھا کہ جسکے اہل نہیں
 بہ سبب قلت مسلمین کے اور بطرح قریب ہے کہ پھر ہو جائیگا اور سنا کہ رہیگا
 پس بنا براس معنی کے کہ بڑے محقق اہل سنت فرمایا ہے البتہ خلو مدینہ از
 حق اسلام لازم ہے اور سیعو دھین چونکہ سبب اور قریب قوع کے دلائل گرتا ہے
 اور بلا ضرورت معنی حقیقی سے طرب معنی مجازی کے جانا چاہئے پس ضرورت
 کہ محمول کیا جاوے اور پراوسل تدار کے جو بعد عہد رسول خداؐ کے واقع ہوا اور
 تاہم بلکہ تقصیر اسکی کرتی ہے حدیث کا ذالوا میں تدان مندا خارقہ
 اسلئے کہ مذونند واسطے ابتداء مدت کے ہے اور واسطے جمیع مدت کے بنا برالی
 مدت تدار کی تدار روز وفارقت رسولیٰ اص ہوگا اور بنا بر ثانی کے ہوا اسلئے
 کہ جمیع مدت تدار ابتداء سے انتہا تک جمیع مدت مفارقت رسولیٰ منہ ہوگی اگرچہ
 من حیث النہ بیان جمیع مدت کے معنی ہو ہی میں سکتے تھے نہ ہے کہ وہی
 اسلام سے مراد بیان دین اور اسلام خاص ہے کہ ہم معنی ایمان ہے جیسا کہ
 ایمان کہی ہو معنی اسلام ہوتا ہے چنانچہ ایمان متاقدین کا بھی معنی اسلام ہے
 چنانچہ سابق میں شہار کیا کہ دونو کسی مترادف ہوں گے میں قوی کہ نہیں ہوگا

کو سب و نیل سے بڑھ کر عزت ہے اقول ہر شے کی عزت اور حرمت کے لئے
 وجوہ مختلفہ ہیں جائز ہے کہ بعض کی عزت بغض وجوہ سے ہو اور بعض کی
 بعض وجوہ دیگر مثلاً مکہ معظمہ اس راہ سے کہ خانہ عبادت خدا و سکا قیام
 اور مؤکد رسول کریم ہے مدینہ سے افضل ہے اور مدینہ اس راہ سے کہ پھر گاہ
 خاتم انبیاء اور مدفن اشرف مخلوقات خدا ہے مکہ سے تہہ میں فضیلت
 رکھتا ہے الغرض وجوہ فضائل پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی
 مقام میں فضیلت میں جمیع اوجہ و خمیں ہو سکتی ہیں کیونکہ نہیں جائز ہے کہ
 وجوہ ۱۵ نہیں کر یا کو زینت مکہ پر ترجیح ہو بلکہ خود زمین کعبہ پر ترجیح ہو چنانچہ بعض
 اصحاب و متقدمین نے اس پر حکم مقرر کیا ہے کہ وقت مشحون وارد ہو جائے
 لیکن آپ کہہ مائی تو ایسے باتوں کو منکر کیاں شریعہ اور متعذر شروع کرینگے اور
 ستم ظریفیان کرینگے اور کیونکر ہو کہ اگر ایسا نہ ہو تو قول خدا جل و علا اخذنا
 منکم الذیاعنت عنہم الا بصدار حسن غلط ہو جائے لیکن جو کہ خاتم
 مومنین کو کافرین پر حجت غالب کیا ہے اسلئے ضرور ہوا کہ ہم ترجیح ارض کر بلا
 کو ارض کعبہ پر ایسی حجت قاہرہ سے ثابت کریں کہ منکرین رنگ خجالت چہرہ
 لائیں بلکہ دانشور تک رنگ جائیں بیان اسکا بمقدرات جلیہ بدیہین ہے
 کہ آئیں کسی شخص کو اہل اسلام میں سے جائے کلام نہیں سرور کائنات درمغیر ہو
 اشرف مکنات و فضائل مخلوقات میں الارض و السموات ہیں اور اس امر پر ہی
 چہ ضرورت نہیں ہے کہ با مثال کو لاک لاک خلق اللہ سے مستلک کریں
 اور اس میں ہی کچھ شک نہیں ہے کہ اباحض جسم شریف اور ہر پارہ جب مُنصف

باب فضیلت
 مکہ مدینہ

وعزت میں مثل کل کہ ہے جیسے ہر پارہ قرآن مجید عزت و احترام میں
 مکمل قرآن مجید رکتاب ہے اور کافہ علماء کا اتفاق جماع ہے سب پر کہ جو
 موضع قبر شریف او مخضرت کا ہے جمیع بقعہ عالمی دنیا پر ترجیح رکتاب ہے چنانچہ
 نصیح اسکی شاہ عبدالحق دہلوی نے کتاب جذبا لقلوب میں بیان حال مکہ و
 مدینہ میں کی ہے حیث قال در ترجیح مکی ازین دو بلدہ عظمہ بر دیگرے
 اختلاف واقع شدہ بعد از اتفاق و اجماع کافہ علماء بر فضیل الخیہ ضمیمہ عصمت
 شریفہ سید کائنات کردہ از موضع قبر شریف بر سائر اجزای ارض حتی آسمان
 المنیفہ و بعض علماء گفته اند بلکہ بر سائر سموات حتی العرش العظیم است و اور
 بعد اثبات ترجیح کے سائر سموات پر فرماتے ہیں پس محصل کلام چنان کہ
 کہ قبر شریف حضرت سید کائنات علیہ افضل الصلوات و اکمل التحیات افضل
 اکرم بود علی الاطلاق و اعموم چہ بر بلدہ مکہ و چہ بر خانہ کعبہ شریفہ منہی
 موضع الحاجۃ اور اسمین بھی کوئی مسلمان سوے یزید یونکہ شک نہیں کر سکتا
 کہ جناب سید الشہداء شہید کر بلا رُوحی کہ الفداء پارہ جگر حضرت رسول
 بین اور بہت سی حدیثیں مثل حدیث حسینؑ کہ ہے او سپر گواہ حسینؑ اور
 گوشت اور خون اذکار ایک جز ہے گوشت اور خون او مخضرت صلعم سے
 وَهُوَ بَعْضُ مَنْهُ وَبَعْضُهُ مِنْ جَسَدِهِ وَشَرِيفٌ وَلَئِنْ الْفَاطِمَةُ بَعْضُهُ مِنْهُ كَمَا
 فِي الصَّحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَبَعْضُهُ لَبَعْضُهُ بَعْضُهُ اَوْ مَقْدَمُهُ ثَانِيَةً مِّنْ بَيَانِ بَعْضِهِ
 کہ عزت اور توقیر میں بعض ساتھ کل کے مساوی ہے پس ثابت ہو گیا کہ
 ارض کر بلا بجز موضع قبر شریف حضرت سید الشہداء و کہ بعض مکرر رسول اللہ

ہیں ارض مکہ پر بلکہ کعبہ پر بلکہ سموات پر ترجیح رکھتی ہے حتیٰ العرش العظیم
 والحمد للہ رب العالمین واضح ہو کہ یہ تقریر بنا بر مذاق اہل سنت کے ہے قرآن
 وجہ ترجیح بنا بر مذاق اہل عرفان اور صاحبان اقیان کے دیگر ہیں کہ اگر
 مخاطب کے سامنے بیان کئے جاویں تو خلاف کلمۃ الناس علی قدر عقولہم
 کے ہوگا حکمت کا نا اہلوں سے نہ بیان کرنا وصایا ہی حکما سے ہے
 قولہ ان دونو جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل نہیں
 پھر جاری نہ ہوگا اقول یہ بات ہے یا از قبیل خرافات ہے دعوائے
 باطل بے حجت و دلیل کرنا اور تحت مسلمات کل مسلمین بکذب خدع او سکو
 داخل کر دینا کام مخاطب عالی مقام کا ہے اگر اس دعویٰ میں سچا تھا تو
 کوئی جھوٹتی سی بھی دلیل و سپر قایم کی ہوتی کہ مقتضای شرافت مکانی
 یہ ہے کہ کبھی وہاں کے مکین نالائق نہ ہو سکیں اور مکینوں کے نالائق ہونا
 شرف مکانی باطل ہو جائیگا کیونکہ حضرت یہ بات آپ کو معلوم ہے یا نہیں کہ
 شرف ثعبہ بعد قدیم سے ہے از آدم تا خاتم ہیشہ یہ مکان مغررنا اور حر
 اسکی عہد ابراہیمی سے تو مخصوص علیہ مصحف مجید ہے کہ جب میں کسی مسلمان کو
 جاسی گفتگو نہیں ہو سکتی اور حضرت موسیٰ اور ہارون کے حاج یا معتر ہوئے
 کی حدیثیں جذبا لقلوب میں موجود ہیں بہر کیف ایسے مکان مغرر اور محترم
 میں جسکی شان میں خدا طہرا بیتی لفظا تعین والعا کفین السراج السجود
 فرماوے شہر کہیں شجر العین جس اوشان کو داخل کریں اور تین سو تین ہزار
 رکھیں اور کل اہل مکہ المؤمنین عید اللہ او سکوپرستش کریں اگر عزت مکانی

باعث عدم مداخلت اہل باطل ہوتی تو چاہئے تھا کہ کعبہ میں کبھی بت پرستی
 نہ ہوتی مگر اس لئے کہ یہ تھا ذکر قبل اسلام کا اب آئے بعد اسلام کے یہی
 چند سطر پیشتر اس سے آخر دلیل ثالث میں آپ خود ہی فرما چکے ہیں کہ اگر
 ان لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر
 آتا انتہی پس ظاہر ہے کہ اہل مکہ ہنن ایمان لائے مگر روز فتح مکہ اور وہ
 روز لا ریب روز غلبہ اسلام تھا پس اگر شیعہ ایمان اہل مکہ کو ایمان تھا تو یہ
 تو آپ کو حسب اپنے اقرار کے ضرور ہے کہ اس پر با دل خوش ہو یا ناخوش نہ ہو
 اور پھر اس میں کچھ چون و چرا زبان پر نہ لائیے ورنہ اقرار صبر کے خلاف ہو گا
 اور جب آپ قرن اولیٰ کی نئے دینی اور نفاق پر راضی ہو گئے تو ضرور ہے
 کہ اس فتح کے لوگوں کی بے دینی پر بد رجہ اولیٰ راضی ہو جائے اس لئے کہ بعد گذشتہ
 قرون متطاوہ کے البتہ بقول آپ ہی کے اسلام ضعیف ہو گیا اور شیطان
 نے بعد ایمان کے مسلمانوں کو ہکایا اور ان کے دلوں کو عقاید باطلہ سے بھر دیا
 پھر اگر اس زمانہ کے لوگوں کو آپ بے دینی سے بھی کرینگے تو ترجیح بلا مرجح بلکہ
 ترجیح مرجح لازم آوے گی اور حسب حال اہل مکہ یہ ٹھہرا کہ ان کی بے دینی پر آپ کو
 حسب اقرار اپنے طوعاً اور کرہاً راضی ہونا پڑا تو حال اہل مدینہ ہی اسی پر
 قیاس کر لیجئے کہ اصل شرف و غرت میں دو نو مکان مساوی ہیں گو بعض کو
 میں بعض الوجہ شرفیت ہو اور اگر اس مساوات پر آپ کو صبر نہ آوے تو یہ ہے
 سنئے دینی اہل مدینہ کی ہم بالخصوص بھی آپ کے لئے ثابت کر دیں وروہ اس طرح
 پر ہے کہ کتب سیر مثل روضۃ القفا وغیرہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ جب بدعاشان چند اہل مصر سے کہ جنکے فسر بڑے خلیفہ صاحب کے
 صاحبزادے محمد بن ابی بکر تھے واسطے قتل حضرت قتیل الدار کے جمع ہوئے
 اور چھوٹے صاحبزادے بھی بڑے خلیفہ صاحب کے باواز بلند فرمانے لگے
 کہ اقتلوا غثلاً قتل اللہ غثلاً کہانی نہایت ابن الاثیر و سنن اسیر الضم
 اوسوقت اہل شہر مدینہ نے کہ اونہیں مہاجر اور انصار اور بدریہین اور صاحبان
 بیعت رضوان بھی تھے شبہ ایک بدعاشوں کے ہو گئے اُسے بعض عین
 مہاجر اور انصار سے اپنے دروازوں کو بند کر کے بیٹھ رہے لیکن تاہم جمع
 سکوتی میں تو بے شبہ شریک ہوئے ولا اقل اجماع کل صحابہ بلکہ کل
 امت اوپر عدم نصرت کے تو بیشک شبہ ہوا اسلئے کہ مقتول تھو حضرت
 قتیل الدار کا مثل فاشہ بیعت بکری ایک مرزا کہانی نہ تھا کہ وقتی اللہ بن شہزاد
 اوسمین پایا جاتا اور مثل شہادت عمری کے بھی چوری چھپے سے نہ تھا کہ
 شجاع الدین ابو لولہ نے دیہو کے دیہری میں شکم مبارک میں چھرا چلا دیا
 بلکہ علانیہ علی رؤس الاشہاد تھا یہاں تک کہ باتفاق امور خین میں دن سے
 زیادہ تک محاصرہ رہا اور آب و دانہ بند کیا گیا تھا مگر شرافت و مرمی
 پسران ساقی کو شرکے اپنے دشمن کو بھی پانی سے سیراب کرتے تھے کہ بہر
 اس مدت دراز میں کوئی ایسا مسلمان نہ ہوگا کہ جسکو خلیفہ صاحب کے محصور
 ہونے کی خبر نہ پہونچی ہوگی مگر کسی نے خلیفہ ہند کی اعانت پر کمر نہ باندھی
 یہ ہزاروں صحابہ اور مہاجر اور انصار خصوصاً اہل مدینہ کیا چند بدعاشوں
 کے دفع پر طاقت نہ رکھتے تھے بیشک کہتے تھے مگر بنابر اصول اہلسنت و

نے محض دینی اختیار کی اور خلیفہ اللہ کو مارا اور مروایا یہاں تک کہ لاسٹ
 مبارک کے پاؤں میں رستی باندھ کے ہر ایک کو چہ اور گلے میں پہرایا آخر کا
 ایک منزلہ پر پہنکر یا مقام کمال رقت و ہنسنت کے لئے تو یہ سب کہ تین
 روز تک لاسٹ مہتر اس موضع نجاست میں پڑی گئی یہاں تک کہ کتوں
 اور شغالوں نے نہایت گستاخی کی اور ایک ٹانگ کھا گئے اور کچھ لوگ
 یہاں پر گوشت خردن ان سگ کہتے ہیں لیکن ہم کو اس سے کیا مطالبہ
 یہاں اسی قدر ہے کہ اگر اس وقت میں اہل مدینہ عدم نصرت خلیفہ اللہ میں
 مذہب حق پر تھے تو ضرور ہے کہ اب مذہب باطل پر یوں اس لئے کہ اب تو
 برا سمجھا کفر جانتے ہیں چہ جائے اینکه اس کے قتل اور عارت پر راضی ہوں
 اور عدم نصرت اس کی صیاح جانیں اور اگر اس وقت میں مذہب باطل پر تھے
 اور اجماع اوپر عدم نصرت کے اجماع باطل تھا تو اجماع نہافت
 بکری بھی اجماع علی الباطل ہو سکتا ہے گو تم قضا اس اجماع کا انکار فی
 رہے و کیفیت ناگان کہی جا رہی نہوں مذہب باطل کا اہل مدینہ میں بہر تقدیر
 باطل ہو گیا اور اگر مخاطب کو اس پر بھی شکیں نہوا و طبرہ او سے اور دوسرے
 باطل کی تمنا و تمین لاوے تو ہم ایک دیگر مذہب باطل کے جا رہی ہو کا نشانہ
 ہی مخاطب کو دیتے ہیں کہ آئین کچھ شک نہیں ہے کہ کل مسلمانان ہند
 سوائے وہابیوں اور افعالوں کے کہ بقلہ امام علی علیہ السلام لعنت علیہ
 کہتے ہیں سب یزید پید ماجن و لا الزنا مد من الخمر کو کفر کفرہ و افجر فجرہ سمجھتے ہیں
 پس اس سے باطل تر اور کون مذہب کا کہ سوائے مذہب نبوی کے کل باطل

اور مدینہ نے ایسے شقی ترین اولین اور آخرین سے بیعت کی اور اوس
 لعین کو امام اور پیشوا اپنا سمجھے اور از انجملہ خلیفہ زادہ صاحب ہمت
 بن عمر تھے کہ ایک رات بھی بے بیعت ایسے مامون کے رہنا اونکو گوارا نہ تھا
 اور بے بیعت کے مرنا موت جاہلیت سمجھتے تھے کما فی شرح ابن ابی الحدید و چونکہ
 بعض اہل مدینہ نے بعد شہادت خامس آل عباس کے نقص بیعت یزیدی
 کرنا چاہا تو خلیفہ زادہ صاحب کو بیعت ناگوار گزرا چنانچہ اصح الکتاب
 کتاب الباری صحیح بخاری کے کتاب الفتن میں مذکور ہے لما خلع اہل المدینۃ
 یزید بن معاویہ جمع ابن عمر شمر و ولده فقال انی سمعت النبی یقول ینصب
 لکل غدار لو آتک یوم القیامۃ وانا قد باعنا ہذا الرجل علی بقیۃ النبی و
 رسولہ وانی لا اعلم عذرا اعظم من ان یباع رجل علی بقیۃ النبی و رسولہ
 ثم ینصب الی القتال وانی لا اعلم ما احدا منکم خلعه و لا تابعہ سنی ہذا
 الا کانت کفضل بنی و بنیہ اسنادے محصل یہ ہے کہ جب اہل مدینہ یزید
 ابن معاویہ کو خلافت سے معزول کرنے لگے تب ابن عمر نے اپنی اولاد اور
 اقربا کو جمع کیا اور کہا کہ میں نے سنا ہے جناب رسول خدا کو کہ فرماتے تھے
 کہ روز قیامت ہر غدار کو اسطے ایک جھڑا کر لیا جائیگا اور بدستیکہ
 بیعت کی ہے اس شخص کی یعنی یزید بن معاویہ کی بیعت خدا اور رسول
 پر اور میں نہیں جانتا کوئی عذر اس سے زیادہ ترکہ جس سے بیعت خدا
 اور رسول پر بیعت کی ہو پھر اوس سے قتال و جدال برپا کریں پس شخص
 تم میں سے بیعت یزید کو خلع کر دیا پس میان ہمارے اور اس کے جملہ

اور جگر اڑ گیا اور صاحب فضل الخطاب صحیح مسلم سے نقل ہے کہ لما
 خلعوا یزید و اجتمعوا علی ابن مطیع اماہ ابن عمر فقال لعبد اللہ بن
 اطرحو الابی عبد الرحمن بساۃ فقال لا ما جئتک لاجلس اتیک لا اخرجک
 حدیثا سمعته من رسول اللہ یقول من خلع یداً من طاعة لقی اللہ
 یوم القیامۃ ولا حجة له ومن مات ولیس فی عنقه تبعۃ مات میتة
 جاہلیۃ یعنی جبکہ لوگوں نے بیعت یزیدی کو خلع کیا اور ابن مطیع
 پر مجتمع ہوئے تو خلیفہ زادہ صاحب ابن عمر نزد یکسا بن مطیع کے تشریف لائے
 اوسنے کہا کہ مسند لاؤ اور خلیفہ زادہ کے لئے بچھاؤ اور باعزاز و احترام
 اوپر بٹھاؤ یہ سنکر حضرت سلالہ خلافت نے فرمایا کہ میں مسند پر بیٹھنے
 کے لئے نہیں آیا ہوں بلکہ تیری وعظ و نصیحت کے لئے آیا ہوں اور جو
 حدیث جناب رسول خدا سے سنی ہے اوسکی بیان کر نیکیو آیا ہوں جناب
 رسول خدا نے فرمایا کہ جو شخص ماتمہ کسی کی بیعت سے اٹھاوے اور
 اطاعت خلیفہ سے باہر جاوے تو ملاقات کرے گا خدا سے درحالیہ
 کوئی حجت پیش خدا نہ کہتا ہوگا اور جو شخص کہ مرے اور اوسکی گردن میں
 پتہ کسی خلیفہ کی بیعت کا نہ تو وہ موت کفر اور جاہلیت پر مرے گا فقط
 مقصود اس کلام بلاغت نظام سے یہی تھا کہ لوگ خلع بیعت یزید پلید
 لیکن ہر چند نصیحت کی مگر اکثر و نئے وعظ و ہند کو اور حضرت کی نماز
 اوسکی لئے اس طرح سے پائی کہ یزید نے سب داری مسلم بن عقبہ ایک
 لشکر واسطے قتل و غارت اہل مکہ و مدینہ کے بھیجا کہ انہوں نے تین روز تک

۱۰
 وانیع جو کہ نہیں
 غارت کوئے
 نقص بیعت کیا
 بنا برزاق بہت
 کہ جب کہ اوسے
 خلیفہ زادہ کی
 اس کے خلاف تھا
 اور درحقیقت
 یزید کی بیعت نہ
 و معاویہ نہ
 جس نے قتل کیا
 یزید لشکر اور
 بنی ہاشم و قیس

تیغ بیدریغ اہل مدینہ پر جاری کی چنانچہ شاہ عبدالحق دہلوی کتابچہ ^{الکتاب} ^{الکتاب} ^{الکتاب}
 میں لکھتے ہیں کہ لشکر یزید نے اس واقعہ میں کہ موسوم بوقعہ حرہ سے
 ایک ہزار سات سو شخص کو جو بقایا بے مہاجر اور انصار اور علما و تابعین
 اخبار سے تھے قتل کیا اور عاتقہ الناس سے سولے عورتوں اور اطفال کے
 دس ہزار آدمی کو مارا اور سات سو حاملان قرآن مجید اور شانوں سے قوم
 قریش سے تحت تیغ بیدریغ کیا اور فسق و فساد اور زنا کو مباح کر دیا تھا
 کہ ہزار عورتوں نے بعد اس واقعہ کے اولاد زنا جنا اور گھوڑوں کو مسجد
 پیغمبر میں جولان دیا اور روضہ شریف میں کہ نام ایک مقام کا ہے کیا
 قبر اور منبر کے کہ جس کے حقیقین و مختصرت نے مابین قبری و منبر کے
 روضہ من دیاض الجنة فرمایا تھا گھوڑوں نے ہنگا اور موتا اور گولہ
 سے بیعت یزید بیدریغ پر عہد عبودیت لئے اس طرح کہ اگر چاہے یزید تو
 بیچ ڈالے لافدا اگر چاہے آزاد کرے اور اگر چاہے طاعت خدا کرے
 اور چاہے معصیت خدا کرے اور جو نام طاعت خدا کا زبان سے لایا
 فوراً قتل کیا اور اہل اخبار نے کہا ہے کہ اوس زمانہ میں مدینہ منورہ بالکل
 آدمیوں سے خالی ہو گیا تھا اور فواکہ اور ثمرات اوس کے نصیب حوش و بیابان
 کے ہوتے تھے اور کلاب و دیگر حیوانات نے مسجد شریف میں آگاہ
 اپنا کیا تھا انتہی محصل بعض العبارة ومن شاة الفضیل فلیرجع الینیہ و لیرجع
 نا کتا بصند وہ جناب مخاطب نے جو فرمایا کہ اہل مدینہ میں کہی مذہب باطل
 جاری نہیں ہوا ہم پوچھتے ہیں کہ یہ عتین جو بعض برضا و رغبت و بعض

بجبر و تہراہل مدینہ میں جاری ہوئیں اگر کلمہ مذہب حق تھا پس باوجود قول
 باجماع انفقہیین کے دنیا میں کوئی مذہب باطل نہیں ہو سکتا اور اگر بعضہما
 مذہب باطل تھا تو قول آپ کا عدم اجراءے باطل حرمین میں باطل کیوں
 بلکہ اگر حق ہو چھٹے تو اوسے باطل کا نمونہ اہل مکہ و مدینہ میں بتک باقی ہے
 کہ روز عاشورہ کو روز عید سعید سمجھتے ہیں اور کس کسوع شیون سے حرمین
 میں گاتے اور بجاتے ہیں اس سے باطل تر مذہب کیا ہوگا اور کئی اور مذہب
 مکرین کہ پیر و سنگر غوث الاعظم انکے نے کتاب غنیۃ اطالبین میں عید
 کرنے روز عاشورہ کا حکم کس شد کو مدت سے دیا ہے اور پوشاک بدلنا اور
 سر پہ لگانا اور توسعہ طعام کرنا استحبات سے جانا ہے گو بقول ابن حجر مکی
 صواعق میں ایسا کرنے والے نواصب سے ہوں لیکن حضرت غوث الاعظم
 گو نواصب میں سے ہوں مگر پیروی و مکی ضرور ہے جیسا کہ بقول انہیں
 حضرت کے گو ابو حنیفہ رحمہ میں سے ہو مگر تقلید و سکی لازم ہے بتائیں
 اہلسنت انکار ان مضامین غنیۃ اطالبین سے کرتے تھے مگر احمد شاہ مدظلہ
 ہو جائے غنیۃ اطالبین نے زبان درازی اہلسنت کو قطع کر دیا خلاصہ کلام
 جس طرح زمانہ سابق میں مذہب باطل نفاق کا منافقین اہل مدینہ میں جاری
 تھا و من اهل المدينة مرد علی النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم
 اور در میان میں بھی بدولت اہل نفاق کے بہت سی معتین مذہب باطل کی تھیں
 جاری ہوئیں اور بقول ابن حجر مکی صواعق میں ابھی مذہب باطل نواصب کا
 یعنی عید عاشورہ اوہمیں جاری ہے اسے یہ طرح اگر اب بھی مذہب باطل و خونی

بعض منافقین صحابہ کا وہمیں جاری ہو تو ہرگز خلافت نقل و نقل نہیں ہے
 و مستطیع علی زیادہ توضیح فی المقال الا کہ بعد اتی واللہ
 قولہ اور دجال ملعون کا بھی گزرا وہمیں نہوگا اقول نے نفس اس خبر
 کے اقرار و انکار میں نہ سب اہل حق کا کچھ ضرر نہیں لیکن آپ کو مناسب
 کہ مقابل خصم میں اپنے خصم ہی کی کتب معتبرہ سے نقل اس مضمون کی کرتے
 کہ اقرب بقبول ہوتا لیکن یہاں اس کلام میں بحث کرنے سے کچھ حاصل
 نہیں ہے آری کلام اس عرض میں ہے کہ جس کے واسطے یہ کلام آپ نے
 اس مقام پر وارد کیا ہے پس اگر عرض آپ کی یہ ہے کہ عدم دخلت دجال
 سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل باطل کا استیلا ہمیں کہی نہوگا تو یہ باطل غلط
 بحث ہے اس لئے کہ گو بفرض تسلیم آپ کے کلام کے دجال کو ہمیں دخل نہوگا
 مگر بہت سویرا دران دجال کو اوہمیں دخل ہو چکا ہے از انجملہ بدعاشان
 کہ جنہوں نے خلیفہ ثالث کو جام حیق سرشار شہادت سے سیراب کیا
 و از انجملہ معاویہ ابن ابی سفیان کہ جسکی بیعت کو جابر بن عبد اللہ بیعت نکلتا
 سمجھتے تھے کما فی جذب انقلوب اور ابیہبیت نبوت اسکا ایسا گمراہ سمجھتے
 کہ قابل قتل جانتے تھے و کما فی ضلالہ قولہ علیہ السلام یا علی
 حر بک حزبی و یا علی من فارقنی فقد فارق اللہ و من فارقک فقد
 فارقنی کما فی الزلہ احتواء از انجملہ یزید بن معاویہ و قد مر میں جذب انقلوب
 و از انجملہ قراطہ لعنہ اللہ کہ جنہوں نے بنیاد کعبہ شادی اور حجر الاسود
 او کھار لائے چنانچہ باتفاق مورخین میں ہیں تک حجر اسود مسجد کوفہ میں

و از آنجمله و مابیان نجد که جنون نے کل حجاز پر تسلط کیا اور سلطان و م
 کچھ ہی نہوسکا آخر والی مصر غفر اللہ نے اونکی شر کو دفع کیا اور اگر غرض
 آپکی عہد مگر ایسی باشندگان و مانکی ہے تو گو دجال کا گزرنہو گا مگر شیطان
 اور اخوان الشیاطین کا گزر تو بے شبہ اضلال کے لئے کافی ہے اور اگر
 دجال وہاں نہجائیکا تو وہ لوگ خود خست دجال میں شرف ہو سکتے ہیں
 پھر دجال کے وہاں جانیکی کیا ضرورت بیگی اور تعید نہیں کہ یہ کلام اقل الام
 کا کوئی صاحب محمول برطرفت اثرین اسلئے ضرور ہے کہ ہم سزا سکی بعض
 کتب معتبرہ اباحت سے دین کہ پھر کسیکو جای کلام ہے شاہ عبدالحق دہلوی
 کتاب جذب القلوب میں فرماتے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے کہ
 ایک روز جناب سولہ نے یوم الخلاص کو یاد فرمایا اور ذکر اسکا
 مکر زبان معجز بیان پر آیا صحابہ نے پوچھا کہ یا حضرت یوم الخلاص کیا ہے
 فرمایا کہ وہ روز ہے کہ دجال و گیا اور کوہ احد پر چڑھنے لگا کہ گیا اور اپنے
 اصحاب سے کہیگا کہ جانتے ہو یہ قصر سفید کیا ہے یہ مسجد احمد ہے بعد
 اسکے قصد دخل ہونے مدینہ کا کریگا لیکن ہر سر راہ پر ایک فرشتہ نکل
 پاویکا کہ اوسکے حفظ و حراست میں ہوگا پس لواحق و اویحین کہ جای جمیع مل
 ہے خیمہ کھڑا کریگا اور مدینہ میں تین مرتبہ زلزلہ آوے گا پس جو شخص حق میں
 جنس کا فرا و منافق و فاسق سے ہوگا وہ دجال کہ طرف جاوے گا اور مدینہ
 پر غیبت اور نجاست سے مظلوم و رنترہ ہو جاوے گا یہ ہے یوم الخلاص اسی
 کیون حضرت ابی تو یوم الخلاص نہیں آیا ابھی بل مدینہ کو مکر نجاست کفر و فقا

اور فسوق سے پاک ہوئے پس اگر وہی اہل کفر و نفاق و فسوق منافقین صحابہ
 کو بمقتضای انجمنیں سے انجمنیں میں اچھا سمجھے تو حقیقت او کی کہان سے
 ثابت ہوئی و الحمد للہ کہ آج تک تو معلوم ہونا مدینہ کا اہل کفر و نفاق و فسوق
 سے روایت صحیحہ اہل سنت سے ثابت ہے تو تم الحمد للہ علی ذلک
 قولہ پس یہ کو غور کرنا چاہئے کہ ان دو نو شہر و شہر کے رہنے والے اب تک
 صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں اقول اہل کفر و نفاق و فسوق
 ویسا ہی اعتقاد رکھتے ہیں جیسا ان کا سابق میں اعتقاد تھا قولہ جو کہ
 ان کا اعتقاد ہو و سیکو اصل ایمان سمجھنا چاہئے اقول دعویٰ ہے کہ
 مسموع نہیں ہے خصوصاً جب ثابت ہو گیا کہ اس کے باشندے اب تک کفر
 و نفاق و فسوق پر باقی ہیں اور عید عاشورہ ان کے ثبوت ناصبیت کے لئے
 کافی ہے کما مر قولہ پس خدا کے فضل سے اقول خدا کے فضل سے
 کوئی جگہ شیعہ ان علی ابن ابیطالب سے خالی نہیں ہے مگر مین محلہ عرارہ اور
 جبل علی اور مدینہ میں محلہ بنی نخواستہ اور محلہ مسی قبا اور مسجد ذوالشہر اور
 مشربہ اقم ابراہیم اور عوالی میں بنی حسین سادات فاطمی ہزارہن شیعہ
 ہیں کہ انہیں ستی نام گو بھی نہیں ہے گو اہل کفر و نفاق و فسوق ایسے کافر
 ہمہ راہکیش خود سیدان اہل کفر سے سمجھیں اگر مخاطب کو کشف حقیقت حال
 منظور نظر ہے تو ہمارے ساتھ چلے بشرطیکہ دو چار روز اپنے تئیں متنبہ
 ہند مذہب شیعہ کرے تقیہ کا نام تو آپ کے سامنے لے نہیں سکتے کہ آپ کے
 تلوون سے لگے گی اور سر پر بچھے گی مگر بریا کاری تو یہ چندے دو چار لکھ

جو شیعہ کہتے ہیں اوسکو زبان پر لایئے تو پھر آپکو دیکھلائی دے گئے
 شیعہ ہیں کہ تقیہ صورتِ ابستت میں ہیں اور کہتے سنتی حقیقی ہیں
 قولہ بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا قول جن لوگوں نے کبھی گھر سے
 قدم باہر نہیں نکالا ہے اُنکو ایسے ہی پندارِ باطل ہو اگر کہتے ہیں کہ ایک
 واسطہ تحصیلِ دنیا میں ہنسے گئے گا وراقدم باہر کا سیر فرمائی وبلکہ ان
 عراقین کیجئے سیر ملک میں کیجئے ملک شام میں جبل عامل کے قری اور بلاد
 کو دیکھئے ملک حجاز میں ابوالضبا کی سیر کیجئے صحراؤں میں بنی اسد وغیرہ
 مزارعہ کو دیکھئے تو بخوبی واضح ہو کہ تمام ملک عرب میں کہتے گرو شیعہ ہیں
 قولہ اصل مذہب اسلام ہے ^{طال الزام آتا ہے} اقول اصل مذہب
 اسلام پر سوائے کرسٹانوں کے کسیکے نزدیک کچھ الزام نہیں آتا ہے سیر
 ایک غلط فہمی ہے مسلمانوں کا یہی اعتقاد ہے کہ اگر کمالِ اہل دنیا کافر ہو جائیں
 جب ہی حق مذہب اسلام ہے و مَن یقلب علی عقیدہ فلن یظفر
 اللہ شیئاً قولہ جہان اپنے نبی کو پیدا کیا اقول ہو سکتا ہے کہ
 کوئی سکے کہ بدترین خلائق اور کافر ترین دنیا وہی لوگ تھے جہان نبی کے
 پیدا کر نیکی اور نبی کے مبعوث کر نیکی احتیاج پڑی اور وہ ایسے کافر تھے
 کہ اگر نبی اور کہیں مبعوث ہوتے تو وہ ظالمی ایمان بھی نہیں لاتے اور ان
 میں بیان ہو چکا کہ شرفِ مکان کے لئے شرافت مکین لازم نہیں ہے اور شرف
 اصناف کے لئے بھی ایمان شرط ہے ورنہ ابو جہل و ابولہب کو بقول آپ
 اپنے آپ سے بہتر سمجھئے و کعدہ لایرضی بہذا قولہ جن جگہ کو خود نے

عرش و کرسی کے برابر تہہ و یا اقول واقع میں منافقین امت نے ایسے
 ایسے مقاموں متبرک کی عزت اور حرمت کچھ نہ سمجھی خانہ رسول کو تارویں
 نے جلا دیا تبھی رسول کو ارجاس و انجاس نے جامی کلاب بنا دیا خانہ
 خدا کو منجنیقوں سے گرا دیا اور اوسمیں آگ لگا دی جن جگہوں کا صغیرہ
 کبیرہ تھا کما فی جذب القلوب بیشک وہاں کبیرہ کفر تھا مگر ظالمان ہجرت
 امت نے کچھ خوف نہ کیا اور خود جنابے سولی لٹنے ان نقسوں کی خبر
 ہی تھی اور فرمایا تھا بادرہ ابلا اعمال فتنہ قطع التکلیف المظالم صحیح
 الرجل مؤمنًا و عیسیٰ کافرًا و عیسیٰ مؤمنًا و یصبح کافرًا یبیع احدہم
 دینہ بغرض الدنیا کما فی ازالۃ الخفا کیون حضرت یہ دین کو سائنہ نیا
 کے بیچنے والے سوائے اہل مکہ اور مدینہ کے کہیں اور جگہ نہ لے لوگ تھے
 اور یہ واقعات ہاں کہ سوائے مقامات متبرکہ کے کسی اور جگہوں پر وقوع
 ہوئے تھے اور مخاطبین باین خطابات سوائے صحابہ کے اور کوئی لوگ
 تھے اور جب مقامات متبرکہ میں ایسے فتنہ مضد کا واقع ہونا جانا ہو
 اور تبرک مقام مانع وقوع فتنہ نہ ہو تو اگر مومنین و ہنسی حکم خدا و رسول صلعم
 کما فی جذب القلوب کنارہ کش ہو جائیں بلکہ بھجوائے حدیث ابو ہریرہ
 ایک دو منزل بھی نکل جائیں اور منافقین وہاں جا کر زمین ہو جائیں تو کونسا
 امر خلاف عقل و نقل لازم آتا ہے اور منافقین کے شایع اعمال سے کہ فقط
 برای نام سلمان بن اوحقیقت میں نام سلمان اسلام حقیقی پر کوئی الزام
 نہیں عائد ہو سکتا ہے سلیکے کہ بدی سلمان طاہری کی بدعتی اسلام ہے

کس ملت میں مل و خل موجودہ دنیا سے نیک و زشت نہیں ہیں قولہ
 انہیں جگہوں کے سینے والوں کو خدا نے ایک اقول ایک تو کہ نہایت
 باعث الزام علی الاسلام تھی لیکن اس مقام پر دہریت ہی اوس میں شریک
 ہو گئی گویا بول ساتھ ہزار کے مخلوط ہو گیا احتساب پر بھی اعتراض
 ہونے لگا حالانکہ باتفاق اہل اسلام خداوند عالم کسی فعل پر مؤثر اعتراض
 نہیں ہو سکتا ہے آتا بنا بر عقیدہ اہلسنت پس ظاہر ہے کہ خدا پر کوئی امر
 واجب نہیں ہے کہ اس کے خلاف کریمین کوئی قبیح لازم آوے بلکہ وہ
 مالک ہے جو چاہے سو کرے اگر انبیاء کو معاذ اللہ جہنم میں جگہ دے
 اور شیاطین کو بہشت میں تو تصرف اپنے ملک میں کیا ہے نہ خدا
 غیر میں کہ ظلم لازم آوے پس اگر کعبہ میں بتوں کو اور مکہ میں ابو جہل اور ابوبکر
 کو اور مدینہ میں منافقین اور مرتدین اور اہل فسوق کو جگہ دی تو کیا جا
 اعتراض ہے کہ تصرف اپنے ملک میں ہے گو شیعہ اسکو بغیر پائے جانے
 کہ چھوڑ دینے کے بسبب لزوم وضع لشیء لافی محکمہ ظلم کہیں گے آتا بنا بر عقیدہ
 شیعہ کے پس واجب ہے کہ ہر فعل خدا کا موافق حکمت و مصلحت کے ہو گو
 حکم اور مصالح خفیہ پر ہماری عقول کو رسائی نہ ہو اور حکیم علیم سے ممکن نہیں
 کہ کوئی فعل خلاف حکمت سرزد ہو پس ہر کو اچھی جگہوں پر چھوڑ دینے میں
 العینہ کوئی حکمت اور مصلحت ہے ورنہ وضع لشیء لافی محکمہ سے ظلم لازم آتا
 ہو خلاف المذہب العرفی ولا اقل حکمت میں اختیار اور امتحان ایسے
 ایسے لوگوں کا ہے کہ بسو اختیار و دلائل قاطعہ سے غماض و جبر و غرض نظر کرے

ایسے شبہات رکیکہ سے مشبہت ہوتے ہیں اور سکونت مکہ و مدینہ دلیل
 حقیقت مذہب ٹھہرتے ہیں حالانکہ خود روایت صحیح نقل کرتے ہیں کہ تا
 یوم النخل مکہ اور مدینہ بقیاس احدهما علی الآخر انجاس اور انجاس
 سے خالی نہوگا اور حکمت دیگر تضاعف عذاب شقیہ امت ہے
 اسلئے کہ تصریح شاہ عبدالحق دہلوی صغیرہ و ہانکا کبیرہ ہے اور اسطرح
 تضاعف ثواب اتقیات امت ہے بسبب انذا اوٹھانے کے
 دست اشار سے یہہ تمثیلاً ذکر ہوا اور نہ جو فوائد مثلاً وجود شیطان میں
 ہیں وہی فوائد شیطا میں کے مکہ اور مدینہ میں چھوڑ دینے میں ہو سکتے ہیں
 فلا اعتراض علی اللہ قولہ باطل اعتقاد پر قائم رکھا اقول یہ
 بات مطابقت اعتقاد باطل شاعری ہست کے ٹھیک ہے کہ خدا تعالیٰ اعتقاد
 باطل دیتا ہے اور خدا ہی اوسپر قائم رکھتا ہے اور بعد اس جبر کے بظلم
 جو عذاب بھی کرتا ہے چنانچہ صاحب مسلم الثبوت اعتقاد شاعری میں
 تصریح کرتا ہے کہ الحق ایہ کفر و الجبر لیکن بنا بر مسلک حق پس خدا اعتقاد
 باطل کیو دیتا ہے نہ اوسپر قائم رکھتا ہے بلکہ معتقدین باطل خود عقیدہ
 باطل بسبب اختیار اختیار کرتے ہیں اور خود اوسپر قائم رہتے ہیں اسلئے
 خداوند عالم اوسپر جبر نہیں کرتا ہے کہ بہشتیہ الجانی عقیدہ باطل کو اوسکے
 دل سے نکال دے اسلئے کہ خلاف حکمت اختیار و امتحان ہے بلکہ بعد امتحان
 اور رہنمائی کے اور اتمام حجت کے اذکوا و انکے حال پر چھوڑ دیتا ہے کہ انکا
 مفاد قولہ نقل تو کہم فی ظلمات لا یبصرون و ذرہم فی سکوہ

بے شک ہوں۔ پس اس ترک کرنیکو تعبیر کرنا ساتھ قائم رکھنے کے اور اعتقاد
 باطل کے کہ مشعر جبر ہے سراسر جہالت اور غواہیت ہے قولہ گمراہ تھا
 اور گمراہی پرانہ کا خاتمہ کیا اقول بنا بر مذہب شاعرہ کہ مجوس نے لاکھوں
 ہین یہ سب شک ہے گما سبق لیکن بنا بر مذہب اہل حق نہیں نہ خدا
 کسی کو گمراہ کرتا ہے نہ گمراہی پر رکھتا ہے نہ کسی کا خاتمہ گمراہی پر کرتا ہے
 گمراہ کرنا کا رشتہ طین جن و انس ہے قال اللہ تعالیٰ نے ذکر الشیطان
 ولقد اضل منکم جبلاً کثیراً و قال اضلھم السامی و قال
 اضل فرعون فوہ و ما ھدای پس گمراہ کرنا جو کا رشتہ ان اور
 سامری اور فرعون ہے معاذ اللہ وہ فعل خدا کا نہیں ہو سکتا اور
 جہان کہیں نقلیات میں نسبت اضلال کی طرف خداوند ذوالجلال
 کے وارد ہوئی ہے وہاں ہرگز معنی گمراہی نہیں مراد ہیں بلکہ معنی دیگر
 ہیں گمراہی کے اہل الحق نے کتبہم اور معنی گمراہی ہر جگہ پر سمجھنا عین حق
 ہے قولہ ایک سو سن کا گزیر ہی وہاں نہوتے دیا اقول لاکھوں
 کا گزیر ہوا اگر آپ کے ایسے جوڑوں کا گزیر وہیں ہوگا جہاں جوڑوں کا گزیر
 ہے قولہ وہی اصرار ہے اقول کیونکہ اصرار نہ کہ عادت قدیمہ حضرت
 احدیت اسی پر جاری ہوئی ہے کہ کفار اور منافقین کو ان کے حال
 چھوڑ دیتا ہے اور ان پر جبر نہیں کرتا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِلاً
 وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَحْوِیلاً (قولہ) کوئی سو سن ایک بے نقیبہ
 یا قول اگر سو سن نہیں شریکین کو یا سمجھنے والا بے تفسیر کیا اور کوئی سو

ایک مشرکین کو نجس سمجھنے والا با تقیہ کیا تو نہ اسکی نجاست و حسانین کے
 گنت گیا و کفر و کفر کا قتل سے مراد علی اگر بکلمہ رو دے چون بیاید بنو
 خرباشد + سگ بد ریاض بہفت گانہ بشوی + چونکہ سر سبز
 پلید تر باشد + آور نہ اسکی طہارت ظاہری اور باطنی میں کچل
 گیا اگر تصحیح بخاری کو بلکہ کتاب باری کو اسبت عثمانی جلد و بجھے تو
 البتہ التقیہ الی یوم القیامہ اور الا ان تتقوا منهم تقوا
 او تقیہ گانہ نشان نہ رہے غرض ذکر تقیہ سے اگر تعرض بحال مسطور
 ہے تو تعمیل حکم خدا و رسول میں کوئی قباحت مومنین کے لئے
 نہیں ہے بلکہ حقیقت میں یہ تو ہیں و تذلیل اوں فساد و فجار کی ہے
 جنکے ظلم و ستم سے مومنین کو احتیاج بہ تقیہ ہوتی ہے اول مسلمان
 سے بخدا کہ صاحبان انصاف انصاری ہزار مرتبہ بہتر ہیں کہ کسیکو
 تعصب مذہبی ایذا و آزار نہیں دیتے ہیں برخلاف اوں نامسلمانوں کے
 جو بطمع دنیا مسلمانوں کو لوٹتے ہیں اور بحیل تعصب مذہبی مذاہبن پہنچاتے ہیں
 پس حقیقت میں دولت و خاری دنیا و آخرت کی انہیں ظالموں کے لئے ہے
 نہ مظلوموں کے لئے قال امیر المومنین علیہ السلام فی جواب کتاب معاویہ
 ما لک الا بغیر منی و ابن ابی النجید و قلت انی کنت اقاد کما یقاد
 الحمل المخشوش حتی ابایع و لعمر اللہ لقد اردت ان تدم فمحت
 و ان تفضح فافضحت و ما علی المسلم من غضا ضی فی ان یکون
 مظلوما ما لم یکن شاکاً فی دینہ و لا مراً با فی یقینہ یعنی معافی

تو نے کہا مجھ کو کہ میں بیعت ہو کر کیواسطے اس طرح پر کنج کر گیا جیسے میری
 میں لکڑی ڈال کر گنیچتے ہیں قسم ہے خدائے عمر و حیات بخشندہ کی
 اس کلمہ سے مذمت میری چاہی تو نے لاکن درحقیقت مدح میری کی
 اور مجھے فضیحت کر نیکیو چاہا اور درحقیقت تو خود فضیحت ہوا مگر وہ
 کے لئے کیا عیب و نقصان ہے اس بات سے کہ وہ مظلوم ہو اور اس
 ظالمین ظلم و ستم کریں چاہئے کہ سوس اپنے دین میں شک رکھنے والا
 اپنے یقین میں شبہ لائیو الا نہو قولہ قیامت تو قریب گئی
 گھر کو پاک نہیں کرتا اقول قیامت کے قریب ہونی میں شک نہیں
 جاء استواطھا اور آپکا وجود ذی جود ہی شاید انہیں اس شرط میں
 لیکن ابھی گھر کے پاک کر نیکیا وقت نہیں آیا اس لئے کہ پاک ہونا مدینہ
 ارجاس اور انجاس سے آپ سن چکے ہیں کہ یوم الخلاص میں ہوگا اور یوم
 الخلاص بقول رسول اللہ ص بعد از خروج و جال ہوگا پس اگر آپ سے
 تو الی یوم الوقت المعلوم صبر کیجئے اور اگر صبر نہیں ہو سکتا ہے اور
 نہایت تعجیل طہارت خانہ رسول کی منظور نظر ہے تو اور کوئی
 ہمارے خیال میں نہیں آتی بجز اسکے کہ اپنے حاکم سے چند روز
 رخصت لیکر کوئی دھانی پر چڑھ کر جزیرہ مسیح و جال تک جائیے اور
 نشان معلوم ہو تو جاوید جامع الاصول سے حسین ذکرا و ن لوگوں
 سے جنہوں نے و جال سے ملاقات کی ہے اور حدیث جتانہ سے
 مناسب الفتن مسیح سلم میں ہے اور آؤ میں ایک مہینہ کی راہ جزیرہ

اس طرح لکھا

لکھی ہے اور پتہ جانب مشرق کا دیا ہے پتہ لگائیے اور اس پتہ سے
 وہاں جا کے اوس فتنہ خوابیدہ کو کسی تدبیر سے جگائیے اور اوسکو اپنے
 ہمراہ لائیے پس وقت یَوْمِ الْخُلَاصِ بھی آجائیگا اور امام مہدیؑ
 عَجَلُ اللّٰہِ ظہورۃ بھی خود بخود واسطے دفع و جال و رہبر ایوں اوسکے کے
 ظاہر ہو جائینگے اس سے بہتر کوئی تدبیر واسطے جلد ظاہر ہونے مدینہ کے
 ارجاس اور انجاس سے نہیں ہے آئندہ آپکو اختیار ہے قولہ جس قدر زمانہ
 نبوت کا اقول حقیقت حال یہ ہے کہ جس قدر زمانہ نبوت کو قرب تھا
 اور خزان علم نبوت اور معادن وحی والہام موجود تھے شقیاء امت نے اس بقدر
 خاندان نبوت کے متنادینے میں سعی و کوشش کی یہاں تک کہ کر بلا و مینج خاتم
 اوسکا کر دیا مگر خداوند تعالیٰ نے ذات واحد آدم آل عبا علیہ لاف التحیۃ و لثنا
 سے پھر اوس خاندان کو ترقی دینی شروع کی اور دین حق رسول خدا تمام
 عالم میں پہلنا شروع ہوا یہاں تک کہ آج لاکھوں ہر ہر قریہ اور ہر ہر بلد میں
 اوس دین حق کے کلمہ پڑھنے والے موجود ہیں اس زمانہ ضعف اسلام حقیقی قریہ
 انقضای زمانہ نبوت تھا اور ترقی مذہب باطلہ اہل جور میں آئی تھی بعد
 اوسکے چونکہ ظلم کے لئے بقا قلیل ہے خاندان ہائی ظلم کو خدا نے ایسا غار کیا
 کہ آج نشان اونکی قبروں تک دنیا میں پید نہیں ہے اور شاہد خاندان
 نبوت خانہ نامی عبادت خدا ہو گئے ہیں یا تو ہار جلا و علی کسل
 ضامریا ندین منکسل فج عقیق فلعتبوا یا اولی الا بصہا قولہ اور
 بادشاہت اور سلطنت بھی نہ رہی اقول الحمد للہ و شمنوکی کہ نہیں

خاک قولہ با این ہمہ مکہ اور مدینہ میں اقول سابقین بیان ہو چکا
 کہ سیت خدا متقنی اسکی نہیں ہوئی کہ قبل تو تم الخلاص مکہ اور مدینہ
 ارجاس سے پاک کیجئے لیکن واسطے رنم آفات مخالفین کے خدا
 چند سے چند ایمان کا دست سلاطین باداوت مغربہ سے مکہ اور مدینہ
 کاڑ دیا ہے کہ ہر در و دیوار خانہ ارجاس نقشہ فرنگی تہذیب اور
 کما فی تاریخ طبقاتہم قولہ جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا
 اقول غلط محض اور کذب بحت ہے جناب سول خدا کی وقت میں
 دین یزیدی جاری نہ تھا اور اب مکہ اور مدینہ میں دین یزیدی جاری
 اور عید عاشورہ منائی جاتی ہے آپ سنی کہتے ہیں ہم دیکھی
 شنیدہ کے بود مانند دیدہ مد الغرض بلا لحاظ حرمت حرمین اعمال
 و فجور عمل میں لاتے ہیں روز عاشورہ گاتے بجاتے ہیں ہر ہر مقام
 پر محفل نشاٹ جماتے ہیں یزیدی کی پڈیان تک سرگین مگر اسکی خوش
 طریقہ اب تک یزیدیوں نے جاری رکھا ہے ہر ہر محفل بران
 کہ بود ہر ہر مطرب بران ترانہ ہنوز + فانسٹل بہ خبیثہ لعلک
 کما کنت بہ بصیر قولہ ایک مسلمان پاک اعتقاد نہوا اقول
 یا سویا ہزار مومن پاک اعتقاد کے ہونے سے خلوہ مدینہ ارجاس اور
 کفار و منافقین اور اہل فسوق سے نہیں ہو سکتا ہے جب تک تو تم الخلاص
 نہ آوے کما تر قولہ پہر کو نسا مقام ہو گا جہانکے رہنے والے
 مسلمان ہونگے اقول وہ مقامات اسخ مانہ میں کر بلا اور تحف

کاظمین اور شہد طوس اور ہزاروں قری اور بلاد عرب اور عجم میں گولر
 کے کیرے کو کیا معلوم کہ دنیا کیا چیز ہے قولہ خدا کے گھر اور رسول
 کے گھر اقول مگر گزارش ہو کہ جب ثقیان امت نے بیت خدا کو
 جلا دیا اور بیت رسول میں آگ لگا دی تب اہلبیت خدا و رسول سب ہم
 اور متفرق ہوئے پس جہان جہان ہٹنے اور نور ہدایت و سکا تو فکرم
 ہوا دین و ایمان بھی وہاں چلا گیا اور بعض اہلبیت جو اوس حرم ایہ خانہ کسوتہ
 میں بضرورت خاکستر نشین ہوئے اچٹک و نکتہ مرقطے مظہر کوئی
 حرم میں نہ رہا نہ رہا کہ اس وقت سے اس حرم راہ اس کو اہلبیت
 سے حقیقت ہے کہ عید القادس جیلانی کہ بافادات ابن حجر مکی صلوات
 علیہ اصابہ و سکی غنیۃ الطالبعین ثابت ہے قبر اوسکی بغداد و مدینہ بطلا
 و نقہ بنانی ہونے اور شمع کا فوری جلائی جائے اور قبور اہلبیت نبوت
 پر ایک ضریح چوبی کا بھی مضائقہ ہو اور کوئی ایک تیل کا چراغ بھی جلا پاد
 یہ این چو شورشیت کہ در دور قمری نیم + طوق رزمین ہمہ در گردن خرمی نیم
 یہ ہے دین و ایمان اہل مدینہ کا عجل اللہ لہوراسن الارجاس فلو شرف
 الناس تعایم آل محمد علیہم السلام قولہ اسے بہایو اقول اسے
 مخاطب کے سنی بھائیو اگر اسلام کی کچھ عزت اور حرمت کھنا چاہتے ہو
 تو اون اہل مکہ اور مدینہ سے جنہوں نے بطمع دنیا ہی چند روزہ خاندان نبوت
 کو نشانہ یا خصوصاً وہ لوگ جو مصداق اول من استس اس اس الظلم والجور میں
 اسے بیزاری کرو تا کہ یہود و نصاریٰ تمہارے دین و ایمان پر یہ یمنین

اسکے سوا کسی کوئی دوسرا علاج نہیں ہے قال لمخاطب القمقا
 ھذا لا اللہ سبیل السلام شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
 ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں
 تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے آہیں اول وہ شہادتیں جو
 توریت و انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید
 مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو ائمہ کرام علیہم السلام سے کتب
 میں منقول ہیں توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
 بات تو امامیہ مذہب اے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اہل جہانہ
 کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدام کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اسی طرح
 حضرت کے یاروں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے صفات اور حالات
 میں بیان کیا ہے اور اس سے انکار ملے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرما کر
 کہ محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہ
 تو لہم رکعاً صلباً یتبعون فضلاً من اللہ ورضواناً سیماہم نے
 وجوہہم من الثواب ذلک مثلہم فی التورۃ و مثلہم فی
 الانجیل کزیر اخرج شطاہ فازرہ فاستغلف فاستقوا
 یحب الزراع لیغیظ بہم الکفار معنی محمد رسول اللہ کا ہے اور
 جو لوگ ساتھ ان کے ہیں سخت ہیں اور کفار کے رحم و دل میں
 دیکھتا ہے تو ان کو رکوع کرنیو مسجد کرنیو لپچا ہے میں فضل خدا کا
 اور رضا مندی و سکی نشانی اونکی اونکے چہرہ پر بجا اثر سے مسجد کے

یہ ہے صفت افونکی میچ توریت کے اور صفت افونکی میچ کی جیسے
 کھیتی نکالے اکھوا اپنا پس قوی کرے و سکولیں گئے ہو جائیں پس
 گڑے ہو جائیں اوپر چڑی پنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنا والے کو
 تو غصہ میں لاوے لہذا سبب ان مسلمانوں کے کافروں کو اب ہم
 اون مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جنکی خبر خدای جل شانہ
 نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں بقول الممتسک
 بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام سابقین بھی
 بیان ہو چکا ہے اب بھی ابتدائے دلائل نقایہ میں بیان ہوتا ہے
 کہ غرض اہلسنت کی کل صحابہ کے بیان حسن خوبی سے اثبات حسن و جنت
 ثلاثہ و اتباعہم کی ہے اور شیعہ بھی ایسی سنکر ہیں اور حضرات ثلاثہ و اتباعہم
 کو اچھا نہیں سمجھتے بلکہ اصل ایمان سے بے بہرہ جانتے ہیں اور ان کے ایمان
 ایمان نفاقی ثابت کرتے ہیں پس بھی امر محل نزاع درمیان اہل حق اور اہل
 باطل کے ہے چنانچہ صفحہ ۷۲ میں خود مخاطب فرماتے ہیں کہ ان فضائل
 کے مصداق صرف وہی صحابہ ہیں جنکو علماء شیعہ اچھا جانتے تھیں
 اور اگر مہاجر اور انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ اس سے خارج ہیں سوا
 اسے اور دعویٰ کل علماء شیعہ نے کیا ہے اور پھر صفحہ ۷۳ میں فرماتے ہیں
 ان کے مابہ النزاع درمیان ہمارے اور حضرات کے صرف یہ مر گیا کہ مراد
 اس سے تمام مہاجرین اور انصاریین یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ منحصر اس امر پر
 ہے کہ خلفائے ثلاثہ بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں تھے بنا برائے کے شہادت عقلی

یا نقلی مطلق صحابہ کے فضائل میں بیان کرنا محض لغو ہے اس لئے کہ مطلق
 کو شیعہ کب برا کہتے ہیں خود آپ معترف ہیں کہ کل علمای شیعہ نے اسکا
 کیا ہے کہ مصداق فضائل وہی اصحاب ہیں جنکو شیعہ اچھا جانتے ہیں
 پس ذکر کل شواہد عام کا واسطے اثبات دعوائی خاص کے بیکار ہے و قول
 فی المیزان ان لا دلائل للعام علی الخاص یا حدی اللات التلث صحابہ
 عام آپ ذکر کرینگے ہم جواب میں کہینگے کہ مراد اس سے علی بن ابیطالب
 اور اصحاب و سکال سلمان و یوزر و عمار و مقداد ہیں نہ آپ
 ثلاثہ اور اقبل او شیعہ اسال بے تعلیدہ و عبد الرحمن و سعد و خالد
 یہی ایک جواب جہانی شواہد عامہ میں کافی اورافی ہے اور حسب آیت
 کسی فضیلت کی ثلثہ پر کرینگے تو ہم کہینگے کہ لاریہ اتفاق فریقین
 اسکے مصداق نہیں ہیں لیکن ضرور ہے کہ پہلے ایمان ثلاثہ کا ثابت کر لو
 اور کوثر منافعین سے خارج کر لو تب ہم نظر کرینگے کہ یہ فضیلت و
 ہے یا نہیں اب ہم جواب تفصیلی فرخزفات مخاطب کیا کرتے ہیں
 قولہ اول وہ شہادتین جو تورات و انجیل میں مذکور ہیں اقول
 باطل اپنے ایک شہادت تورات کی بیان کی اور ایک شہادت انجیل
 بیان کی اور سکا نام شہادتین تورات کی اور شہادتین انجیل کی رکھا ہے
 ایک ایک شہادت پر اطلاق شہادتین بلفظ جمع معلوم نہیں کہ کس
 کیا سوامی خدع اور فریب کہ جو کاذبین غادرین خائنین سے علی
 صحیح المسلم ہاتھ آیا ہے کس بات پر محمول کیا جاوے قولہ دوم

جوابات
تفصیل

قوله سوم وہ شہادتین اقول اول و دوم سوم تینوں میں شہادت
 کے باطل ہیں اور شہود اہم پر غیر منطبق کما سیفہ عنقریب انشاء اللہ
 قوله اتنی بات تو امامیہ مذہب کے لیے بھی اقول اتنی بات تو سنی
 مذہب کے لیے بھی جانتے ہیں کہ جسطرح پروردگار جل شانہ نے کتب سماوی
 میں ذکر پیغمبر خدام کا اور ان کے یاروں و فاداروں کا بطور پیشین گوئی
 کیا ہے اسی طرح ان مختصر کتابوں کے یاروں و نابکاروں یا شعاروں کا ذکر اور
 دنیا طلبوں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کے ذلیل صفات اور حالات
 شقاوت سمات کو کتب سماوی قدیم میں بالتصریح بیان کیا ہے اور اس
 اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے قَدْ أَفْلَحَ مَنْ
 تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ بَلْ تَوَثَّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ
 خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ إِنَّ هَذَا لَفِي الصَّحْفِ الْأَوَّلِيِّ ۝ صحیفہ براہیم و موسیٰ
 ذکر صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے ثابت ہوا کہ مخاطب مثال یہ جبل درابو اسحاق
 سلمیٰ کہ ان کو صلوٰۃ اور زکوٰۃ سے کیا واسطہ اور جسطرح رومی خطاب کرتے
 ہو نہیں مخالفین کے بھی نہیں ہے اس لئے کہ ان کی شان سے نہیں ہے
 دنیا کو آخرت پر اختیار کر میں پس مخاطب تو ثرون الحیوۃ الدنیا کے
 نہیں ہیں مگر منافقین صحابہ کی شان میں دوسری جگہ نہ آیا ہے
 اَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَّعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي
 الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ طے کیا کہ جب ایسے خطابوں کو ساتھ خطاب تو میں وہ
 عرض الدنیا کے ملائیے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مراد منافقین

مہاجرین و انصار میں جنکے اس میں خلیفہ اول ہیں کما مرقہ ذکرہ و سیدنا
 پس محفل کلام خداوند علامہ اس مقام پر باضمام قرآن آیات و گریہ ہوا
 کہ بدستیکہ سنگار ہوئے وہ لوگ کہ جنہوں نے صلوٰۃ اور زکوٰۃ بہت
 خالص داکہ لیکن یہ منافقین صحابہ تم ایسے نہیں ہو بلکہ تم دنیا کو آخرت پر
 اختیار کرتے ہو حالانکہ آخرت بہتر ہے اور باقی تر ہے اور یہ وہ باتیں ہیں
 جسکا ذکر پیشتر صحف ابراہیم اور موسیٰ میں بھی ہو چکا ہے پس اگر تو بہت
 اور انجیل سے بقول آئی بعض صحابہ کی فضیلت نکلی تو صحف ابراہیم
 اور موسیٰ سے بعض دیگر کی فضیلت بھی نکلی تو کہ اس طرح حضرت عیسیٰ
 یارو کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اقول آیہ دانی ہدایہ میں تصریح یا ان صحابہ
 کی نہیں ہے بلکہ خدا نے وَالَّذِينَ مَعَهُ فرمایا ہے پس اگر معیت سے
 صحابہ مراد ایجاد ہے تو ہمیں کچھ شک نہیں ہے کہ یہ صحابہ لغوی
 ہوگی نہ اصطلاحی اہلسنت یعنی من رآنی التی مؤمنًا و کواکفًا
 ظاہر ہے کہ کمال اس صحابہ لغویہ کا اہلسنت رسالت میں ہے و انجیل
 کہ حدیث نجوم میں لفظ اصحاب ہفتہ یا اربعہ میں سے ہے کہ کمال و کواکف
 اصحاب اصطلاحی اہلسنت نہوں لیکن خدا اور رسول پر واجب نہیں ہے کہ
 اطلاق الفاظ میں تابع اصطلاح اہلسنت ہوں جیسا کہ عنقریب جواب حدیث
 نجوم میں آویگا پس جس طرح اصحاب سے جناب رسول خدا نے مراد اہلسنت
 اس طرح سے کیوں نہیں جائز ہے کہ خدا نے وَالَّذِينَ مَعَهُ سے اہلسنت
 کو مراد لیا ہوا ہے کہ معیت سے یا معیت ایمانی مراد ہے جیسا کہ بعض مشرکین

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَأَلْزَمُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ حُبًّا وَاللَّيْلِ لَبِيتُمْ ذِكْرَهُ أَسْفَافًا عَلَى سُجُودٍ أَوْ قُتِبَ عَلَيْكُمُ الضَّرِيبُ فَمَا لَكُمْ فِي آلِهَاتِكُمْ إِلَّا خِطَابٌ مِّنَ النَّاسِ وَإِذَا دُعِيتُمْ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لَتَقُولَنَّ لَهُمْ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ فَجَعَلْنَا لِقَوْمٍ كَذِبٍ أَجْرًا ۖ وَأَلْزَمْنَاكَ مَا تَوَدُّ أَعْيُنُكَ وَاللَّهُ يَخْتَبِرُ ظَنُوكَ وَالظُّنُوفُ أَخْسَرُ مِنَ الْعَيْنِ ۚ فَاصْبِرْ بِمَا كُنتَ تَعْمَلُ ۚ

فولیتم مذہبین ہوئے نام اسلام کا باقی رکھنے والا اور پیغمبر خدا کی
 کرنیوالا سوائے حیدر کرار صاحب و الفقار کے کون تھا اور جن لوگوں
 اہل بیت میں سے حکم جہاد بسیف نہیں ہوا وہ انہوں نے بمواظف بالعرف
 مجادلات حسنہ ستر و جہار اہمقتضا شتر رانی اعلنت لکھن و اکسرت
 استر اتر و یحج ایمان کل جہان میں کی اور میں کی بدولت آج لا لکھن
 مومنین دنیا میں ہر ہر بلاد و نواحی میں موجود ہیں اور یہ عظیم النوع جہاد
 جہاد بالمہیت سے عمل میں آیا چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ شاہ عبد
 و بلوئی کتاب الزالۃ الخفا کے صفحہ (۸) نسخہ مطبوعہ میں فرماتے ہیں
 و از عظم النوع جہاد است مکرر دن خلیفہ معروف و منہی اواز منکر بغیر خیر
 او بسیف و می باید کہ بطفت شہدوں العنف و خلوة باشد و دن الجہاد
 تافتہ برنجیز و انتہی الحمد للہ الذی اجرہ علی السائر اب کل اعتراض
 و تعریضات تصاب نسبت بایمہ اطیاب و بارہ عدم خروج بسیف و
 و استمار از اشترار باطل ہو گئے الغرض معیت نصرت کاملہ مخصوص ہے
 ہے اور نصرت فی الجملہ اور مومنین کے لئے بھی ہے لیکن آپ کے ثلاثہ اول
 تو مومنین ہی سے خارج ہیں دوسرے کس مقام پر نصرت رسولی الی
 اور کس و زبما شر حرب ضرب ہوئے کس کا فرسے لڑے کس کو مارا ہوا
 ایک کا نام تو بتلا دیجئے ہاں سواد شکر میں مثل بنیہ بقالون کے بطاع
 عنیت شریک ہوئے اور جب بڑا وقت پیش آیا بھاگ کر لڑے ہوئے
 کتاب روضۃ الصفا میں علی ما نقل لکھا ہے کہ تلوار حضرت عیسیٰ کی شان

کی لائے تھی اور ایک بالشت کی چوڑی تھی مگر کسی لڑائی میں اتفاق
 اسکے میان سے نکلنے کا نہوا لیکن بعینہ مشارکت فی الذات
 پس سولہ اہلبیت کے کون ایسا ہے کہ گوشت و خون و سکا گوشت
 و خون رسول شد ہو گو بعض مومنین بجز بھی مثل حمزہ و عبیدہ و جعفر و
 عباس کے فی الجملہ مشارکت نبوی کہتے تھے مگر مثل مشارکت لحد
 الحی و ذلک دمی . وانا و علی بن ابی طالب و واحد و الناس من شجر شجر
 وانا و علی بن شجر واحد . وعلی بنی وانا من علی کما اخرج
 الطبرانی و احمد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ نہ کہتے تھے اور آپ
 ثلاثہ تھے و عدوی اموی جو شجرہ ملعونہ فی القرآن ہے او کو تو بی غیر
 سے کچھ واسطہ ہی نہیں ہے اور ظاہر تر اس سے ہے کاملتر ہونا
 مشارکت اہلبیت کافی الصفات چنانچہ موالفین اور مخالفین نے
 مشارکت حضرت نبوت اور حضرت لایت میں کتابین لکھیں ہیں اور
 فاضل تعصب عامی نے کتاب میں الفی میں بیس باتوں میں مساوات
 ثابت کی ہے و جناب مولانا شیخ شری دام ظلہ نے رواج القرآن
 میں اسکو باٹھ تک پہنچایا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ دلیل اللہ و
 و مساوات کلی کے دلالت کرتی ہے الا ما خصہ لعقل و النقل من
 النبوة و خصائصها اور مشارکت فی الصفات لیکن العترة الولیہ
 لائے تھے ظاہر ہے لیکن معیت سکا فی میں کافی ہے و
 اسکے اہلبیت ہونا سوا اہلبیت کے کون ایسا کہ جسکا ذکر

ہو لیکن معیت زمانی پس عالم انوار سے الہییت کے لئے ثابت ہے نقل
 عن کتاب فردوس الدینی قال رسول اللہ کنت انا وعلی بن ابی طالب
 نوراً مطبقاً یستخرج الله ذلک النور و یقَدِّسُه قبل ان یخلق آدم
 بِارْبَعَةِ اَلْفِ عامٍ فلما خلق الله آدم رکب ذلک النور فی
 صلیبہ فلم یزل فی شئیء واحد حتی اُتِیَ قَتْرَقَتَانِ صُلبِ عَبْدِ الْمُطَلِبِ
 فَجَزَّوْا اَنَا وَجُزْءٌ عَلِیٌّ یعنی مندرمایا جناب سول خدا نے کہ ہم اور
 علی ہر سانسے خدا کے ایک نور تھے ایسا نور کہ ظاہر تھا فی نفسیہ یا پوشیدہ
 تھا فطر کل خلایق سے یا بہم مساوی تھا یا عام و شامل تھا ہم دونوں کو
 یا شامل تھا انوار دیگر ائمہ علیہم السلام کو اور یہ نور تسبیح و تقدیس خدا
 کرتا تھا قبل پیدائش آدم کے چار ہزار سال پس ہر گاہ خدا نے پیدا کیا
 آدم کو اس نور کو او کی صلب میں رکھا پس ہمیشہ ہم ایکجا رہے جیسا کہ
 کہ صلب عبد المطلب میں تفرق ہوئے پس ایک جزیرا دوسرے رکابین
 ہوں اور ایک جزیرہ علی لنتے ہر چند معیت مکانی و زمانی قابل تعرص
 نہ تھی اسلئے کہ بدیہی ہے اور کلام خدا سے ہی ثابت ہے کہ معیت
 بین المؤمن والكافر بھی ہوتی ہے مگر چونکہ سنیوں نے چند پر ابو بکر کا
 غار میں ساتھ رہنا کہ درحقیقت موجب عار و شوارھے مایہ سباحت
 و افتخار جاتا ہے اور اشیٰ ہی معیت سے ابو بکر کو مصداق و الذین
 معہ تھرتے ہیں بلکہ فخر رازی نے اسکو دلیل محمت خلافت لایا ہے
 اسلئے ہم نے اس معیت کو بھی الہییت میں بروجہ اکل بیان کیا ہے

تاکہ علوم ہو کہ اگر سعیت چند پھر کی ایک غارتیرہ و تارمین موجب خلافت
 تو سعیت مکانی عمر بھر کی ایک گھر کی اور سعیت زمانی بد و فطرت سے
 الی آخر العمر لا طھون برس کی کیون نہ موجب خلافت ہوگی پس خلافت
 کلام اسم مقام پر یہ ہو کہ اگر سعیت سے سعیت تام ہے تو یہ آسہ
 مخصوص بالہبیت کرام ہوگا اور اگر سعیت کو عام تام اور فی الجملہ سے
 لیجئے تو ساتھ الہبیت کرام کے بعض مومنین مومنین بھی اخل ہو
 لیکن منافقین پس ہرگز مصداق اس آیت کے نہیں ہو سکتے لکن
 کہ گویا ہرین مع رسول اللہ تھے مگر تحقیقت میں وہ لوگ مع احد رسول
 اللہ تھے اور بدترین کفار میں محسوب تھے اور یہی حال ہے مرتدین
 کہ گو چند سے مع رسول اللہ تھے مگر انجام کار او نکاہی مع اعدائے رسول اللہ
 ہو اپس مخاطب اپنے ثلاثہ کو پہلے نفاق اور ارتداد سے بچا لے تب
 وصف عنوانی موضوع میں داخل کرے پھر اودن و صاف کو اللہ و فی اللہ
 انھیں ثابت کرے پھر قضیہ مہملہ متاخرین کی ملازمت ساتھ کاتبہ کے ثابت
 کرے تب طمع ثلاثہ کے اس آیت میں داخل کرنے کی کرے و آیت
 ذٰلِكَ وَدُوْنَهُ حَرْطُ الْقِتَادِ قَوْلُهُ مَثَالُوْنِ بَيَانِ کِیَا ہے۔
 اقول اگر غرض مخاطب کی مثالون سے لفظ مَثَلُهُمْ فِي التَّوَارِیْہِ
 مَثَلُهُمْ فِي الْاَلْبَیْطِ ط ہے تو نہایت خوش فہمی و سکی ہے اس لئے
 باتفاق مفسرین اور اہل لغت مثل کے معنی اسم مقام پر مثال کے نہیں ہیں
 بلکہ معنی مثل کے صفت کے ہیں چنانچہ خود مخاطب نے لَا عَن شَعْوَةٍ

کسی ترجمہ میں دیکھ کر ترجمہ آیہ بصفت کیا ہے حثیت قال صفت اولی
بیج تو ریت کے اور صفت اولی بیج انجیل کے انتہی اور اگر غرض طبع
کی مثالوں سے وہ تمثیل ہے جو کاف تشبیہ کن ذیج سے سمجھی گئی ہے
پس اگر مشار الیہ ذلک کافی قولہ ذلک مثلہم صفات مذکورہ بالا
ہیں اور وقت اوپر مثلہم فی الانجیل کے ہے جیسا کہ آپ کے مجاہد
مفسر نے کہا ہے تو اس صورت میں کنز ترجیح ایک کلام ستائش ہوگا
چنانچہ تفسیر بیضاوی میں اسی احتمال کو مقدم کیا ہے اور کنز ترجیح کے
تحت میں تمثیل متناہی لکھا ہے پس بنا براس تفسیر کے کلام خدا
ایک مثال کا ہونا ہی تو ریت و انجیل میں نہ ثابت ہوگا چہ جائیکہ آپ
فرماویں کہ مثالوں کو بیان کیا اور در صورت استیفاء معنی کلام خدا
یہ ہونگے کہ جناب باری نے اول بیان فرمایا کہ محمد رسول اللہ اور ان کے
حقیقی ساتھی موصوف باہین صفت ہیں کہ اشد اوفی القارۃ حماد بن
ہین راکع اور ساجد اور خواہان فضل و رضای خدا اور انکی پیشانیوں میں
نشان سجود ہے یہ تعریف اولی تو ریت اور انجیل میں ہے یہ ثانی
تشبیہ دی جناب سو خدا کو اور پیغمبر اسلام کو اولی سعی اور کوشش
ساتھ زراعت کے ضعف و قوت میں جیسے کہ ابتدائیں زراعت
اور دقیق ہوتی ہے اور جیسا کہ زمین سے شاعین نکلتی ہیں تو بعد
اوسکو ایسی قوت حاصل ہوتی ہے کہ تمام مزرع اوس سے بھر جاتا ہے
اور مزارعین کو بھلی معلوم ہوتی ہے اس طرح اسلام ابتدائیں ضعیف تھا

پھر بعد چندے جناب باری نے مسلمانوں سے باعتبار اکثر معمولات
 کے مزرع دنیا کو بھردیا بعد اسکے جناب باری فرماتا ہے کہ وَعَدَ اللَّهُ
 الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا خلاصہ
 یہ ہے کہ وعدہ کیا ہے خدا نے مسلمانوں میں سے اُن لوگوں کو جو ایمان حقیقی
 لائے ہوں یا ایمان حقیقی پر مرتے دم تک باقی رکھئے ہوں مگر فتنہ و بھڑک
 اُفسیس نین اور اعمال صالحہ بھی کئے ہوں یعنی ارتداد و نکاح میں ہمیت
 الاعمال بھی نہیں ہوا ہے مغفرت اور اجر عظیم کا پس شیعوں کے نزدیک نہ
 آپ کے ثلاثہ ایمان حقیقی لائے نہ ایمان حقیقی پر مرتے دم تک ہے نہ او
 کچھ اعمال صالحہ قابل قبول ہوئے اب عرض خدمت جناب مخاطب میں
 یہ ہے کہ شیعوں کی احادیث کے نقل میں تو آپ خیانت کرتے تھے اور
 اول و آخر اور اوسیت سے اب کلام اللہ میں ہی خیانت کرنے لگے
 آخر آیت کو جو بجائے ستشنا کے تھی اوسکو اوڑا دیا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ
 بَدُونَ أَنْتُمْ سُكَارَى کے رکھ لیا میٹھا میٹھا غیب اور کر ٹوا کر و اتھو
 کچھ تو خوف خدا کرتے اور پوری آیت تو لکھ دیتے مگر جو کہ مضر ایجاب کا
 سمجھے اسکو ہی شاید ملحقات شیعوں سے سمجھ لیا اور جو آپ کے میثاقی تھا
 اس مقام پر کر ٹوا لے ہیں کہ میں بیان یہ کہنے اپنا جی سمجھا لیا ہے اوسکو
 شیعوں بنا براس تفسیر کے جو خود اونیہ میں نے کی یہ حجت و دلیل غیر مسلم
 رکھتے ہیں قَالَ يُؤْتِي سُنْيَا مَنْ لَعُودَ أَنْ يُقْصَدَ مَنْ غَيْرِ دَلِيلِ فَقَدْ
 تَسْلَخَ عَنْ الْفِطْرَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَعَ الْإِسْلَامَ

عَنِ الْفِطْرَةِ وَالْإِشَارَةِ سَمِعْتُ بَيْنَ جَوَابِي حُجَّتْ وَبَرَّانَ كَسَى بَاتَ كَوَالِي
مُحَنِّي نَزَّهَتْ كَبَعْضُ الْمَسْتَنْتِ نَهْ سَمَقَامِ بِرَإِيكَ الْيَسَى لُوحِ أَوْرَاجِ نَقْتِ
كِي سَمَ كَحَضْرَتِ مَخَاطِبِ كَوَسْبَى وَسَكَّ ذَكَرُ كَرْنِ سَمَ شَرْمِ آئِي أَوْرَاجِ
خَافِلِ تَهْلُكَةِ أَوْسِ سَمَ كَرِيزِ كِيَا طَرَفِ تَرِي سَمَ كِيَا لُغَوِيَاتِ كَوِجَارِ
ابن عباس کے گلے ٹھٹھکے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب از الہ الخفا
میں فرماتے ہیں عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ ابْنُ
أَشَدَّ أَوْ عَلَى الْكَفَّارِ عَمْرُؤُكُمْ بَيْنَهُمْ عَثْمَانُ تَرْتَمُّ زَكَاةً سَجْدَةً عَلَى
يَتَبَخَّرُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرَضُوا أَنَا ظَلَمَ وَزَيْسِرُ سَيِّئًا مِمَّنْ فِي وَجْهِهِمْ مِنْ
أَشْرِ السَّجْدَةِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرِو بْنِ وَثَّابٍ وَقَاصُ بْنُ الْوَعْبَةِ بْنِ
جَالِحٍ إِلَى آخِرِ مَا قَالَ تَوَجَّهَ اسْتَقْرَرَتْ فِي ظَهْرِ كِي بَوَجْهِ دَلِيلِ بِرَاقِلِ لِي نَزَّجِ
وَنَمَكِ سَمَ كِي الَّذِي نَزَّجِ عَمْرُؤُكُمْ بَيْنَهُمْ كِي غَارِ تِيرِ وَتَارِ مِينَ شَلِّ مَارِ
سَمَ رَسُولِ اللَّهِ تَمَّ أَوْرَ أَشَدَّ أَوْ عَلَى الْكَفَّارِ عَمْرُؤُكُمْ بَيْنَهُمْ كِي تَلَوَّارِ كَمَرِ
دُيْرِهِ بِأَشْتِ سِيَانِ سَمَ بِرِ وَتَمَّ بَابِ رَمِي تَمَّ أَوْ بِقَوْلِ مَخَاطِبِ كِي
كَافَرِ كَشِي كِيَا سَمَ كِيَا تَمَّ كَوِ الْفَاقِ كِيَا تَمَّ كِيَا تَمَّ كِيَا تَمَّ كِيَا
أَوْرَ رَحْمَتِ اللَّهِ بَيْنَهُمْ كِيَا تَمَّ كِيَا تَمَّ كِيَا تَمَّ كِيَا تَمَّ كِيَا
رَحْمَتِ اللَّهِ كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا
نَا وَنَمَكِ بَابِ كَا أَوْ سَمَ كِيَا سَمَ كِيَا سَمَ كِيَا سَمَ كِيَا
پس آو سَمَ صَبَحِ كِي نَمَازِ چارِ رَكَعَتِ پُرْمَانِ أَوْ مَصَلَا سَمَ كِيَا
أَوْ كَمَا لَوْ كُونِ سَمَ كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا

لوگوں نے عرض کی کہ حضور اسقدر کافی ہے اور مروان اور حکم جلد
 رسولی اس نے شہر بدر کیا تھا بسبب اسکے کہ وہ منافق چلنے میں جناب
 رسول خدا کی نقل کرتے تھے اور وہ طریقہ رسول اللہ ﷺ کے تھے حضرت
 عثمان نے انکو بلا کے سرفراز کیا اور لاکھوں روپے مال و نسو و کواۃ
 کے بالخصوص خمس فریقہ بقول شخصے مال مفت دل بہر حم و طالا
 اور راکع اور ساجد بیچارے حضرت علی ابن ابیطالب تھے کہ جو سو
 نماز و روزہ کے اور کسی کام کے نہ تھے اس سبب سے فیض لے کر کلام اللہ
 کو غارت کیا کہ مبتدا اور خبر تک و سکا بگاڑ ڈالا باتفاق مفت میں
 الذین معہ مبتدا ہے یا جز مبتدا ہے اور اشداء علی الکفار
 اور رحماء بیکہم خبر بعد خبر ہے پس معنای کلام یہ ہیں کہ جو لوگ
 مصداق الذین معہ ہیں انہیں میں صفات اشداء اور رحماء کے
 پائے گئے ہیں نہ یہ کہ ایک ایک شخص میں ایک ایک صفت پائی گئی ہے
 اور جب بالاتفاق ترکیب میں یہ فقرہ موضوع اور محمول ہے تو اگر الذین
 معہ ابو بکر ہیں اور اشداء و عمر ہیں تو معنی کلام یہ ہے کہ ابو بکر عمر
 ہیں اور عمر عثمان ہیں پس اگر حمل حزنی حقیقی بر حزنی حقیقی جائز ہو تا تو
 شیعوں کو ان معہوں کے مان لینے میں شاید کچھ تردد نہ ہوتا کیونکہ شیعہ
 بھی فی الجملہ اتحاد ثلاثہ کے قائل ہیں اور ابو بکر کو عین عمر اور عمر کو عین
 عثمان جانتے ہیں مگر فقط کفر و نفاق میں نہ ذات میں گستاخی معاف
 یہ اپنی اپنی سمجھ ہے علاوہ اسکے ایک امر اور بھی یہاں قابل لحاظ ہے کہ اللہ

سے ابو بکر مراد لینا اور تہذیب سے عمر اور رحمان سے عثمان وغیرہ
 اطلاق جمع علی الواحد ہے جسکے حضرات اہلسنت ایہ ایمنا ولیکم اللہ
 میں منکر ہیں اور جب اطلاق جمع علی الواحد اس جگہ جائز رکھا گیا تو
 کہتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہے کہ کل صیغہ ہمارے جمع سے لینا فقط جناب
 امیر علیہ السلام مراد ہوں پس اندیونہ معہ اور اشتاء اور رجاء کل
 مراد فقط ذات واحد و حضرت کی ہے بطرح الذین معہ سے فقط ذات
 واحد ابو بکر مراد ہے اور نظر باستیناف تمثیل گزرج یہ احتمال نہایت
 چسپان ہے آئیں کہ اسمای ذات و محامد صفات و حضرت کا لقب
 سماوی میں ہونا مشہور اور معروف ہے کمالاخیفی باقی تعلقات اس کے
 وافی ہدایہ کے اقوال مابعد میں معلوم ہونگے فاضلہ بنو شظرفق کلام
 اب ہم اون مثالوں کو جنکی خبر خدا سے جل شائے نے اس آیت میں دی ہے
 اقول محض غلط خدا نے ایک مثال کی بھی خبر نہیں دی ہے بلکہ مثال کی خبر
 دی ہے جو بیچ معنی صفت کے ہے اور مثال اور مثال میں فرق ہے گما
 قال المخاطب لقمقام ہدایہ اللہ سبیل السلام پہلی شہادت
 تورات کی تورات کے کتاب استشنا کے تیر ہولین باب کے چہین دریں
 میں لکھا ہے کہ اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست کوئی تجھے پیسلا
 اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو تو تو اس کے موافق نہ ہونا اور
 اسکی بات نہ سننا اور اسپر رحم کی نگاہ نہ ٹھنا اور اسکی رعایت
 نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ ٹھنا بلکہ اسکو ضرور قتل کر ڈالنا اور اسکی قتل

پہلے تیرا ہاتھ پڑے پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ اپنی
 قوم سے کہا صحابہ کرام نے اوسکو کر دیکھلایا اور جیسی کچھ شدت اور
 سختی کافروں پر چاہئے اوسکا ظہور صرف پیغمبر صاحب کے یاروں کے
 ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے اُنکی شان میں امتداد علی الکفاد
 فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی اسی
 انکار نہیں کر سکتے مگر ہم اُنکے اطمینان کے لئے حضرات یحییٰ کے
 حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے اور جو صنیئہ قریش کے اُنہیں شہود
 میں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں
 کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اوسکو تورات کے مضبوطی
 اور قرآن شریف کی آیت سے ملاوین اور خود ہی انصاف کریں اگر
 حیا و شرم مانع ہوئے تو قصبات و رعنا د کو چھوڑ کر اُنکی فضیلت کا
 اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدہ کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں +
 یقول الممتسک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 برین عقل و دانش بیاید گریست نہ خدا یا اس نا یخو یائی مخاطب کا کیا
 علاج ہے شروع کلام میں دعویٰ کرتا ہے کہ آج ہم اُن شالون کو جو
 تورتہ انجیل میں ہیں بیان کرتے ہیں یعنی شالون فضائل صحابہ کو پھر
 عبارت تورتہ وہ نقل کرتا ہے کہ جمیع صحابہ کا نام و نشان ہے
 نہ شالون کا کچھ ذکر ہے بلکہ ایک مسئلہ شریعت منسوخہ کا بیان کرتا
 ہے کہ اس شریعت میں یحییٰ ہے شاید حضرت بنی حنیفہ نے اسکا حکم

دیا ہو کہ تم مجھ کو اسکے کہ تیرا باپ تجھے بھلا دے کہ غیر خدا کی عبادت کر تو اس کے
 ماری ڈال اور اس کو اتنی ہی مہلت دے کہ کوئی دوسرا اوپر ہاتھ دھکا
 پاوے بلکہ پہلے تیرا ہی ہاتھ پڑے یہ حکم صریح خلاف نص قرآنی ہے
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَانْ جَاهِدْ عَلَىٰ أَنْ تَشْرَكَ بِى مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ
 فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِى الدُّنْيَا مُعْرِضٌ قَاطِبِى اِگر مان باپ کو شش
 کریں کہ تو شریک گردان ساتھ میرے اس چیز کو کہ جس کے استحقاق معبودت
 کا علم تجھے نہیں ہے پس نہ اطاعت کر او کی اور ساتھ دے دنیا میں او کا
 بحسن و نیکی قَالَ اَلْبَيْضَاوِى مِى صَاحِبَتِ نِکَ حَسْبُ ضَاى شَرَعٍ وَ مَقْضَا کَرَمٍ
 وَ بِقَضِيَةِ الْکَرَمِ مِى صَاحِبَتِ نِکَ حَسْبُ ضَاى شَرَعٍ وَ مَقْضَا کَرَمٍ
 بَعْضُ الْمُحْشَيْنِ يَطْعَمُهُمَا وَيَكْسُوهُمَا وَيَعُوذُهُمَا اِذَا مَرَضَا وَيُوَادُّهُمَا
 اِذَا مَاتَا يَعْنِى اُو کو طعام اور لباس دے اور او کی عیادت وقت مرض
 کرے اور بعد مرنیکے او کو دفن کرے پس اگر توریت کو محرف نہ کہئے تو اقل
 حکم توریتی کو اس شریعت میں منسوخ کیئے پس اس مسئلہ منسوخہ کو صحابہ
 فضائل کی مثالوں سے کیا واسطہ ماریں گشتنا پھوٹے آنکھ قولہ
 جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا اَقُولْ اَبْ تُو نَاقِلْ کَلَامِ خُدا
 بِنِ حضرت موسیٰ کو کیوں گھسیٹتے ہیں شاید توریت کو افترائی حضرت موسیٰ
 سمجھتے ہیں قولہ جیسی کچھ شدت و سختی کافروں پر اَقُولْ مَحْضُ عِلْمِ
 کہ اس قسم کی سختی مسلمانوں کے دین میں ہو کہ جو مسلمان ہو وہ اپنے باپ کو
 مار ڈالے تب بیان کامل پاوے قولہ او کی شان میں اَشْدُّ عَلَى الْكَفَّارِ

فرمایا اقول اس واسطے اشدّ آء علی الکفار نہیں فرمایا کہ مان بآپ کو
 مار ڈالتے تھے بلکہ اس واسطے فرمایا کہ مومنین مومنین حرب و ضرب میں
 کفار سے مثل ثلثہ کے مومنہ نہ موڑتے تھے اور اثر شدت و صلابت
 یہ تھا کہ قدم اونکے معرکہ میں ایسے گر جاتے تھے کہ پہاڑ اپنی جگہ سے ٹپک جا
 مگر اونکی ثابت قدمی میں نہ بل آئے اور جو سر پر گزرنی ہو گزر جائے خواہ
 زخمی ہوں خواہ مرین مگر پاؤں پیچھے نہ ہٹیں یہ لوگ اشدّ آء تھے نہ
 بُزدلی کہ مادہ بُز کو ہی کی طرح پہاڑوں پر اوچکین فتد کر کو کہ با
 انکار نہیں کر سکتے اقول امثال علی ابن ابیطالب اور حمزہ اور جعفر
 اور عبیدہ اور اتباع اونکے کا نہ امامیہ انکار کرتے ہیں نہ اہلسنت
 انکار کر سکتے ہیں آئے کل صحابہ کا ستیف باین صفاء ہونیکا امامیہ
 علانیہ و جہاراً انکار کرتے ہیں اور اگر مثل اہلسنت کے امامیہ بھی کلام اللہ
 ہو جاتے تو بیشک انکار نہ کر سکتے لیکن مجبوری ہے کہ امامیہ قولکم
 مُدْہُونِیْنَ کے منکر نہیں اور مِنْکُمْ مَنْ یُؤِیْدُ الدُّنْیَا وَمِنْکُمْ مَنْ یُؤِیْدُ
 الْآخِرَۃَ کے قائل ہیں اور حتیٰ اذ افسلتم و تنازعتم کا اقرار کرتے ہیں
 قال فی الثبایہ الفسل الفرع و الجہن و اضعف اور خلاف عقل ہے کہ
 بھگورے ڈرنے والے نامہ وضعیف القلب نیا طلب مصداق اشدّ آء علی
 الکفار ہوں قولہ حضرت شیخین کے حالات اقول اب آپ سیدھی
 پر آئے اور کل کو چھوڑ کر شیخین کو مضبوط پکڑا پس انھیں شیخین اور انکے
 اتباع میں ہمارے آپ کے گفتگو ہے کل سے کچھ واسطہ نہیں گوانہیں کے

شاست اعمال سے کن بچارے گسیٹے جاتے ہیں یہ مذہبستی کہ گلا
 در علف زار بیالایہ عمدہ گاو ان دہ را کہ قولہ خود ہی انصاف
 کرین اقول آپکے سر مبارک کی قسم کہ آپکے حکم کی معنی تعمیل کی اور عبارت
 توریت کو جو آپنے نقل کی اور عبارت کلام اللہ کو ملایا اور انصاف کہ
 تو دونو عبارتوں میں کچھ واسطہ اور کسی طرح کی مناسبت نہ پائی اور آپکے
 حق میں شعر مولانا ی روم کو درگاہ جناب باری میں عرض کیا ہے
 اے خدا از عقل و دین بیگانہ است ہ اند کی عقلش بدہ دیوانہ بہت
 ابتداء آپنے دعاوی کا ذبہ کئے پہلا یہ کہ توریت میں مثالیں فضائل
 صحابہ کی ہیں دوسرا یہ کہ قرآن میں بھی خدا نے کہا ہے کہ توریت میں
 مثالیں ہیں حالانکہ توریت میں مثالیں ہیں نہ کہ میں خدا نے کہا کہ توریت
 میں مثالیں ہیں یہ دونو افتراء تو خدا پر ہیں تیسرا دعویٰ یہ کہ ہر
 آیت کل صحابہ ہیں یہ بھی جھوٹا گمانناہ اور بعد ان کذب بات شامکہ
 یا جنون سرشار جوش میں آیا یا کوئی گلاس کسی صاحب کے اصرار و استبداد
 سے بڑھ گیا اور اتنی بھی عقل متمیز باقی نہ رہی کہ درمیان مسئلہ ہنسوخ کے
 اور تمثیل فضائل صحابہ کے تمیز کر سکیں مسئلہ کو تمثیل تخفیل کیا اسے
 سنی بھائیو مخاطب کے اگر تلو کچھ ہی شرم اور حیا اور غیرت ہے تو ایسی دیوانی
 باتیں چپا چپا کر کیوں اپنے تمیز فضیلت کرتے ہو اور کیوں نام اسلام
 کو ہنساتے ہو مخالفین اسلام کہیں گے کہ مسلمان ایسے ہی کو مغرض ہوتے ہیں
 کہ جنکو مسئلہ اور مثال میں فرق نہیں معلوم ہوتا ہے ہنسوخ تمہاری ہی جیسا

کہ فحول ملکہ کے سامنے کشف عورات پنا مثل فوج شہنشاہی کے کرتے ہو
 حکو کچھ بھی حیا عثمانی سے بہرہ نہیں ملا حالانکہ حیا اونکی حیا ریکار سے
 بدمذہب بڑھی ہوئی تھی اگرچہ راوی جیہا نے اس تمثیل مستعجب کی نسبت طرقت
 جناب سولخدا کے دی ہے مگر غلط کیا اوسنے اسلئے کہ حیا رسول اللہ
 حیا و ایمانی ہے نہ حیا نسوانی کہ پاس اندام نہانی ہے اے اس حیا مقام
 مخصوص ذات عثمانی ہے نہ ذات حضرت عمر کہ وہاں افلع سا پردہ در ہے
 اسی سبب نیتوا اگر مرد ہو تو جو نوز کا ساتھ چھوڑ کر دامن شاہ مردان کا اور جانت
 معویہ سے نکل کر جماعت مومنین میں داخل ہو جاؤ قال المخاطب
 القمقام ہذا اللہ سبیل السلاہ پر پہلی روایت کہ حضرت
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا امام عظیم شیعین
 کے حضرت شیخ حلی تذکرہ الفقہاء کی چٹوین فصل میں لکھتے ہیں حضرت
 ابو بکر صدیق نے اُحد کے دن اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا مگر حضرت علی نے
 منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لیکر پس بجائے
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدقیتِ محمدیہ
 کو کیسی تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ تو ریت میں کفار پر شدت کر نکا ذکر ہے
 اوسکو شائع نہیں حضرت ابو بکر صدیق کی کیسا تسلیم کرتے ہیں لیون یا ر و اشدا
 علی الکفار کا مصداق کیا سولے اوسکے کوئی دوسرا ہو گا جو اپنے باپ کے
 قتل پر آمادہ ہو اور تورات کے ہر مضمون کا غیر معبود و نہی بندگی پر پھسلے
 کو اگرچہ بہائی یا بیٹیا یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ

اوسکے قتل پر اوٹھانا اطلاق کسی اور پر ہوگا تعجب ہے شیعوں سے اور اس
 امام عظم سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی
 سعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی کریں اور پھر اونکی صدیقیت سے
 انکار فرما دیں۔ دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
 رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور
 خلاصہ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے مفسرین نے لکھا ہے کہ جب کہ
 لڑائی فتنہ ہوئی اور بہت سے لوگ مکہ کے قید ہوئے جن میں اکثر مہاجرین
 عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملہ میں صحابہ سے مشورہ کیا تب
 حضرت عمر نے فرمایا کہ جو کوئی جسکا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالہ کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے
 سامنے رشتہ اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل بن
 اور فلان فلان کے حوالہ کیا جائے اسطے قتل کے آئی شیعیان پاک فرما
 روایت کو اپنی تفسیر و تہمید دیکھو اور انصاف کرو کہ اس شدائد علی الکفر
 کا مضمون حضرت عمر پر صادق ہے یا نہیں اور جو حضرت موسیٰ علیہ
 کفار پر شدت کرنے کے لئے فرمایا وہ ان کے حال سے مطابق ہے یا نہیں اور
 اس پر بھی نہ سمجھو تو خدا تم سے سمجھے + **یقول الممتسک بولایہ**
علی بن ابیطالب علیہ السلام حضرت مخاطب کے
 خوش فہمی اور خوش سلطنتی سب شیعوں سے بڑھ گئی ہے کہ انکو تمیز دینا
 شکیہ اور روایات شیعہ میں نہیں ہو سکتی ہے سیکڑوں حدیثیں صحاح ستہ

بدو دلیل ایکٹ دلیل تحقیقی کہ وہ آیہ و ان جاهدک الخ ہی جیسا کہ ہم نے پہلے
 قول میں بیان کیا دوسرے دلیل الزامی کہ وہ روایت اہلسنت کے کہ ابو بکر
 کو جناب رسول خدا کی قتل پر سی منع کیا پس اگر یہ روایت اہلسنت ہوتی
 تو دلیل الزامی کیونکر تمام ہوتی پس غرض علامہ یہ ہے کہ مذہب اہل سنت
 اس بارہ میں دلیل تحقیقی و الزامی دونوں باطل ہی علاوہ اسکی کیونکر علامہ
 اس روایت کا ذیہ کی تصدیق کرتے کہ جسکی غلط صریح اور تصحیف قبیح ہونیکے خود
 بعض محققین اہلسنت تصریح کرتی ہیں چنانچہ علامہ نووی شارح صحیح مسلم کتاب
 تہذیب الاسماء واللغات میں شیعہ الی ہذہ الروایہ فرماتی ہیں و هو غلط
 و تصحیف قبیح پس غرض علامہ یہ ذکر روایت سی الزام مخالفین ہی اعتقاد
 بہ ثبوت و تصحیح و تصدیق روایت اب اہل انصاف ملاحظہ فرماویں کہ اگر
 ایک روایت اہل سنت کو کوئی الزام ذکر کریں تو اسکو مصدق و مثبت نہیں کہیں
 ہیں مگر حضرت مخاطب کی عادت میں ہی کہ جو کچھ رطب و یابس کسی کتاب
 میں پایا کسی مصنف کو اسکا مصدق ٹھہر لیتی ہیں قولہ امام عظیم کی تصدیق
 کو دیکھو اقول الزاماً علی الخصم ذکر نیکو تصدیق نہیں کہتی جب تک کہ کوئی
 دلیل اور تصدیق کی قائم نہ کیجاویں اور اگر فقط کتاب میں درج کرنا باقی نہیں
 کان موجب تصدیق ہو جاویں تو آہنی بھی اسکو اپنی کتاب میں درج فرمایا ہے
 پس آپ ہی مصدق اسکی ہوئی بلکہ آپکو مصدق کہنا سزاوارتری کہ اس وقت
 مکر الغراب سمجھ کر آپ بخلین بجاتی ہیں اور جامہ میں پوئی نہیں سمجھتی ہیں
 تحفیل فاسد کہ ابو بکر کا اشتداد علی الکفار ہونا خواہی خواہی اس سے ثابت ہو

لہذا ہم اسید وار ہیں کہ ہم کو بھی جائزت کچھ بحث و محصر کرنیکی اس واسیت میں بھیجے
 مگر خبردار کہیں ایسا نہ ہو کہ جب تمرۃ الغراب کی دہن شریف میں مزہ شہم مثل
 دی تو آپ موندہ سی نکال پیٹیں اور فرمائی کہ میں بصدق نہیں ہو بلکہ میں
 ناقل ہوں پس دو قول ہم سمین لیتی ہیں اور ضمیر قولہ نظر ایک بصدق آپ ہی طاعت
 پیرتی ہیں اور اگر آپ راضی نہ ہو جیگا تو مرجع ضمیر کا راوی کو کر دیجیگا بہر کیف حضور
 والا کو اختیار ہی قولہ اپنی باپ کی قتل کرنیکا ارادہ کیا اقول ارادہ امر قلبی ہی
 کہ بجز خدا کے اسکو کوئی نہیں جان سکتا ہی آری ظہار اسکا زبان بصدق دل و بکر
 وضع ہو سکتا ہی اور منافقین ہمیشہ فکر بخند عود اللہ ورسولہ میں ہوتی ہیں
 ہو سکتا ہی کہ ان ظہار اسکا بکر و فریب فقط خوشامد رسول خدا کی وسطی ہو اسکی کھلتا
 حنہ او حضرت سی معلوم تھا کہ ایسی شقاوت اور قساوت قلبی راضی ہو سکتی ہے
 حضرت کے دلوں باظہار محال خلاص بکر و فریب خوشامد رسول خدا کی وسطی ہو اسکی کھلتا
 قلع لقلو لکھ اور ہو سکتا ہی کہ بصدق دل ہو مگر جملہ فعال منافقین چونکہ کفر خدا
 نہ تھی بلکہ بطبع دنیا تھی اور بریا کاری تھی اسلی کمال منانست و حسنا ابو بکر و دلائل
 اسکا یعنی ہماری حضرت کو ایسی طمع دنیا غالب تھی کہ اسکی وسطی خوشامد رسول خدا
 ارادہ اپنی باپ کے مار دہنی کا کیا اور دنیا سین بہت اشتقا ایسی گزری ہیں بطمع دنیا انہوں
 نے اپنی باپ کو قتل کر ڈالا ہی قولہ مگر حضرت نے منع کر دیا اقول اولاً اسی منع کر نیسی مناسبت
 ثابت ہو کہ ابو بکر نے ایک فعل قبیح کا ارادہ کیا تھا اور اگر فعل حسن اور قابلِ خلد ہو تو ہرگز
 وہ حضرت نے منع کرتی پس جب مقصود خدا شد اعلیٰ الکفار سی باپ کا مانا نہ ہو بلکہ
 منع رسول اللہ اسلی کہ مقصود خدا سی حضرت کا مانع ہونا محال ہی ہو لہذا

ابو بکر کو آپ راوہ ایک فعل بیج سی کہ وہ ہرگز مقصود خدا اشد اور
 الکفار سی نہ تھا تحت اشد علی الکفار داخل کر سکتی ہیں ثانیہ
 یہ ارادہ کرنا ابو بکر کا صاف دلیل ہے اور بربیلان ابو بکر کے طرف یہ
 کی اسلئے کہ بقول آپ کی تو ریت میں حکم باب کے خود ہی قتل کر ڈالنے کا
 اور خدا فی قرآن میں بقول خود صاحبہما فی الدنیا معرفہ فاماوس
 مسجوع فرمایا تھا کما تر مگر حضرت ابو بکر نے منع خدا کو کچھ نہ سنا اور ابو بکر
 منسوخ کی حکم پر مستعد ہوئی پس تصدیق قرآن کی یہی حال تھا کہ
 کا حضرت عمر کا میلان الی الیہودیت تو ہم سابق میں احادیث مث
 شریف اور نہایت ابن اشیر اور ازالہ الخفا سی ثابت کر چکی تھی کہ جناب
 فی فرمایا اَنْتُمْ هَؤُلَاءِ اَنْتُمْ کَمَا تَهْتَوُکَ الْیَهُودُ اور بھی فرمایا وَاَلَمْ
 نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِیَدِهِ لَوْ بَدَّ لَکُمْ مَوْلًی لَاتَّبَعْتُمُوهُ اور بھی فرمایا لَوْ کَا
 مُوسٰی حَیًّا مَا وَسَّعَ الْاِثْبَاعُی اور بھی فرمایا اَمْ تَهْتَبُوکُمْ فِیْہَا اَبْنِی الْخَطَا
 اب حضرت محتلم کی لطف عنایت سی حضرت ابو بکر کی یہی یہودیت
 ثابت ہو گئی اگرچہ احادیث مشکوٰۃ اور نہایت کی صبیح جمع الاقل کہ ہم نہ
 محمول کرتی اسلئے کہ کلام عرب میں اطلاق جمیع نہیں سی کم پر جو باہر خدا
 حقیقت ہی مگر آپ کی روایت مقبول سی پیر آپ چاہتی کو دلی ہیں
 اسم شریف کی بھی معلوم ہو گئی وَلَقَدْ صَدَقَ سَہْ وَتَرَبَّ الْجَحَارُ لَیْسَ
 لِنَفْسِیْہِ بِقُرْآنَا فَاتٍ وَمَا لَہُ اَزْمَانٌ کیون حضرت ما غظم شیعان فی
 قمرہ الغراب کھلایا یا شحم منطل و در زہر حلا حل بلایا اب اگر کچھ ہی شرم

تو کہی اس روایت کا نام نہ لیجی گا قولہ پس ای بھائیو خدا کیواسطے
 اقول ای سنی بھائیو خدا کیواسطے ذرا دیکھو تو حضرت مخاطب و شرا
 کی تصدیق کرتی ہیں کہ جس سی صدیقیت ایک طرف یہوتیت صدیقین اکبر
 کی ظاہر ہوتی ہی قولہ جو کچھ توریت میں ہے الی قولہ کیسا تسلیم کرتی ہیں
 اقول کیونکہ نہ تسلیم کریں کہ یہودیت صدیق کی اونکی نزدیک مسلم ہے
 اور حقیقت یہ ہے کہ دعویٰ صدیق الی دلیل صدیق کے صدیق نہیں ہو سکتا
 کما قرآن قولہ سوائے اسکے کوئی دوسرا ہو گا اقول ماشاء اللہ
 یہ بات تو کسی سنی کو نہ سوجھی ہوگی کہ مصداق اشتداء علی الکفار سوائے
 ابوبکر کے کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا ہی سچ ہے کسی دوسرے کی بھی اگر
 باپ کے مارنی کا ارادہ کیا ہوتا تو وہ بھی مصداق ہو جاتا لیکن ایسا اتفاق نہیں ہوا
 یہ نیک کام مخصوص حضرت خلیفہ اول ہی تھا اور صیغہ جمع ہوا اشتداء
 کا ہی وہ فقط حضرت ہی پر صادق ہی اور صیغہ جمع کفار کا فقط اسکے
 والد ماجد ہی پر صادق ہی اور توجیہ اسکی یہ ہو سکتی ہے کہ ایک اشتداء
 بسبب کثرت شدت کی بجای چند اشتداء کی اور ایک کا قرین کثرت
 کفر کے بجای چند کفار کی ہو سکتا ہے اور یہ بعینہ مثل اسکی ہی کہ حصا
 بصیغہ جمع ایک جانور عظیم البطن کو کہتی ہیں پس ایک عظیم البطن کو بسبب عظمت
 البطن کے بجای چند جانور ان عظیم البطن کے شمار کر کے اسکو حصا جرتی ہیں
 کیونکہ حضرت یہ توجیہ وجہ تو شاید خیال مبارک میں نگذری ہوگی اور
 بنا بریں افادہ جدیدہ کی کہ اشتداء علی الکفار سوائے حضرت ابوبکر کے

کوئی دوسرا نہ ہوگا حضرت عمر کو اس کا مصداق ٹھہرانا محض بیجا ہوگا۔
 ہستی ہوگا اور اس کی کہ دروغ گو را حافظہ نباشد یہ کلام ہمارا مبتنی اور
 ظاہر نظر کی تھا جب ہم نے آپ کے مقصود اصل میں غور کیا اور اپنی نظر جدید
 ایک ایسا فکر میں بزور تجسس یا تو معلوم ہوا کہ غرض ان کی دوسری سی فہم
 جناب میر علیہ السلام ہیں یعنی انہوں نے چونکہ اپنی باپ کے مارڈ النبی کا
 ارادہ نہیں کیا تو وہ مصداق اشدّاء علی الکفار نہیں ہو سکتی اصل
 خواہش ان کی یہ تھی مگر شرم و حجاب اظہار مطلب کی سی مانع ہوا یا صولت
 شیخان علی ابن ابی طالب سی ڈری کہ اظہار مطلب کی سو جب قضیہ تھی
 کہ کبکرتشتی لذیذ النکاح : وتفزع من صنوۃ النکاح : ہر چند مفت
 بسختی پیش آنیکا ہی مگر ہم نہ می آئی خلش باطنی کو دفع کئی دیتی ہیں کہ
 بزرگوار حیدر کرار مثل پدر ابو بکر از جملہ کفار تھے بلکہ مذہب المہبت سے
 کہ وہ اوصیاء حضرت اسمعیل سی تھے گناہ مر پس جناب میر علیہ السلام کیوں
 قصد ان کی ماری کا کرتے اور اگر بطور فرض شریک الباری کی اونکا کہ
 مفروض ہونہ قصد کشتن پر خلاف نص صریح صاحبہما فی الدنیا معروف
 کی ہی گناہ مر پس جناب میر علیہ السلام مثل ابو بکر جلیل کلام اللہ تھے
 قصد باپ کے مارڈ النبی کا کرتے بھر کیف نہایت مقام حیرت اور
 پر حضرت ابیہ سنت کی کہ اگر ہم روایت تذکرہ کو من جمیع الوجود مسلم تھیں
 اور کسی طرح چون و چرا لب پر نہ لادیں تو غائیہ ما فی الباب و سنی ثابت
 ہوگا مگر اسی قدر کہ ایک منافق نے بخوشامد رسول اللہ ص کہ وہ بھی طمع

ہا ایک کافر کے ماری کا فقط ارادہ کیا لیکن توفیق من اللہ والرسول اوسکی
 واقع کرنی پر نہونی پس فقط اس ارادہ غیر واقعہ سے ارادہ کر نیوالا ایسا صدق
 شد تا علی کفار ہو گیا کہ اب دوسرا کوئی نہوگا اور جس مومن مومن نے
 سزا رون کفارنا بکار کو بضر بن و الفقار صاعقہ کردار دار البوار کو بھیجا اوسکا
 نام اور ذکر تک تمھارے مونی ہونی نہیں نکلتا فوسوں ہی اس عیالی اور نے غیر
 ہر تلو چلو بھریانی میں ڈوب مرنا چاہی کیون یار واحد میں کافتر
 لا علی لا سیف الا ذوالفقار ابو بکر ہی کو اسطی حضرت جبریل
 کھارے تھی خیرین کرار غیر فرار ابو بکر ہی کو اسطی پیغمبر خدا فی فرمایا تھا
 خد قین قد بدنا لا یمان کلا الی الکفر کلا ابو بکر عس کے حق میں
 ارشاد ہوا تھا ابی شک تعصب اور عناد فی تمھاری آگنوں کو اندھا کر دیا
 و انتھلا تعی لا بصار و لا کن تعی القلوب الی فی الصمد اقولہ
 تفسیر مجمع البیان اقول حضرت سلامت اس وایت میں تعیم آپ کہ
 صان مشا جوٹھا کمینگی اسلئے کہ تفسیر موجود ہی اوسمیں لفظ روی ہے
 رویتا برگز نہیں ہی اور کل کتاب میں مصنف کا دستور ہی ہی کہ اقول
 اور روایات مخالفین کو بلفظ قیل اور روی بیان کرتی ہیں کما مر اور
 یہ مضمون روایات صحیح مسلم اور بیضاوی میں موجود ہی و غفر فیہ تفصیل
 اوسکی ذکر آئے لو کہ کتاب من اللہ سبق مسکرم فیما اخذتم عذاب
 عظیم من اویگی اور علاوہ اسکی یہ وہ روایت ہی جسکے آخرین ہے
 جناب سول خدا فی فرمایا کہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیرہا

اور ایسی ہی مزخرف روایتوں کی باسنت اجساد رسول خدا ثابت کر
 اور کتب اصول شیعہ ان روایتوں کی تکذیب سی مبری ہوئی ہیں اور کافی
 واسطی تکذیب کے قول خدا ماینطق عن الہوی ان ہوا لا و خیر
 وقولہ تعد ان اتبع الا ما یوحی الیّ اور اسی روایت کی ابتدا میں
 انّ البتّی مکرمہ اخذ الفدا حتی لا یمّی سغد بن معاذ کو اہیۃ ذلّہ
 فی وجہہ اور اسی روایت میں ہی کہ بانی سبانی فذیہ لہنی کے حضور
 ابی بکر ہوئی بنا بر اسکے روی عتاب خطاب خداوند علامہ مزجج تو
 عرض الدنیا اور لولا کنا ب من اللہ لم نکر فیما الخد تم عند ابی
 کو خاص طرف ابو بکر اور او کی اتباع و غیر از مہاجرین و انصار کے ہو گانہ
 طرف رسول خدا کے لیکن اس اوی کذاب فی وعید عذاب میں سبکو سمی
 اور بجز عمر کے کسی کو قابل نجات نہ جانا پس عمر کو جناب رسول خدا پر ہی ترجیح
 اور یہ امر تو کچھ ستیوں کی نزدیک شوار نہیں ہی اسکی کہ عمر تو اکثر جناب
 رسول خدا کو سیکھلایا پڑھایا کرتے تھے بلکہ وحی خدا ہی انھیں کے راہی نازل
 ہوتی تھی جیسا کہ اہل سنت نے فضائل عمری میں لکھا ہے مگر مشکل یہ ہے کہ
 اس روایت کے ترجیح عمر ابو بکر پر بھی لازم آتی ہے حالانکہ خود عمر متقی
 کہ کاش میں ایک بال ابو بکر کا ہوتا حضرت ابی سنت جانتی ہوں گے کہ ان کے
 بال ہونے کی مناسبتی قولہ اسی شیعان پاک اقول شیعان پاک نزاد
 نے روایت راویان ناپاک نہاد کو دیکھا اور میں خود خدا انصاف کیا
 کہ اگر جم اس روایت کی کذب سے قطع نظر کر کے دیکھیں تو غایۃ مافی الباء

یہی کہ عمر نے حکم کیا کہ ہر شخص اپنی رین بستہ عزیز و نکو جو کسی ماز نہیں
 اپنی ہاتھ سی مارے اس قساوت اور سنگین دلی کو خدا اور رسول نے
 پسند کیا اور اسکا حکم دیا اور کیونکر اسکا حکم دیتے حالانکہ با تقاف جمہور
 مؤرخین شیعہ اور سنی ائمہ ساری میں عباسی عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی
 کہ بسبب اسکی کہ مشکین اونکی بہت زور سی کسی ہوئی نہیں وہ کراہتی تھے
 اور جناب رسول خدا کے کان تک اونکی کراہتی کی آواز پہنچتی تھی تو حضرت
 بستر خواب پر بچپن تھے اور نہ نہیں آتی تھی بعض صحابہ فی پوچھا کہ حضرت
 اے کیونکہ بی چینی ہی اور حضرت نے فرمایا کہ عباس کے کراہتی نے مجھے
 بچپن کیا ہی پس لوگوں نے عباس کے مشکین کھول دیں تب حضرت سوئے
 پس جو کہ ایسی مرتبہ رحم و کرم میں ہو وہ کیونکر گوارا کرے کہ کوئی اپنی عزیز
 بلا ضرورت داعیہ ذبح کرے پس اگر حکم خدا کے نزدیک قابل مدح ہو تو
 بیشک عمر افضل رسول خدا سی ہو جاویں اور جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 الکفار منون اور عمر بنون گوشت است اسکو مان لین مگر کوئی مسلمان ایمان نہ لگا
 باجماع جب حکم عمر مقبول درگاہ خدا و رسول نہوا تو صاف اس سی ظاہر ہو گیا
 کہ غرض خدا است اے علی الکفار سی یہ نہ تھی جو عمر کو سو جھی در نہ قول عمر ضرور
 مقبول خدا و رسول ہوتا اور در صورت نہ قبول ہونکی نقص غرض لازم آتا
 اور نقص غرض اپنی کا کار حکیم نہیں ہی پس جب کار عمر مقصود است آدم
 علی الکفار سی نہوا تو عمر کو تحت است اے علی الکفار داخل نہ ہوا گیا
 قولہ حضرت موسیٰ نے کفار ہر شدت کر نیکی لئی فرمایا اقول اولاً

توریت محرف کا اعتبار نہیں تا نیا اگر یہ حکم واقعی توریتی تھا تو ہر
یہودیت کو اسلام فی منسوخ کر دیا تو یہ یہی منسوخ ہو گیا اور حکم منسوخ کی
تفصیل کرنا دلیل ہی اور پر میلان خلیفہ ثانی کے طرف یہودیت کے نہیں عکس
اور احادیث کے جو شکوہ اور نہایہ سی نقل ہوئی یہ حدیث بھی برکت قبول
مخاطب سی یہودیت خلیفہ صاحب دلیل ہوگی و نعم ما قیل سے بیجا
خری تماشہ دم کرد پنا یا فتنہ دم دو گوش گم کرد + قال المخاطب
القباقم ہذا ہ اللہ سبیل السلام دو کسر شہادت انجیل کی
مستی کی انجیل کے باب ۳۱ کی درس ۳ و ۲ میں لکھا ہی کہ آسمان کے
بادشاہت رائی کی دانہ کی مانند ہی جسی ایک شخص نے لیکلی اپنی کہیت نہیں
اور وہ سب بیجون سی چوٹا ہی پر جب وگتا ہی تب سب ترکار یونسی بڑا ہو
اور ایسا درخت ہوتا ہی کہ ہوا کی پرندی اوسکی ڈالیوں پر سیر کرتے ہیں
اس آیت میں گوئی کو اس آیت سی ملانا چاہی جو ابی ہند کو رہوئی کہ مثلاً
فی کل انجیل کو ذیج اشوج شطاه فاستغلظ فاستوی علی سوطہ عجیب
الذی ذاع یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ پیغمبر کے یاروں کی مثال انجیل میں اسط
لکھی ہے جس طرح ایک چوٹا سا دانہ کہ اوس میں اول پتے نکلے ہیں پھر
بڑھتا جاتا ہی یہاں تک کہ بڑا درخت ہو جاتا ہی اور دیکھنی والی کو تعجب آتا ہی
پھر اس آیت کے مضمون کی اوس عبارت سی انجیل کے جو ہمنی اور بیان کی گئی
مصدق ہوئی ہی اور اس سی شہادت قرآن و شہادت انجیل صحابہ
مضیلت بخونی ثابت ہوئی ہی اور حقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال

مطابق ہی اس لئے کہ وہ اول توڑی تھے آہستہ آہستہ بڑھ گئی اور ایک
 لشکر اونکا ہو گیا جسکی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے
 اور اونکی قوت کو دیکھ کر دیکھ کر جلی مرتی تھی پس جو کوئی اونکی بزرگی کا قائل اور
 اونکی فضیلت کا مستقد نہ وہ درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتاب
 سماوی کا منکر ہی اسی صاحبو اگر صحابہ رسول کی ایمان اور اسلام کے تمام
 قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ **وَالَّذِينَ مَعَهُ كُيَا مَرُؤُا**
 یعنی وہ کون لوگ حضرت کی ساتھی جنکی صفت اور جلالت اس آیت میں
 فرماتا ہی اور **أَشَدَّ أُولَى الْكُفَّارِ** کا مصداق بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے
 جو کفار پر سختیاں کرتی تھے اگر صحابہ کبار سو چار چہ کی سب کے سب متفق
 اور کافر تھے **وَفُؤُؤُا بِأَشَدِّ دِينِ ذَا لِكُلِّ** تو وہ کون لوگ تھے جنکی سب سے اسلام
 ایک نہ سی بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنی شخص تھے کہ جنکو کفار دیکھ کر غیظ
 میں آتی تھے کیا کسی کی قیاس میں آسکتا ہی تھے چار چہ شخص کو دیکھ کر کافر
 جلتی ہوں اور معدودی خبیث کی ایمان لانی پر تعجب کرتے ہوں اور اگر نیروان
 آدمی مسلمان نہیں ہو گئی ہتی اور وہی سب کے سب ایمان میں داخل تھے تو **وَالَّذِينَ مَعَهُ**
 فاسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوَى عَلَى سَوْقِهِ کیون فرماتا اور اگر نیروان شخص اسلام
 نہیں لائی تھی تو کین کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا تھا پس جب تک کوئی صحابی کی فضیلت
 اور اونکی کثرت کو تصدیق نہ کری وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق کر نہیں کر سکتا
 اسی یا وہ خدا کی قسم سچ جانا اور یقین کر کے ماننا کہ ہمارے ہاں تعجب آیا ہی کہ
 جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتی ہیں اور جو مثال انجیل میں مذکور ہی ہو سکو

پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار
 کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتیں اور پیشین گوئی
 کو صرف چار چھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر
 لعین بھم الکفار کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے ہیں بقول
 مہمستک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 ہماری خیال میں نہیں آتا کہ آپ کو ورق گردانی کتب منسوخہ مخرفہ سی کی
 فائدہ کیا تصدیق قرآنی آپ کو کافی نہیں آخر روئی خطاب آپ کا طرف ہل
 اسلام کی ہے اور وہ لوگ اس توریت اور انانخیل موجودہ کو حجت نہیں جتہ
 یہ جتنی انجیلین سنوائی ہیں خواہ متی کی خواہ لوقا کی خواہ اوکیسی کی سب کو
 اصلی انجیل نہیں جانتی بلکہ بقیہ شیعہ اصلی توریت اور انجیل اور ہزاروں کتب
 اور صحف آسمانی حضرت عمر بن جلاوی اور مہینوں خنات او س کے گرم ہے
 اور ہر چند جناب امیر علیہ السلام فی منع فرمایا کہ یہ کتب آسمانی کلام بانی ہیں
 اور گواہ کام انکی منسوخ ہیں مگر واجب التعظیم ہیں اور انہیں کتاب بنوسی ہم حقیقت
 اسلام پر دلیل لاتی ہیں انکا جلانا جائز نہیں ہی مگر قائل کہانی حسبنا کلام
 اللہ فی ایک ہی سننا اور سب کو جلوایا فجزاۃ اللہ بما یشیقہ اور جب
 قرآن ہی سی آپکا مطلب نکلا تو ان کتب مخرفہ سی کیا نکلے گا ولاکن النور
 یثبت بکل شہش قولہ متی کی انجیل کے باب ۱۳ اقول اپنے
 دعویٰ یہ کیا تھا کہ جناب سولہ اور ان کے یاروں کے فضائل اور صفات توریت
 اور انجیل سے ہم بیان کرتے ہیں یہ عبارت انجیل کی آپنی نقل کے ہمیں تو عینا

رسول خدا کا کہیں نام و نشان ہی نہ اونی یاروں کا کچھ ذکر نہ کوئی فضیلت
 اور صفت ہی بلکہ آسمانی بادشاہت کی مثال ساتھ دانہ رائی کی ہے اور
 آسمانی بادشاہت اگر مخصوص بادشاہت الحق کیجاوی تو بادشاہت حضرت
 سلیمان اور داؤد اور حضرت موسیٰ کی بعد غارت ہوئی فرعون کے
 یہ سب بادشاہتیں آسمانی ہیں تخصیص جناب رسول خدا اور اونس کے یاروں کی
 کمان میں نکلی اور اس عبارت میں پیشین گوئی اور پسین گوئی سے نہیں نکلی کیون
 اس مہل اور پوچ گوئی سے نام سلام کو دانا یاں فرنگ سے منسوتی ہو حضرت سلا
 وہ عبارتیں کتب سماوی کی جسمیں جناب رسول خدا کا نام و نشان اور ان کے
 یاران بادشاہ کی صفات و منافعتیں پر دعا کی مذمت موجود تھی وہ یہ عبارتیں
 نہیں ہیں جو آپ لکھتی ہیں وہ کتابیں اب کمان میں جو وہ عبارتیں ملین
 وہ کتابیں دست تعدی حضرت عمری جلاوی گئیں اب ان کا نام و نشان
 ہی نہیں ہے قولہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہی کہ پیغمبر کے یاروں کی مثال انجیل میں
 اقول سے نہ شرم از خداوند شرم از رسول پیغمبر جی میں آتا ہی یوانون کسطح
 آپ کہتی لگتی ہیں یہ کمانی ثابت ہو کہ مثال کز نزع انجیل میں ہی نسبت میر
 مجاہد کہ وقف شکرم فی التوراة پر نہیں کرتا ہی بلکہ فی الانجیل پر وقف کرتا
 اور کز نزع کو کلام مستأنف کہتا ہی جیسا کہ بیضاوی فی اول احتمال استیثنا
 ہی لکھا ہی کما مر ہرگز کلام اللہ سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ تمثیل کز نزع فی
 الانجیل ہے آپ ناحق تحریف آیت قرآنی واسطے مطابق کرنیکی ساتھ
 ایک کلام محرف کی کرتی ہیں اور کچھ خدا سے نہیں لے کر عبارت انجیل میں لکھا

کہ اوسمیں رائی کا ذکر ہی کو زرع کا ترجمہ چھوٹا سا دانہ کرتی ہیں سو اب
 کسی مفکر کسی لغوی نے کز زرع کی معنی چھوٹا سا دانہ نہیں لکھا ہے بلکہ تصریح
 کی ہے کہ زرع بعد الانبات ہی یعنی الجمیع الزرع ما استنبت بالبدن یقال
 حدث الزرع ای الثبات ولا یستعمل زرعا الا ہو عظمیٰ طریقی آیت قرآنی
 میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جسکو ترجمہ عبارت انجیلی یا بالعکس کہ سکیں بلکہ
 یُعجِبُ الزرع کا اوسمیں مضمون ہی نہیں ہے اس طرح سب ترکاریوں سے
 بڑی ہونیکا پرندہ کی بسیرا کرینکا ذکر اوسمیں نہیں ہے آسمانی سلطنت کا
 ذکر ہی اوسمیں نہیں ہے زبردستی گھوڑی چنسی کو ملا کر ایک کر دینی بھی ہے
 افتراء علی اللہ کی کیا فائدہ وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰی عَلٰی اللّٰهِ کَذِبًا
 قَوْلًا بہ شہادت قرآن و بہ شہادت انجیل صحابہ کی فضیلت اقول
 تمثیل کز زرع میں اسلام کی ضعف و قوت کا ذکر ہی دین سلمان کا دنیا میں
 پہلنے کا ذکر ہی صحابہ کی فضیلت و رز دلیت اوسمیں نہیں ہے غرض تمثیل
 اس قدر ہے کہ دین اسلام کو بعد ضعف کے اسی قوت ہوئی کہ ہزاروں آدمی
 و گریبا و رعبا و رعبا داخل اسلام ہوئے خواہ وہ کمال ہوئے خواہ ناقص خواہ ایمان
 ظاہری لای خواہ قلبی یہ سب تحت ظاہر اسلام آئے ہیں اور اس طرح عبارت انجیلی
 میں بھی کہیں صحابہ اور یاروں کا ایک تذکرہ نہیں ہے فضیلت اوسمیں
 رز دلیت عبارت انجیلی میں مودائی تمثیل فقط اس قدر ہے کہ بلا استناد ظاہری
 سی سلطنت کو قوت ہوتی ہے اور سلطنت خواہ آسمانی ہو خواہ زمینی اس
 قوت کی یہی معنی ہیں کہ حکم سلطان طوعا و کرہا ملک سلطنت میں جاری ہو

اہل ملک برضا و رغبت یا بطمع و رعیت دین سلطان کو قبول کرین جو
 نہ قبول کرین بلکہ تخریج یا ہجر نہ اپنی دین پر حسین بہر کیفیت تو تسلط
 اسلامی کے لئے ہر مسلمان کا مومن کامل ہو نا ضرور نہیں ہی بلکہ بہت کم
 اور بہت منافقین تھے اور بہت مؤلفۃ القلوب تھی اور بہت خیر گزرا
 اور آفت ارتداد بعد اسکے ہے ہم حیران ہیں کہ اس عبارت انجیل سے جو
 اپنی ذکر کی اور صحابہ کی کامل ایمان ہونی سے کیا علاقہ ہی پائی نہ ہوتی
 محبت ثلاثہ فی الہا پر وہ ڈالا ہی کہ اگر کسی عبا تین لفظ اونٹ ہوئی ہو
 دم دار کبریٰ کا ذکر ہو گا تو آپ کی بیگم مدح صحابہ بلکہ مدح ثلاثہ سے بیکار جان
 و چشم بیدار م توئی پھر کہ پیدای شود از دور پندارم توئی بہ قولہ کفا
 تعجب کرتی تھے اقول کلام اللہ میں تعجب الی ذلک ہی تفسیر نزاع کفا
 کہینہ نہیں کی بلکہ امر بالعکس ہے اسلمی کہ جہاں کلام اللہ میں عجب الکفا
 بناتہ خدائی فرمایا ہی وہاں بعض فہمیں لی لکھا ہی کہ مراد کفار سے ہی
 اسلمی کہ معنی کفر کے لغت میں تعظیہ کی ہیں یقال کفرت لشیء ای غطیتہ
 و سترتہ و الزارع یغطى البذر فی الارض و یسترہ قولہ پس حب کوئی
 اونکی بزرگی الی قولہ کتب سماوی کا منکر ہی اقول جو لوگ صحابہ میں
 قابل بزرگی اور صاحب فضیلت ہیں الحمد للہ کہ شیعہ اونکی بزرگی اور فضیلت
 کے قائل ہیں مگر آپ نے ہم مقام پر ایک ہی فقرہ بیان فرمایا اور دوسرے فقرہ
 تمائی اوسکا تم کیوں چورگی یعنی جن لوگوں کی خدائی صحف ابراہیم و
 مین نہ مست کی اور کلام میں جا بجا اوپر لعنت کی اور لعنت اللہ علی الظالمین

اور لعنۃ اللہ علی الکاذبین ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ
 لعنہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعد لہم عذابا عظیمًا فرمایا اور ہم
 فی جن موزویوں کے واسطی انفاطمہ بضعتہ صبی من اذا ہا فقد
 اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ کما فی الصحیح البخاری کہا اور سہیل
 جو شقیہا بتخلفا جیش سامہ سور ولعن خدا و رسول ہوئی جو کوئی اذ کو تو
 لعنت نہ سمجھو وہ بھی تمام کتب سماوی کا منکر ہے آپنا خوش نہو جی ہم سب کا
 نام لیکر نہیں کہتی ہیں قولہ والذین معہ کیا مراد ہی اقول استقام
 پر تو آپ عبارت انجیلی سے فضائل صحابیہ کی ثابت کرتی تھی پھر والذین
 کی طرف کیوں بلٹی جو عبارت انجیلی اپنی نقل کی اور الذین معہ کہیں
 نشان نہیں ہی و اس آیت کا تو سابق میں آپ نے کر چکے اور ہم جواب بھی دیکھی
 پھر پٹنی کے کیا معنی خیر علوم ہوا کہ ایکوشل ناقہ تند و تیز رفتار کے قرار
 نہیں بار بار بار گرائینگے اور پٹ پٹ جائینگے اور پھر کار کردہ کی خواہش
 بہت خوب ہم پھر آپکا پٹ بھری اور بھوکہ شادی کو حاضر میں جسنے
 کہ مراد والذین معہ سے اہلبیت اطہار اور اتباع حید کرار غیر قرار بلکہ خود صاحب
 ذوالفقار ہیں نہ منافقین شرار کہ بخدیج فریب متقی وابرار ہیں کما ہر معہ
 اور باطن میں مع الکفار ہی اور نہ مرتدین بدکار کہ چند ہی معہ اور انجا کامرتین
 کفار ہی گو صغار بمقداری او کو صحابہ کہا بنا یا ہو قولہ اور شدہ اعلیٰ
 الکفار کا مصداق بتلاؤ اقول کہہ چکی ہیں اور پھر کہتی ہیں کہ مصداق
 شدہ اور ماری خان تھی نہ بھاکتی خان جو بچا رہی اپنی جان بچا کے

بہاگتی پھرتی تھے خلافت عقل ہی کہ وہ اشداد علی الکفار ہوں قولہ سر
 چھہ چار کی اقول سابق میں بیان ہوا کہ چھہ چار اکل اولیاء اللہ
 سی تھی کہ نہ انکا ذہن کبھی ایک لحظہ سبق اشتبہ ہو نہ کبھی سیطر حکا
 و کو میں حیث العمل انین پایا گیا اور چھہ لوگ بقایا ہی اور اصحاب کباری
 تھی جنہوں نے اپنی جان قدموں پر رسول مختار کی نثار کی اور انحضرت کے
 شہادت و مکی حُسنِ خاتمہ پر وہی بر خلافت و ن لوگوں کی جنکے حقین نہ پایا
 لا ادری ما تخذون بعدی شیخ عبدالحق دہلوی جذبہ القلوب میں فرماتی ہیں
 بعد ازاں جامی دیگر شہداء دیکر بایستاد فرمود اینہا اصحاب مہند کہ روز قیامت
 بر ایشان گواہی دہم ابو بکر صدیق گفت یا رسول اللہ مانہ اصحاب ایم سرور
 علی شما اصحاب منید و لیکن نہ انم کہ شما بعد از من چہ کنید انتی قولہ متناقض
 اور سب فرشی لغو ذالبتین ذلک اقول لغو ذالبتین ذلک یہ پکا
 گمان باطل ہی کہ شیعوں کا یہ گمان ہی جیسا کہ یہ بھی پکا گمان باطل ہے
 کہ سب مومنین میں از تھی و قدم مرا اقول کہ تو وہ کون لوگ تھی جنکی سبب
 اسلام ایک دن سے بڑا درخت ہو گیا اقول وہی مارتی خان تھی بھاگتی خان
 قولہ وہ کتنی شخص تھے جنکو دیکر کفار غیظ میں آتی تھی اقول وہ
 اتنی ہی شخص تھی جو بابت قدم ہجرت تھی نوک دم بھاگت جاتی تھی و بھی
 کہ بگور و نسی کفار کیا غیظ میں آئینکے بلکہ او کی چھہ شیر پان بجا میں گے
 جیسا کہ حارث و مر حب نے آپکی شیخین کی بھی بجا اور دور دہستانا
 غیظ کفار نہ تھا مگر امثال قانع در اور فاتح خیر بر نہ آئو بکر سر نہ

قولہ کیسکی خیال میں آتا ہی کہ چار چھ شخصوں کو دیکھ کر کفار جلتی ہو اقول
 ایک خیال غلط ہے آئی تو نہ آئی عقلا کی عقل حکم کرتی ہی کہ چار چھ تو بہت
 ہوتی ہیں ایک مرد میدان شجاعت ایک شیرنیشان شہامت جو بیشمار
 کو باتن تنہا مثل گلہ بانی گو سپند بگا دمی جیسا کہ جنین اور اُخذ اور خمیر
 اتفاق ہوا موجب جلتی کفار کا ہو گا اور ہزار ہا مرد ہزدلی کہی موجب
 کفار کی ہو گی اور حقیقت یہ ہے کہ جلنا کفار کا اور تجبب کرنا سبب جیسا
 دین اسلام کی تھا کہ یوما فیوم ترقی پذیر ہو البضر ذوالفقار حید کرار
 ملوٹا و کر با لوگ سر جادہ اسلام پر کہتی تھے اور ہزاروں سلمان ہو
 ہر سلمان کی لئی کامل الایمان ہونا کیا ضرورتا قالت الاعراب آمنوا فل
 لم تؤمنوا دلائل کن قولوا اسلمنا ولما یدخل الایمان فی قلوبہم قولہ
 اور وہی سب ایمان میں کامل نہیں ہو گئی تھی + اقول سب ایمانوں کا ایمان میں
 کامل ہونا سوائے آپ کے جسکو ایک ذرہ ہی عقل ہو گی وہ نہ کہیگا اگر سب کامل ہی
 تو لم تؤمنوا کس لئی تھا آپ حجج طرک علی باتین خارج از عقل کرتی ہیں کہ جسے
 خواہی نخواہی قلم کچھ گستاخی کر نیکیو چاہتا ہی ملے گی کیجی کہ تہذیب خلاق مانع
 ہی قولہ تو اللہ جل شانہ فاستغظ فاستوی علی سوقہ کیونکہ
 اقول فاستغظ فاستوی نسبت دین اسلام کے پہیلنے کی ہی نسبت
 کل مسلمانوں کی کامل الایمان ہونیکے سبب کہ کل مسلمانوں کا کامل الایمان ہونا ہی
 البطلان ہی اور خلاف نص صریح لم تؤمنوا کی ہی اور آپ کو کچھ خبر ہے
 فاستوی علی سوقہ سے کیا مراد ہی حسن بصری سی نقول ہی فاستغظ

اَلَا سَلَامٌ بِسَيْفِ عَلِيٍّ اَقْدَرُ مِنْ خَشَرِي وَرَنِشَا پوری فی کہ اہی فاستو
 علی سو قد بع علیؑ اور حقیقت یہی کہ جب سب صحابہ کبار آپ کے
 بحال کھڑی ہوتے تھے تو بقیہ نام سلام فقط ذات بابرکات جناب
 حیدر کرار غیر فرارسی ہوتا تھا اور وہی سیف خدا حافظ بنی اور دین بھی
 شاہ عبدالحق دہلوی جذب القلوب میں بیان قرہ سبحانی میں فرماتے ہیں
 کہ ایک سی آواز آئی کہ ہذا علیؑ سید الاولیاء والوالائمۃ الطاہرینؑ دوسرے
 سی آواز آئی ہذا علیؑ سیفؑ تشریفوں حضرت جبکہ سیف اللہ ہونکی نباتا
 ملک گواہی دین اسنت اسکا نام تک غصب کی خالد بن ولید زنا کار کو
 سیف اللہ بناوین ان ہذا الشیء عجاب قولہ اگر نہ ہوں شخص سلام میں
 لائی تھی تو کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا تھا اقول دیوانہ کی طرحی ایک ایک
 بات کو بیسین منکر فمع کہتی ہیں حضرت سلا ہزار و کا ایمان ظاہری لایستہ ہے
 کلام کامل لایمان ہونچین ہی کہ وہ بہت کم مٹی اور کفار و وحیرتے جلتی تھے
 ایک رواج دین سی کہ ہزار و کو کلمہ پڑھتی سنتی تھے خواہ کلمہ گو مومن ہوں یا
 منافق دوسرے مرتوجین سلام سی اور وہ اصحاب ثبات تھے نہ جھگڑی حساب
 نرسا سلام کو کھودینی والی اور اکل مرتوجین حیدر کرار غیر فرار تھے کہ انہیں
 شمشیر آبدار صاعقہ کردار و وفقارسی غیظ کفار تھا چنانچہ شاہ ولی اللہ آپ کے
 بڑی محدث متعصب تحت لیغیظ ہم الکفار بعلیؑ لکھتے ہیں اور خود
 فقط انہیں کی ذات بابرکات کو اس میں کافی اور وافی کیا تھا اور انہیں
 دست حق پرست کو اپنا دست قدرت بنایا تھا سبحان اللہ کیا دست خدا

تھا جسنی وہ دروازہ کہ جسکو شتر شتر آدمی قوی ملکر بند کرتے تھے
 پھر وہ اپنی ہاتھوں پر بجای سپر لیا اور جسوقت اس دروازہ کو وسطی قلعہ
 تھکان دیا تو کل وہ پہاڑ جیسے قلعہ تھا لرزہ مین آگیا خود وہ حضرت فرما
 قلعۃ باب خیدر بقرۃ ربانیۃ لا بقوۃ جسد انیۃ واقع مین
 یہ قوت عطیہ رب نہوتی تو قوت بشری سی ایسی کام انجام ہوتی عفت
 محال جانتی ہی بنا بر ایسی کہی کہی کہ صدق صفات اس آیت کے
 جناب میر علیہ السلام کو کہنا چاہی اور اگر اہل سنت معاویہ عو کو کہیں
 جمع واحد پر نہیں بنطبق ہو سکتی ہیں تو ہم یوں پتھر اونکی مونہ مین دینے
 کہ جیسی تھی آیہ اھو الفضل مین ابو بکر کو اتو بنایا ہی حالانکہ اھو جمع دوسرے
 ویسا ہی تھی ہی واحد کو صدق جمع گردانا ہی تھا ہو جو اھو ہو جو اب
 و اتھج ہو کہ یہ کل تقریر ہمار سی تھی ہی و پر سب اس کے لیغیظ بہم الکفار کو
 ہما قبل کرین اور اگر لیغیظ متعلق مابعد کا یعنی وعدۃ اللہ کا کرین کیا یہ
 فی تصریح کی ہی تو قول مخاطب نے سر منحل و باطل اور علیہ استدلال سی غلط ہے
 قولہ پس جیتک کوئی صحابہ کی فضیلت اقول صحابہ کی فضیلت
 اونکی کثرت اور آیتونکی تصدیق سب تم ہے مگر منافقون کا اور مردون
 خصوصاً ثلاثہ کا اصحاب فضیلت ہونا غیر مسلم ہی اور کثرت صحابہ ہی
 ایمان ظاہری کی مسلم ہی اور باعتبار ایمان کامل کے کثرت نہیں مسلم ہی
 مسلم ہی اور آیت نے ہرگز اس پر نہیں دلالت کیا کہ صاحبان فضیلت اور
 ایمان کامل کثرت ہی و قلیل مین عبادی اشکد نہ قولہ خدا کی

سچ جانتا اقول خدا کی قسم سچ جانتی ہیں اور یقین کر کے مانتی ہیں کہ آپ نہایت
 جوش و فرائی ہیں اور تعجب آپ کا خلل و مانع سے ناشی ہی ہوا لوگ بجان و دل
 مصدق ان آیتوں کے ہیں اور شلاشہ کو داخل موضوع نہیں جانتی فہما ظنات
 بالحمولات بلکہ جیسا جانتی ہیں ویسا آپ ہی خوب جانتی ہیں قولہ تہید
 سی ذرا ہی نہیں ڈرتی اقول البتہ اہلسنت کبھی کسی تہید سی نہ ڈرے
 مخربان دین مثل بنی امیہ و بنی عباس سی ہمیشہ بیعت کر کے ان کو خلیفہ بنا
 مرو جان دین کو قتل کراتی رہی کبھی نہوا کہ امیہ اہلسنت سی بیعت کرتی تھیں کیا
 امثال یزید و سہویہ اور مروان سی کیا کوئی انسی بوجھی کہ اہلسنت نبوت بفرمان
 مخصوص نہیں ہی اگر آؤ غن کیا ہی لیاقتی تھی یا ہی تھی کہ ایسی فساق و فجار تھی
 بیعت کو دڑتی بجز خدا و شائستہ اطہار و شیعیان حیدر گرا کی کس امر چھوڑ
 ہو اس تمھاری ترجمہ پر خدا قسمی صحیحہ انشعقہ قال بالمخاطب لفقہ مقامر
 ھذا ھذا اللہ سبیل السلام قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
 پہلی آیت کہنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف
 و تنہون عن المنکر و تؤمنون باللہ و لو امن اھل الکتاب لکان خیرا
 لھم منھم امة منون و اکثرھم الفاسقون ۵ معنی تم بہترین امت ہو
 بہن ائی ائی ہو آدیوں کی ائی حکم کو تے ہونیکہ یا تو نکا اور روکتی ہو پڑی تو
 اور ایمان رکھتی ہو نہ ابر اور اگر ایمان لاکا اہل کتاب تے بہتر ہو یا آخر میں بعضی نہیں
 سی ہوسن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں اللہ جل شانہ صحابہ کی فضیلتوں کو
 اور انکی بزرگیوں کو خود انسی بیان فرماتا ہے اور انسی مخاطب کو ارشاد کرتا ہے

کہ تم بہترین امت سی ہو اور تم کو مینی اور مخلوق سی منتخب کر لیا ہئی تاکہ لوگوں کو
 ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کیو وسطی مقرر ہوئی وہ کرتی ہو اور جو خدمت تمہا
 سپرد ہوئی اوسکو ادا کر رہی ہو تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر
 کہ لوگوں کو نیک کام سکھانی ہو اور بُری باتوں سی بچاتی ہو جو شخص ذرا غور
 انصاف سی دیکھی کو یہی ایک آیت عقابا شیعیان عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما
 پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرمادی وہ بہترین امت
 سی ہیں اور وسطی ہدایت بنی آدم کی پیدا کئی گئی ہیں اور ان کی افعال حسنہ
 کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتی ہیں اور باوجود اسکے
 حضرات شیعہ و کوفہ بدترین امت سی جانتیں اور ان کی بزرگی اوفت نیست
 انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صحیح آیتوں اور ایسی صاف باتوں کو
 پر بھی وی اپنی عقیدہ کی فساد پر خیال نہیں کرتی اور ذرا ہی قرآن مجید کی لفظ
 کو نہیں دیکھتی اگر اصحاب کبار بہترین امت سی نہیں ہتی تو خدا کا یہ خطاب
 کنت خیر امت یعنی بہترین امت سی ہو کس کی ہی اور ان کی اعمال نیک
 تو اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
 کہ تم نیک کام اور نیکو بھلائی ہو اور بُری کاموں سی منع کرتی ہو کس کی طرف ہے
 اگر وی سچی دل سی ایمان نہیں لائی تے تو خدا کی اس تصدیق کی کہ تو مَنُون
 باللہ کہ تم خدا پر سچی ایمانی ایمان رکھتی ہو کیا معنی یہ ہے کہ تم تو ایسی امت
 ہیں کہ انہیں کوئی تاویل و کوی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں
 میں اللہ جل شانہ صحابہ کی ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہی اور کمال عنایت ہے

انہیں ہی مخالف ہو کر خود اذکی تعریفیں کر رہا ہی لیکن یہ کو سخت حسرت
 کہ شیعیان پاک کی نزدیکی اس نسبت کی الفاظ کا مبہل ہیں یہی کہ معنی نہیں
 یا یہ کہ کسی لغز اوپر پہلی ہی جو الو کا مطلب نہ کی سمجھ میں نہ اوسی یا کوئی حق
 تھا ہی کہ وہ اوسنی صل نہ ہو سکے یا اوکی عقیدہ میں یہ الفاظ قرآن نہیں ہیں
 اور جامع قرآن فی اپنی اور اپنی بھائیوں کی بزرگی ظاہر کرنی کیلئے برادری ہیں
 کہ اوسپر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سی اگر کوئی بات نہیں ہی تو یہ کیا بات
 ہی کہ اسکا اقرار کرنی جاتی ہیں کہ یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اسکو تصدیق
 کرتی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر
 اعتقاد رکھتی کا کیا ذکر اذکی ایمان اور اسلام کی ہی تصدیق نہیں کرتی اور
 خداوند کریم خیر امتیہ فرماوی و کو مستر امتیہ سمجھتے ہیں اور جنکی نسبت
 تائید و بالمرعہ و تنہون عن المسلمین کہی اذکی نہیں یا مرد و بالمرعہ
 و تنہون عن المعروف کا اعتقاد کہتی ہیں اگرچہ یہ آیات بیانات قرآن
 کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و کہنی کی حاجت نہیں ہی لیکن ہم
 حضرات شیعہ کی اطمینان خاطر کی لمی اور نہیں کی متبر تفسیر و کی سند لاتی ہیں
 اسی بھائیوں کو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ متباری تفسیر و نہیں جتے
 بہترین تفسیر ہی اور ششہ مجری میں بمقام ملہ ان و اسلطنت ایران
 یہی ہی اوسکی صفحہ ۲۰ میں لکھا ہی کہ پہلے خداوند تعالیٰ امر و نہی کا ذکر کیا
 یہی اوسکے اون لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتے ہیں
 اور ہوا علی اوان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ اذکی پر وہی کہیں اور اسطے

او نہیں سی مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین است سی ہو اور سو اسطرح کہ
 کیسکو شبہ نہ ہی کہ یہ خطاب گفتہ خیر امتیہ کا کس سی ہی اوسی تفسیر میں
 فرمایا ہے کہ بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور
 بعضوں نے کہا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سی ہی لیکن آراستہ ہی شامل ہیں
 اسے بار و اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ
 خود اقرار کرتا ہے کہ خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اسلئے کیا کہ
 اور لوگ اونکی پیروی کریں تو کیا پیروی اسیکانام ہی جو تم کرتی ہو
 اگر بیناری تمہاری اصطلاح میں یعنی پیروی ہے تو بے شک
 تم خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو ورنہ صریح تکذیب اس مقام پر جا بلوں کہ
 گفتہ تم کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا صحابہ سی فرماتا ہے
 تم بہترین است سی سی اس سی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسی ہی
 رہی ہوں شاید بعدہ بدترین است سی ہوگی ہوں لیکن آ و نہیں کے علامہ
 طبرسی نے اسکا ہی جواب دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتی ہیں
 کہ گفتہ خیر امتیہ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کی فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہوگا
 اور اسکی وقوع میں کچھ شک نہ ہوگا اور صحابہ جیسی بہترین ویسی میں سے
 اور اسکی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرماتا ہے و کان اللہ عفو رحیم
 تو کیا اسکی معنی یہ ہیں کہ خدا تمہا بخشنی والا مہربان اور اب نہیں ہے یا تہ
 نہ ہیکا غرض کہ جب ان آیتوں و تفسیر و سی صحابہ کی فضیلت ثابت ہوگی
 اور کوئی موقع اونکی بزرگی کے انکار کا نہ رہا تب بعض حضرات نے ایسا قدم

راہ بر او ٹھایا اور قرآن مجید کی تحریف کا اقرار کیا چنانچہ بعضوں نے فرمایا
 کہ بجای کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّتٍ کے خَيْرَ اُمَّتٍ تھا اور یہ خطاب خدا نے
 اماموں سے کیا تھا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّتٍ یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو۔ مگر
 جامعان قرآن نے بجای اُمَّتٍ کے لفظ اُمَّت کا بنادیا اگرچہ اور علمائے
 شیعہ کو کسی قدر حیا فی منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا
 مگر جانتی والی جانتی ہیں کہ اثر اوسکا اب تک باقی ہی چنانچہ جناب صاحب
 ہی اپنی حدیقہ سلطانیہ کی باب سوم میں اسکا ذکر کرتے ہیں اور اپنے
 پیر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دیکر یوں ارشاد فرماتی ہیں کہ تغیر و نقصان
 در قرآن منحصر در چار چیز است یکی تبدیل لفظی بلفظ آخر مثلاً اینکه گفته شود
 بجای کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّتٍ خَيْرَ اُمَّتٍ ہووے لیکن بعضی از اعدای اہلبیت آنرا تبدیل
 نموده اند۔ اور پھر اخیر پر خود فرمادیا ہے کہ وجہ اول بعید است ہماری ایک
 بجای اسکی کہ خیر اُمَّت کی تصدیق کر کے صحابہ کی خیر است نہیسی انکا کہین
 شیطان پاک کی حق دین ہی بہتر ہی کہ بجای خیر اُمَّت کے خیر اُمَّت ہوئے گا
 اقرار کریں اور تحریف قرآنی کی عذر سی اپنے آپکو صریح منکر آیات بتیاس کا ہیں
 افسوس کہ جناب میرزا صاحب قلیہ اور اوکی والد ماجد انتقال فرما گئی ورنہ میں
 اوس حدیقہ سلطانیہ اور صوارم کو لئی ہوئی خدمت میں حضرت کے حاضر ہوتا
 اور پوچھتا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّتٍ صحیح ہی یا کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّتٍ اگر فرماتی کہ کُنْتُمْ خَيْرَ
 اُمَّتٍ صحیح ہے اور خیر اُمَّت تحریف جامعین قرآن کی ہی تو بندہ عرض کرے گا
 اوسوقت اور ائمہ کرام سے اعلیٰ مرتبہ کے کون تھا اور کس نے امر بامعروف نہی

عن المنکر کیا تھا جسے خدا یہ خطاب کرتا اور جسکی فیضیتیں لیا کرتا اور اگر وہ
 کہ نہیں خیر اُمّۃ صحیح ہی تو کترین التماس کہ تاکہ پھر اس گروہ ہی جسکو خدا خیر اُمّۃ
 فرماتا ہی اور جسکی آپ بھی تصدیق کرتی تھیں بیزاری کفر ہی یا نہیں اور انکی
 اوٹھین کی کتاب کہوں کہ اسکی صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت نکال کر پوچھتا کہ حضرت
 اسکا کیا مطلب ہے وہو نذہ از انجلہ است انچہ از حضرت صادق علیہ السلام فرماتا ہے
 کہ فرمود ان هذا القرآن فیه منار الہدای مصابیح الدجی یعنی قرآن
 قرآن انوار ہدایت و چراغهای دور کننده تاریکی ضلالت و غوایت روشن
 اور قسم دیکر پوچھتا کہ تمکو اپنی اجتہاد ہی کی قسم ہی کہ جس قرآن کو امام صاحب
 فرماتی ہیں کہ او سمین انوار ہدایت و چراغ روشن بین او سمین صحابہ کی نسبت کیا
 کہا جاوے گی اگر کثرت خیر اُمّۃ اخر جنت لکناس لکھا ہی تو پھر آپ کیوں نہیں
 انکار کرتی ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتی ہیں اور پھر اوشیاب
 کی یہ عبارت نکالتا کہ از حضرت محمد باقر علیہ السلام منقول است کہ در نہنگامیہ
 فتمنا یشمالقہ شود مانند پارمانی شب تاریک جو عارید بقران کہ شفاعت
 و قبول الشفاعت است کہ سیکہ آنرا پیش نہند اللہ اور ابراہ جنت می برد اور
 یہ کہ تاکہ قبلہ و کعبہ نبوی آجکل کوئی منتہا اس سی بڑھکر نہیں ہی کہ ہم صحابہ کو بہترین
 امت سی جانتی ہیں اور آپ بدترین امت سی اور نہ آپ ہماری مانند ہی ہیں نہ
 ہم آپ کی آباء پی امی امام محمد باقر علیہ السلام کی قول پر عمل کیجی اور قرآن سی جو
 یعنی اگر او سمین کثرت خیر اُمّۃ صحابہ کی نسبت ہو تو تیسرا جنت کی افتخار
 کیجئے اور آیتا مذہب چھوڑی اور اگر او سمین کثرت خیر اُمّۃ انکی نسبت

تو ہکواپنی مذہب میں لچبی اور تاریکی سی کالی معلوم نہیں کہ اگر حضرت
 زندہ ہوتی تو کیا جواب دیتی اور خبر نہیں کہ اب وہ کی جانشین کیا جواب دینگے
يقول الممتسك بولاية علي بن ابي طالب عليه السلام
 مخاطب عالی مقام فی عنوان بحث میں ذکر شہادت فضیلت صحابہ یعنی
 ثلاثہ کیا اور اسکی تحت میں آیہ خیر امتیہ کو ذکر فرمایا اور اس آیت شریفہ
 میں نہ ذکر صحابہ ہی نہ ذکر ثلاثہ بلکہ لفظ امتیہ کا ہی اور بدیہی ہی کہ امتیہ سی
 کل است مراد نہیں ہی اسکی کہ کل میں منافقین اور مرتدین اور جہل انبیا
 اور مجار اور امثال یزید اور ابن زیاد اور شمر کی بھی ہیں کہ ہرگز مصداق
 تو منون باللہ و تاصرون بالمعروف و تنہون عن المنکر کے نہیں ہیں
قال البيضاوي تحت قوله نعم يا مرون بالمعروف وينهون عن المنکر
 لا یصلح لکل احد اذ للمقتدی لشر و طلا شترک فیہا جمیع الامتہ کا علم بالاہام
 و مراتب الاحساب کیفیتہ اقامتہا و التمكن من القيام بها خا طلب جمیع طلب
 فعل بعضہم فی آخر ما قال محصل یہ ہے کہ ہر شخص امت میں ہی لیاقت اسکی
 نہیں کہتا ہی کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر اسکی اسلئے کہ ہمیں ہیست
 شرطین ہیں کہ جمیع امت میں ہمیں پائی گئیں ہیں مثل علم باحکام کی اور علم
 براتب احساب کی اور کیفیت اقامت اور قوت اور قدرت بر اقامت اور
 یہ باتیں ہر شخص میں نہیں پائی گئیں ہیں پس جناب باری نے خطاب کل امت
 کی طرف کیا اور مراد اس میں بعض کو لیا سنتے اور خود مخاطب نے حاشیہ ص ۳۲
 میں کتاب میں فرمایا ہی کہ خطاب کل سی کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں

جاری ہی سنتے باقی رہی گفتگو اب بعض میں کہ کون سی بعض مراد ہیں
 میں سی امثال مخاطب حضرات ثلاثہ کو کہتی ہیں اور بعض حضرات اور لوگوں کو
 کہتی ہیں شیعیان علی ابن ابیطالب ائمہ اہلبیت کو کہتی ہیں مصرعہ وللمن
 فیما یعشقون مذاہبک ایسی آیت کو جسکی تفسیر میں اس قدر اختلاف ہی نہیں
 صریح صحابہ بلکہ ثلاثہ کی فضیلت پر کتنا کار مخاطب خوش فہم اور اسکی مثال کا
 قولہ اس آیت میں اقول آیہ وانی ہدایہ کفتم خیرا تمیہ کی مصداق ہے
 نزدیک اہلبیت طاہرین ہیں چنانچہ صاحب مجمع البیان نے حضرت امام
 صادق علیہ السلام سی روایت کی ہے ولتکن منکم ائمتہ وکنتہ خیرا تمیہ
 خواہ اسطرح پر کہ ائمتہ تحریف ہو کر ائمتہ بنا ہو ہر چند یہ ضعیف ہی خواہ اسطرح
 خدائی واسطی ظاہر کردینی اسکی کہ ائمتہ وہی ائمتہ ہی سبجہ احرف سی ائمتہ فرمایا
 مگر سارق اور محرق قرآن نے بعد اوت اہلبیت اخفاء لفظاً علیہم فقط ائمتہ کہہ دیا
 خواہ اسطرح پر کہ مراد ائمتہ سی ائمتہ معصومہ تھی یعنی ائمتہ علیہم السلام مگر تو صاحب
 تفسیر بامت غیر معصومہ کیا جیکسا انہیں دو نو حتمالوں کو ہماری علمانی قوت
 دی ہی اور بنا بر احتمال اخیر کی تحریف القرآن فقط من حیث المعنی ہوگی اور بنا بر
 احتمال اول کی تحریف من حیث اللفظ والمعنی دو نو ہوگی اور تفصیل اسکی یہ ہے
 اولہ ہماری کتب کلامیہ میں موجود ہی اس مقام پر مقصود ہمارا رد کلام خصام ہے
 تحقیق تحریف کہ قسم کی ہی اسی دفعہ اوام و دفعہ ضلالت تمام مخاطب اسکی
 کلام میں ہم کر دینگی انشاء اللہ تعالیٰ پس مقصود اصلی اس مقام پر بحث محض کہ
 تفسیر اہلبیت کہ آیا انکی حضرات ثلاثہ اس آیت کی تحت میں داخل ہو سکتی ہیں

پس جاننا چاہی کہ مفسرین اہل سنت تفسیر اس آیت میں باہم خفا عظیم رکھتی ہیں
 کوئی صاحب فرماتی ہیں کہ مخاطب اس آیت میں فقط مہاجرین ہیں خاصۃً چنانچہ
 یہ قول ابن عباس اور محدثی کا ہی کوئی صاحب رشاد کرتی ہیں کہ یہ آیت دربار
 ابن سعود و انہی بن کعبہ معاذ بن جبل و سالم مولای انی حذیفہ کی نازل ہوئی ہے
 وہی لوگ مخاطب ہیں یہ قول عکرمہ کا ہی جو بڑی صحیحی مفسر اور محدث اہل سنت کے
 ہیں کوئی صاحب فرماتی ہیں کہ خاتمہ اصحاب رسول مقدم مراد ہیں جیسا قول
 ضحاک مفسر کا ہی کوئی صاحب کی راہ یہ ہے کہ خطاب تو خدائی خاص صحابہ
 سی کیا ہی مگر شامل سائر امت کو ہی ہیں کہنا ہوں کہ سنو خدایان مفسر صاحب
 کا یہ ہو گا کہ سوای شیعوہ و امامان شیعہ کی کل امت مراد ہیں کہ از انجملہ یزید و
 سعویہ و شباہم و ازناہم مثل دیگر خلفائی تنی ائمہ و بنی عباس کی ہیں جنگو
 بیعت کر کی و طاعی قتل المہدیین کی خلیفہ بنایا گیا کرتی ہتی بہر کیف یہ اقوال جو ذکر
 ہوئی سب اقوال مفسرین اہل سنت ہیں اور ان کل اقوال کو حسب باب اپنی کہہ سکتا
 اقوال مفسرین ہی صاحب مجمع البیان فی بیان فرمایا ہی بطور نقل کی نہ بطور تصدیق
 کہ مخاطب عالی مقام فی ایک تو کمال دیانت پر کیا کہ ان اقوال میں بعض ہی
 کو نقل کیا او بعض کو چور لکھا ہی و دوسرے بعض کذب و افسر کی یہ بیان نہ کیا کہ
 علامہ طبرسی اپنی صاحب مجمع البیان اسکی تصدیق ہیں اگر آپ بڑی صحیحی ہو کوئی
 جہوی سی ہی دلیل تصدیق بیان کر دی ہوئی فقط کتاب میں نقل کر نیسی اقوال مختلفہ
 کی مقتضائی کہ نقل کہ کفر نباشد کوئی شخص تصدیق نہیں ہو جاتا ہی فسوس
 الفصاف دنیا میں نہیں ہی کوئی مخاطب خوش فہم ہی ہو چہی کہ جب ناقل فی

قول نقل کئی ہیں تو بعض کا مستند قول و بعض کا غیر مستند قول ہونا آپنی کہاں سے
 شہر الیاء ہی بجز اسکی کہ فقط بخوانش لغسانی اپنی دل سے ترجیح بلا ترجیح کر لیا ہی
 کوئی بات خیال میں نہیں آتی بہر کیف اسب ہم مخاطب کی ہمت و ہر بیون اور
 حق پوشیوں سے قطع نظر کر کے بحث اصل مطلب میں کرتی ہیں کہ ان جملہ اقوال میں
 میں کمین حضرات ثلاثہ کا نام موجود ہی نہیں ہی باقی رہا بزور تحت میں کسی
 قول کے گھسا نا پس قول ثانی میں تہ حضرات ثلاثہ کو مفید شری دودہ کی ایسی ہی
 بالکل الگ کر دیا ہی باقی رہی تین قول پس قول آخرین جس میں زید اور شہر ہی
 داخل ہیں اگر حضرات ثلاثہ ہی داخل ہوئی تو شیعوں کو کون سا مقام عذر کا ہو سکتا
 چشم ماروشن و دل باشد باقی رہی دو قول یعنی مہاجرین اور صحابہ مخاطبین
 پس مہملی تحقیق مصداق خطاب کے ہم رجوع کرتی ہیں طرف اول صفات کے جو ذکر
 فی الآء ہیں اسکی کہ یہ صفات بجای شروط کی ہیں جیسا کہ بعض صحابہ سے نقل
 ہی کہ من اراد ان یکون خیرہ والائتہ فلیؤد شرط اللہ فیہ من الایمان بالہ والامر
 بالمعروف والنہی عن المنکر یعنی جو چاہی کہ خیر اس امت کا ہو وہ شروط خدا کو اگر
 اور وہ شروط چاہیہ ہیں کہ الایمان باللہ والامر بالمعروف والنہی عن المنکر وروی
 ان علیہ السلام سئل عن خیر الناس فقال اقرئہم بالمعروف وانہا بھم بالمنکر وبقام
 اللہ واونہا بھم للزیم کما فی البیضاوی یعنی خیر الناس وہی جو امر تر لمعروف
 اور نہ ہی ترک المنکر ہے اور پرہیز گار تر اور صلہ رحمی بجا آرنده تر ہی اس صفت
 اولی اسل یہ شریفہ میں تو ثمنون باریہ ہی گو ذکر میں مؤخر ہی مگر حسنیت
 الذات مقدم ہی اسلئے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ ہوگا مگر بعد الایمان اور

کافر امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو نہ کرے گا اور نہ ہیگا تو اس کو کیا مفید ہوگا
چنانچہ بیضاوی صاحب فرماتی ہیں کہ تو مَنَوَ بِاللّٰهِ سی فقط اللہ ہی کا ایمان نا
مراؤ نہیں ہی بلکہ ایمان باللہ میں ایمان کل و ن چیزوں کا کہ جس کے حکم ایمان کہی گاہ
داخل یعنی ایمان بکل ما جاء بہ محمد ص و انما الخیر و حقہ ان یقدم لاند قصہ
بن کرة الدلالة علی انہم امر و بالمعروف و نہی عن المنکر
ایمانا باللہ و تصدیقاً بہ و اظہاراً للدينہ یعنی صفت یوسنون باللہ
کا حق یہ تھا کہ مقدم اور صفات پر ہو مگر جناب باری تعالیٰ بغض اس کی مؤخر
کر دیا کہ دلالت کریں اوپر اس بات کے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنی کی علت
ایمان باللہ اور تصدیق اس کی اور اظہار دین اس کی کا ہی یعنی علت گو وجوداً
مقدم ہی مگر بیان تعلیل میں مؤخر کر دی جاتی ہے پس ثابت ہوا کہ جو امر
بالمعروف و نہی عن المنکر سبب و سکا ایمان باللہ نہ ہو بلکہ سبب سکا خلع اور
قریب اور یا کاری ہو تو وہ سفید نہیں ہی پس اول گفتگو ہماری اسی صفت
میں ہی کہ آپ مدعی ہیں اس بات کی کہ حضرات ثلاثہ تو یسنون باللہ میں
داخل ہیں ہم کہتی ہیں کہ لا منکر کہ تو یسنون باللہ اس کی صفت ہو وہ حقیقت
میں نہ ایمان بخدا الائی اور نہ ایمان بر رسول خدا لای فظانک بما جاء بہ
محمد ص کو ظاہر میں مثل جملہ منافقین کے لا الہ الا اللہ محمد رسول
اللہ کہتی رہی فقط اتنی کہنی سی یا ان نہیں حاصل ہو جاتا پس اگر آپ کی دلیل
سی ایمان ان کا ثابت کریں تو تحت اس آیت شریفہ کی فہم کریں و دونه خوط
الفتا و اور بعد اس کی ہم بحث کریں گی اور صفات میں اور مثال جملہ معنی

وَاَبَا اور قائلین کل الناس ائقہ من عمر ختم الخدرات فی الحال کا علم مسلم
 مگر نیکی پس تبصریح بیضاوی او کی لیاقت واسطی امر بالمعروف و نہی
 عن المنکر کے ثابت نہو کی پھر داخل ہونا اور نکاح اس امت میں کہا نسبی نکاح
 ہر چند مقتضای مقام یہ تھا کہ کفر و نفاق اور جہالت حضرت ثلاثہ بیان کیجا و
 مگر عدم دخول تحت آیہ شریفہ بخوبی عیان ہو جاویں مگر چونکہ مخاطب خوش
 فہم مدعی فضیلت ثلاثہ ہی پہلو تفسیع اوقات کرنسی کیا فائدہ ہم مانع ہیں ہم کو
 فقط لائیم کافی ہی مدعی پر لازم کہ پہلی ایمان اور اوصاف ثلاثہ ثابت کریں
 ہوں دخول ثلثہ تحت لایہ کریں وانی کہ ذالک قولہ لوگوں کو راہ نیک سکھانے
 قول اگر بعض صحابہ باین صفت متصف ہوئی تو آپکی ثلاثہ کو کیا وہ خود قابل
 اسکی ہیں کہ دوسری اونکو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کریں گے او خود
 گرم است باز کرا سہری کنند: اَفَن یهدی الی المحق اسحق ان تبع امر من ی
 یهدی قولہ شیخان عبداللہ سباقول المثلثت معاویۃ العاویۃ الذی علی
 و احمر بنی و امہ ناویہ کہ پیروان کاذبین غادرین خائبین انھیں زبان خیر امت
 میں کہا صرح بے سلم فی صحیحہ لطلان عقائد شیخان علی ابن ابیطالب نہیں کر سکتی
 حجت کہ ثلاثہ کو مصداق خیر امت ثابت کریں وانی ہم ذلک قولہ بدترین امت سی
 جانتی ہیں: اقول ہر گز بدترین کو بدترین سی نہیں جانتی بلکہ ثلاثہ کو بدترین امت
 بلکہ بدترین اولین اور آخرین سی جانتی ہیں اور خدائی اس میں تو ثلاثہ کی طرف نہیں
 خطا کیا ہی ہاں اگر کسی مصحف میں مصاحف سوختہ عثمانی سی یا اتیا ثلاثہ اتم خیر امت
 البتہ انکو کس قدر مقام کلا ہو سکتا سی ہر چند شیعہ کیسکی کفر ات نمسوختہ ہی یاد

تحریف ہی کہ قابل جلاوتی کی ہی قولہ ایسی صریح آیتوں اقول
 صراحت کا حال پیشتر گزارش ہو چکا کہ آپکی تہی مفسر عکرمہ نے حضرات ثلاثہ کو
 محال ہیکہ ہی بیچاری شیعوں کا کیا قصو قولہ اگر صحابہ کبار اقول خدا آپ صحت
 کبار سمجھتی ہیں شیعہ او کو صفار میں بھی نہیں گنتی بلکہ منافقین کفار میں جانتی ہیں
 واللہ اکبر شہتم قولہ بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی + اقول بناوٹ کا حال آپکی حکمت
 مفسر خوب جانتی ہیں جنہوں نے ثلاثہ کو بدر کر دیا قولہ شیعیان پاک کے
 نزدیک اقول پاک نے مہل نہیں کیا ہی بلکہ ناپاکوں نے مہل کیا ہی جو ناپاکوں
 کی شان میں سمجھتی ہیں قولہ اغزی اسیلی یا کوئی دقیق معما ہے اقول
 اس بات کو اون حمق سی پوچھو جو آپس میں گل خپ کرتی ہیں ایک کہتا ہی کہ یہ
 مراد ہی دوسرے کہتا ہی نہیں یہ مراد ہی تفسیر اور ہی کچھ کہتا ہی چوتھا اور ہی
 راگ گاتا ہی اوس میں سی پوچھو کہ لغز ہی یا تمنا ہی یا چستان ہی + شیعیان
 علی ابن ابیطالب تو پکار پکار کے کہتی ہیں کہ اہلبیت حسین اہلبیت
 حسین مثل مفسران شیا کی بجھول نہیں بوجھتی ہیں قولہ جامع قرآن
 اقول البتہ جامع قرآن سی ایک غلطی ہو گئی او سکو چاہی تھا کہ بطرح غر
 حرف واحد سبعة احرف قرآنی کو جلا یا کہ اوس میں لفظ آئمتہ بھی جل گیا اس طرح
 انبیا ثلاثہ کو بڑ کی کفتم خیر آئمتہ کہہ لیا تھا کہ گو شیعہ نہ مانتی مگر سنوں کے
 بوجہ آمد ہو جاتا اور تفسیر آئمتہ میں ڈاوان ڈول پھرتے + قولہ تصدیق
 کرتی جاتی ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہو ہی + اقول لعنة اللہ علی الکفار
 کسی شیعہ نے ثلاثہ کی شان میں نہیں تصدیق کی ہی بلکہ اہلبیت کی شان میں

تصدیق کی ہے گناہ قولہ ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے
 اقول جنگی ایمان اور اسلام حقیقی کی تصدیق نہیں ہے اور مکی صحابہؓ حقیقی
 کی کب تصدیق می پھر اولیٰ شان میں ان آیتوں کی تصدیق کب ہوگی
 ناحق علامہ طبرسی پر تمت تصدیق کر کے نشر اُمتیہ کو خیر اُمتیہ بناتی ہیں
 قولہ جنکو خداوند کریم خیر اُمتیہ فرماوی اقول کلام ہی کہ دیوانوں کی
 بڑھی بات ہی کہ گوز شترے خیر اُمتیہ اور ہی لوگ ہیں نشر اُمتیہ اور ہی
 لوگ ہیں کون احمدی ایسا ہوگا کہ جنگی خیر اُمتیہ ہو نیکی تصدیق کرے ونگو
 اُمتیہ کہی + قولہ صفحہ ۲ میں لکھا ہے الی آخر عبارتہ الجمع + اقول
 مستفیو تکو اپنی ثلاثہ کی قسم ہی سچ بتلاؤ کہ اس عبارت میں کھین صحابہ کا
 ثلاثہ کا ذکر ہے محض اس عبارت کا یہی ہے کہ خدا فی آمرین بالمعروف
 خطاب کر کی فرمایا کہ تم بہترین اُمت ہو اور وہ آمرین بالمعروف و نہی
 ہیں یا صحابہ ہیں یا ثلاثہ ہیں امتین سی نہیں نکلتا ہی اگر مقصود انکا آمرین
 سی صحابہ یا ثلاثہ ہوتی تو حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام کو جس میں
 کی جگہ اُمتیہ ہی کیوں نقل کرتے قولہ اسی تفسیر میں فرمایا ہی + اقول
 تفسیر موجود می و نہوں فی چار یارتوں کے مفسرین کی چار قول میں جگہ
 نقل کی ہیں بمقتضائی الکہ نقل کفر کفر شائد اور چار قول میں ہی و قول
 مطلب اپنی جانا اپنی مقام پر نقل کیا ہی اور دو قول میں شاید مطلب
 اپنی خیر اؤالا افسوس کہ حضرت عمر موجود نہیں ہیں کہ سارق کا اسلمہ اپنی حالت
 سے کہی زندگی اور کہی مرفق سی قلم کرتی ہو کہ اسلمہ کا کہی

کہ ناقل قول کو قائل قول بناتی ہیں اور دین دو چہرہ آنکھوں میں خال کے الٹی ہیں اور چہرہ
 خدا اور خلق میں یہی شرماتی ہیں یہ دلاورست دزدی کی کیفیت چراغ اور
 حیف برین سید یانی قولہ اسی یار و اس تفسیر کو دیکھو اقول اگر دیکھنا میں
 تو حضور والا کا شرف اور خیانت اور کذب اور غدر کہ تباہی کا ذریعہ بنادین
 خائنین کے ہی کیونکر معلوم ہوا قولہ تصدیق پر غور کرو اقول جو ستر کو
 کہتا تک جھٹکائی مثل مشہور ہی کہ الکذب قد تصدق مگر ہمارے حضرت کہی
 سچی ہائیک نہیں بولتی قولہ اس مقام پر جاہلون کو اقول ایک ہی
 جاہلون کو اس مقام پر بقول شخصی چور کی ڈار ہی میں تنکا اسطر کی خیالات
 خام ہوتی ہونگے اسی سبب سے شیون کی منسروں سے اسکی دفع ہونگی واسطے
 کلمہ کی پانچ تا ویسٹین کی ہیں چنانچہ اول پانچوں تا ویسٹین کو علامہ طبرسی
 علیہ الرحمہ فی قبیل قبیلہ قوال کہہ کر نقل فرمایا ہی کہ بعض کے کان ناقصہ اور
 بعض میں نامہ اور بعض میں معنی صار اور بعض میں کان زائدہ ہی مختار
 خوش فہم فی معلوم نہیں کہ کس وجہ سے اول پانچوں تا ویسٹین ہی فقط چوتھی
 تا ویسٹین اس مقام پر ذکر کر کے منسوب طرف خود علامہ کی بکذب واقترانی کر دیا ہے
 اور شاید اگر خیر المیتہ سے صحابہ مراد لیتی تو انکو کیا غرض تھی کہ خواہ خواہ اسی
 تا ویسٹین کی مرتبہ میں صحابہ کو داخل یہ کہتی بلکہ کہتی کہ اکثر صحابہ جو ایک نامہ
 میں مدوح تھے بقول ایک جیکہ شیطان نے اکثر مسلمانوں کو بھکایا تو وہ بھی
 بھک گئی آری حسب شیخون فی خیر المیتہ سے اہمیت معصومین مراد لیتی تو انکو
 ضرورت حفظ عصمت داعی ہوگی کہ جیسی آیات قرآنی کو انبیاء کی عصمت

کیونکہ اس کو بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت ہی تاویل کرتی ہیں اس آیت میں ہی تاویل
کنتم کی ساتھ احدی میں التاویلات الخمسہ کی گردشگی پس گویا غرض اصلی حکم
طبری کی نقل اقوال سنیان سی اس مقام پر بھی ہی گمراہی تھی علی اس کے ذکر کی غرض
فی کتہبات المقاصد و المنار قولہ کہ تب بعض حضرات نے اپنا قدم دوسرے
راہ پر اٹھایا + اقول اولاً منکر بزرگی ثلاثہ تو کل شیعیان جہان ہیں پس
بعض کو قدم دوسری راہ پر مارنی کی کوئی وجہ خیال میں نہیں آتی جنہوں نے
اس دوسری راہ پر قدم نہیں مارا شاید وہ بزرگی ثلاثہ کی قائل ہو گئی تو وہ مثال
شیعہ گری سی نکل گئی اور داخل آئیم کفر و اکی ہو گئے اور اگر بزرگی کی
قائل نہیں ہو تو سوائی اس دوسری راہ کی کوئی اور راہ چلی تو اس راہ کو ذکر کر
پہلی وسیعہ کا جواب آپ کو دینا تھا تب دوسری راہ کی جواب پر آئے لیکن یہاں پر
راہ کا جواب اپنے اپنی کلمہ سی باہر سمجھ کے اس کا ذکر ہی نہ کیا اور بالکل غیبی چرا
اس و کھڑی کھڑی باتوں کا کچھ نہ کانا ہی کہ پہلی راہ کا کچھ ذکر ہی نہیں دوسری راہ
پر بحث سی و چک آئی ثانیاً اس عالم فی کس کتاب میں جو بتللال سنیان
باین آیت بنی اور تحریف قرآن کی کیا ہی اگر آپ سچے ہیں تو یہ اور نشان دیجئے
جس قدر نظر قاصر سی گزرا ہدیہ رہی کہ تفسیر آیہ میں فرمایا ہی کہ مخاطب ائمہ
طاہرین ہیں اور اس کو بدلائل عقلیہ ثابت کیا ہی اور معین اس کا ہی جو بعض خیال
میں ائمہ بجای ائمہ ہی لیکن جواب میں بتللال سنیان کے باین آیت مجتہدین
تحریف قرآنی کا ذکر نہیں کیا ہی بلکہ یہ تقریر است مختلفہ کفر و نفاق اور جعلیہ
کو انہیں کی کتابوں سی بوجہ ائمہ ثابت کر کی ثلاثہ کو مصداق خطاب خارج کر دیا

قولہ چنانچہ بعضوں نے فرمایا ہی ۱۰ اقول غلط ہے کسی نے علماء میں سے
 جواب سنیا میں یہ نہیں فرمایا ہی بلکہ حدیث صادق علیہ السلام کہ بظاہر
 دلالت کرتی ہے کہ بجای ائمہ ائمہ تھا گو تاویل پذیر بھی ہے بجای خود
 نقل کیا ہی نہ جواب سنیا میں قولہ اور انہوں نے اس جواب کو
 پسند نہیں کیا اقول اس جواب کو علماء کی طرف نسبت دینا ہی غلط ہے
 پسند اور نا پسند کی کیا معنی بھلا جنہوں نے اس جواب کو آپ کی نزدیکی پسند
 کیا ہی ذرا یہ بھی تو بتلایں کہ انہوں نے کیا بات ایسی کی ہے کہ جس سے
 حضرات ثلاثہ کی راہ دخول تحت آریہ بند ہو گئی ہی قولہ کا ذکر کرتے ہیں
 اقول ہرگز ذکر جواب سنیا بہ نسبت اس آریہ کی حدیقہ میں نہیں ہی بلکہ
 بحث تفسیر و نقصان قرآن کا ذکر ہی کہ سیکڑوں احادیث سنیا پر پیر
 اور تحریف و نقصان کی دلالت کرتی ہیں چنانچہ صحاح شہہ سی صاحب
 مقتصد ایدہ اللہ و صاحب نزہۃ رحمۃ اللہ نے نقل کی ہیں اور کچھ احادیث
 مذہب شیعہ ہی اس پر دلالت کرتی ہیں پس حدیقہ سلطانہ میں مثل دیگر کتب
 کلامیہ کی تحقیق و تنقیح اسکی کی ہی کہ مراد تحریف و نقصان ہی کیا ہی اور
 کس قسم کی تحریف و نقصان کا پایا جانا ممکن اور کس قسم کا نہیں ممکن ہے
 اس بحث کو جواب ہند لال سنیاں بآریہ کہنتم خیر ائمہ سی کیا علاقہ آریہ
 اس قسم کی تحریف کو مسلم کہ لین تو ایک جواب اور ہی سنیاں کا علاوہ جواب
 دیگر کی شکل ایک اور یہ مرد دیگر ہی اور جواب میں لڑنا امر دیگر ہی قولہ
 فرمایا ہی کہ وجہ اول بعید ہے ۱۰ اقول اسی جگہ سی کذب کا ثابت ہو گیا

اسکی کہ جس احتمال کو علما خود ہی بعید کہیں گی اور سکو مقابل خصام میں کیوں نہ
 کریں گے قولہ ہماری نزدیکی اقول توجہ و عندیہ توجہ آپ کی توجہ
 کی مولیٰ بین جواب کی مخرجات اور خیر عیالات کی طرف کوئی نظر کری ایک
 پناہ باطل ہی کہ خیر ائمہ لا جواب ہے تو ضروری کہ خیر ائمہ کی قائل ہوں
 بلکہ خیر ائمہ کی ہم تصدیق کر کی جواب ندان شکن کیو دی جکی جب آپ باطل
 ثلثہ کو ثابت کیجی گا اور نفاق سی و نکویری کر دیجی گا اور اسکا ارتداد
 باطل اور توڑ مٹوان جائے میں داخل کر دیجی گا اور بعد اسکی عالمیت
 لیاقت مثال کل الناس افقہ مصنف عمر ختمہ المحدثات فی البیاحال کی
 ثابت کیجیگا بعد اسکی وکی اعمال کا لہر ضار اللہ ہونا ثابت کر دیجیگا ثابت
 ہم یا بجائی ائمہ ائمہ بنو سیکا اقرار کر کی آپ کی نصیحت کو کہ یاد دہانی
 لکھا ومن الناس صیحین ہی قبول کی موافق آپ کی مرضی کی اسی اسی اسی
 کہیں گی یا اور کوئی راہ دیکھ لینگے مگر ہم کو معلوم نہیں ہوتا کہ ان مراحل میں سی ایک
 مرحلہ ہی آپ علی کر سکیں اور طاعین ثلثہ سی عہدہ برابر سکیں قولہ کہ
 خیر ائمہ صحیح ہی یا کنتم خیر ائمہ اقول جواب بھی ہی کہ خیر ائمہ ہی
 صحیح ہو سکتا ہی اور خیر ائمہ بھی صحیح ہی مگر خیر ائمہ ائمہ تصور ہی
 ائمہ اطہار نہ ائمہ مذکورہ یعنی ائمہ یزید عون الی النار قولہ تو
 اسوقت عرض کرتا اقول اولاً اس عرض سی کچھ غرض آپ کی معلوم نہیں
 کہ کیا ہی بالتصریح فرمایا ہوتا کہ سوای علی رضی اللہ عنہ موجود نہ ہوتا دیگر ائمہ کا
 کنتم خیر ائمہ کو کیا ضرر پہنچاتا ہی اور اسکا جواب ختمشریف میں طرح عرض کیا

کہ تنہا ہی حصول ملاقات بل قبور زہری اور اچکی مایوسی گمانہ سر الکفار میں اضمحلال
 القبول لا حاصل نہوتی ثانیاً ہم غور کرتی ہیں تو بظاہر ترین مر خیال میں ہے
 ہیں کہ ذہن شریف میں کہنگتی ہونگے ایک یہ کہ مصداق آیہ فقط جناب اسیر
 علیہ السلام نہیں ہو سکتی اسلیٰ کہ صبیح جمع مانع حمل علی الواحد ہیں دو سر اور ائمہ
 علیہم السلام اور وقت موجود نہ ہی اور توجہ خطاب طرف حاضرین کے ہوتا ہی
 طرف غائبین کے تیسری یہ کہ جب کل ائمہ علیہم السلام موجود نہ ہی تو بفضل امر
 بالمعروف اور ناہی عن المنکر کون تھا جیسے آپ فرماتی ہیں کہ کہنے امر بالمعروف
 اور نہی عن المنکر کیا تھا ان تینوں باتوں کا جواب شافعی ہم ہی سن لیجیے لیکن امر
 اول پس اطلاق جمع کا اوپر واحد کی کلام عزیز میں غیر عزیز ہے انا نغزو النصار
 ونمکن اوارثون یا ایہا النبی اذا طلقتم النساء رب رجوع تعجب
 کہ آیہ لا یاتل الا بالفضل میں ابو بکر ہوں اور اطلاق جمع اوپر واحد کی صحیح ہو گیا
 کہ امام فخر رازی نے لکھا ہی اور جناب امیر علیہ السلام اطلاق کثرت اور ائمہ
 اور تنہا نہ ہو سکی علاوہ اسکے حسین علیہما السلام ہی موجود تھے اور اہل بیت
 میں اصحاب ظاہری سی بھی وعدہ تھی پھر اطلاق جمع کا کیا مانع ہی خصوصاً
 اعتقاد شیعہ پر کہ صغیر و کبیر علیہم السلام فضل و کمال بہت ہیں کہ
 میں اگر متسببین بالنبییت ہی خصوصاً ایسی لوگ جو شمار متا اہل البیت میں ہیں
 تبعاً داخل خطاب ہوں تو مصداق جمع کثرت ہم پہنچ جائیگا اتنا امر ثانی پس
 اولاً بعض مخاطبیں کا موجود ہونا و اطلاق توجہ خطاب کی کافی ہی ورنہ جمیع
 خطابات قرآنی اور احادیث نبوی سے اس کا حاضرین کی کسی پر جاری نہ ہوتا و شاید

اور شاید اسی جہت سے حضرت مخاطب اپنی تمکین مخاطب بختاب قیمی
 الصلوٰۃ نہ سمجھ کے تارک نماز ہوئی ہیں اور نماز کو تعبیر ساتھ بدن توڑنے کی
 کرتی ہیں جیسا کہ بعض پرچہ پامی اخبار تہذیب الاخلاق میں نظر سے گزرانا
 جس طرح ایک بعض تفسیر میں کہا ہے کہ خطاب کثرت اگرچہ صحابہ کی طرف ہی
 شامل کل امت کو ہی وسیط ہم ہی کہتی ہیں کہ خطاب بعض ائمہ کی طرف ہی
 شامل کل ائمہ کو ہی شامل آیت پر نیز میں ان اور مشعب کی کچھ پڑھنا نہیں کہ
 علم فصاحت و بلاغت کی کیا خبر ہی اس علم کی بھی کچھ سیر کرنا ضروری تاکہ
 معلوم ہو کہ کبھی غایب کو حاضر اور حاضر کو غایب اور مقرر کو منکر اور منکر کو
 مقرر اور عالم کو جاہل اور جاہل کو عالم قرار دیتی ہیں باعتبار آثار اور لوازم
 دلایل اور امارات کی کہ ہر مقام پر مختلف ہیں را کجا ہم خدمت شریف میں
 مبارختہ عرض کرتی ہیں کہ حدیث نجوم میں جیسا کہ عنقریب آوگی ایک نغمہ
 میں کل صحابہ مراد ہیں پس بنا براسکی کل صحابہ مقتدا تھی اور ظاہر ہی کہ
 مقتدا یتیم اہل بیت کا طرف مقتدا یونکی ہی پس اگر مخاطب مومنین حاضر
 تھی تو وہ صحابہ تھی اور مقتدا تھی نہ مقتدا ی اور اگر غائبین تھی تو تو جمع خطا
 کا طرف غائبین کی لازم آتا ہی تھا ہو جو انکم ہو جوابت الیکین تیسیر الیہم
 اوپر اسکی کہ صیغ مضارع معنی حال ہیں لاشک و الذک بلکہ مضارع شتر کہ
 الحال والا استقبال ہی مگر محبت ثلاثہ میں آپ ایسا مستغرق ہیں کہ شاید
 و مشعب بھی بولی قولہ خیر ائمہ صحیح ہی اقول مگر کہا گیا کہ صحیح
 مگر خیر ائمہ ائمہ ابراہیم نہ ائمہ شتر من الکفار ہیں قولہ جسکی

جلد صحابہ
 منہذ الاخلاق
 پرچہ ۱۵
 بیچ الاول
 جو شاہ جوی
 منبہ

بھی تصدیق کرتی ہیں اقول جسکی ہمنی تصدیق کی ہی باتفاق است بیزاری
 اوس سی کفر ہی اور جسکی تمنے تصدیق کی ہی بیزاری اوس سی عین ایمان ہے
 یا ایہا الذین آمنوا لا تتولوا قوماً غضب اللہ علیہم اور مغضوب علیہم
 اونکا کہ جنکو تم صدق کہ یہ بھی ہو غضبیت فاطمہ سی ایسا ظاہر ہی کہ عیان را
 چہ بیان قولہ اسکا کیا مطلب ہی اقول اسکا یہ مطلب ہی کہ انوار قرآنی
 احباب بصیرت کی لمی موجب ہدایت ہیں لیکن تم ایسی بصیرت کو نور سے
 کیا فائدہ ہی جب تم ٹٹو لوگی تو ٹھیر ہی ہی ٹھیر معلوم ہوگی قولہ تکوینی
 اجتہاد ہی کی قسم ہی اقول تکوینی اجتہاد ابو حنیفہ بلکہ سنیہ اور جمہور
 عائشہ طائشہ ہی کی قسم ہی کہ آیا صحابہ کی نسبت اس قرآن میں تو یقولون
 عرض اللہ نیا تو ترون الحیوة الدنیا تسرون الیہم بالموڈۃ ارضیتہ
 بالحیوة الدنیا ان الذین ینادونک من ورائہ الحجرات اکثرہم
 لا یعقلون ما کان لکم ان تؤذوا رسول اللہ ان الذین یؤذون اللہ
 ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ ویلعنہم اللہ لا یعنوں لعنہ اللہ
 علی الظالمین وعضب اللہ علیہم ولعنہم لکباری کہ نہیں اگر کبار ہی
 تو اوس پر عمل کرو اور اگر نہیں ہی تو ان آیات قرآنی کو سبی نسبت عثمانی جلاد
 قولہ اگر وسمین خیر امتہ صحابہ کی نسبت ہو اقول سو مرتبہ کہیں گے
 ہزار مرتبہ کہیں گے کہ کافین غادرین خائنین دشمن کما فی صحیح المسلم کہ نسبت
 ہرگز خیر امتہ نہیں ہی بلکہ ائمتہ یذعنون الی الشارہ ہی اور لعنہم اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ ہی آپ چاہی راہ ہدایت پر چاہی راہ ضلالت پر چاہی قولہ

اپنی مذہب میں بھی اقول بسم اللہ ہے اَمَّنُوْا ثُمَّ كَفَرُوا تَوَجَّحَ اِی
 اب پھر اَمَّنُوْا ہو لیکن کہیں پھر اَمَّنُوْا نہ آئے اور اَمَّنُوْا نہ آئے
 بات کا کیا تمنا ہے اقولہ معلوم نہیں اقول اب بخوبی معلوم ہو گیا
 جو خوب وہ دیتی اہلو کوئی تمنا آپ کی دین میں رہی ہوگی اب اگر کوئی تمنا ہو تو
 اور سکو ہی کہہ دیتی ہم آپ کی غلط باتیں باطنی کی مشائی کو موجود ہیں حتی المقدور
 اپنی تسکین کی بھی بہت عرق نریان کرینگے لیکن آپ کی خاطر خاطر دریا مقام کا
 میدان تو طرف سنت افغانان امیر کی ہو چکا ہی آپ ہماری کب سنتی مجھ میں
 ولا چاری ہی کہ اس بیماری کی دوا نہیں ہے اِنَّا دَاۡءُ لَیْسَ لَہٗ دَوَاۡیُ اِلَّا مَا بِالْوَحْیِ
 بمقامہ لبالب و مطالب الرجال + قَالَ لِمَخَاطَبِ الْقَمَقَامِ هَدَاہُ اللّٰہُ
 سبیل السلاہ و دوسری آیت قَالِذِیْنَ ہَاجَرُوْا وَاٰخِرُ حَٰصِلِیْہِمْ یَاۡدِہِمْ
 وَاُوْذُوْا فِی سَبِیْلِیْ قَاتِلُوْا وُقَاتِلُوْا الْکَافِرِیْنَ عَنْہُمْ سَیِّئَاتُہُمْ وَلَا دَٰخِلُہُمْ
 جَنَّاتِ جَزَیْہِ مِنْ قَحْطِہَا اَلَا نَہَارُ ثَوَابٍ مِنْ عِنْدِ اللّٰہِ وَاللّٰہُ عِنْدَ حُسْنِ
 التَّوَابِ اس آیت میں اللہ جل شانہ ہاجرین کی تعریف کرتا ہی اور ان کی جنتی
 ہونیکے بشارت دیتا ہی اور فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے میری بھی وطن اور گھر اور
 گنہ اور قبیلہ کو چھوڑا اور چنپیر میری اور پر ایمان لائے تھے کھفین پچھین اور جس کو
 میری راہ میں ایذا نہیں دی گئیں تو میں ہی اپنی ایسی سچے ایمان لائے والوں اور
 پکے مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤنگا اور ان کی محنتوں و مصیبتوں
 اور جان فشانہوں کا ان کو اچھا بدلہ دوں گا ان کی گناہوں سے درگزر کروں گا ان کی
 بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کی گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور ہی چھ

بتلائی او نکو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جنکی نیچی نحر میں ہتی ہیں جہاں او نکو کچھ
 غم رہیگا نہ رنج نہ کوئی فکر او نکو ہیکل نہ کھٹکا اور یہ ثواب او نکو اپنی طرف سے
 دوں گا اور اپنی فضل اور مہربانی سے او نکو اعمال سے بہت بڑھکر او نکو درجہ عطا
 کروں گا اب ان آیتوں کو دیکھ کر مہاجرین کی فضیلت اور بزرگی پر خیال کرنا چاہئے
 کہ کس محبت اور پیار سے خدای عزوجل او نکا ذکر کرتا ہی اور او نکو مداح اور مزا
 کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہی اور او نکو قطع جنتی ہونیکا اقرار کرتا ہی اور او نکو
 گناہوں اور ستیئات سے درگزر کرنا ہی اور نیکیوں سے بدلہ دینے کا وعدہ کرتا ہی اور
 او نکو اعمال کی خیر میں جو کچھ دیکھا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ فضلات
 ثواب دینے کا بیان کس مہربانی سے فرماتا ہی پس اب ان آیتوں کی دیکھنی والوں
 ہم عرض کرتی ہیں کہ جن مہاجرین کی نسبت خدای یہ وعدہ کئی ہیں اور جنکے
 بہشتی ہونیکا ذکر فرمایا ہی وہ کون ہی کیا وہ لوگ مہاجرین ہی جنکا نام لو بکر
 اور عمر اور عثمان ہی اور کیا گھر بار چھوڑنی والوں میں وہ شخص خاص تھی جنکو شیعو
 بڑا جانتی ہیں اور کیا یہ لوگ اس آیت سے تشبیہ کر دی گئی ہیں اور کیا یہ شخص
 لا کفران عنہم ستیئات کی وعدہ سے خارج کر دی گئی ہیں بھائیو اس آیت
 کو پڑھکر اب تم مہاجرین کی گناہوں کی ڈھتھوہنی میں اوقات ضائع نہ کرو اور وہی
 بڑائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب او نکو تھے تو ہونڈہ بھی لے لی تو
 ہی جب تک تم مہاجرین میں ہوسے انکار نہ کرو گی اور جب تک تم او نکو ہجرت کا اقرار
 کرتی رہو گی تمہارے عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے او نکو
 یقینی جنتی اور قطع جنتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اسکی کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ

لَا كَفَرْنَا عَنْهُمْ سَتِينًا تَتِيمٌ کہ میں انکی گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرر و ضرور
 انکو جنت میں داخل کروں گا اسلئے کہ وہ میری پیچھے گروں گی نکالی گئی میری
 بدولت رنجون اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئی اپنی دوستوں کو چھوڑ کر میری دست
 کی ساتھ ہوئی اپنی محبوبہ ہنسی جدا ہو کر میری محبوب کے شریک ہوئی پس انکا
 ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑوں نیکیوں
 بہتری بہ قول الممتسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 یہ آیت بھی مثل آیات دیگر فضیلت مومنین پر دلالت کرتی ہے مثل
 علی ابن ابیطالب و جعفر بن ابیطالب و حمزہ و عبیدہ کہ مجتمع صفات مذکورہ
 فی الآیہ خصوصاً قَاتِلُوا و قَاتِلُوا کے ہیں نہ ثلاثہ فارین من الزحف جسکے
 حق میں فقد باع غضب من الله و ما اولهم جہنم و بشئ المصیبین
 ایسی بری تعصب مفسر رضی صاوی صاحب تحت فالذین ہاجروا فراتین
 المعنی فالذین ہاجروا الشریک و الاوطان و العشائر الذین یعین
 جن لوگوں نے چھوڑا شرک کو اور وطنوں کو اور قوم قبیلہ کو و اسطی دین کے
 انہی شیعہ قاطبہ اسکی قائل ہیں کہ آپکی حضرات ثلاثہ انی شرک جہنی کو مرقی
 ملک نہیں چھوڑا اور ہمیشہ شاکیں اور مرتابین فی النبوت سے تھی بلکہ بعضی صاحب
 بسبب تنگ ظرفی کے بعض اوقات زبان سے اسکا اظہار بھی کر دیتی تھی چنانچہ
 صلح حدیبیہ میں حضرت عمر نے خود اپنی زبان صداقت بیان سے اظہار کر دیا کہ
 جیسا کہ آج مجھ کو شک نبوت میں ہوا ایسا کبھی نہیں ہوا پس ایسی لوگوں کا ترک کرنا
 شرک ظاہری کا اور ترک وطن اور ترک عشائر لائسہ کہ لائسہ تھا بلکہ محض

حصول حیفہ دنیا تھا و قد مروا بانی قولہ مهاجرین کی تعریف کرتا ہی قول
 مومنین مهاجرین کی تعریف کرتا ہے یا منافقین اور مرتدین کی تعریف کرتا ہی
 صدر آ یہ میں تو خطاب طرف مومنین ہی کے ہے چنانچہ جناب باری فرماتا ہے
 اِنِّیْ لَا اَضِیْعُ عَمَلْ عَامِلٍ مِنْکُمْ یعنی مومنین تم میں سے کسی عامل کی عمل کو
 میں ضایع نہ کروں گا قَالَ الْبَیْضَاوِیْ فَاَلَّذِیْنَ هَاجَرُوْا اِلَیْهِ تَفْصِیْلُ الْعَمَلِ
 الْعَمَلِ وَمَا اَعَدَّ لَهُمْ مِنَ الثَّوَابِ یعنی فَاَلَّذِیْنَ هَاجَرُوْا تَفْصِیْلُ ہر واسطی عمل
 عمل کنندگان کے اور اس ثواب کی جو واسطی ان کی ہوتا ہو ہی انتہی پس جب
 یہ تفصیل اعمال مومنین میں ہی تو منافقین اور مرتدین کو اس امت سے
 کیا علاقہ رہا قولہ فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے میری پیروی قبول یہ عبادت
 بحیثیت کدائی نہ اسکو ہم ترجمہ کہہ سکتی ہیں نہ تفسیر پس بجز افری علی اللہ کے
 کیا کہیں ترجمہ نہونا طاہر ہی اسکی کہ الفاظ بڑھے بھی ہیں اور جو مطبوعہ
 خاطر نہ تھی وہ گھٹی بھی ہیں جیسی قَاتِلُوا اور قَتِلُوا کا ذکر ہی اور ادا یا
 قَطَا اس دُرسی کہ شیعہ پوچھینگے کہ اصحاب ثلاثہ کس لڑائی میں مصداق قَاتِلُوا
 ہوئے کس معرکہ میں دست لات و غزوی پرست میں بہتیا ریکڑا کس کا و کوسا
 کسی ایک نام تو بتلادیجی جس لڑائی میں گئے بھاگ کھڑی ہوئے اسی کا نام
 قَاتِلُوا ہے اور یہی پوچھینگے کہ مصداق قَتِلُوا کہاں ہوئی کسی معرکہ میں
 یا کھر کی چوٹھی میں اور تفسیر بالفاظ متناسبہ ہوتی ہی نہ نیے جوڑ جیسا کہ
 حضرت مخاطب فرماتی ہیں فی پوچھی بتلگا اس لفظی پوچھی بتلای گوہر کو
 کسی لفظ سی علاقہ نہیں معلوم ہوتا ہی حضرت مخاطب کو ذرا ہی خوف نہیں ہے

کہ خود الفاظ مہملہ تصنیف فرماتی ہیں اور کہتی ہیں کہ خدا فرماتا ہے ومن اظلم عنکم
 افتوی علی اللہ کذباً قولہ میری بھی اپنے وطن کو الی قولہ چھوڑا قول
 نہ وہ لوگ جنہوں نے طلب دنیا کی پیچھے اپنی وطن کو چھوڑا قولہ میری اور
 ایمان لانی سے تکلفین پیچیں قول نہ وہ لوگ کہ جنکو طلب دنیا میں تکلفین
 پیچیں قولہ ایسی سچی ایمان لانیوں اور پکے مسلمانوں ہی قول نہ چھوڑ
 ایمان لانیوں اور نہ کچی مسلمانوں ہی کیا فہم و شعور حضرت مخاطب ہے کہ جن
 باتوں کو شیعہ بدیل ثابت کرتی ہیں لہذا عن شعور خود اسکا اقرار فرماتی ہیں شیعہ
 کہ بیٹری خود بیٹری کی پس جاتی ہیں اب صاف قضا سن لیجی کہ جو لوگ پکے مسلمان
 اور جو سچی ایمان لانیوں اور طلب دنیا وطن کو چھوڑنیوالی تھی و حقیقت میں
 کو چھوڑا اور کوئی کام اونکا دین کی واسطی نہ تھا بلکہ دنیا کی واسطی تھا ایسی لوگ گنہ
 مصداق اس آیت کی نہیں ہیں اور وہ حضرات ثلاثہ آپکی ہیں کہ جنکو قیود اس
 آیہ نے خارج کر دیا قولہ کیا وہ لوگ مہاجرین تھے اقول اگر مرد مہاجرین
 سی مہاجرین شرک اور مہاجرین اوطان الدین ہیں جیسا کہ مبیاوی صاحب
 نے فرمایا تو ہرگز جنکا آپ نام لیتی ہیں وہ مہاجرین نہ تھے اور جو کچھ دعویٰ ہے کہ
 وہ ایسی مہاجرین تھے اور سپر واجب ہی کہ بدیل ثابت کری ورنہ اصل کل حوادث
 میں عدوی قولہ کیا وہ لوگ اس آیت سے مستثنیٰ کر دی گئی اقول کہ جنکا
 باستثناء نہیں ہے اسلامی کہ استثناء متصل میں داخل ہونا مستثنیٰ کا مستثنیٰ نہیں
 شرط ہی اور حین قیود آیہ نے اونکو خارج کر دیا تو محمل استثناء باقی نہ رہا باقی استثناء
 منقطع شل جہ القوم الاحرار پس اگر گدہ تابعیت قوم مع القوم ہو گیا تو کہی شرف

قوم او سکو حاصل نہ ہو گا پھر ہشتا کی کیا حاجت ہی و لیتم ما قبل سے خر عیسیٰ اگر بیک
 رود یا چون بیاید ہنوز ضرر ہشہ ۷ و علی التفرل سب مقامات پر لیل عقل
 و نقل معنی عن الاستشنا ہو جاتی ہی اور حاجت ہشتا نہیں ہتی ہتی ہی
 عیسیٰ ان الله علیٰ شئ قدی پس عقل حکم کرتی ہی کہ اگر شئی کو عالمین
 تو شریک الباری اور عدم الباری اور جبل الباری اور بحر الباری کل شئی
 ہستی ہستی ہے کو حرات ہشتا نہیں ہی نہیں ہی سطح منافقین اور مرتدین
 بلیل عقل مستثنیٰ ہیں اور کوئی حاجت طرف ہشتا کی نہیں ہی قولہ جب
 تم ازکی ہجرت کا اقرارہ اقول شیعوں کو ہرگز تلامذہ کی ہجرت معتبرہ فی الشرع
 کا اقرار نہیں ہی اور اول صفحہ صحیح بخاری میں موجود ہی کہ ہجرت وہی معتبرہ
 جو بعد قنیت ہو چنانچہ بخاری فی خود حضرت خلیفہ ثانی سی روایت کی ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اگر ائمتہ الاکمال بالنیات و ائمتہ الکمل اخرہ
 ما نولی فمن کان حجتہ الی اللہ شیا ینصیہ ما اولی امر تو ینکھما فحجۃ
 ال ما ہاجر الیک یعنی نہیں ہیں مال مگر ساتھ نیت کی اور نہیں ہی و
 ہر شخص کے مگر وہ چیز کہ جسکی نیت کی ہی نہیں جس شخص نے ہجرت کی طرف دنیا
 کی پیروی و سکو یا ہجرت کی بغیر طرف کسی دن کی کہ کھاح کری دس ہی نہیں ہجرت
 اسکی طرف اوسی چیز کی ہی جسکی طرف ہجرت کی ہی انتہی قولہ میں دانکے
 کتابی درگاہ قول یہ وعدہ اون ہونیں ہی ہی جو تصف باہن صفات
 ہیں جو آیہ شریفہ میں مذکور ہیں نہ منافقین اور مرتدین اور نہ اصحاب ثلاثہ
 سی کہ سر کردہ اونکی ہیں حاصل یہ ہی کہ فقط بظاہر علی باسم مہاجر و ہضام

منہ حصول جنت ہوتا تو جناب باری سیدہ فرماتا کہ کل من سیدی مہاجر اور
 انصار الا کفر عنہم سیدنا تھم پھر اس تطویل کی کیا حاجت تھی کہ انھوں
 من دیار یم و اوفوا فی سبیل و قاتلو و قتلوا بلکہ جاسکی تھا کہ تنصیف
 تقسیم کیجاتی تاکہ مقام شہداء نہ رہتا اور یوں فرماتا کہ سوا کہ قاتلو و قتلوا
 او قاتلو و قتلوا اونا فقوا او ارتدوا الا کفر عنہم سیدنا تھم
 نتیجی مزید توضیح فی الآتیا لیتہ قال المخاطب القمقام ہذا
 اللہ سبیل السلام تیسری آیت و السابِقُونَ اُولَئِكَ مِنْ
 المهاجرین و الانصار و الذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم و رضی
 عنہ واعد لهم جنت تجری من تحتھا الانهار خلد فیہا ابداً
 اس آیت میں اللہ جلثانہ مهاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر
 فرماتا ہی اور انکو اور انکی پیروی کرنے والو کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہی ہما
 نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کری اور اسکی مطلب کو سوچے تو
 وہ ہرگز صحابہ کبار اور مهاجرین اور انصار کی نسبت سوای فضیلت اور بزرگی
 کی دوسرے اعتقاد نہ کہی اسلئے کہ حبیب و کی شانین خدای جلثانہ فرماتا ہی کہ
 رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں انسی رضی رضی اور انکی فضیل اللہ
 تاکہ و تعالیٰ ارشاد کری کہ اعد لهم جنت کطیار رکھی گئی ہیں انکی ای
 جنتیں اور آہستہ کر دی گئی ہیں اسلئے انکی جنتیں تو پھر کون ہی کہ انکی
 فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعان پاک کو صرف سیدہ خود کرنا چاہی کہ جہن
 اور انصار میں صحابہ کبار جن سے عداوت کہتی ہیں داخل ہیں یا نہیں اگرچہ

تو پیراؤ کی جنتی ہونے میں کیا شک ہی اور اگر حسین حسین تو میرے خطاب کا کلمہ ہی
 ہی ہے بھائیو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان ہی کا نام ہی کہ جنکی حق میں ہر
 نبی رحمت کا ظاہر کر ہی اونیسی تم ناراض ہوؤ جنکی جنتی ہوئی خدا خیر دی ہو
 تم مسلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر ہی کوئی ایمان نہ لاوی اور یہ سمجھ کر
 کہ اس میں خلفاء ثلاثہ کی نام تو مذکور ہی نہیں اس سے اوکی منسلات کا انکار تیار
 انکار آیت نہیں ہی تو او کی ایشہ دور کر نیکی لئی ہم امام محمد باقر علیہ السلام کی
 شہادت پیش کرتی ہیں اور جس طرح پراونہوں نے خلفاء ثلاثہ کو داخل حکم اس
 آیت کی بیان کیا ہی او سکون ہم بیان کرتی ہیں او سکون ذرا دل سی سنو اور اپنے
 ہی مذہب کی کتاب سی و سکی سند لو و ہو ہذو صاحب الفصول فی اسام
 باقر علیہ السلام سی روایت کی ہی کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گد
 ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفاء ثلاثہ کی عیبت لئی کر رہی تھی اپنے پوچھا کہ مجھ
 بتاؤ کہ تم اون مہاجرین میں سی ہو کہ جو خدا کی لئی گہری نکالی گئی اور نہ
 کی لئی اور نکال مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی وہ ہوں گے ان میں
 ہم اومیں سی نہیں ہیں تب آپنی پوچھا کہ پھر کیا تم اون لوگوں میں سی ہو کہ جنہوں
 دار ہجرت اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا وہ ہوں گے
 کہا کہ نہیں تب آپنی کہا کہ خود تم پیرا ہوئی اور نہیں چاہتی کہ دونو فرق میں سے
 ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم اومیں سی ہی نہیں چونکہ نسبت خدا
 تعالیٰ فرماتا ہی کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کی آویسے وہ ایسی دین میں
 کہ بعد دعا کیا کر نیکی کہ اٹھی ہماری اور ہماری گلے بہائیوں کی جو عیسیٰ بیان میں نیست

لیکن میں مغفرت کروں ہمارے دونوں مسلمانوں کی طرف سے کہینے سے کہیں گے
 تو نرمی کرنیوالا مہربان ہی اسی بھائیو تمہاری آگیا ماسیہ تہتی ہو اور اسمہ کرم
 کی اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ اذن اقوال کو جو صحابہ کے
 فضائل میں ہیں کیوں نہیں مانتی اور کیوں اپنی اماموں کی پیروی نہیں کرتی اور کیوں
 انکو صحابہ کی فضائل بیان کر نہیں جھوٹا جانتی ہو غرض کہ اس حدیث سے امام ہدایت
 علیہ السلام کی ثابت ہو اگر انکی نزدیک خلفاء ثلاثہ اس آیت کی حکم میں داخل
 ہیں اور جو وعدہ جنت وغیرہ کی خدائی مہاجرین اور انصار سے کی اور انہیں وہ
 شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہو اگر جو لوگ انکی عیب جوئی کرتے تھے اوتھے حضرت
 موسیٰ بن جبار تھی اور انکو اسلام اور ایمان ہی خارج سمجھتے تھے پس وہی قسم کے
 دوسرے کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا ہی لیکن نہیں معلوم کہ کہاں تک تفتیہ کاغذ کیا کرے
 اور کب تک تفتیہ کو دہال بنائی رہینگے افسوس ہی جب خدا صاف صاف مہاجرین
 اور انصار کی تعریف کر ہی اور اسمہ علیہم السلام خلفاء ثلاثہ کی صاف فضیلت
 بیان کرین اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور
 انصار کی فضیلت کی لکھی کیسی دلیل چاہتی ہیں + یقول المقتصد
 ابو کایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام یہ آیت بھی مثل آیت
 سابقہ کی فضیلت مومنین مومنین میں ہی نہ منافقین و مرتدین میں جو
 مہاجرین ہوں خواہ انصار ہوں کہ مراد سابقون سے یہیقت فی الایمان ہے
 اور آپ کے حضرت ثلاثہ کی ایمان ہی میں کلام سے سابق اور لاحق ہونیکو کوئی حجت
 یا سبق سے فی انخیارات والطلاعات مراد ہی جیسا کہ فرمایا ہی فاستبقوا الخیرات

و سابقوا الى المغفرة اور اوسمين سہی ایمان شرط ہی اسلئے کہ اعمال کفار گنہگار
 بقیعہ میں اور صدق نیت اور اتفاق کہ امتا یقبل الله من المتقين سے
 ثابت ہی علاوہ اسکی سہی اور خاتمہ ہی بالخیر ہو بعد ان سبک سہی اور حضرات
 ثلاثہ کا نہ ایمان ہی مسلم ہی نہ صدق نیت نہ سبقت کرنا عبادت میں و میں
 پر کہ جنکی ایک ضرب بتر از عبادت ثقلین تھی اور نہ خاتمہ بالخیر ہونا اور مسلم
 ہی یا سبقت الی الجنتہ مراد ہی جیسا کہ بعض حواشی بیضاوی میں ہی اور اس سبقت
 کی الی سبقت فی کل الامور لازم ہی پس جن لوگوں کی سبقت فی بعض الامور ہی
 مسلم نہیں ہی قواؤں کی فی کل الامور کیونکر مسلم ہوگی یا سبقت فی الجنتہ مراد ہی
 اور اسمین سہی وہی ایمان شرط ہی اور کافر اور منافق کی ہجرت غیب میں
 چنانچہ طبقات میں لکھا ہی کہ عبداللہ بن ابی قحطہ دلیلی کہ ایک کافر تھا وقت ہجرت
 دلیل رسول اللہ تھا اور وہ بھی مثل ابوبکر کے بھڑنشان ہی راہ ہمراہ تھا گو چھ ما
 کفر ظاہری اور دوسرے کفر باطنی رکھتا تھا واضح ہو کہ جو کافر دلیل رسول اللہ
 تھا اسکی علیہ نام و نسب میں کسی قدر اختلاف ہی شاہ عبدالحق دہلوی
 جذب القلوب میں فرماتی حسین بعد از ان شخصی از بنی دلی کہ نام او قحطہ بود
 و در کار ہدایت و بدر رفتگی ماہر و بآمانت و حفظ ہر امر مشہور بود و چیر گرفتند
 بعد از سہ روز ہر دو شتر را جیل ثور حاضر آورد و آبن قحطہ ہم درین کفار
 بود انتہی و قریب منہ ما فی صحیح البخاری و اسناد جبر رسول اللہ رحل متین ہی
 دلیل بادیاؤ ہو علی دین کفار متقی مخلصا علاوہ اسکی سابق میں بیان ہوا
 کہ اعمال متین نیت شرط ہی چنانچہ بالخصوص من ہجرت میں حدیث صحیح بخاری

لہذا کہ من کان ہجرتہ الی دنیا یصیبہا اولی الامرۃ ینکحہا ہجرتہ الی ما ہاجر لہ
 بلکہ بیضاوی سی بیان ہو کہ معنی ہجرت میں ہجرت من الشریک ہی ماخوذ ہی بلکہ
 حدیث مشکوٰۃ سی ثابت ہوتا ہی کہ ہجرت از جملہ مناحی خدا ہی ماخوذ ہی چنانچہ
 جناب سول خدا سی منقول ہی کہ فرمایا کہ سلم وہ ہی کہ سالم رہیں مسلمین ہجرت
 اوسکی سی اور زبان اوسکی سی اور مہاجر وہ ہیں کہ ترک کرین مناسی خد کو
 پس صاف اس سی ثابت ہو کہ فقط ترک وطن کرنا دلو للہ دنیا صدق مہاجر
 کی لہی کافی نہیں ہی اور حبلان معنوں کی راہ سی جو آپکی مفسرین اور محدثین
 کرتی ہیں صدق مہاجرین کی ثلاثہ پر مسلم نہوا تو سابق اور لاحق ہونا فی الہیات
 کب مسلم ہو گا علاوہ اس سب کی ایک مفسرین میں باہم خود اختلاف عظیم ہی
 سابقین و آخرین میں المہاجرین کون لوگ ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ وہ لوگ مراد
 ہیں جنہوں فی قبلیتین کی طرف نماز پڑھی اور ظاہر ہی کہ مراد نماز سی وہ نماز ہیں کہ
 جسکی حصین یواؤن الناس ہی بعضوں نے کہا ہی کہ اہل بدر مراد ہیں بدر
 ہی کہ اہل بدر میں قابل تعریف ہی ہیں جو صدق تَوَدُّونَ عِشْرَ الدُّنْیَا
 نہیں ہیں بعضوں نے کہا ہی کہ اہل حدیبیہ مراد ہیں اور یہ بھی ظاہر ہی کہ اہل حدیبیہ
 میں سی جنگو شک نبوت جناب سول خدا ہی میں واقع ہوا وہ قابل تعریف نہیں
 بعضوں نے کہا کہ ہجرت سابقہ اولی وہ ہی جو نبی ہاشم نے مکہ میں اپنی گھر و نسلی ط
 شعب ابیطالب کے کی اور اہل تواریخ متفق ہیں کہ اس ہجرت میں کفار و کفایت
 بالہیت شریک ہی اور مدح نہیں ہو سکتی ہی مگر مؤمنین کی اور بعضوں نے
 کہا ہی کہ ہجرت سابقہ اولیہ وہ ہی جو طواف حبشہ کی بعیت حضرت جعفر طیار

واقع ہوئی اور باتفاق اہل تواریخ آپکی سابق و لاحق اسمین نسبتے پس ایسی
 مختلف فیہا کو نفس قطعی اور چرشن و خوبی حضرات ثلاثہ کی سمجھنا بجز خوش تہمت
 مخاطب کے کس چیز پر محمول ہو سکتا ہی قولہ پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور
 کرنا چاہیے اقول شیعیان پاک اعتقاد کی نزدیک سیدہ مر نظری نہیں ہی کہ جنت
 غور و فکر رکھتا ہو بلکہ مثل آفتاب نصف النہار روشن و آشکار ہی کہ جن بنا فقو
 سی ہم مد اوت رکھتی ہیں انکی سایہ کو بڑی نام سرمد اخلت اسل یہ نہیں ہی
 حتیٰ بلکہ الجمل فی ستم الخیاط قولہ داخل بین یانہین اقول نہیں ہیں
 نہیں اسلے کہ جنت مقام مومنین ہی نہ جای منافقین فان المنافقین
 فی النار الا سفل من النار قولہ اگر نہیں ہیں تو یہ خطاب خدا کے
 طرف ہی اقول کیا خوب سوای ثلاثہ کی کوئی دنیا میں قابل خطاب تھا
 اس پوچھنی سی آپکے ہی ثابت ہوتا ہی کہ آپکی پندار باطل میں انحصار مہاجرین
 حضرات ثلاثہ ہی میں ہو گیا ہی سوای انکے اور کوئی مہاجر نہ تھا نہ علی بن ابی طالب
 علیہ السلام فی جو حقیقتہ اول مہاجرین میں ہی ہجرت کی تھی نہ حضرت علی
 فی ہجرت کی ہی نہ حضرت حمزہ فی ہجرت کی ہی نہ عبیدہ فی نہ انکی اتباع نے
 مثل ابوذر و عمار و یاسر و غیر ہم یہ کوئی مہاجر نہ ہی او اہل قبلتین نہ ہی اور اہل
 نہ ہی بلکہ جو کہہ تھے فقط ثلاثہ ہی تھے لہذا حق القول حب المشی یعنی و یصلح
 و انہ لا تمی الا بصار دلائل کہ قسما اقلوب الہی فی الصدور قولہ
 انہی تم ناراض ہوا قول جنسی خدا فی اینی رضا مندی ظاہر کی ہم ہرگز او
 ناراض نہیں ہیں بلکہ ناراض فقط انہیں لوگوں ہی ہیں جنکو خدا فی الغیض اللہ

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاعْتَدْ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا کہا ہی مقام ہکا ہی ہم
 ہی مثل تمہاری پونچھیں کہ کن موزوں کے حق میں خدائی یہ کہہ ہی ثلاثہ ہی کہ
 کہنے پیغمبر کو اور اہلبیت پیغمبر کو ازیت دی تھی جسکی حقین یہ آیہ نازل ہوا
 قولہ اس آیت پر ہی کوئی ایمان نہ لائی ہا قول اس آیت پر بخوبی مسلم
 ایمان لائی ہیں مگر بے ایمانوں کی ایمان پر مثل کی نہیں ایمان لائی ہیں اصنا
 بالله وکفرنا بالجذب الطاغوت قولہ یہ شیعہ کری ہا قول شیعہ کیا
 یہ امر تو یسینی ہی کہ ثلاثہ کی نام آیت میں نہیں ہیں بل بصیرت تو ہرگز نہیں
 کہ ثلاثہ کی نام آیت میں ہیں آپکو شاید ٹھوکنی سی لمجانی ہوں لیکن حقیقت
 یہ ہی کہ آپکو ہی باوجود ٹھوکنی کی نہ ملی ورنہ آیت قطعی چوڑ کر دیتا مگر
 لطیف کیون دوڑتی کہ تصدیق اسکی آجناک کسی شیعہ نہیں کی اور نہ خود ہی
 تصدیق کرنا اسکا عبارت شیعہ ہی ثابت ہو سکا قولہ مستلزم انکار آیت
 نہیں اقول حقیقت میں ہی ہی کہ مستلزم انکار آیت نہیں ہی غایۃ الامریہ
 کہ مستلزم انکار ایک روایت نی سرو پا کا ہو گا پھر معلوم نہیں کہ کیسے ہو
 سی نکلا کہ کوئی آیت پر ایمان نہ لاوی حقیقت میں تمام ایمان آیت کا نہیں
 کہ جسکی حقین آیت ہی اذکار ہی نہیں کیا منفقین پر اسکو محمول کر لیا
 قولہ صاحب الفضول فی امام باقری روایت کی ہی اقول ہم فصول کو
 نہ صاحب الفضول کو جانتی کہ کون صاحب ہیں یا کوئی شخص مقول ہیں یا کوئی
 ہو الفضول ہیں کتاب غیر مشہور کی توثیق کلام علماء ہی لازم تھی مثل حجاج الخلیف
 کی کہ ساختہ شاہ عبدالعزیز دہلوی ہی نہونی اور بعد اسکی ضرورت تھا اسکا ثابت کرنا

کہ صاحب کتاب مصدق روایت ہی کیوں نہیں جایز ہی اس روایت کو
 اہلسنت سی نقل کیا ہوا اور مصدق اسکا نہوا آپ کا حال یہ ہے کہ صاحب جمع
 کہ ناقلا قول مختلفہ مفسرین اہلسنت ہوتی ہیں آپ انکو قایل اور مصدق سمجھتی ہیں
 پھر ایسی دلیلی سمجھ والو کا کیا اعتبار ہی پس جب آپ اولاً ثبوت اعتبار کتاب
 اور ثانیاً ثبوت تصدیق صاحب کتاب ہی دینگی تب ہم جواب دے سکا ہوں دینگے
 کہ چونکہ مخالف سیکڑوں احادیث و آیات کے ہی جو مذمت ثلاثہ پر دلالت کرتی ہیں
 اور مخالف مجمع علیہ مامیہ کے اور موافق مذہب عامہ کی ہی ضروری مجموعہ
 بریقہ ہونی خصوصاً نظر اسکی کہ لفظ خاصاً دلالت کرتی ہیں ویسے کہ وہ حجت
 جملہ شیخان میں سے نہ تھی اسلامی کہ شیعوں کو درباب ثلاثہ خواص اور غور کی کیا
 حاجت ہی حضرات ثلاثہ کابی بہرہ ہو دین ایمان سی تو انکی جماعتات اور
 اتفاقیات اور ضروریات مذہب سی ہی ایسی مرید ہی میں انکو احتیاج خواص
 کیا ہی بلکہ اگر نظر تامل دیکھی تو آخر حدیث بسر و پاہی سی پر دلالت کرتا ہی
 اسلامی کہ تصدق ہونا آیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا کا مخصوص معنی لوگوں کو
 واسطی ہی جو ثلاثہ کو اخوان مومنین میں سے سمجھتی ہیں اور پھر انکی معاہدہ بھی بیان
 کرتی ہیں جیسی حدیث قرطاس اور حدیث فدک اور حدیث شک فی السنہ
 در حدیث اور امثال اسکے کہ صاف صاف دلالت اوپر کفر وفاق حضرت
 ثلاثہ کی کرتی ہیں لیکن وہ فرقہ جو انکو اخوان مومنین سی نہیں سمجھتا بلکہ
 اخوان الشیاطین جانتا ہی وہ ہرگز غیر مصداق آیہ ربنا اغفر لنا ولاخواننا
 کا نہیں ہو سکتا ہی اس واسطی کہ وہ اپنی اخوان مومنین کے حقیقیات دن عاکرتی ہیں

اور انہوں نے شیاطین کو پہلی نگرین بلکہ بد دعا کرین خداوند اذکو اپنی حرمت
 واسطے سی دور رکھتی تھی یعنی دین تیری کے جسکو ایستانت پیاوشتم تعبیر
 کرتی ہیں مختلف نسبت کر اگر مراد مخاطب کی کتاب الفصول سی فصول مہبتہ می تو
 وہ کتاب مہبت کی مذہب کی می اور ابن صباغ مالکی کہتے شیعوں سے اس سے
 پہلے وہ طہ نہیں اور جسطح ہی اب تیسے اپنی صحاح ہقام میں سیکڑوں زبان
 افتہ است بناب رسول خدا پر کہے میں اگر ایک فقرہ امام محمد باقر علیہ السلام
 پر ہی ہو تو باقی تعجب نہیں ہی قولہ تم اپنی آپکو امامت کہتی ہو اقول
 فقہ امام اپنی آپ اور تمھاری مان باب کو امامیہ نہیں کہتی بلکہ تم ہی حکماء
 کہتی ہو اور اپنی آپکو ایستانت معاویہ کہتی ہو قولہ اور ائمہ کی اقول کو کہ ان
 آیات اقول بلکہ میرا آیات اسلی کہ وہ صحف ناطق صحف سما کی فتنہ
 ہیں اور وہ جو فرماتی ہیں بیشک شیعہ مراد ان کلام خدا ہی ہی می لیست
 حتیٰ ایزد علی الخوف قولہ مگر نہیں معلوم کہ ان اقول کو اقول اگر نہیں
 معلوم تو ہم کو بتلا دیتی ہیں وجہ اسکی یہی کہ ایسی اقول مثل ابوال کو کلام ائمہ
 نہیں سمجھتی بلکہ یہ سمجھتے ہیں کہ جیسا تنیوں نے جناب رسول خدا پر بلکہ خلیفہ
 کی ہیں ویسا ہی مامون پر ہی افتہ است کہی ہیں قولہ جھوٹا جانتی ہو اقول
 ہرگز امام کو جھوٹا نہیں جانتی بلکہ جھوٹا جانتی والی پر تین حرف کہتی ہیں
 اری حضرات مہبت کے سابقا عن خلف جھوٹا جانتی ہیں کہ تابع کا ذہن غافل
 خائنین آشیں کہ ہیں علی مانی صحیح مسلم قولہ اس حدیث سی امام محمد باقر علیہ السلام
 کی ثابت ہو اقول کلام اس حدیث میں سند بھی ہی اور متنا بھی ہی اور دلالت

ہی ہے اسی حدیث قابل حجت نہیں ہو سکتی خصوصاً اسوقت میں کہ ناقل اسکا
 کوئی شہدی ہو قولہ پس سوای تقیہ کی اور تو کوئی دوسرا جواب ہو ہی نہیں سکتا
 اقول جب آپ کو معلوم تھا کہ جواب بے تقیہ ہو سکتا ہی تو پھر یہ بات کس طرف
 کی موندہ سی نکلی تھی کہ نہیں معلوم ان اقوال کو جو صحابہ کی مضامیل میں ہیں کہیں
 نہیں مانتے انتہی قولہ کہ بابت تقیہ کا عذر کیا کریں گی اقول جہاں تک
 کہ صحیح بخاری سی آپ التقیۃ الی یوم القیمۃ کو نکال کر نہ جلا دیجئے قولہ تقیۃ
 کو ڈھال بنائی رہینگے اقول یہ ڈھال خدائی الا ان تتقوا منہم ثقافتاً او
 تقیۃ سی بنائی تھی اور شیعوں کی بات یہ ہیں یہ ڈھال و شمشیر تیرا الی یوم القیمۃ
 دی ہی اسی سبب سی ہمیشہ شیعوں کی وار چل جاتی ہیں اور مخالفین کی اعلیٰ سے
 افضل تک پہنچ جاتی ہیں قال المخاطب المقام ہدایہ اللہ
 سبل السلام حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شہد بیان کرتی ہیں کہ
 جلاشانہ فی اذن مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہی جنہوں نے خاصہ اکی لئی ہجرت
 اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طمع سی ہجرت اور نصرت کی تھی نہ
 شہدہ کو ہم تین طرح سی رد کرتے ہیں اول یہ کہ جب مہاجرین فی ہجرت کی اور
 انصار فی نصرت کی اسوقت دنیا اور دولت کہاں نہی جسکی طمع ہوئی ہو جب
 مہاجرین فی مکہ سی ہجرت کی تب کیا مدینہ میں کسی خزانہ کی نکلی کی خبر انکو ملی تھی
 جسکی لٹنی کے لٹے گئے ہوں یا جب انصار فی مہاجرین کی خاطر کی اور انکو
 اپنی گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بیت سامان اپنی براہ سیکر گئی نہی جسکی چھین لینے
 اور لوٹ لینے کی نیت سی انہوں نے انکی مدد کی ہو اگر مہاجرین فی خدا کی لئے

ہجرت اور انصار فی اللہ کیو سہی نصرت نہیں کی تو ہجراؤ کی ہجرت اور نصرت کا
 کیا سبب تھا دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار فی ہجرت اور نصرت دنیا کی
 طرح ہر کی تہی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا معاذ اللہ فضول و مہمل
 ہو جاتا مہی سہی کہ جب کہ سینی خدا کی لہی ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا
 کس کی شان میں واکتایقون اکا وکون من المہاجرین واکتایقون اکا
 اور جب سب کسب منافق تہی تو کئی نسبت بقدر رضی اللہ عنہم و رضو
 عنہ ارشاد کرتا ہی و اگر بعضو کئی ہجرت اور نصرت خدا کی لہی او بعضو کئی
 دنیا کی لہی تہی یا تو خدا نشان بجائی کہ وہی کتنی صاحب تہی جنہوں خدا کی لہی ہجرت
 اور نصرت کی جب تا مہینا او نشان دینا شروع کر دگی تو سوای تین چار اور کوئی
 نہ نکلیگا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کی ثبوت سی کچھ فائدہ حاصل نہوگا
 تیسری آیت جلشانہ فی خود اپنی کتاب پاک میں اس شہدہ کو دور کر دیا سی او اپنی
 مہاجرین اور انصار کہ طرف سی جواب دی دیا چنانچہ او ردو آیتو نہیں اللہ جل
 فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار فی جو کچھ کیا وہ میرے واسطی سے
 چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان
 کرتی ہیں پہلی آیت اللہ جلشانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہی الذین اخرجوا
 من دیارہم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ کہ جو لوگ نکالی گئی اپنی گھر
 سی او نہی کوئی قصور نہیں ہو اتنا سوای سکی کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے
 او کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئی تہی پس اس آیت سی صاف معلوم ہوتا ہی کہ جنہوں
 کی ہجرت کا باعث سوای انکی دوسرے تھا کہ کفار او کئی اسلام فی سی خفا ہو گئی

اور انکی خدا کو رب کہنی سی ناراض ہو گئی تھی کہ ایسی قصور میں انہوں نے
 ایذا دینی شروع کی اور مجبور سی انکو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سنکر
 حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین فی طمع دنیا ہجرت کی تھی تو انکو زیبا ہے
 ہماری قوموں نہ سی ایسی بات نکل ہی نہیں سکتی ۴ دوسری آیت اللہ جل شانہ انصاف
 کی شان میں فرماتا ہی فالذین یتووا الدار والایمان من قبلہم یحبون
 من ہاجوا الیہم وہا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما اوتوا و یؤثرون
 علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة ومن یوق شہ نفسه فاولئک ہم
 المفلحون کہ جو لوگ مہاجرین سی پہلی مدینہ میں پہنچے وہ چاہتی ہیں ان
 لوگوں کو جو ہجرت کر کی آوین انکی پس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہی و سکالہ
 خیال نہیں کرتی اور اس سی رنجیدہ نہیں ہوتی اگرچہ وی خود ہی محتاج ہیں
 اپنی جانوں سی زیادہ مہاجرین کو چاہتی ہیں اور کچھ ہی حرص و طمع نہیں رکھتی اور
 بویسی ہیں وہ فلاح پاوینگی پس دیکھنا چاہی کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف
 کرتا ہی اور اس امر کی کہ انکی نصرت صرف واسطی خدا کے ہی کیسی تصدیق فرماتا ہی ۵
 پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنی واسطی
 فرماوی اور انصار کی نصرت کو فقط اپنی لئی تصدیق کری اور پھر شیعوں کی موہبت
 یہ بات نکلی کہ انکی ہجرت اور نصرت دنیا کی واسطی تھی اے یارو ذراتو سوچو کہ
 تم خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو یا لکن ذیل اللہ کی حکم کو مانتی ہو یا اس سے متقلد
 کرتی ہو خدا تو فرماوی کہ مہاجرین اور انصار اچھی تم کہو کہ نہیں وی بڑی سی بڑ
 وہ کہی کہ میں انسی اضی وی مجاہد سی اضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط نہ خدا اوسے ہی

توی خدا سی رضی اللہ فرمادی کہ اونہوں نے ہجرت میری لئی کی اور نصرت
 میری واپسی کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سی نکلی حرص دولت کی چھٹی پیچھے
 کی نصرت میں شریک ہوئی آخر تو ذرا غور کرو کہ کیا کہتی اور کیا کرتی ہوتی ہے
 ایک آیت ہو دو آیت ہوں اور اسکی تاویل ہو سکتی ہی اور اسکی معنی بن سکتی ہیں جیسا
 قرآن مجید مہاجرین اور انصار کی ذکر سی بھرا ہوا ہی تو کھان کھان تاویل کر سکتے
 گے کہ آیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے تنہا وہ داغ داغ شدہ پنبہ کجا کجا بھی
 حقیقت یہی کہ مذہب بقے عبداللہ ابن سبا کا اختیار کر لیا مگر اب کوئی بات
 بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید سی نکار ہو سکتا ہی نہ اسکی تصدیق کیجاتی ہے
 عہد عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود بہ ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان نمود
یقول المتمسک بولایہ علی بن ابیطالب علیہ السلام
 یہ جواب فرماتی ہیں کہ حضرات شیعہ بعض مرتبہ پیش جھکے کرتی ہیں اے عبادت
 سی سمجھا جاتا ہی کہ مرتبہ دیگر دوسری طرح سی کرتی ہیں پھر اسکی بیان کرتی ہیں
 لیون آپنی مونہ چڑایا حقیقت یہی کہ شیعہ یہ کہتی ہیں کہ وہ کرتی ہیں
 ہمیشہ سی کہتی ہیں کہ خدائی مومنین مومنین مہاجرین اور انصار کی تعریف
 اور منافقین اور فاسقین اور فاجرین کی اور مرتدین کی مذمت کی خواہ ظاہر
 مہاجرین میں سی ہوں خواہ انصار سی خواہ بطمع عزت و مال منال دنیا ایمان لائی
 ہوں اور مصداق **تُؤَيِّدُونَ عِزَّ الدُّنْيَا** ہو خواہ بخوف جان ایمان لائی ہو
 ہجرت کرنا اور کما ہی خواہ بطمع دنیا ہی عاجل ہو خواہ بطمع دنیا ہی اجل یعنی دنیا
 منجھو محصول ہو خواہ بخوف جان از دست کفار یعنی چونکہ ظالمین بطمع دنیا

ہر جو محصول دای شہادتین کر چکی تھی تو البتہ مقام سکانتھا کہ کفار باین جرم
 یوں کلمہ گو و لونی الظاہر ہوئی مار ڈالتی اس ڈر سی مگر چھوڑ کر مدینہ کو گئی پس
 شیعہ ایسی لوگوں کی ہجرت شد فی اللہ تہی اور ایسی ایمان والی نہ حقیقت میں
 مسلم تھی اور نہ حقیقت میں ایسی ترگ وطن کرنیوالی مہاجر تھی گویا ہر مین کا مسلمان
 اور مہاجر نہیں مگر خدا نہیں تعریف کرتا مگر یونین اور مہاجرین حقیقی کی واسطہ
 اہل مدینہ میں جو بطبع و نیای مرجو محصول ایمان لائے اور لڑائیوں میں بطاع
 مال غنیمت بظاہر شریک ہی اور وقت پڑی پر مہاجرین فارین کے ساتھ
 جاگ کھڑی ہوئی اور تقسیم غنائم کی وقت کہتی تھے رحم اللہ بنیہ عطی فرمایا
 و یؤتی فیما یقطر من دماہم کما اقر ایسی لوگ حقیقت میں انصار حقیقی نہ تھے
 اور خداوند تعالیٰ فی اوہامی حقیقین منہم من یدعک فی الصدقات انازل کیا
 پس ایسی مہاجر اور انصار کی خدائی تعریف نہیں کی بلکہ اوہامی مذمت سے قرآن
 بھر بواہی اور خدائی ایسوں کو ملقب بلقب مہاجر و انصار نہیں کیا ہی بلکہ ایسے
 لوگوں کو منافقین تعبیر کیا اہل سنت زبردستی منافقین کو لقب مہاجر و انصار
 دیتی ہیں اور کل آیات گواہ نہیں منافقین کے مدح و ثناء میں مہاجر تھے
 ہی تو آیات مذمت کسی شان میں ہیں جس میں عوام باطل المہنت شیعہ کی نزد
 تہلاد و چار قابل مدح ہی مکتبی ہیں پس آیات مدح و ثناء کی شانیں ہو سکتی ہیں
 لیکن بابر نہ ہر بیان کہ صحابہ کل عدول ہیں دو تین بھی قابل مذمت نہیں
 اور خداوند تعالیٰ فی جوثلث قرآن مذمت منافقین ہی بھر دیا ہی و سکانتھا
 ان تھا اور اگر حاضرین صحبت سے نہ تھی وہ لوگ جنکی حقیقین یو ذون اللہ

رسولہ ولعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ فرمایا ہی تو شام و روم اور
 کی لوگ اپنی گھر بیٹھی بیٹھی رسول خدا کو اذیتیں دیتی تھی جنکی خدا مذمت کرتا تھا
 حقیقت یہی کہ سنو کی قول پر جتنی آیات مذمت ہیں سب لغو و باطل
 ہیں اور بہت برگزاون آیات کا ایمان نہیں لائی جس طرح تمہنی کہا ہم سب کہتی ہیں
 کہ آیات مذمت کی کہان کہان تاویل کر دگی کس کس آیت کی تحریف معنوی کر
 ے تن ہم داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہی حقیقت یہی کہ از ابو بکر تا
 بیعت کر کی خلیفہ بنا لیا مگر اب کوئی بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید
 انکار ہو سکتا ہی نہ اسکی تصدیق کیجاتی ہے عشق چہ آسان نمود آہ
 دشوار بود چہ ہجر چہ دشوار بود یا چہ آسان گرفت چہ قولہ او سو قد
 دنیا اور دولت کہان تھی اقول یہ وہی شبہ پارینہ ہی جو دلیل اور
 کہانی ذکر کیا اور ہم جواب دیچکی اور بعد اسکی ایمان ابو بکر میں ہی بیان
 کہانتک اس خرقہ بخیس کو دھو دھو کی آب و تاب دیجگا مگر ارش ہو
 طمع دنیا کی لمی دولت دنیا کا موجود ہو نا ضرور نہیں ہی بلکہ ایسا کہ باسیہ
 حصول دنیا لوگ کار نامہ عظیم پر مبادرت کرتی ہیں چہ جای انیکہ حصول دنیا
 چند روز کی مٹنوں بقرائن حال و بتصدیق مقال کا نہیں ہے الاستقبال
 قولہ کیا مدینہ میں کسی خزانہ کی کھنی کی خبر و نگو ملی تھی اقول خزانہ
 کی خبر تو نہیں ملی تھی مگر سلطنت شہمی بخلافت ملنی کے خبر کا ہنوں سے ملی تھی
 بہت سا مال ہمراہ لیکر گئی تھے اقول سچ ہی کہ مال ہمراہ لیکر نہیں گئی تھی
 انکی سبب طمع حصول مال کی زمانہ آئندہ میں تھی اگر سبب طمع نہ تھی تو کیوں کر

کہی فریشتا و سُو قُنَا تَقْطُرُ مِنْ دِمَائِهِمْ قَوْلَهُ تُو پھر اونکی ہجرت اور نصرت
 کا کیا سبب تھا اقول مومنین مومنین کی ہجرت اور نصرت کا سبب حبیب
 خدا ہی اور منافقین کی ہجرت اور نصرت کا سبب طمع حصول دنیا زمانہ آئندہ
 میں ہی گناہ مرقولہ اگر تمام مہاجرین اور انصار نے اقول اگر تمام مہاجرین
 اور انصار نے ہجرت اور نصرت کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی ہجرت
 کرنا معاذ اللہ فضول و مہمل ہو جاتا ہے اسلئے کہ جب کسی دنیا کی ایسی ہجرت
 نصرت خین کی تھی تو خدا کی شان میں توید و ن عرض الدنیا فرماتا ہے اور
 کسی شائین لیست و ن بالیہر بلوڈۃ فرماتا ہے اور کسی شائین فقد ضل
 سواء السبیل فرماتا ہے اور کسی شان میں من یتولہم فاولئک ہم
 الظالمون فرماتا ہے اور حسب کی سب صحابہ مومن تھے تو کنکی نسبت لعنہم اللہ
 فی الدنیا والآخرۃ واعدلہم عذاباً موعیناً ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی
 ہجرت اور نصرت خدا کی لئی اور بعضوں کی دنیا کی لئی تھی اور کائناتان بھی کر رہی
 کتنی صاحب تھی جنہوں نے دنیا کی لئی ہجرت اور نصرت کی جب نام لینا شروع کرو
 تو تین چار صاحب ہی تھو گئے اسلئے کہ ہر می نزدیک صحابہ کل عدول ہیں پس
 البتہ اقوال خدا سب مہمل اور فضول ہیں معاذ اللہ من ذلک قولہ اور میں چاہے
 کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا اقول بڑا فائدہ حاصل
 ہو گا کہ مصداق مدد و حین خدا پیدا ہو جائیگا اور سنیوں کی زبان و راز جو کذب
 و فتنی و ساز ہی بی تکلف قطع ہو جائیگی پھر نہ کہہ سکیں گی کہ خدا کا تعریف کرنا
 فضول و مہمل ہو جاتا ہے ہم نہیں سمجھتے کہ غرض اس شخص کی فائدہ حاصل نہ ہوتی

کیا ہی اگر یہ غرض ہی کہ رسول خدا کو تین چار کی ذات سے کچھ فائدہ نہ ملے
 حقیقت یہ ہے کہ جنہوں نے ہجرت کی اور دین کی فتنہ نصرت کی اور
 کی ذات کو فائدہ دین و دنیا ملا جناب رسول خدا نظر واقعہ اونکی محتاج
 اور اگر نظر بظاہر احتیاج فرض کیا وی تو ایک سیف ید الہی و وسطی حمایت
 دین حسین کے کافی اور وافی تھی کہ جب سب بھگوت بھاگ کھڑی ہوئے
 تو دین خدا و حسین کے زور شمشیری قائم رہا تا تھا پس وہی تھا کافی
 چہ جائے انیکہ اونکی ساتھ دیگر مومنین مومنین بھی امثال حمزہ و عبیدہ اور
 جعفر طیار اور دیگر اتباع اخلاص شعار بھی شریک ہو جاوین اس کذب
 افتری کی بھی کچھ انتہا ہی کہ سیکڑوں شہدای بدر واحد و حنین و خبہ کہ
 جنگی شہادت خاتمہ باخیر ہوئی رسول خدا دیتی تھی اور اونکی مصداق قائل
 وقتلو ابو نعیم کسینی آج تک شک نہیں کیا ہی ہماری حضرت مخاطب
 کذب و افتری فرماتی ہیں کہ شیخہ بختین چار کے ان سب بزرگوار و مخلص
 مہاجرین و انصار مدوح نہیں جانتی اسے حضرت دیکھو اس جھوٹے پرست
 سر پر آسمان نہ بھٹ پڑی حامیان دین حسین کا تو کچھ ذکر ہی نہیں فقط دین
 منافق کی حق میں سب آئین کلام اللہ کی معمول کیجاتی ہیں کہ وہی منافق
 قاتلو وقتلو ابی تھی اور مصداق رضی اللہ عنہ بھی تھی اور وہ
 ساقیوں اور وہی اولوں اور وہی مہاجر اور انصار تھی جو کچھ تھے وہی
 تھی باقی سب بیچہ زہی عقل و زہی نشہ ہی شہر قو کہ مہاجرین اور انصار
 کی طرف سے جواب دی دیا ۱۱ قول پھر آئی ثلاثہ کو کیا ملا جب ایمان ہی

بطبع دنیا تھا تو افوی مہاجرین اور نصرت بھی نہی شیعہ بطبع دنیا ہی اور ایسی لوگوں کو
 نہ ہم مومنین میں سمجھتے ہیں نہ مہاجرین اور انصار میں بلکہ ہم اور ہمارا خدا ہی
 ایسی لوگوں کو منافق کہتا ہے قولہ مہاجرین اور انصار نے جو کچھ کیا میری ہی
 واسطی کیا + اقول محض غلط اور قرنی علی اللہ ہی کسی آیت کا قرآن میں یہ
 مضمون نہیں ہے کہ کل مہاجرین اور انصار نے جو کچھ کیا وہ میری ہی واسطی کیا اور
 کیونکہ عقل قبول کری کہ افعال منافقین شر ہوں اور اگر عقل محال ہم تسلیم ہی
 کر لیں کہ کسی آیت کا یہ مضمون ہو تو وہ مہاجرین اور انصار حقیقی ہیں نہ وہ
 منافقین کہ جنکو ہشت مہاجر اور انصار نام کھ لیا ہے قولہ مہاجرین
 نسبت فرماتا ہے کہ الذین اخرجوا الخ اقول یہ آیت شان میں مومنین
 مقابلین کے ہی چنانچہ ابتدای آیت دانی ہا یہ یوں ہی اذن الذین یقاتلون
 بانہم ظلموا و ان الله على الظالمين لخبير عليم لفظی الذین اخرجوا من ديارهم
 بغیر حق الا ان یقولوا ربنا الله یعنی اجازت قتال دی گئی مقاتلین کی سبب
 اس کے کہ وہی مقاتلین مظلوم ہیں اور یہ تحقیق کہ خدا ان کی مدد و کرنی پر قادر
 اور توانا ہی اور وہ مقاتلین جنکو اذن حیا د ملا وہ لوگ ہیں کہ کالی گئی اپنے
 گھر و نسی بنا حق فقط اس بات پر کہ ربنا اللہ کے حکم ہی قال اللہ یضار ہی ان
 آیت نزولت فی القتال بقدر ما شئ عتہ یعنی یہاں آیت ہی جو اجازت قتال
 مشرکین میں نازل ہوئی بعد اس کی کہ ابتدای امر میں اس سے بھی کی گئی ہی آیت
 پس اس آیت شریفہ میں جناب باری جان فرماتا ہے کہ مومنین مقاتلین نے جو اذن
 کو اب ہم نے اجازت قتل و قتال مشرکین دی سبب اس کی کہ ان پر مشرکین نے ظلم کیا

اور انکو جلدی وطن کر دیا فقط اتنی ہی بات پر کہ وہ ربنا اللہ کہتی تہی مینی ایسا
 بخدا لائی اور کلا الہ الا اللہ کہا حاصل آئی شریفیہ بھیہی کہ جہاں وفات
 مینی نفسہ امر مرغوب تھا مگر ہمینی اوسکی اجازت پہلئی دی کہ خود کفارنی ظلم و جور
 مسلمانوں پر کرنا شروع کیا یہاں تک کہ انکا گھر بار چھین لیا اور آوارہ وطن کر دیا
 تب نہ امین اور ظلمونکی ہمینی بھی مسلمانوںکو اجازت دی کہ تم بھی کافروںکو مارو اور
 انکا مال اسباب چھین لو جیسی انہوں نے ہمارا چھین لیا ہی سرخو ص قبیح
 نہیں ہی بلکہ حسن ہی و حیب حاصل آئی شریفیہ معلوم ہوا تو جانا چاہی کہ یہاں تک
 و قسم کی فعل کا ہی ایک تھے وہ جو کفارنی سلیم کے ساتھ کیا یعنی ظلم کیا اور گھر
 سنی نکال دیا دوسری فعل مسلمانوں کا کہ انہوں نے ربنا اللہ کہا تھا یعنی مسلمان
 ہوئی تہی اہم اس سی کہ بصدق دل ربنا اللہ کہا ہو جیسی کہ مومنین مومنین یا علی
 دنیا ربنا اللہ کہا ہو جیسی کہ منافقین پس آپ نے جو فرمایا کہ دو آیتوں میں اللہ جل
 فی اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصارنی جو کچھ کیا وہ میری سہلی کیا ہے
 اس آیت سی تو ایک کام کا کرنا ہی خدا کی سہلی نہ نکلا چہ جاسی انیکہ جو کچھ کیا وہ میر
 و سہلی کیا الغرض ظلم کرنا اور گھری باہر نکال دینا کار شکرین تھا نہ کار مہاجرین
 ایمان لانا کار مہاجرین تھا مگر بصدق دل کل کا ایمان لانا یا بعض کا بصدق دل
 اور بعض کا بطح دنیا اس آئی شریفیہ کو اس پر گز دلالت نہیں ہی آری حیطہ
 سی نکالنا کار شکرین تھا اسی طرح کہہ سکتی ہیں کہ گھری کلنا کار مہاجرین تھا لیکن
 آیت میں تو گھری کلنی کا ذکر ہی نہیں ہی بلکہ کفار کے نکالنے کا ذکر ہی باقی رہا
 نکالنا فی نفسہ کیا امر تھا گو اس آیت سی اس سی کچھ و سہلی نہیں ہیں مومنین

تو مہاجر الی اللہ و الرسول نکلی تبہ اور منافقین دنیا طلب مہاجر الی الدنیا
 نکلی تبہ پس اس آیت کو جو شانِ مقاتلین میں ہی مطلب مخاطب سی کو یہ مطلب
 یہ تھا بلکہ آپ کے ثلاثہ تو کبھی مقاتلین میں ہی نہ تھے جو مصداق آریہ میں کہ سیرج
 داخل ہو سکے آپ ہی فرما دیجی کہ کس لڑائی میں تمہاری حضرت مقاتلین میں
 سی ہی کہان قتال کیا کس کا فرکو مارا مہنی تو اوکا بجز فرار کے قرار ہی کسی معرکہ
 میں نہیں سنا مفضل عن القتال قولہ کفار و انکی سلام لانی سی خفا ہو گئی +
 اقول سچ ہی کہ مومنین کی ہی ایمان حقیقی لانی سی خفا ہو گئی تبہ اور منافقین
 ہی ایمان ظاہری لانی سی خفا ہو گئی ہی اور دونوں کو گھرونی کال دیا تاں لیکر منہ
 حقیقی کے تو خون کی پیاسی مہتی ہی اور منافقین سی اور منہ عدوت نہ ہی مگر
 جب ہی سال بن بیعہ سوچا پس جوتی ہی لگا کی چوڑ دیتے ہی اور یہ امر ہی
 نسبت اور خیمین منافقین کی تھا جو کفار سی چندان ملاوت نہ کہتی ہی لیکن وہ
 لوگ جو کفار سی زیادہ لگی لپٹی رکھتی ہی و نسی غماض ہی کر جاتی ہی چنانچہ حضرت
 عثمان وقتبہ صلح حدیبیہ کفار کے پاس بھی گئے تو اوکو کفار نی کچھ ہی اذیت
 نہیں دی اور اوکو اطمینان تام تھا کفار کطرت سی پس ایسی لوگو کو البتہ کفار ہی
 نہ نکالا ہو گا لیکن ایسی لوگ فقط بطع دنیا خود کھل گئی جو منگے قرین قیاس ہی
 بات ہی آگی مخاطب کو اپنی سمجھ کا اختیار ہی قولہ اوکو زیبا ہی اقول
 اور نکو زیبا ہی کہ کہو کہ منافقین ہی ہی خاص و مطلی خوشی خدا ہی کے ہجرت کی ہی
 اسلئے کہ ظاہر میں وہ ہی تو زینت اللہ ٹہتی ہی اور ہی اگر تم یہ نہ کہو گے
 تو اپنی ثلاثہ کو کیونکر داخل مہاجرین کر دگی اور شیخہ سی مہاجرین کی شان میں

اگر ایللع دنیا حیرت کرنا کہیں تو کون بری بات ہی وہ تو ایسی ایسی باتیں ہونگی
 حق میں کہتی ہیں کہ بدست کا جگر جسکی شتی سی جل ٹھن کر کباب ہو جاتا ہے
 قل موتوا بغيظکم قوله ہماری تو موندہ سی ایسی بات کل ہی نہیں سکتی اقول
 سچ ہی کیونکہ ایسی بات کلی کہ جس سے حضرات ثلاثہ کو خضر منجی مگر جو کچھ شیعوں کے
 موندہ سی خدا نکلو اتا ہی وکی لہی کافی ہے آپکی موندہ سی کالنی کی کیا ضرورت ہے
 قوله دوسری آیت اللہ جل شانہ انصاکی شان میں فرماتا ہے والذین تبوءوا
 لئذا قول بیما فی وافی بدایہ ذکر تفسیر میں ہی چنانچہ پیشتر اس سے جتنا
 باری فرماتا ہے للفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من ديارهم الى ان قال
 والذین تبوءوا الدار والايمان من قبلهم یعنی مال فی وہی فقر و مہاجرین
 کی ہی جوابی گہرونی نکالی گئی اور وہی ان لوگوں کی ہے جنہوں نے جگہ ہی دار
 ہجرت میں اور دایمان میں یا خاص کیا ہی ایمان کو قبل ہجرت مہاجرین کے
 علی اختلاف التفسیر قال البیضاوی تحت قوله والذین تبوءوا الدار وعطف
 علی المهاجرین والمراد بهم الذین تصادوا الذین ظہر صدقہم یعنی والذین عطف
 ہی اور مہاجرین کی اور مراد ساتھ ہی وہ مضاربین کہ جنکا صدق ایمان ظاہر
 ہو گیا ہی تھی اور کہا ہی بعض مفسرین کی کہ مراد وہی مضاربین جو قبل از ہجرت
 مہاجرین ایمان لائی تھی اور کہا بعض آخری کہ مراد اصحاب بیعت عقبہ ہیں کہ
 وہ ستر آدمی تھے مضاربین سی کہ عقبہ یعنی میں جہان می جروج میں کیا جاتا
 انہوں نے بیعت رسول خدا کی تھی اور پر حرب کل بیضا وراحم کی اور وہی لوگ
 بہت کم تھے ہی انکو جو انکی طرف سے ہجرت کرتی تھی نغرض قول بیضا وراحم

۱۔ مہاجرین و انصار
 ۲۔ مہاجرین و انصار

اس آیت کی ساتھ فقرہ انصار کی اور ساتھ مخلصین نے الایمان کہ جبکا صحت
ایمان ظاہر ہوا تھا معلوم ہوتی ہی اور قول دیگر مفسرین سی خصوصیت ان
انصار کی جو قبل ہجرت مہاجرین ایمان لائی تھی یا خصوصیت ساتھ ان
عقبہ کی معلوم ہوتی ہی پس مخاطب خوش فہم کا فرمانا کہ اس آیت سی بھی
سمجھا جاتا ہی کہ کل انصار کی جو کچھ کیا وہ خدا کی واسطی کیا یہ کہان سمجھنا
اب ہم ہسنت کی مفسرین قول کو دیکھیں کہ وہ باعلیٰ مذاہب کفار تھے کہ
انصار مخصوص مراد ہیں یا قول حضرت مخاطب کو دیکھیں اور مفسرین کو بھی
سمجھیں اور اگر پیاس خاطر مخاطب ہم یہ ہی کرین تب ہی جب ہم کو کرتی ہیں
تو حضرات ثلاثہ مخاطب کو کچھ فائدہ ملیگا بلکہ او کی حق میں بیعت ابو بکر
نکرتا بعض انصار کا مثل قیس بن سعد و سعد عبادہ وغیرہ کا ضرر پہنچائیکہ انھوں
حضرت خلیفہ ثانی کو کہ جب بیعت کرنی سعد عبادہ سی ناخوش ہوئی تو فرمایا
تھی اقتلوا سعدا قتلا اللہ فانی صاحب فتنہ و شر جیسا کہ نہایت ابن اثیر
کہ بڑی عمد کتاب بل سنت کی ہی موجود ہی اور خود صاحب نہایت ہی اور دیگر
اہل سنت فی تصریح کی ہی کہ قتلا اللہ بمعنی لعنہ اللہ ہی نہیں ایک ایسے انصار
کو جسکے حق میں خدا فی بقول مخاطب فرمایا ہی کہ جو کامل و متی ہو اور فقط میری
ہی واسطی ہو تو بیعت بکری نہ کرنا اور سبچارہ کا ہی فقط خدا ہی کی واسطی تھا ایسی کار
رہا مند ہی خداوندی پر اس قدر ناخوش ہونا کہ حکم او کی قتل کا دینا اور اسکو
لعنت کرنا اور ایسی نیکو کار کو صاحب شر و ضلالت کہنا کار دینا نہیں ہے
قولہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہی اقول یا اگر مراد انصار سی

انصار حقیقی ہیں تو مسلم ہی اور اگر مراد انعم انصار حقیقی اور انصار ظاہری
 سی ہی کہ جسکی منافقین بھی داخل ہیں جیسا کہ جناب باری فرماتا ہے و من اهل
 المدینۃ مدد و اعلى اتفاق ولا تعلم احد تو ہرگز مسلم نہیں ہی کہ خدا کی قسم
 انکی تعریف کی ہو، قولہ پھر شیعوں کی مونہہ سی یہ بات نکلتی کہ انکی ہجرت
 اور نصرت دنیا کیو سطلی تھی اقول شیعوں کی مونہہ سی البتہ یہ بات نکلتی ہے
 لیکن یہاں اللہ کہ نسبت مہاجرین اور انصار حقیقی کے یہ بات نکلی بلکہ منافقین
 کی نسبت نکلتی ہی آپ کیوں شیعوں پر فخری کرتی ہیں اپنے نہیں سنا کہ بہت
 جھوٹے لوگوں سی مونہہ میں سی بواتی ہی قولہ خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہو
 اقول خدا کی کلام کی تصدیق کرتی ہیں مگر تمھاری کلام کی تکذیب کرتی ہیں
 اور تمکو مفتہ ہی علی اللہ جانتی ہیں، قولہ یا اوس سی مقابلہ کرتی ہو اقول
 اوس سی تو نہیں مقابلہ کرتی مگر اوسکی طرف سی تمسی مقابلہ کر نہ کو موجود ہیں
 کیوں خدا پر تمھت کرتی ہو قولہ خدا تو کہی کہ مہاجرین اور انصار اچھی اقول
 ہم ہی کہتی ہیں کہ جو حقیقت میں مہاجرین اور انصار ہیں وہ سب اچھی اور نیک
 سب نبی و قولہ وہ کہی کہ میں اوسنی راضی ہا اقول ہم ہی کہتی ہیں کہ
 ہم ہی اوسنی راضی اور ہمارا خدا ہی اسی لیکن منافقین ہی خدا کے ہی بالکل غلط
 نہ خدا اوسنی راضی نہ وہ خدا سی اسی لہذا ہم ہی اوسنی نہایت ناراض ہیں اور
 جو انکی حق میں کہتی ہیں آپ خوب جانتی ہیں قولہ اللہ فرمائی انہو
 نی ہجرت میری لئی کی ہا اقول جنکی حصہ میں اللہ فرماتا ہی و نکو ہم ہی دست
 جانتی ہیں لیکن تم جنکو کہتی ہو وہ دنیا ہی کی طمع میں کلی حرص غنیمت کی تحیج

پیغمبر کی نصرت میں شریک ہوئی اسی باعث سے جب کہ میں جان پر مبنی تو دم دیا
 بھاگ کھڑی ہوئی اور جن لوگوں کی نصرت تھی انہوں نے یا مارا یا ماری جان
 بچا کی بھاگنا تو وہ جانتی ہی تھی اور انھیں بھاگنے والوں کی حق میں نازل ہوتا تھا
 فقد باء بغضب من الله وماواه جہنم وبئس المصیر مگر اللہ تعالیٰ سے
 مقابلہ کرتی ہیں کہ وہ تو ماوا جہنم فرماتا ہی ہے کہ ہتی ہیں کہ نہیں وہ جنتی ہیں اس
 ذرا تو غور کرو کہ کیا آہتی ہو اور کیا کرتی ہو قال المخاطب لمقام
 ہذا لا الله سبيل السلام چوتھی آیت لقد رضي الله عن المؤمنين
 اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فانزل السكينة عليهم
 واثابهم فتحا قريبا ومغانم كثيرة ياخذونها وكان الله عزيزا
 حكيما وعدكم الله مغانم كثيرة ناخذونها فجل لكم هذه وكذا آتاكم
 الناس عنكم ولتكون آية للمؤمنين ويهديكم صراطا مستقيما وغرض
 لم تقدر اعلیها وقد احاط الله بها وكان الله على كل شيء قديرا سبب
 نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت سلمہؓ نے ارادہ کیا کہ عہد اکر میں اپنے
 اور باونیشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کی لئی دعوت فرمائی اسلئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار
 مکہ میں لڑائی کریں اور اندر مکہ کی نہ جانی دین لیکن اکثر اعراب نے حضرت کی دعوت کو
 نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئی مگر وہی خالص مخلص جو سہرا یا ایسا ہی بھر
 ہوئی تھی حضورؐ میں چلی جبکہ مکہ کے نزدیک پہنچی قریش مانع ہوئی تب
 حضرتؐ نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا مگر لوگ اسکی قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹے
 تب حضرتؐ نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا کہ اہل مکہ نے حضرت عثمانؓ کو قید کر لیا اور اسکو

قول
 مخاطب

قتل کی خبر شہور ہوئی تب حضرت نے اپنی یاروں کو جو ایک سانسہ تھی جمع کیا جنکی تعداد
 باختلاف روایات ۴۴ چار سو سی لیکر ۲۳۰ دو ہزار تین سو تک تھی اور
 حضرت نے ایک درخت کی نیچی مٹیہ کر ان سب سے بیعت لی کہ قریش سے لڑیں اور
 کسی طرح پر ہونہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سب کو قید
 بن نہیں سنا فوج کے کسینی مختلف اس بیعت سے نہیں کیا چونکہ اس سفر میں منافقوں کا
 اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی مضبوطی اور ایمان
 کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انھیں بیعت الرضوان
 کی شان میں خدائی فرمایا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت
 الشجرۃ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کی نیچی مٹیہ سے
 فعلیم مانی قلو بھمہ اور ان کی دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق
 ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتی اور کہی ایسی وقت پر بیعت کرتے فأنزلنا سکینہ
 علیہم اور ان کی دلوں کو طمانیت و تسکین دی دیتی کہ جو خوف و خطر لڑائی پر
 مستعد ہوئی اور مرئی اور مارئی پر تیری ہاتھ پر بیعت کی واثابہم فتحاً
 قویاً اور ان کی شکستگی دور کر نیکی لئی بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور کچھ
 بڑی بڑی فتوحات اور غنائم کا مثل روم اور پارس کی وعدہ کیا پس ان
 آیتوں سے ان سب صحابہ کی جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کی نیچی بیعت لی
 بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان کا اخلاص اور ایمان میں کمال ہے نا ظاہر ہوتا ہی کوئی لفظ
 کوئی حرف خدائی ان آیتوں میں ایسا ذکر کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل نکار کا ہو
 بلکہ آپسی رضامندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کہنی وال نہ ہو اور فتوحات کا وعدہ

کیا جنکا ظہور انہیں صحابہ کی ماتہ سی ہوا البتہ شیعیان علی سی پوچھتی ہیں
 کہ وہ اول یہ فرماوین کہ یہ آیت قرآن مجید کی ہی یا نہیں اگر ہی تو یہ انہیں
 کو کوئی شائبہ ہی جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کی بھی کی تھی یا نہیں اگر
 انہیں کے شان میں ہی تو انہیں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ
 کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھی تو جو کچھ خداؤں بیعت کرنا ان کی حق میں تھا ہی
 کہ لقد رضی اللہ کہ میں اونی رضی ہوا تو اس رضامین وی لوگ بھی آگئی یا نہیں
 اگر نہیں آئی تو ان کی مستثنیٰ ہونی پر کیا دلیل ہی اور اگر وہ بھی آگئی تو جسے
 خدا راضی ہوا اور جسکی شائبہ خود لقد رضی اللہ فرماوی و رضی ناراض ہونا اور
 انکو برا جاننا انکار آیات قرآنی سی ہی یا نہیں اگر یہ کہ وہ منافق تھے تو
 انکار وہی خدا ہی خود کر دیا کہ فرماتا ہی فعلہ صافی قلوبہم فانزل السکینۃ
 علیہم کہ میں نے ان کی دل کو کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑی پکے مسلمان اور
 سچی ایمان والی ہیں اسی لئے میں نے ان پر نازل کی تسلی اور دی انکو فتح اور اگر وہی
 لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا انکی ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں انکو فتح اور
 غلبہ عطا کرتا ان آیتوں کو دیکھا اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب اسی بیت صحیح
 صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہی تو پھر کیا سبب کہ ہمارے یہاں
 ان علما کی صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سبب
 عالم سب مولوی سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے ناؤں تھے کہ ایسی آیت ہی
 ایسا میرا انکار کیا اور باوجود اسکی ہی صحابہ کو برا جاننا اسلئے ہم انہیں کے مذہب
 کی معتبر تفسیر و تفسیر اپنی دعویٰ کو ثابت کرتی ہیں اور یہ امر کہ انکی عالم اور مولوی

نادان تھی یا دانا ایمان والی تھی یا الی ایمان منصف تھی یا متعصب اور نصیب کے عقل
چوڑائی میں اونکی تفسیر و تکرار و تکرار جو کچھ وہ انصاف سے مناسب جانیں وہ کیا سمجھیں
ای بھائیوں شلو کہ تمہاری یہاں کی تفسیروں کی اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے
کاشانی اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں کہ آنحضرت فرمودند بدو فرخ نرو و یک کسر اذان
مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند و این را بیعت الرضوان نام نہاد و نہ پچھتہ کہ
حق تعالیٰ در حق ایشان فرمود کہ لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك
تحت الشجرة يقول المتمسك بولاية علي ابن ابي طالب
عليه السلام آية وافی ہا یہی مثل آیات سابقہ کی مومنین مومنین ہی
کی شان میں ہی نہ منافقین مرابین کی شان میں بلکہ آیات گہری صریح تہی کہ لفظ
مومنین کی تصحیح خود آیت میں موجود ہی پس جناب باری جل شانہ فرماتا ہے تحقیق
خدا راضی ہو مومنین سے نہ منافقین سے جسوقت کہ اونہوں نے یا اس سبب سے کہ
اونہوں نے تحت شجرہ بیعت کی لحاظ اسکی کہ اذ یا ظرفیہ ہی یا تعلیلیہ اور ہر
یہ امر ہی کہ جن مومنین سے کہ خدا راضی ہو ضرور ہی کہ مومنین ہوں نہ وہ کہ جو
قالوا امنا با فواہم و لم یؤمن قلوبہم ہوں اور مکر گزار شرعاً شریعتاً
کہ آپ کی حضرات ثلاثہ کو شیعہ ہرگز ہرگز مومنین سے نصیب سمجھتی پھر جناب پہلے آپ
ایمان نہ ثابت کر لینی کی تب تلک ہم حضرات ثلاثہ کا تحت اس آیت شریفہ کی دخل
سلم نہیں کر سکتی آپ خود انصاف فرما کر بین خود و خدا کہی کہ مقارن بینیت
صلح حدیبیہ واقع ہوئی پس جو لوگ کہ خود اپنی زبان صدق ترحمان سے اشاہد ہیں
کہ مجاہدین صلح سے اصل نبوت ہی میں شک پڑا جو کہ پڑا ہے پس اسے نہ

ہم مومنین موقنین کہیں کہ شاکیں مہتابین کہیں یا روکیسی بی باک ہو کہ شیعوں
 سامہنی بیعت حدبہ کا ذکر کر کے یاد دہ نفاق عمری ہوتی ہو کیا تھو کوئی دنیا
 میں مومن موقن نہ ملا جو ایسی شاکیں کو اپنا پیشوا بنایا اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چارو
 بھریانی میں دُوب مرو **قوله** سبب نزول اس آیت کا یہ ہے ہی **اقول** سبب
 نزول کو کسی تفسیر معتبر کسی کتاب معتبر سے مقابل اپنی خصم کے بیان فرمانا تھا ورنہ
 آپ کا خصم ان قصہ کہانیوں کو تو نہ مانے گا مثل ہی کہ کہانی ایسی جھوٹی بات ایسی ہی
 لیکن آپ کی تو بات بھی بد رشتی کڑوی کر دی ہی **قوله** گروہی خالص
اقول آپ کی فرمایا کہ اکثر اعراب کی حضرت کی دعوت سے ہی تھی سب کہا کہ بعض
 اعراب کی سنا پس کیون نہیں جائز ہی کہ وہ بعض اعراب ہی ہوں جو شہ کفر و فساد
 ہوں اس دعویٰ کو کسی دلیل ہی ثابت کرنا ضرورت ہے کہ جتنی ساتھ ہوئی تھی فقط وہ
 مخلص ہی تھے کیون نہیں جائز ہی بعض وہ منافقین ہی ساتھ ہوئی ہوں کہ جنکو
 کسی قدر کفار سی اطمینان ہو کہ وہ ہر کو کچھ ضرر نہ پہونچائیں گے جیسی آپ کی ثالث باخیر
 کو بالکل اطمینان تھا اور یہی بعض وہ لوگ ساتھ ہوئی ہوں جنکو کچھ غیرت و حسبت
 ہتیار رکھ دینی میں اور پشت دیتی میں تھی وہ اپنی جی میں ہمیشہ ٹھانی رہتی تھیں
 اگر خدا خواستہ برا وقت پیش آوے گا تو ہم پیغمبر کو تنہا کافر و عین چوڑ کر بھاگ
 کھڑی ہو سکتے ہیں اگر کچھ ایسی لوگ بھی ساتھ ہوئی ہوں تو عقل اسکو تجوز کرتی ہی
 یا تو آپ نفی اس احتمال پر توئی دلیل قائم کرتی یا سب ہمہ ہون کی خالص مخلص
 ہونے کا دعویٰ نہ کرتی اور اگر کوئی دلیل عقلی نہ ملے تو کسی کتاب معتبر
 ہی کا نشان دیتے **قوله** اونکی قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے

اقول اگر قتل ہے کی خبر مشہور ہوئی سی حضرت نے بیعت لی تھی تو پھر حضرت
 عثمان کی طرف سے اپنے ہاتھ پر کیوں ہاتھ رکھا تھا کیا حضرت نے مردوں کی
 طرف سے بیعت لی تھی اگر آپ بیعت عثمانی کو مسلم کرتی ہیں تو ضرور ہی قتل
 مشہور ہونیکلی خبر کو محض غلط جانی اور یہ فرمائی کہ حضرت نے بیعت اور
 صلحت سے لی ہوگی مثلاً رعبہ الناکفار پر قولہ سوای قید بن قیس
 منافق کے اقول ابھی پانچ سطر پہلی اپنی ارشاد فرمایا ہی کہ اس سفر میں
 ہمراہ نہ ہوئی مگر وہی خالص مخلص ہے جو سرایا ایمان سے بھری ہوئی تھی ہتھے
 قید بن قیس منافق کہاں سے ہمراہ ہو نہیں سکتا یا حقیقت یہ ہے کہ نفاق ایک
 باطنی ہی اکثر ہے کہ اکثر لوگوں کو اس سے خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ جناب
 سب بعض کو نہ پہچان سکتی تھی چنانچہ جناب باری نے خود فرمایا ہی کہ لا تعلمہ
 نحن نعلمہ ہم نہیں اگر مخاطب کو بعض منافقین کا حال معلوم نہ ہو تو ہو سکتا ہے
 لیکن جس طرح حضرت مخاطب کو ایک شخص کے نفاق کا حال معلوم ہوا وہی طرح
 ہم کو بھی اور دو میں منافق کا حال معلوم ہوا ہی کہ وہ ہی اس سفر میں ہمراہ تھے
 قولہ چونکہ اس سفر میں منافق کا نفاق اور مخلص کا اخلاص ظاہر ہوا تو
 ایک پانچ سات سطر کی عبارت میں آپ کیا کیا نگہ مائی ہو قلمونی بدلتی ہیں یہی
 کہ سبیل سفر خالص مخلص تھے پھر کہا کہ نہیں ایک منافق بھی تھا پھر فرمائی تھیں
 اس سفر میں منافق کا نفاق ظاہر ہو گیا کیون حضرت اس سفر میں منافقین تو
 ہی نہ تھے پھر نفاق کنکا ظاہر ہو گیا اس میں ثابت ہو گیا کہ جنکو آپ خالص
 سمجھا تھا وہ نہیں میں منافق بھی تھے مگر آپ نے نہ پہچانا تھا لیکن شاید

پہنچانتی ہیں قولہ فی الحاشیہ یہ روایت موافق روایت شعبہ کی ہی اقول
 کیونکہ جو کچھ بولتی ہو قولہ فیہا جسکا ثبوت آئندہ ہمیں کیا ہی اقول یہ ایک
 جھوٹہ پردہ سر جھوٹہ ہی قولہ فیہا اور ترجمہ کشف الغمہ سی سی روایت
 کو نقل کیا ہی اقول یہ تیسرا جھوٹہ ہی ایک خطا و خطا تیسری خطا کو ہم
 کیا کہیں جو روایت ترجمہ کشف الغمہ سی صفحہ ۲۲ میں نقل کی ہی جاوے ہیں عبد اللہ
 سی اوس روایت کا فقط ایک فقرہ اس روایت سی فی الجماعہ موافق ہی کہ فقط
 قید بن قیس فی بیعت شکنی کی کہ جسکو اس روایت میں تعبیر مختلف از بیعت کیا ہے
 حالانکہ متبادر مختلف از بیعت سی بیعت نکرنا ہی نہ بیعت توڑنا بہر کیف ایک فقرہ
 کی باہم متقارب ہوئیں یا وجوہ مختلف ہونی کل فقرات کی در روایتین ایک تین
 ہو جاتی ہیں پس اس روایت اور اوس روایت کو ایک کہنا دروغ ہر دو ہی اور
 اوس روایت میں ہی جو کلام ہی و سکی مقام یہ معلوم ہوگا قولہ سلمی اس
 بیعت کا نام اقول کیا خوب جہت تسمیہ بیان کی اس تحبیط کو ملاحظہ فرمانا چاہیے
 کہ بلا مضبوطی سی اور لفظ رضوان سی کون سا نسبت ہی اور کیا علاقہ ہی ہاں اگر
 یہ کہتی کہ چونکہ خدا فی بعد بیعت رضی اللہ عن المؤمنین کہا سلمی نام اسکا بیعت نہ
 ہوا تو ایک بات یہ کہانی کی ہوتی نہ یہ کہ مضبوطی اور ایمان سی رضوان نام ہو قولہ
 خدا راضی ہوا اور ایمان والوں سی قول نہ منافقین بیعت کر نیوالوں کی جن میں ایک
 ثلاثہ بھی ہیں قولہ اور ان کی دلوں کا اخلاص اس سی ظاہر ہو گیا ۱۰ اقول
 سو منوں کی دلوں کا اخلاص اور منافقوں کی دلوں کا عدم خلاص و دلوں کا خدا فی جان
 اس طرح پر کہ یہ بیعت موجب سکی ہوئی کہ کفار مغرب ہو کر صلح پر راضی ہو چکے ہوں

انتہا لاء امر اللہ و رسولہ صلح سی راضی رہی وہ مومن کامل ہی اور جو لوگ اس صلح کو
 بیزار ہوئی اور انکو نبوت ہی میں شک پڑا گو بعضوں نے بے شک ظرفی اور متناقض
 محض کی ظاہر کر دیا اور بعضوں نے نہ ظاہر کیا وہ منافق ہی قولہ اس میں
 ساتھ نہ آتی اقول کیون نہ ساتھ آتی قید بن قیس کیونکہ آیاتہا قولہ است
 نکر فی اقول منافقین تو مومنین سی بڑھکر دنیا سازی کرتی ہی اکثر افعال منہا
 جو بیکاری ہی افعال مومنین سی ظاہر میں بڑھ جاتی ہی مثل ہی کہ جو وہی مومنین
 کی چمک سچی کو مانہ کرتی ہی مگر جھوٹھی جھوٹھی ہیں اور سچی سچی ہیں اسکو جوہر ہی
 جانتی ہیں اناری کب پہچانتی ہیں قولہ اور انکی دلوں کو طمانیت اقول
 انزل لتکینہ علیہم کی ضمیر مومنین کی طرف پھرتی ہی نہ مطلق سبایع کیر طین
 خواہ مومن ہوں خواہ منافق قولہ لڑنی پرستند ہوئی اقول مومنین تو
 لڑنی پرستند ہوئی اور منافقین ہمیشہ اسی پرستند ہی کہ اگر خدا نخواستہ برآ
 پیش آئیگا تو پیغمبر کو تنہا چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہونگی اور پہاڑوں پر پھلارویہ
 اچک کر کھڑی ہو کر تماشہ دیکھیں گے مال کا جسکی فتح ہوگی اوسی ہی طمانیت کفایت
 کرے گی سوچا سچ بیان بار لیسگی اسکی کچھ غیرت اور پروانہ ہی بلکہ سری ہی جھڑپائی
 قولہ اور مرنی مارنی پر عیت کی اقول اگر بھی مرنی مارنی پر عیت کی ہی
 تو خیر سی جن میں ہی پھر کیون بہاگ کھڑی ہوئی وہاں کیون نہ مرنی اور فتنہ نکست
 میں داخل ہو گئی کما سیجی قولہ فتحاً قویاً اور انکی شکستگی دور کر نیکی لئی
 اقول خلط و خبط و ایجاؤ بہلا انا بھم فتحاً قویاً جوہر سی مراد بالافتاح خیر
 یا فتح مکہ ہی شکستگی دور کر نیسی کیا علاقہ ہی کاش اسکو تخت صفائے کثیر

کی لکھتی تو کچھ مناسبت ہی ہوتی لیکن خلل دماغ کا کیا علاج ہی قولہ ہندہ
 بڑی بڑی فتوحات اور غنائیم کا مثل روم و فارس و اقول بڑی بڑی فتوحات
 کا ذکر عبارت کلام اللہ ہی خارج ہی آری غنائیم کا ذکر کر اس مقام پر ہے۔
 پس بعضوں نے غنائیم خیر کہا ہی اور بعضوں نے غنائیم ہوازن کہا ہی جو بعد فتح
 حنین ہارنہ لگی اور بعضوں نے مقام اقل میں اول اور مقام ثانی میں ثانی کہا
 اور بضاوی نے ثانی کو تحت آخری کہا ہی اور بعضوں نے آخری سے قریہ آخری
 مراد لیا ہی یعنی مکہ جیسا کہ فتاویٰ مفہوم نے کہا ہی اور بعضوں نے مقام آخری کہا
 اور مراد اس سے کل غنائیم الی یوم القیمہ لیا ہی یہ قول مجاہد و قسطلانی و بعضوں
 نے فارس و روم مراد لیا ہی جیسا کہ قول حسن اور حبان کا ہی بہر کیف اقوال فقہین
 شہان شیعہ پر حجت نہیں ہو سکتی صحیح مسلم میں ہی عن رسول اللہ قال اذا
 فتحت علیکم فارس و الروم اسی قوم انتم قال عبد الرحمن بن عوف نقول کیا
 امرنا اللہ قال رسول اللہ او غیر ذالک تمنا غنیمت ثم تمنا اللہ و تمنا اللہ
 تمنا غنیمت او نحو ذالک ثم تنطلقون فی سائر المہاجرین فتجعلون ہبہم
 علی رقاب بعض ہیہ اوصاف حمیدہ جن حضرات مخاطبین کی اس حدیث میں
 جناب رسول خدا نے بیان فرمائی یعنی حرم اور تکالیف حیفہ دنیا پر اور تحا
 اور تقاطع اور تباعد اور ضعف کی گردنوں پر مسلط ہونا اگر ایسی ہی ہزاروں
 کی لکھی وعدہ فتح روم اور فارس تھا تو یہ بات عقل کی عاقل کی قبول نہیں کی
 مگر یہ کہ خدائی واسطی موسیٰ موفین کی یہ فتوحات اور غنائیم عنایت و
 ہی جیسا کہ فرمایا زینۃ اللہ الہی الخرج لعبادہ والطیبات من اللہ

قل ہی للذین آمنوا خاصۃ یوم الرقیۃ پس مومنین مومنین بھی متمتع ہوئے
 اور منافقین دنیا طلب بھی مثل کفار کی بلکہ ساتھ چوری اور سینہ زوری کے
 منافقین زیادہ تر متمتع ہوئے اور عوض میں اسکی روز آخرت نغمای الہی مخصوص
 بمومنین مومنین ہوئے **فذلک متاع الحیوة الدنیا وما متاع الحیوة الا قلیل**
فی الاخرة الا قلیل **قوله** پس ان آیتوں میں وہ سب اصحاب کی جنہوں نے خست
 کی نیچی بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے **اقول** سب مومنین مبالغین کے بزرگی
 ثابت ہوتی ہے نہ مطلق مبالغین کی اگرچہ منافقین بھی ہوں آری اگر خلافت پر
 کہ **لقد رضی اللہ عنہم** مبالغین تحت الشجرة تو بظاہر ہمیشہ بہہ ہوتا گو مراد
 مومنین ہی ہوتی لیکن خدائی تو صحیح فرمادی ہے کہ **عن المؤمنین ذیبا یقولون**
قوله اور ان کا اخلاص و ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے **اقول** آری
 مومنین مبالغین کا ایمان و اخلاص ظاہر ہوتا ہے نہ مطلق مبالغین کا اگرچہ
 منافقین ہوں **قوله** کوئی لفظ کوئی حرف ایسا نہ ذکر کیا کہ جس سے کوئی موقع
 کوئی محل انکار کا ہو **اقول** المؤمنین ایک لفظ ہے کہ جس میں آٹھ حرف ہیں
 اسی سے موقع اور محل انکار کا وسطی دخل ہونی حضرات ثلاثہ کی ملتہی **قوله** بلکہ
 اپنی رضامندی کا اظہار اسطورہ سی کیا کہ جس کا پہلی زوال نہوا **قوله** محض غلط کوئی لفظ
 کوئی حرف یہ بین وال و پر عدم زوال رضامندی نہیں ہے بلکہ اسم قائم صریح زوال
 رضامندی بعد ابقای شطر موجود ہی اسمی کہ پیش از آیت شریفہ جناب سے ذرا
ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ الی ان قال فخر نکث فاما نکث
علی نفسه ومن اخی فی جماعہ **علیہ اللہ فسیلوا یتہ اجر عظیم** **انی**

تجسے بیعت کی ہی اونہوں نے خدا سے بیعت کی ہی یعنی عہد و پیمان کرنا تجھ سے
 حقیقت میں خدا سے عہد و پیمان کرنا ہی پس جس شخص نے اس بیعت کو توڑا پس
 نہیں توڑا ہی مگر وسطیٰ ضرر اپنی نفس کے یعنی عہد شکنی سے کچھ ضرر خدا کو نہ پہنچا
 بلکہ ضرر خود ذات عہد شکن کو پہنچا اور جس شخص نے وفا کی ساتھ عہد پیمان
 خدا کی پس قریب ہی کہ دیکھا خدا اسکو اجر عظیم انتہی پس یہ آیہ شریفہ اس بیعت
 حدیثہ میں نازل ہو اہی چنانچہ آپ کی بیضاوی صاحب فرماتی ہیں وَالْآیَةُ
 نَزَلَتْ فِي بَيْعَةِ الرُّضْوَانِ یعنی آیت نازل ہوئی بیعت رضوان میں کہ وہی
 بیعت حدیثہ ہی بلکہ بعض مفسرین نے تصریح کی ہے کہ یہ آیت اگرچہ ترغیبی
 میں مقدم ہے مگر تنزیل قرآنی میں مؤخر ہے پس اس آیت شریفہ صاف ثابت ہو گیا
 کہ بعض مبایعین بیعت شکنی کر چکی ورنہ ذکر نکث کرنا خداوند تعالیٰ کا محض ایک امر
 لغو ہوتا اور یہ بھی سمجھا گیا کہ سب مبایعین مومنین مومنین نہ تھے بلکہ اور مقام پر
 بعض منافقین بیعت شکن بھی تھے پس کل کا خالص مخلص اور کامل الایمان کہنا محض
 ہو گیا اور یہ بھی سمجھا گیا کہ رضا مندی اعمیٰ عدم وال پذیر نہ تھی بلکہ مشروط تھی
 بعد نکث پس یہ کہنا مخاطب کا کہ اظہار رضا مندی اسطوری کیا کہ جسکا کہی وال نہ ہو
 محض غلط ٹھہرا اسلئے کہ زوال نکث ناکثین ہو گیا قولہ اَوْنِ فِتْوَاهَاتِ کا وعدہ
 کیا جسکا ظہور انہیں صحابہ کی ہاتھ سے ہوا قول لَانَسْتُمْ کہ انہیں ناکثین کے
 ہاتھ سے ہوا اسلئے کہ وہ منافقین تو کہی مدینہ سے باہر ہی نہیں نکلی و علی التنبہ
 سلما کہ انہیں کی ہاتھ سے ہوا مگر ان الله يُوْثِقُ هٰذَا الدِّينَ بِمُرَجْلِ فَجْرِ
 ہی تو صحیح بخاری میں آیا ہی قولہ اب ہم شیعان علی سے چوتھی ہن قول شیعان

حضرت علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کہتی ہیں کہ بیعت معاویۃ العاویۃ الغادیۃ
 کہ یہ آیت شیک قرآن مجید کی ہی جسطرح آیہ فمن نکث قرآن مجید کی ہے
 اور شان میں ہی اور مومنین کے جنہوں نے بیعت درخت کی بھی کی تھی
 آیہ فمن نکث شان میں اور منافقین کے جنہوں نے درخت کی بھی بیعت
 کی تھی اور حضرت عتیق اور ان کی بڑی رفیق یعنی اول و ثانی بلکہ ثالث ثلاثہ
 بھی تحت آیہ ثانی داخل ہیں اعمی تحت ناکشین نہ تحت مومنین مومنین
 قولہ جو کچھ خدا اور بیعت کرنا والوں کی حق میں فرماتا ہے اقول بیعت الی
 دو فرق ہیں ایک کی حق میں تو لقد رضی اللہ فرماتا ہے یعنی مومنین اور دوسرے
 کی حق میں فمن نکث فرماتا ہے یعنی منافقین اور امثال ثلاثہ ثانی میں داخل
 ہیں نہ اول میں قولہ مستثنیٰ ہونی پر کیا دلیل ہے اقول اولاً حاجت
 باستثناء نہیں ہے اسلیٰ کہ استثناء میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ میں داخل ہوتا ہے
 ہی والا نسلم کہ ثلاثہ لقد رضی اللہ میں داخل ہیں کیونکہ داخل ہونی والی مومنین
 ہیں نہ منافقین ثانیاً معارضۃ ہم کہتی ہیں کہ فمن نکث سنی مستثنیٰ ہونی پر
 کیا دلیل ہے باوجود فرار کی خیر و خنین سی کما یجیئہ مثالنا اگر لی استثناء
 ثلاثہ کی مخاطب کی تسکین بخین ہی تو لفظ مومنین بجای آ کہ سمجھی کہ اس سے
 منافقین خارج ہو گئی اسلئے کہ حقیقت میں منافقین مومنین ہی نہیں ہیں
 اور اگر مخاطب اس آ کہ کو بھی قاصر سمجھی اور موجب تسکین باطن نہ ہو تو بڑا لانا چو
 الہ آیہ فمن نکث کو لی کہ البتہ اس سے مقصود لی فائز نہ ہو جائیگا اور اگر اس
 سے ہی تسکین نہ ہو تو کسی طبیب کا گھر ڈھونڈ بھی شاید اسکی نشہ سہی پہنچ جائے

قولہ اور اگر کہو کہ وہ منافق تھے یا قول بہت بہت کہتی ہیں مگر یہ
 نہیں سنتے۔ قولہ تو او سکار وہی خدائی خود کردیا ہا قول محض غلط برگز
 خدائی کہیں رو نہیں کیا اس لئے کہ قُلُوْهُمَّ اور عَلَیْکُمْ کی ضمیر طرف
 مومنین کی پھرتی ہی نہ طرف مباحثین کی ہاں اگر خدا رضی اللہ عنہ
 المؤمنین نہ فرماتا بلکہ رضی اللہ عنہ المؤمنین فرماتا تو بظاہر اسکا شبہ ہوتا
 کہ حقیقت میں رضای مطلق بغیر ایمان کی ہو نہیں سکتی قولہ کہ یہ ہے جو
 مسلمان اور سچی ایمان والی ہیں یا قول کیا بی عقلی ہے کہ باوجود فرض کرنے
 نفاق کی پھر انہیں کو کوئی پکا مسلمان اور سچا ایمان والا سمجھی یا تعجب ہے کہ
 منابر طرف مومنین کی پسیری و مخاطب منافقوں کو پکا مسلمان کہی قولہ
 اگر وہ لوگ منافق ہوتے۔ یا قول اگر ان لوگوں میں سے منافق نہ ہوتے تو کیوں
 خداوند بکشت فرماتا قولہ تو کیوں خداوند کی ایمان پر شہادت دیتا قول
 ہذا اول البعث کہیں خدائی نکتہ کی ایمان پر شہادت نہیں دی بلکہ ہر جگہ
 انکی نفاق پر شہادت موجود ہے اور اسجگہ ہی آیہ فہم نکشت ہی پسند ہے
 من الزحف یوم حنین و خیبہ شہادت علی النفاق اور ابوبکر قولہ فتح اور غلبہ
 عطا کرتا قول فتح اور غلبہ بھی لمصلحت کفار کی لئی ہی ہو جاتا ہے و غلبہ
 بعض انظار میں بعضاً قولہ ان آیتوں کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطہ
 ہوا ہوا قول استغفر اللہ کہ کبھی شیعہ کو ہکا وہم و خیال ہی گزری ہے خطہ
 شیطانی اور نہیں چمکا کو پیدا ہوتی ہیں جنکا گمان فاسد یہ ہوتا ہی نہ یہ بہت
 الجواب ہی اور شیعہ اسکے جواب سے عاجز ہیں ایسی خطرات سوائی لانا ہوں

کسیکو نہیں ہوتی مخاطب سب شیون کو اپنا ہی سا گمان کرتا ہی آری سب
 کافر ہند را بکیش خود میداند قوله ایسی آیت صریح اقول سب آیتیں پڑھ کر
 صریح ہیں تخصیص اسکی کیا ہی لیکن اب تنکو معلوم ہو گیا ہوگا کہ صراحت فضیلت
 پر ہی کہ روایت پر ہی مگر جبکہ خدائی چشم بنیادی نہیں عنایت فرمائی ہوئی کیا
 معلوم ہوگا اب ہم تمہاری تقریر سی کہتی ہیں کہ جب ہم ذلیل و قضاہ صحت
 منافقین کی آیات اور احادیث سی ثابت کر دیتی ہیں تو جب بنو نکو کچھ جوا
 نہیں سو جہتا تو کہتی ہیں کہ ضرور کوئی نہ کوئی سبب جو گا کہ ہماری علما ان فضائل
 سی نکار کرتی ہیں ورنہ کیا سبب عالم سبب لوی سبب لیا سبب سبب سبب
 سبب یوانی مجذوب سبب لیا سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 کا انکار کیا اور باوجود سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب سبب
 کی معتبرون تفسیرون اور کتابون سی اپنا دعویٰ ثابت کر دیا اور یہ کہ مرکہ اوکے
 عالم اور پیر اور پیران پر حق نادان ہی یا دانا ایمان والی ہی یا بی ایمان
 ہی یا ناصبی ہی او نہیں کی عقل پر چھوٹا اب اپنی کتابون سی مقابلہ کر کی بیرون
 اور بی ایمانوں کو چھوٹا سبب سمجھیں کہیں سی سنیوں کے جھٹکوا اگر سنی ہوسنہ
 دیکھو جو کچھ ہمیں تمہاری تفسیرون سی تفسیر کل آیات میں لکھا ہی وہ مطابق
 یا نہیں ہی یہ قولہ کاشانی اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں اقول دروغ محض
 تفسیر کاشانی بیان موجود ہی وسمین اس عبارت کا کہہ دین نشان ہی نہیں
 اور اگر یہ عبارت وسمین ہوتی ہی تو چھوٹے میں معلوم ہوتا ہی کہ مخاطب
 کو کیا نفع اس سی پہنچتا ایسے کہ ہمیں تو مثل کلام اللہ کی تصریح ہی نشان کی

یعنی مومنان بیعت کنند گان دوزخ میں نہ جائیں گے نہ یہ منافقان بیعت کنند گان
 اور نہ یہ کہ مطلق بیعت کنند گان دوزخ میں نہ جائیں گے خواہ منافقان بیعت پر تیار
 رہیں یا نہ گشت عہد و پیمان کہ کی قسم بگشت میں داخل ہو عجب عجیب ہے جو
 ایمان اصل مایہ نجات ہی و سکی اثبات کی تو کچھ فکر نہیں ہی فقط بیعت پر کچھ
 نہیں سمجھتی اور بار بار اسی گامی ہو راگ کو گانی عین قال المخاطب
 المقام هكذا لا الله سبيل السلام اگر اس روایت پر ایمان
 اور حضرات شیعہ کو اپنی شکلیں اور تعصبات کے جواب دہنی کا اشتیاق ہو تو
 یہی سنیں کہ انکی علمانی اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہی بعضوں نے یہ فرمایا ہی
 اس آیت سے ثابت ہوتا ہی کہ خداوند تعالیٰ اس فعل خاص سے یعنی بیعت سے رضی
 ہوا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خداوند تعالیٰ سب کا موسیٰ رضی ہوا ہو اور آیت ہی
 رضی ہی اور بعض کا قول یہ ہے کہ بعد اس بیعت کی صحابہ کبار نے وہ کام ہی جو
 مخالف اس بیعت کی تھے یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئے خلافت خلیفہ پر حق کے
 غضب آگئی پس وہ اس آیت کی وعدہ سے خارج ہو گئے پس نسبت امر اول
 ہم یہ جواب دیتی ہیں کہ خدا کی نسبت یہ کمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور کا موسیٰ رضی
 نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے ہی رضی ہوا اس لئے لفظ رضی اللہ عنہ نہیں
 فرمایا ایسی تہمت ہی کہ کوئی مسلمان اپنی رائے اور سکا خیال ہی نہیں اسکا
 کیا یہ ممکن ہی کہ اگر خدا ہی عز وجل اس بیعت کرنا موسیٰ طرح پر رضی نہ تو
 وہ لفظ رضی اللہ عنہ المومنین عز وجل انکی دل خوش کر نیو براہ تدبیر نہ مانا
 اور جن باتوں سے انکی ناراض تھا انکو لفظ ظاہر کرتا اور یہ امر ہی بخور کر نیو

لایق ہی کہ حضرت شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کی اور کاموسی خدائے حق
 آخر کیوں کر اوسکی نارضا مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا مقام ہی کہ خدا
 وکی اوس فضل کو جس سی اسی ہوا تقدیر رضی اللہ عنہما ظاہر کری اور اوسکی اون
 افعال کو جن سی ناراض ہو سوائے شیعیان عبد اللہ بن سبا کی کسی پر ظہار افزا
 شایعہ شیعیان پاک یہ جواب دین کہ اوس قح آنہیں جو امام مہدی کے پاس ہی صحابی
 برائے ایمان لگی ہوئی ہیں مگر ہم جب تک کہ اوسکو اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لیں اور امام مہدی
 سی اوسکی تصدیق نہ کر لیں اوسکو قبول نہیں کر سکتی لیکن افسوس یہی ہے کہ امام
 کچھ نشان ملتاہی نہ اوست سران کا کچھ پتا چلتاہی ہزار برس گزر گئی اور ہنوز
 معلوم نہیں کہ ابھی کتنی دن امام کی ظہور میں باقی ہیں سے صد شبہ ہرگز نہ
 مہ من پیدا نیست ہر طرفہ عمری کہ بعد سال ندیدم یک ماہ ۴ اور نسبت امر دوم
 کی کہ صحابہ کبار اس آیت کی وعدی سی سبب نکست بیعت کی خارج ہیں اوسکا
 جواب ہم اس طرح پر دیتی ہیں کہ اسل اعتراض سی ہی اتنا ثابت ہو گیا کہ بیعت
 کی وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سچی مسلمان اور پکی مومن تھی نہ کافر
 تھی نہ کافر اور اوسکی بیعت صادقانہ تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 تقاسیم کا یہ کلام کہ امین کلام معجز نظام دلالت سیکند بریکہ بعضی از اہل بیعت
 نکست خواہند کرد و دلیل سہمی کہ جب بیعت کی تھی اوسوقت تک نہ منافق
 نہ کافر بلکہ تقدیر رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھی اور شہید ثالث نور اللہ شہیدی
 کا یہ کلمہ کہ مدلول یہ عند التحقیق رضای حق نعمت است ازان فعل خاص کہ بیعت است
 و کسی منکر این نیست کہ بعضی از افعال حسنہ رضیہ از ایشان واقع است شاید سہ

کہ ان کا بیعت کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سی یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول سی
 منافق تھے باطل ہوا اور جب تک یہ آیت حسین خدائی اپنی رضا مندی ظاہر
 کی نازل ہوئی اور ان کا مسلمان اور با ایمان ہونا ثابت ہو یا خیر اب گے چلی اور
 بعد اس بیعت کی ان کی حال پر نظر کیجئے کہ کیا کام و نشی ایسی ہوئی جن سے ان کا
 نکست بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئی پیغمبر صاحب کی جیتی جی
 یا ان کی وفات کی بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب تقلید المکاتیب
 نے جو کچھ لکھا ہے وہی وہی سی ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کی پیغمبر صاحب کے متفق
 و نشی نکست بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہی بلکہ بھاگ گئی اور
 نسبت ہم یہ جواب دیتی ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر صدیق اکبر یا حضرت عمر کی ہاتھ
 سی فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سی حضرت
 شیعہ نے کہا نہی ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سی بھاگی اور نہ ہونے
 نکست بیعت کیا تو جسطرح چیر یعنی ان کی بیعت کو خدا کی کلام سی ثابت کیا اور خدا
 رضا مندی کا لفظ رضی اللہ عنہ المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا ہے
 پر حضرت شیعہ کی ذمہ سی کہ بمقابلہ اس آیت کی ان کا بھاگنا جنگ خیبر سی اور
 نکست بیعت کرنا اور خدا کا اولیٰ ناراض ہونا کسی آیت سی ثابت کر دین اور ان
 نہیں ملتے اور ہم خوب یقین کرتے ہیں کہ اگر صحابہ کبار سی کوئی فعل بعد اس
 بیعت کی ہو جبنا رضا مندی خدا کا ہوتا تو ضرور وہ اس سی بھی خبر دیتا
 اور جسطرح چیر ان کی بیعت سی رضی ہو کر لفظ رضی اللہ فرما دیا سبط چیر فرار اور
 نکست بیعت سی ناراض ہو کر لفظ غضب اللہ علیہم ارشاد کرتا اس لئے کہ لڑائی

سی بھاگنا اور بیعت کا توڑنا آخر پیغمبر صاحب ہی کی سامعنی ہوا اور وقت
 تک سلسلہ وحی کا جاری تھا جبریل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب
 خداوندی اپنی کاموں کو ظاہر کری اور بری کاموں کی خبر تک نہ دی ورنہ انکی افعال
 حسنہ کی تو شہرت دی دی اور انکی افعال قبیحہ کی پردہ پوشی کری پس یا
 خداوندی ڈرتا تھا کہ انکی بُرائی بیان نہ کر سکتا تھا یا درحقیقت انکی بُرائی
 ہوئی تھی جس کو ظاہر کرتا یا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اسکو عفو کر دیتا تھا
 اور انکی اور نیک کاموں پر خیال کر کی اسکو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر
 کہا جاسی کہ بعد وفات پیغمبر صاحب کی صحابہ کبار نے ایسی کام کی کہ جن میں
 ناراض ہوا مثل خلافت غضب گزنی وغیرہ کی اسکی نسبت ہم یہ کہتی ہیں
 اگر انسی بعد وفات پیغمبر خدا کی کوئی کام ایسا ہو نیوالا تھا کہ جس سے خدا ناراض
 ہوتا تو ضرور اسکی خبر دیتا اور کہی انکی حقین بقدر رضی اللہ نہ فرماتا اور جب
 خدا نے اس آیت میں یہ فرمایا کہ **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ** کہ میں انکی دلوں کی بات
 جانتا ہوں اور فرمایا کہ **فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْنَا** کہ میں فی منازل کی اونپر تسکین
 کیونکر قیاس میں آسکتا ہی کہ ایسی لوگ کہی جاوے حق سی منحرف ہوئی ہوں
 لیکن ہم حضرات شیعہ سی عرض کرتی ہیں کہ وہ کیون سوال وجواب میں اپنی
 اوقات ضائع کرتی ہیں اور کیون علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو
 کہ **أَنزَلَ السَّكِينَةَ** فرمودہ بدوزخ نرودیک کس از ان مؤمنان کہ در زیر شجر بیعت کر
 اس مفسر نے تو کچھ قصہ جھکڑا باقی ہی نہیں کھا عام بشارت جنت کی اور ان
 حقین جو اس بیعت میں شریک تھے پیغمبر صاحب کی زبان سی تصدیق کر دی

اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا تو اسکی تائید میں دوسری روایت
 سنیں کہ ترجمہ کشف الغمۃ میں لکھا ہے کہ از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت
 کہ ما دران روز ہزار و چار صد کس بودیم دران روز من از حضرت پیغمبر خدا ص
 شنیدم کہ آنحضرت ص خطاب حاضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل دینی ہستند
 و ما بہ دران روز بیعت کردیم کسی از بیعت نکشت نہ نمود مگر قید بن قیس کہ ان منافق
 بیعت خود را شکست اس روایت سی چند فائدہ سی حامل ہوئی اول ثابت
 ہوا کہ بیعت کیوقت چودہ سو صحابی موجود تھی جنکی بیان اور اسلام کی خبر
 خدا دیتا ہے کہ فعلہ ما فی قلوبہم اور انکی شان من فرماتا ہے لَقَدْ رَضِیَ اللّٰہُ
 عَنْ الْمُؤْمِنِیْنَ دوسری حضرت پیغمبر خدا صی اذکی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل
 زمین سی ہو تیسری ثابت ہوا کہ سوای ایک منافق کی اور کسینی بیعت نہ ہوئی
 پس ای شیعان پاک اب تم انصاف سی ان وایتونکو دیکھو و انہی شہید
 اور صاحب قلبیہ المکاید کی ایمان و انصاف پر خیال کرو کہ وہ عجیب
 کی پردہ میں کیسی خدا کی آیتونکی تکذیب کرتی ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوں
 سی انکار فرماتی حسین لیکن اگر ہم صحابہ کی براہیونکو تسلیم کریں اب بھی چھ
 فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اسلیں کہ جو علامہ کاشانی زلی نقیہ
 میں لکھا ہے کہ ان حضرت فرمودہ بدو رخ نرو دیک کس از ان مومنان بہ فرمودہ
 شجرہ بیعت کردند سکا کیا جواب ہی بغیر اسکی کہ یہ کہا جائے کہ حضرت نے تقیہ سے
 کہد یا ہوگا یقول لمقتلک بولایۃ علی ابن ابیطالب
 بیشک یہ جوابات شیعونکی ہیں لیکن حقیقت میں مبتنی اور تنزیل کی میں یا نہیں

کہ مومنین سی مومنین حقیقی نہ مراد لیں بلکہ اعم اس سی اور مومنین با فواہم
 دون قلوب ہم سی مراد لیں پس اس صورت میں ضرور ہوگا کہ رضا کو مقید کریں
 ساتھ کسی قید کی مثلاً رضا بفعل خاص اور رضا بشرط بقا برعیت اور اگر عقل
 دلالت ان قیود پر نہ ہوتی تو لاریب عقل اس پر دلالت کرتی اسلئے کہ بالبدہ
 معلوم ہی کہ رضا بطلقہ جناب باری مومنین با فواہم سی فقط بیعت کی
 سی نہیں حاصل ہوتی جب تک ایمان حقیقی اور وفایر عہد بیعت و سکی نہ
 متضمن نہ ہو پس حال یہ بعینہ مثل دیگر آیات عامہ اور احادیث عامہ کی ہوگا کہ
 بمقتضائی تائید عامہ الا وقد خضد لیل عقل او پر تخصیص کے دلالت کی
 مثل ان الله على كل شيء قدير کہ مخصوص بمکملات ہی کما مر او مثل
 ابو ہریرہ کما فی الصحيح البخاری من قال لا اله الا الله دخل الجنة کہ مشر
 بشرط عدیدہ ہی چہ جامی نیکہ خود نقل دلالت کری و پر تخصیص کے اور
 عقل ہو جاوی چنانچہ ہم مقام پر جناب باری نی رضی اللہ عنہ مومنین
 مخصوص کیا ہی اولاً ساتھ اذ یبایعونک کی پس از یا ظرفیہ ہی تو
 یہ ہوگی کہ رضا مخصوص بوقت بیعت ہی یا اذ تعلیاتیہ ہو تو معنی یہ
 کہ رضا مخصوص من حیث البیعت ہی پس دون صورتوں میں رضا ایک امر
 خاص پر ہونی جیسی حدیث مشہور میں سی کہ الشیخ یحبیب اللہ و لو کان
 کافراً لیس من محبوبیت مخی من حیث السخاوت ہی نہ من حیث الکفر والکفر
 وغیرہ اور ثانیاً اس رضا کو مخصوص کیا جناب باری نی بعد نکث اور بعد
 رضی اللہ کی فرمایا من نکث فانتہا نکث اہ کما مر آیتا مؤخر فی التفسیر

بہر کیف احتیاج ان تخصیصات کی نہیں ہی مگر اوس صورت میں کہ لفظ
 رضی اللہ سی رضای مطلق مراد لیا جاویں بطور موضوع موجبہ کلیہ کے مطلق
 الرضا بطور موضوع مہار کے اور چونکہ ظاہر ہی کہ کوئی لفظ بیان شمول اور
 عموم پر دلالت نہیں کرتا ہی کہ سور موجبہ کلیہ ہو سکی تو ضرور ہوگا کہ بطور
 موضوع مہملہ مراد لیا جاویں اور مہملہ ملازم خبریہ کا ہی گنا ثبت فی المیزان
 پس مراد رضای نہ ہوگی مگر بعض الرضا اور ظاہر ہی کہ بعض الرضا کفار اور
 منافقین سی بھی باعتبار بعض افعال حسنہ کی ہو سکتی ہی جیسا کہ استحقاق
 اللہ و لو کان کافراً میں گزرا و ہوا یفیدہ الثبات لعدم الايمان پس اس
 تقریر سی ہماری ثابت ہو کہ جوابات شیعہ مبتنی بر تنزیل علی التشریح ہیں
 یعنی کہ اولاً لا نسلم کہ مراد مومنین سی اعم از مومنین حقیقی و ظاہری ہیں کیونکہ
 نہیں جائز ہی کہ مومنین حقیقی مراد ہوں پس حضرات ثلاثہ اس سی حجاج
 ہو جائینگے کیونکہ انکا مومنین حقیقی سی ہونا ہماری نزدیک نہیں ثابت ہے
 اور ثانیاً سلمنا کہ مومنین سی اعم مراد ہی لیکن لا نسلم کہ رضای رضای مطلق
 ہی کیونکہ نہیں جائز ہی کہ مطلق الرضا مراد ہو کہ وہ ملازم خبریہ ہی اور مفاع
 اوسکا ثبوت بعض الرضا ہوگا اور بعض الرضا کفار اور منافقین سی بھی ممکن ہی
 باعتبار بعض افعال حسنہ کی و ہوا یفیدہ شیوہ حکم لعدم الايمان ثالثاً سلمنا
 کہ رضای ہی مراد رضای مطلق ہے لیکن مابعد اوسکا تخصیص ہے بدو قسم
 دلالت کرتا ہی اصدھا پر اذیبا یعونک اور دلالت کرتا ہی ثانی پر فیکت
 لکامر پس جواب ثالث کہ مبتنی بر دو تنزیل ہی آپ وی میں بحث لا ملل

کرتی ہیں اور دو جواب اولیٰ کی جواب سی سی پی دم چرایا اور ہی دستور
 حضرات اہلسنت کا کہ جب جوابات اصلی کا جواب نہیں سو جتنا تو جوابات
 تنزیلی پر جان لڑا دیتی ہیں اور اصلی جواب کا جواب بالکل اڑا دیتی ہیں
 یہ نہیں سمجھتی کہ جوابات تنزیلی تظلی ہوتی ہیں اگر بغیر من محال بزعم باطل کی
 باطل ہی ہو جائیگی تو خصم اچانک نظر جواب اصلی کے آپکی جان بچھڑے گا اور
 بحث و جدال سی نہ موڑی گا اب ہم بحث کرتی ہیں آپکی جوابات ناصواب
 قولہ نسبت امر اول کے ہم یہ جواب دیتی ہیں بقول یہ جواب مخصوص
 اور پھر ہے اسلمی کہ بنا اسکی دو باتوں پر ہی ایک تو یہ کہ خدائی فقط رضی
 اللہ عن المؤمنین کہا دوسری یہ کہ رضی اللہ عن المؤمنین سی رضا مطلق
 یعنی رضای کلی بوجہی جاتی ہے کہ محصل حکا یہ ہے کہ ہر طرح پر رضی
 دو باتیں محض غلط ہیں اسلمی کہ خدائی فقط رضی اللہ عن المؤمنین نہیں
 بلکہ ساتھ اسکی اذنیاً یعنی تک بھی فرمایا یعنی خدا رضی ہو المؤمنین سے
 بیعت یا سبب معیت کی اور معیت ایک فعل خاص ہی پس رضا ہوئی مگر
 فعل خاص پر اور لائنہ کہ رضا بر فعل خاص تلزم رضا بر جمیع افعال ہو اور
 خدائی رضی اللہ عنہ مطلقاً یا رضی اللہ عن کل الوجہ نہیں فرمایا کہ
 کسی کہ ہر طرح پر خدا رضی ہو اور جب کہی لفظ اوپر عموم اور شمول کے نہیں
 کرتا ہی تو ضرور ہی کہ رضاسی مراد رضائی الجمالیہ یا دی اور رضائی الجمالیہ
 رضائی کلی مراد لینا سر جہالت ہی قواعد منطقیہ سی قولہ خدائی نسبت
 یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کی اور کامونی رضی نہ تھا اقول اور کامون

انکث بیعت ہی ایک کام ہی اور کون سلمان خدا کی نسبت گمان کر سکتا
 کہ وہ جلثانہ انکث بیعت ہی پر راضی تھا اور اگر راضی تھا تو پھر فرشتہ
 کیون فرمایا قولہ ایسی تہمت ہی کہ کوئی مسلمان اپنی دلیلین خیال نہ
 نہیں کر سکتا قول خدا تو فرماوی کہ میں بیعت ہی کرتی پر راضی ہوا اور
 مخاطب کہی کہ تمہیں ہر طرح پر راضی ہوا کیون یا رو تہمت یہ ہے کہ وہ ہی
 انصوں کے دنیا میں انصاف نہیں ہی خود خدا پر تہمتیں کریں اور دوسروں کے
 کلی ٹھہرین یہ چہ دلاورست دزدی کہ بکف چراغ دارد قولہ ہر طرح پر
 راضی نہوتا قول لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ کی معنی ہر طرح پر راضی ہونا سو کسی کافر
 جابل کے کوئی مسلمان عالم نہ کہی گا کلام لفظی میں تو کوئی لفظ ہر طرح نہیں دلت
 کرتا ہی ہاں کلام نفی میں ہو تو ہو لیکن مجبوری یہ ہے کہ شیعوں کو معلوم ہی نہیں
 کہ کلام نفی سوائی لفظ و معنی کے کس جاور کا نام ہی آیا اونٹ ہی یا امام ازہری
 کی بکری یا آپ کے حضرت استاد کی گردن مڑی کر کر می جیسا کہ برچہ تھذیب اللغات
 میں ہی قولہ صرف و نکی دل خوش کر نیکو قول البتہ کچھ حقا ایسی ہیں
 کہ جو قیود اور شروط کلام خدا پر نظر نہیں کرتے اور ایسی آیات سی جنگو سیر
 مناسبت حضرت ثلاثہ سی نہیں ہی پنا دل خوش کیا کرتی ہیں لیکن صحابہ پر خدا
 تو اس آیت سی کہی اپنا دل خوش نہیں کرتی تھی دلیل اس پر حدیث صحیح بخاری قبل
 کتاب الباری ہی عن العلاء بن مسیب عن اہیہ قال لقیث بن عازب
 قلت لطلوبی لاک صحبت رسول اللہ و بایعتہ تحت الشجرة فقال ابن اخی
 انک لا تدری ما احدثنا بعدہ یعنی ملاقات کی مینی براہ بن عازب ہی پس

کہا میں طوبی ہے تیری و سطلی کہ شرف صحبت رسول خدا پایا تو فی اور بیعت کی
 تحت شجرہ پس کہا اوسنی سے برادر زاوہ میرے تو نہیں جانتا کہ ہم لوگوں کے بعد
 کیا کیا اور کون کون بدعتیں حادث کیں انتہی پس اگر کل صحابہ رضامندی
 کو ایک فعل خاص نہ سمجھتی بلکہ رضامندی من کل الوجوہ سمجھتی اور رضامندی
 دائمی سمجھتی اور شرط بعد نمکث بغیر خلاف رضامندی و شرط طاعت
 بر مقتضای بیعت نجابتی تو انکے لائے تیری احد ثنا بعد نہ کہتی افسوس
 کہ حضرت مخاطب و سوقت موجود نہ تھی و نہ برابر بن عازب سی یمن عتاب
 و خطاب فرمائی کہ تو یہ کیا جھکا رہا ہے خدا نے تو رضامندی عامہ سے
 دائرہ بیان فرمائی ہی اور شرط ساتھ کسی شرط کی نہیں کی ہی پھر تو نا اخذ
 بعد کا کیوں ذکر کرتا ہی شاید تو فی مذہب اہلسنت و جماعت چھوڑے
 آیت میں مذہب شیعہ اختیار کیا ہی قولہ براہ تدلیس ماما اقول تدلیس
 بطاہر تب ہوتی کہ خداوند تعالیٰ اس آیت کو یوں فرماتا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ
 مَنِ كُلِّ الْوُجُوهِ رَضًا دَائِمًا وَلَوْ نَكُثُ ذُنُوبًا وَكَفَرًا لَكِنْ جَبَلَهُ خَدَانِ تَخْصِيصُ
 بمؤمنین کی اور قید اذِیْیَا یَعْنُوْنَا کی لگائی اور شرط بشرط عدم نمکث فرمائی
 تو ان قیود و شرط و تخصیصات سے قطع نظر کرنا تدلیس حضرات اہلسنت
 نہ تدلیس خدا و رسول قولہ اور جن باتوں سی ناراض تھا ان کو تقبیہ
 طابہ مکرنا اقول جن باتوں سی ناراض تھا وہ عدم ایمان تھا اور عدم
 ایمان عاقد علیہ اللہ تھا اور نمکث بیعت تھی اور فرار عن الزحف تھا اور
 محبت مال دنیا تھی ان سب باتوں کو جو منافقین سے سرزد ہوئے خدا

بیان فرما دیا پس محل و مصداق تفتیہ کہاں ہی آئے اگر مومنین میں اظہار
 نکرنا بالخصوص اسماء حضرات ثلاثہ کا تفتیہ از شیعیان ہی تو منافقین میں
 اظہار نکرنا اون ناموں کا تفتیہ از سنیان ہی اور اگر عدم اظہار نام کریم
 و پیام مصلحتی ہی تو دونوں مقام پر ہی تفتیہ کونہ یہاں دخل ہی نہ وہاں مگر
 حضرت مخاطب کو تسخیر میں البتہ دخل ہی وَاِنْ لَّمْ تَكُنْ فَاِنَّا فَتَحْنَا
 مِنْكُمْ كَمَا تَنْفَخُونَ قَوْلَهُ غور کر نیکی لایق ہی اقول غور کر نیکی لایق
 حال رضا مندی ہی کہ کن لوگوں ہی مومنین سی ہی یا منافقین سی اور کس
 بات پر ہی بیعت پر یا کل دنیا کی کاموں پر اور کس وقت تک ہی تا بعد نمک
 بیعت یا ابدالاً بدین قَوْلَهُ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے
 اور کاموں کی خدا ناراض تھا اقول جس طرح سی تلو حال رضا مندی معلوم
 ہوا بلکہ تمہاری زعم باطل میں فقط ایک رضی اللہ عنہ سی حال رضا مندی ظاہر ہوا اور
 شیعوں کو سیکڑوں آیتوں سی جو دربارہ منافقین میں حال رضا مندی خدا
 بعض صحابہ سی ظاہر ہوا قَوْلَهُ کیونکہ ان کو واسطی نارضا مندی کی حال معلوم
 ہوا اقول یونکر معلوم ہوا کہ خدائی فرمایا فَاِنْ تَاٰيَنَّا نَكَثْتَ عَلٰی
 نَفْسِهِ اور پھر فرمایا فَقَدْ بَاٰءَ بِغَضَبٍ مِّنْ اللّٰهِ وَمَا وَٰهُمْ جَهَنَّمَ وَاُولٰٓئِكَ
 الْمَصْبُورُوْنَ اور پھر فرمایا الْعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ پھر ان آیات
 سی اور انکی امثال سی کہ سیکڑوں میں کمال نارضا مندی خدا معلوم ہوئی اور
 اگر کوئی کہی کہ ان آیات میں ثلاثہ کی نام کی تصریح نہیں ہی تو ہم کہیں گی آیہ لَقَدْ
 رَضِيَ اللّٰهُ مِنْ هٰٓئِلَیْهِمْ ثَلَاثَةٌ کی نام کی تصریح نہیں ہی مگر جب ان کی بیعت اور

قرار عن الزحف اور ایسی خدا و رسول واقع ہوئی تو خود بخود مصداق آیا بخش خدا
 ہو گئی قولہ تعجب کا مقام ہی اقول تعجب کا مقام ہی کہ تقدیر رضی اللہ عنہ
 نورضا مندی ظاہر ہو اور فتنہ نکست سی نارضا مندی نہ ظاہر ہو علاوہ اسکے
 تقدیر رضی اللہ عنہ ہی تو فقط مومنین ہی سی رضا مندی ظاہر ہوئی نہ سرگرم
 منافقین سے پھر کمونکر اہلسنت معاویۃ العاویۃ العنابیۃ عو کو کرتی تھیں اور نام
 اصحاب ثلاثہ زبان پر لاتی تھیں شاید شیعیان پاک کو تابعدار سنگ ناپاکی ہے
 جواب دین کہ اگرچہ قرآن میں تصریح نام ثلاثہ کی نہیں ہے مگر جس قرآن کو حضرت
 عثمان نے جلاد یا اوسمیں تصریح نام ثلاثہ کی موجود تھی لیکن چونکہ آیہ فتنہ نکست
 سی وہ نام منسوخ ہی ہو چکی تھی اسلئے حباب عثمانی مقتضی انکی جلانیکی ہوئی
 پھر آپ وسکا ذکر زبان پر لانا لغوی اسلئے کہ اگر شاید اوسکو دیکھیں گے بھی
 تو بسبب منسوخ الثلاثہ ہونیکلی اوسکو قبول نہیں کر سکتی قولہ لیکن فتنہ
 تو یہ ہی اقول الحمد للہ کہ شیعوں کو امام صاحب کائناتان ملا ہی اور اپنی امامت
 پہچانا ہی مقام افسوس ہی کہ سنونیوں نے اپنی امامت مان کو نہ پہچانا اور موت
 جاہلیت مری اور بقول خلیفہ زادہ عبداللہ بن عمر کی جنہوں نے بخوف موت
 جاہلیت یزید کی اور حجاج بن یوسف کی یا نوکی معیت کی انکا کھینچنا تھا
 نہ گھر کی ہوئی اور نہ یہ گناٹ کی قولہ ہزار برس تو گزر گئی اقول تو یہ
 تیرہ سو برس کے گزری کہ اہلسنت منتظر ہیں کہ امام محمدی متولد ہوں تو انہی
 فریاد کریں اور جو طوق شیعوں نے حضرت ثلاثہ کے گھلی میں ڈالا ہی اوسکو کھلا
 ڈالیں مگر باوجود گزری اس زمانہ دور و دراز کی ابھی تک کچھ اوشکا اثر بھی

پیدا ہوا یہ انتظار تو انتظارِ فردا سی قیامت سی کہ نہیں یہ شعر نہایت
 مناسب مقامِ پیدائشِ امام ہی سے صد شب ہجر گزشت و تیرہ من پید
 طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم یک ماہ و آری بجای صد سال کے تین روزہ
 صد کہنا مناسب تھا بہر کیف دیکھا چاہی کہ وہ حضرت اوس طوق کا لنگر کچھ
 بڑا دیتی ہیں یا گشتا دیتی ہیں قولہ اس اعتراض سی ہی اتنا ثابت ہو گیا
 اقول یہ اعتراض نہیں ہی بلکہ سنو کی استدلال کا جواب ہی اور محصل کا
 یہ ہے کہ بیعت حدیثیہ او پر شرط عدم فرار کی تھی اور رضا مندی خدا منوط
 او پر اسی بیعت مشرطہ بشرط عدم فرار کی تھی پس جن لوگوں نے یہاں
 بشرط کیا وہ داخل رضا مندی خدا ہوئی اور جن لوگوں نے بعد اس بیعت
 و فاش شرط کی بلکہ بفرار از محاربات خبیہ و حنین نکث بیعت کی وہ فتنہ نکث
 میں داخل و نقد رضی سی خارج ہیں بنا براسکی ناکشتیں ہمیشہ نقد رضی سی
 خارج تھی چونکہ کبھی وفا کنند بشرط بیعت نہ تھی پس جو رضا کہ موقوف او پر
 ایفای شرط بیعت کی تھی وہ کیونکر مستحق ہوئی و اذافات الشرط فاش شرط
 پس حضرت مخاطب جو فرماتی ہیں کہ اس اعتراض سی اتنا ثابت ہوتا ہی کہ بیعت
 رضوان کی وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار سچے مسلمان اور سچے
 مومن تھے محض غلط ہی ہرگز ناکشتیں نہ سچے مسلمان تھے نہ کلمے مومن تھے اگر سچے
 مسلمان اور کلمے مومن ہوتے تو کبھی وشی نکث بیعت عمل میں آتا اور کاکث کرنا
 سچے دلیل ہے اوپر جو تھے مسلمان ہونیکے اور پکی نشانی ہی اوپر کچھ مومن نیکی
 قولہ نہ منافق تھے نہ کافر تھے و کی بیعت صادقانہ ہی نہ منافقانہ اقول

اقول اگر کافر بفریفتاقتی نہ ہوتی تو پیغمبر کو تنہا کافر و عین چھوڑ کر نہ بھاگے اور
 اگر عہد و پیمان عدم فرار میں صادق ہوتی اور منافق نہ ہوتے تو مرجائی اور
 فراز کرتی اور ہرگز کسی عاقل کے عقل یا ذہن میں نہ ہوتی کہ خدا کی ایسے منافقین
 ناکشیں فائزین سی راضی ہو اور آئے راضی و نسی ہو اجنبیوں نے وفا بے پیمان
 کی اور لڑے یا مری یا مارا قولہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب تقلیب المکاید کا
 قول یہ فقرہ ہرگز دلالت نہیں کرتا اور پر سکے کہ بیعت کرنا والوں میں منافق
 نہ تھے بلکہ کہ صاحب تقلیب المکاید یہ فرماتی ہیں کہ آیہ فَمَنْ نَكَثَ اَیْمَانَهُ
 دلالت کرتا ہے کہ بعض منافقین بیعت حدیثیہ جو موسوم بیعت رضوان می
 ناکشیں بیعت سی تھی اور بہت ظاہری کہ ناکشیں نہ تھے مگر منافقین داخل
 علام الغیوب و منافقین ناکشیں سے کہو نہ راضی ہوا اور وہ منافقین لفظ
 رضی عنہ المؤمنین المؤمنین بعد ہم میں کیونکہ داخل ہوئی قولہ او شہید
 کا یہ کلمہ اقول یہ کلمہ شہید ثالث کا ہرگز اس پر دلالت نہیں کرتا اگر
 صحابہ کبار اول سی منافق نہ تھے سلمیٰ کہ بعض افعال حسنہ کا اوئی سرزد ہونا
 دلیل و پر ایمان کے نہیں ہی کیونکہ بعض افعال حسنہ کفار اور منافقین میں بھی
 واقع ہوتی ہیں جیسا کہ سابق میں ہم نے شیخ حبیب اللہ و کوکان کا فرات
 بیان کیا بلکہ یہ فرمانا شہید ثالث کا کہ بعض افعال حسنہ مرغیہ از ایشان
 دلیل ہی اور بفریافتی او کی کی اس لئے کہ اگر بقول آپ کی وہ یکے موسن ہوتی تو
 افعال و کی حسنہ ہی ہوتی اور جب فقط بعض افعال حسنہ ہوئی تو بیشک وہ منافق
 تھے کہ بعضی ظاہری افعال و کی حسن تھی اور باطنی افعال و کی سب کے سب

قولہ جب تک یہ آیت حسین خدائی اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی قول
 محض غلط آیت رضامندی کی ساتھ ہی آیت فمن نكث نازل ہوئی کہ اس نے
 منافقین کو رضامندی سے خارج کر دیا۔ قولہ خیر اب گے چلیں۔ اقول
 خیر نہیں ہی آپ چاہیں گی چلیں چاہیں ہی پیچھے چلیں آپکا پیش و پس سب برابر ہی
 طمع سے مقطع تک صاف پڑا ہوا ہی ابتدائی حضرت ثلاثہ مکفرت پرستی
 تھی اور شراب پینا اور سو رکھنا تھا اور وسط اور کافق اور خاتمہ اور کاف
 بار تداو بعض المعانی تھا قولہ اونکی حال پر نظر کیجی اقول جب ہمیں اونکی
 حال پر نظر کی تو دیکھا کہ ہمیشہ اونی افعال منافقانہ ہی واقع ہوئی کیا سننے
 جناب رسول خدا کی کیا بعد اور حضرت کے آری سامہنی اسقدر ڈرتی تھے
 اور بعد اور حضرت کی خلیع العذار اور بالکلیہ گسستہ مہار ہو گئی قولہ جنگ
 خیر بر ثابت قدم نہ ہی اقول صاحب قلب المکاید رحمہ اللہ نے بعد
 خیر ذکر حنین ہی کیا ہی اپنے فقط خیر ہی کیون پکڑ لیا مگر یہ کہ حنین کا فرار
 لا جواب تھا اسلئے کہ حنین میں فرار صحابہ کبار مثل احد کی منصوص فی القرآن
 والحدیث ہی اور سچی تویہ ہی کہ اہل تواضع فی کل لڑائی و حنین بجز فرار کے نہایت
 قرار طرف ثلاثہ کی دی ہی نہیں ہی۔ قولہ لیکن مستح نہونا مستلزم فرار
 نہیں ہی اقول حضرت ثلاثہ کا فرار آپ کہاں تک چھپائیگی اور چھپنی چھپنے
 باتین بنائیں گے کچھ نہ نکث بیعت خیر ہی سی بھاگنی پر موقوف نہیں ہے
 بلکہ حنین سی بھاگنا ہی سی قسم کا ہی کہ خود کلام اللہ میں قولیم مدبرین
 موجود ہی صحیح مسلم میں ہی کہ عباس عم رسول اللہ کہتی ہیں کہ جناب سو لخوا

اوس در ایام بخله میخار پر سوار تھی فکماً التقی المسلمون والکفار علی
 المسلمون مدبرین فطفق رسول الله ۴ یرکض بغلته قبل الکفر
 الی ان قال فقال رسول الله ۴ ای عباس ناد اصحاب السمرۃ فقال
 عباس وکان رجلاً صبیحاً فقلت با علی صوتی این اصحاب السمرۃ
 یعنی ہر گاہ مسلمانوں نے اور کفار نے صف جنگ میں باہم ملاقات کی مسلمان
 پیٹھ پر کر بھاگی اور جناب سوخذانی اس وقت بنفس نفیس قصد جہاد کیا
 اور اپنی بغلہ کو باوجود تنہائی اور غدر رفقا کی کمال شجاعت و دلیری سے
 کفار کی بڑبڑاتی تھی اور رزمین فرماتی تھے انا ابن عبد المطلب انا
 الذی لا کذب فی جیسا کہ حدیث دیگر میں ہی پس عباس کہتی ہیں کہ انھوں نے
 فی فرمایا کہ امی عباس اصحاب سمرہ کو یعنی اصحاب بیعت رضوان کو جنہوں نے
 مرنے اور عدم فرار پر بیعت کی تھی پکارا کہ کیوں بھاگی جاتی ہو پس عباس کہتے
 بلند آواز سے یہ آواز بلند پکارنی لگی کہ ائین اصحاب السمرۃ یعنی کہاں جاتی ہو
 بیعت کنندگان یہ درخت ببول کی کیا سی بھاگنی پر بیعت کی تھی تھے محض اس
 حدیث سے مناسبت لیا گیا کہ فترین روز جنین ہی اصحاب بیعت رضوان ہی تھی کہ نکث
 بیعت کر کے بھاگے جاتی تھی اور عباس ایسا جھوڑی الصوت و نکو پکارتا تھا
 مگر وہ جوان مروان سے کہ وہاں کو کچھ غیرت و حیا نہ تھی اسے حضرت مخاطب
 سی پوچھتی ہیں کہ اپنی نکث بیعت کو جو مخصوص بن فرار خیبر کیا ہی اسکی کیا وجہ
 کیونکہ حضرت سوای خیبر کے کیا اور اڑائیوں سی بھاگنی کی اجازت ملگنی تھی پھر
 چونکہ ایک سمجھہ میں نکث بیعت خیبر ہی سی بھاگنی پر موقوف ہی تو بہر حال

ہم اسکو سہی چند وجہ ثابت کرتی ہیں اول تو یہ کہ آپ فرماتی ہیں کہ فتح نہ ہو
 مستلزم فرار نہیں ہی البتہ مستلزم فرار نہ ہو واجب آپ کسی کتاب سی گو جہو بھی
 ہی ہو بھی ہوتی اور کافر ازیر پای حصار ثابت کرنی لیکن بالاتفاق کاکتابوں
 سی اور کاکچھ آنا ثابت ہی ہیں ہم کہتی ہیں کہ جب جناب رسول خدا فی عالم فتح
 کرنی قلعہ کا دریا تھا تو واجب تھا کہ پانی حصار سی نہ ہوتے اور جب کہ قلعہ فتح
 نہ ہوا لڑتی یا مرقی جان بچا کی پھر انیکلی کیا معنی پس بجز اسکی کہ کما ان حرات سی
 تاب قامت نہ رہی وجہ مراجعت کیا ہونی بیعت لڑنی مرنی پر ہوئی تھی یا بلی
 سی نوکے م پھرتی پر ہم اسی عدم ثبات قدم کو جو خلاف مقتضای بیعت تھا
 بنکشت عہد بغیر اقبیل کرتی ہیں آری اگر لاش خلیفہ صاحب کی بجائی خلیفہ صناع
 زیر قلعہ سی پھرتی تو ہم ہرگز اسکو بغیر بغیر انکرتے خواہ قلعہ فتح ہو یا نہ ہو تا
 دوسری استوائرات سی ہی یہاں کہ جب و نو خلیفتین گرامی اور دونو شجاع نامی
 بصد خامی بلکہ بہ نیکو کامی خانب خاسر پھری اور مصدق خسر النیا والاخر
 ہوئی تو جناب رسول رب تعالیٰ کو نہایت ملال ہوا چنانچہ امام فخر الدین بن زری
 فرماتی ہیں کہ اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَاتَ تِلْكَ اللَّيْلَةَ مَهْمُومًا تَابًا وَنَحْصًا
 فِي فَرَايَا لَا عَظِيمِ الرَّأْيَةِ غَدًا رَجُلًا كَوَادًا غَيْرَ فَرَارٍ حَبَّتِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
 وَحَبَّتِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ چنانچہ کنز العمال اور سنن احمد
 بن منیل اور صحیح نسائی اور سیر ملا حین اور روضۃ الاحباب اور روضۃ الصفا
 اور بہت سی کتب معتبرہ اہل سنت میں متقارب اللفظ والمعنی منقول ہی و عن
 عبد اللہ بن بریدہ قال سمعت ابي يقول حاضرنا خيبر واخذ ابو بكر اللؤلؤ

فانصرف ولم يفتح له ثغرا خذها عمر من الغد فرجع ولم يفتح له واصاب
 الناس يومئذ مشقة وجهه فقال رسول الله ﷺ اني دافع الرأية
 غدا الى رجل يحب الله ورسوله كرا غير فرار لا يرجع حتى يفتح الله
 له اي شيء وفي صحيح النسائي لا عطين الراية رجلا يحب الله و
 رسوله ويحبه الله ورسوله ليس بفرا الحديث محصل یہ ہے کہ
 او حضرت نے فرمایا کہ کل ہم بھاگنے کی راستہ ایسی شخص کو جو کرا غیر فرار ہوگا
 اور خدا و رسول و سکو دوست کہتی ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست کہتا ہوگا
 پس اس کلام بلاغت نظام میں تصریح اس بات کی ہے کہ جناب امیر علیہ السلام شخص
 باین صفات تہی اور جن حضرات کو پیشتر اس سے راست ملا تھا وہ صاحبان صفات
 کی نہ تہی اور وہ لوگ دوست رکھنے والی خدا اور رسول کی نہ تہی بلکہ دوست
 رکھنے والی اپنی جانوں کی تہی ہے سبب یہی جان بھاگ کر بھاگ کر بھاگ کر
 خلفاء کی فرار نہیں کیا تھا تو او حضرت نے کیوں فرمایا کہ کل ایسی شخص کو راستہ نہگا
 جو کرا غیر فرار اور نہیں بھاگے گا یعنی بھاگنے والا نہ ہوگا اس سے تو صاحبان صفات
 لیا جاتا ہے کہ بظہر حسنی خلفاء بھاگ گئے وہ نہ بھاگ آویگا یہاں تک کہ قلعہ کو
 فتح کری حضرت اباسنت اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل فرار ثلاثہ چاہتی ہیں کہ قول
 جناب سولہ شاہد افکی فرار کا ہی تیسرے اگر حضرت مخاطب کی تسکین ان دلیلوں
 بخین ہوتی ہی تو نظر کری طرف او تصریح صریح کی جو حدیث کنز العمال میں مذکور ہے
 روی عن علیؑ انه سار رسول الله ﷺ الى الخيبر فلما اتاها بعث عمر
 معه الناس الى مدینہم فقاتلوهم فلم يلبثوا الى ان انهم مؤمنون

صحابہ فناء یجبہم و یجبونہ فساء ذلک رسول اللہ ﷺ محتمل کلام
یہ ہے کہ جب جناب رسول خدام طرف خیمہ کی تشریف لیگتی تب عمر کو
و اسلی لڑیکی طرف شہر یہود کی بھیجا اور لوگ اونکی ساتھ ہوئی حسین
نوبت بمقابلہ پہونچی تو تھوڑی دیر گزری یہودنی عمر کو اور اونکی ساتھ یہود کو
ہزیمت دی پس آئی سب لوگ ہزیمت کھائی ہوئی در حالیکہ ہم اریان حضرت
عمر و حضرت عمر کو نامرد اور بزدلا کہتی تھی اور حضرت عمر و نہین کو بزدلا کہتی
پس اس ہزیمت کھا کر پھر آئی سی جناب سو لخدام کو ملال ہوا انتہی کیون حضرت
اس صراحت زیادہ بھاگنی پر اور کیا ہوگی ہزیمت لشکر بدون فرار ہی نہیں
ہو سکتی ہے اور جو لوگ کہ ثابت قدم رہیں اور فرار نہ کریں اونکو کوئی کہہ سکتا
کہ انہوں نے شکست پائی اور ہزیمت کھائی علاوہ اسکی اگر فرار نہ ہیں کیا
تو اونکو لوگ بزدلا کیوں کہتی تھی ثابت قدمونکو دنیا میں جب تک کسی نے
جہان اور نامرد اور بزدلا نہیں کہا اور اگر نہین بھاگ آئی تو جناب سو لخدام
کو اونسی ملال کرنیکی کیا وجہ تھی جو شخص جانفشانیان کری اور جان لڑاوی اس
عقلا خوش ہوتی ہیں کہ ناخوش ہوتی ہیں اور یہ ناخوشی جناب سو لخدام کی البتہ
وجہ و حضرت کی ایذا کی ہوئی یہاں تک کہ نوبت بات تک الایک مہم
کی اپنی گام مر عن الرازی اور صحیح بخاری میں ہے کہ من اذنی فقد اذی اللہ
پس جو لوگ موزی خدا و رسول ہیں بیشک خدا و انسی ناراض ہی یہہ ناراضی
نکست بیعت کی ہی پس ایسی لوگوں کی حقین خدا رضی اللہ عنہ و عنہ عاقل کسی عاقل
قبول نہ کری اور ہر چند کتاب کمنز العمال بہت معتد کتاب المسبت کی ہی مگر شاید

حضرت مخاطب کو اطمینان تام نہ حاصل ہوا اور کچھ خلجان باقی رہ جاویں تو رفع
خلش اپنی بڑی محنت کامل شاہ ولی اللہ دہلوی سی کر کے جنکو شاہ عبدالعزیز
اپنی تحفہ مسروقہ میں آیۃ اللہ فرماتی ہیں اور اپنی ملاقاتیوں بہائی میں گو حقیقت
اونکی والد ماجد ہیں اور اونکی والدہ ماجدہ کی ملاقاتیوں میں چنانچہ محدث
یہی حدیث بقاوت سیر کتاب زلزالہ الخفا میں بخط جلی اعراب یک لکھتی ہیں
سار رسول اللہ الی خیدر فلما اتاہا بعث عمر و بعث الناس الی مدینہ
او قصرهم فقاتلواہم فلم یلبثوا ان ہزموا عمر و اصحابہ فجاہجبتہ
و یجبتہم اخرجہ الحاکم اور جب فرار اونکا جنگ خیبر سی بلال و حضرت
ہو گیا تو مصداق فصیح نکلتا ہونا ہی ثابت ہو گیا اور مصداق بنو منیہ
یومئذ دبرہ فقد باء بغضب من اللہ و ما و اہم جہنم و بئس المصیو
ہی ثابت ہو گیا اور باعتبار ایزاد ہی رسول کی مصداق ہونا عنہم اللہ نے
الدنیا و الاخرۃ کا ہی ثابت ہو گیا اور مصداق ان صفات کا ہونا تو ہر قدم
اون حضرات کی لئی ثابت ہی ہم کہاں تک انکشاف کر سکی اور آپ کہاں تک
چھپائی رہ سکی اُحد میں کہ خیبر میں کہ خنین میں کہ ماجرای قرطاس میں کہ قصہ
میں کہ خلف حبشہ اسامہ میں کہ سقیفہ بندی میں کہ غصب خلافت میں کہ احداث
نزیایں تاسر شہر کجا کہ می نگر مہ کر شمع دہن دل میکند کہ جا اینجاست قتل
بالفرض اگر جنگ سی بھاگے اقول گناہاوت ہی کہ بعد فرض فرار کے
پھر مخاطب کہتا ہی کہ کلام اللہ سی ثابت کرو جس شے کو متنی فرض ہی کر لیا
اوسکی اثبات کی ہو گیا ضرورت ہی اقرار کی لئی اثبات کیا اور میں متنی

کیا ہو گا کہ فراموشی و غفلت سے نہ نکلتے ہو اور نہ ہی اور نہ نکلتے ہو
 ہی اور نہ نکلتے ہو نہ مل جائے اور نہ مل جائے نہ مل جائے نہ مل جائے
 اللہ عزوجل نے فرمایا کہ اے نبی! اگر تم نے فرمایا کہ اے نبی! اگر تم نے فرمایا کہ
 جنگ خبیثہ سے اقرار نہ کیا ہے اور جنگ خبیثہ سے فوج لیتے ہو مدبرین
 اور نہ نکلتے ہو نہ نکلتے ہو اور نہ نکلتے ہو نہ نکلتے ہو نہ نکلتے ہو نہ نکلتے ہو
 و ما و اہم جہنم و بیش المصید و یومعون ہونا لعنہم اللہ فی الدنیا
 و الاخرۃ سے ثابت ہے اس سے زیادہ اور کیا چاہتی ہیں قولہ واذ
 کیش فکیش اقول واذ جاء الایس بطل اللیس قولہ صحابہ کبار سے
 کوئی فعل بعد اس بیعت کی موجب رضا سندی خدا کا ہوتا اقول اگر کوئی فعل
 موجب رضا سندی ہو تو یہ الا نہ ہوتا تو فرض نکلتے ہرگز فرماتا بلکہ نہ نکلتے
 فرماتا محض لغو ہو جاتا قولہ تو ضرور وہ اس سے خبر دیتا اقول بعد میں
 نکلتے فرمادینے کی اب کیا ضرورت اس سے فرمایا کہ یہی قولہ لقتل
 غضب اللہ علیہم ارشاد کرتا اقول اس ارشاد کی ضرورت تو جہتہ فی
 کہ نہ نکلتے قائم نہ نکلتے فرمایا ہوتا اور نہ نکلتے باء بغضب من اللہ و ما و اہم
 جہنم و بیش المصید اور لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ نہ ارشاد کیا تا
 اور جب یہ سب فرمادیا تا تو لقتل غضب اللہ علیہم کی کچھ ضرورت باقی
 نہ رہی تھی تو بلا ضرورت فرماتا ایک فعل لغو ہوتا اس لئے کہ غضب غضب فرمایا
 قولہ اور بری کاموں کی خبر تک نہی اقول شاید مخاطب کی نزدیک
 نہ نکلتے اور فوج لیتے مدبرین بہت اچھی کاموں سے تھا اور انھیں افعال

حسنه سی تہا جسکی خدائی شہرت دی حقیقت میں یہ غلطی حضرت عثمان کی ہر
 ورنہ اگر فمن نکث اور فولیتہ مدبرین کو نکال کر شل دیگر کلام اللہ کے
 جلا دیتی تو چپٹی ہوگئی ہوتی اور ان افعال حسنه کی کاہیکو شہرت ہوتی
 قولہ افعال قبیحہ کی پردہ پوشی کری اقول واقع میں بہت اچھی پردہ پوشی
 کی ہی کہ سراسر لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرہ کی اونکی سری پاؤں تک
 اوڑھائی اور اونکو پردگیان فقد بآء بغضہ من اللہ وما واهم جہنم
 بتس المصیر سی گردانا ہی قولہ یا تو خدا اونی ڈرتا تھا اقول البکہ فی
 ڈرتا تھا کہ اونکی برائیوں نہ بیان کر سکا اور قبول آپکے تعریفین بہت کیں اور
 اونھیں تعریفونسی فمن نکث اور فولیتہ مدبرین ہی ہی لیکن شیخونسی
 بہت ڈرتا تھا کہ اون محمد و حسین کی اسماء و سب کے زبان پر نہ لاسکا ورنہ صاف
 کہہ دیتا تھا یا عمر یا ابابکر یا عثمان لقد رضی اللہ عنکم کہ یہ جھگڑا ہی طحطا
 قولہ لغزش ہو جاتی تھی تو اسکو عفو کر دیتا تھا اقول شیعہ اسید و اثر میں
 عفو لغزش کی اسکی کہ جب اغزشین کفر و نفاق کی درگاہ خدا میں عفو ہو جاتی ہیں
 تو اگر بالفرض تیری میں ہکو لغزش ہوگئی ہوگی تو خداوند عفو عفو کرے گا
 ورنہ خلافت عدل لازم آئیگا کہ تیری لغزشین تو معاف کری اور چوٹی لغزشیا
 نہ معاف کری قولہ اگر کہا جاسی کہ بعد وفات پیغمبر اقول قبل وفات ہی ہر
 کام کئی جیسا کہ ہم بیان کر آئی اور بعد وفات ہی کئی قولہ تو ضرور اسکی
 خبر دیتا اقول اسکی خبر خدائی فمن نکث سی ہی دی اور افان مات
 او قتل انقلبتم علی اعقابکم ومن یقلب علی عقبیہ لن یشہد اللہ شیئاً

سی ہی دی اور اسکی پیغمبر نے بھی مازالوم و تڈین منڈ فار قہمہ سی اور
 رتدوا علی اعقابہم الفہم قہم سی و من الاصحاب لایرانی بعد ما یفارقی
 اور لا ادری ما تخذون بعدی سی اور سید و الزین غریبا کما بد غریبا سی اور
 مترکبت سنن من قبلکم حذوا انفل بالنفل بالقذہ بالقذہ سی اور اذ تحت
 علیکم خزائن الاروم و الفارس سی دی سی و لیکن یہ گرنہ بنید بر فہ شہرہ چشم
 چشمہ آفتاب اچہ گناہ ہ قولہ لقد رضی اللہ عنہما اقول مکر بیان ہوا
 کہ لقد رضی اللہ عنہم مومنین کی حقین فرمایا نہ منافقین کی اور بشرط عدم نکست و تا
 نہ بلا شرط قولہ فرما دیا فعلکم مافی قلوبہم کہ میں و لکی و لکی بات جانتا ہوں
 اقول بشرط سی کہ مومنین مومنین کی و لکی بات کو بغرم و فار عہد جانا اوتو طرح
 پر منافقین کے و لکی بات کو نکست عہد جانا قولہ اور فرمایا فانزل السکینۃ
 علیہم اقول تفسیر و منشور میں مذکور ہی اخرج ابن ابی حاتم عن ابن عباس
 فی قولہ ففعلکم مافی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم قال انزلت السکینۃ علی من
 علم منه الوفاء انتہی معنی سکینہ نہیں نازل ہوا مگر انھیں لوگوں پر جنکو خدا نے
 جانا کہ وفا عہد کریں گی اور نکست عہد کریں گی پس ناکشتین سکینہ سی محروم اور رضی اللہ
 سی تاج میں کما ہر قولہ ایسی لوگ جادہ حق سی منحرف ہوئی ہوں اقول
 ایسی لوگ تو منحرف نہیں ہوئی مگر من نکست والی تو منحرف ہو گئی اور اپنی شہین
 فارتین عن الخید و الخنین بل الثلثہ انھیں ناکشتین میں ہیں قولہ لیکن ہم
 حضرات شیعہ سی عرض کرنے ہیں اقول لیکن ہم ہی حضرات اہلسنت سی
 عرض کرتی ہیں کہ وہ کیوں سوال جواب میں اپنی اوقات ضائع کرتی ہیں چلے

کسی آیت سی کسی حدیث سی ثلاثہ کامونین میں ہونا ثابت کر لین نہ سخت
 رضی اللہ عنہ عن المؤمنین و لکود اخل کر کی بحث اس میں کرین کہ رضا فضل خاص سی
 یا عام سی اور اوہ ہون فی نکتہ بیعت بفرار الزحف کیا یا نہیں قولہ کیا
 علامہ کاشانی کی تفسیر اقول گایا ہوا اگر ہی ہم جواب چکی ہیں کہ تفسیر طالع
 کاشانی میں خوب تفحص کیا یہ عبارت نہیں ملی اور اگر ہم فرض ہی کر لین تو
 مخاطب کی ثلاثہ کو کچھ مفید نہیں آسکے کہ اس عبارت میں قید مومنان کی
 لگی ہوئی ہی یعنی یہ زوج نزدیک کس از ان مومنان الخ اور اکی ثلاثہ کامونان
 میں ہونا اول بحث ہی جو لوگ انکی نقاق کی قابل ہیں وہ کب انکو مومنان کہیں گے
 مگر غبارت کا کیا جواب ہی قولہ بیعت میں شریک تھی اقول بشارت نہیں
 کو ہی نہ مطلق مباغنین کو فضا لہو کاء القوم کا یکا دون یفقد ہوں قولہ
 قولہ دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا ہی اقول اصل اس
 روایت کی صحیح مسلم میں اور بعض فقرات ازالہ مخفا میں موجود ہی اور ہم کشف الغمہ
 کو جانتی ہیں کہ ایک ایسی کتاب ہی کہ اسکی مصنف علیہ الرحمہ فی اسکی خطبہ میں
 لکھ دیا ہی کہ میں اکثر حدیثیں اس میں کتب مخالفین سی الزام علیہم نقل کی ہیں پس
 وہ مخالفین پر حجت ہو سکتی ہیں شیعوں پر باقی رہا ترجمہ و سکا پس ہم جانتے
 کہ سترم کوئی تفسیری یا غیر معتبر ہی محض ترجمہ پرکتفا کی ہی یا اپنی طرف سی کچھ بڑھایا
 گہڑا یا ہی پہلی اعتبار اسکا ہماری علمائے معتبر کی قول سی ثابت کر لیتی تباہ و
 ہند لال کرے تو قابل شنیدن ہوتا قولہ اس روایت سی چند فائدے
 اقول خیالات فاسدہ ہی بہت فائدی حاصل ہوتی ہیں لیکن سب بھیا دہیں

قولہ اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کی وقت چودہ سو صحابی موجود تھے اقول
 چار سو ہوں یا چودہ سو ہوں تعداد مبحث عنہ میں الفرقین نہیں ہی پھر اس
 لغو کوئی سی کیا فائدہ قولہ شک کے بیان اور اسلام کی خبر خدا تبارک و تعالیٰ
 فی قلوبہم اور ان کی شان میں فرماتا ہی لفظ رضی اللہ عنہم اقول
 جنوں ہی جنوں وللجنون فنون کونسی عبارت روایت کی اس قول پر پتھاری
 دلالت کرتی ہی ہرگز اس روایت میں کوئی لفظ کوئی حرف اس پر دلالت نہیں کرتا
 کہ خدائی چودہ سو کی ایمان یا اتفاق یا اسلام یا کفر کی خبر دی علاوہ اس موضع
 پر راوی کی فی نفسہ ہی یہ بات صحیح نہیں ہی اس لئے کہ قلوب ہم کی ضمیر طرز نہیں
 کی پھرتی ہی نہ طرف چودہ سو مبائعین کے کہ ہمیں منافقین ہی تھے جس طرح
 جناب باری فی قلوب مومنین میں ایمان وفا کو جانا اسی طرح قلوب منافقین میں
 نفاق و عدم الوفا کو جانا اور رضی اللہ فقط مومنین کو فرمایا نہ چودہ سو مبائعین کو
 قولہ دوسرے حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اقول روایت میں بھی
 نہیں ہی کہ چودہ سو کی نسبت فرمایا بلکہ خطاب بحاضران نمودہ فرمود اور جانے
 ہی کہ حاضرین سی وہی مومنین حاضرین مراد ہوں جنکی حقین خدائی رضی اللہ عنہم
 فرمایا ان اگر روایت میں لفظ کل حاضرین ہوتا تو بظاہر یہ احتمال جاتا کہ کل چودہ
 سی خطاب واقع ہوا گو بنظر رضی اللہ عنہم مومنین کے ضرور ہوتا کہ خطاب مخصوص
 حاضرین مومنین ہی میں کیا جاو علاوہ اسکی خود اپنی صفحہ سہ کی حاشیہ میں فرمایا
 ہی کہ خطاب کل سی ہونا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہی ہے کہ
 ثابت ہوا کہ حضرت نبی کل مبائعین کو حتیٰ المنافقین کو بہرہ زدی میں منسایا

قولہ تیسری ثابت ہوا کہ سوای ایک منافق کے اور کسی فی بیعت کو نہیں تو
 اقوال ایک منافق کا بیعت کا توڑنا قول راوی ہی نہ حدیث معصومی ہی
 اور جائز ہی کہ راوی کو او سو وقت تک ایک ہی منافق کی بیعت شکنی کا حال
 معلوم ہوا ہو کہ اوسنی جا بلا بیعت کو توڑ ڈالا ہوا اور دیگر منافقین کے نفاق
 یا بیعت شکنی کا حال و سکونہ معلوم ہوا ہو پس جس طرح سی ایک منافق کے نفاق
 حال ہماری ایک راوی سی اپنی مان لیا حالانکہ صدر کلام میں اپنی دعویٰ کیا تھا
 کہ سوای خالص مخلص ایمان والوں کے اس سفر میں کوئی منافق ہمراہ نہ تھا اور جس
 دیگر رواۃ سی ہماری اور منافقوں کا حال ہی دریافت کر لیجی اور اپنی دعا
 سی باز آئی اور اگر اسپر آپ راضی ہو جی تو جانی و یحییٰ آپ اہلسنت ہی کی
 سی اور دو چار کا حال سنیں مال سن لیجی اور پھر یہ نفر مائی کہ بیعت کنندگان
 جاذہ حق سی منحرف نہ ہوئی پس از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ عبد الرحمن بن
 الملوکی سی کہ جسکی حق میں صاحب استیعاب بن عبد البر کہ بڑی معتبر اہلسنت
 سی ہیں کہتی ہیں کہ کان مبین بایع تحت الشجرہ رسول اللہ قال ابو عمر دہوکان
 الامیر علی حبیش القادسین من مصر الی المدینۃ الذین حصروا عثمان وقتلوه اسی
 عبد الرحمن بن عدیس مصری وں لوگوں سی تھا کہ جنہوں نے تحت شجرہ رسول اللہ
 بیعت کی تھی اور وہ سب دار تھا اوس لشکر کا جو مصری طرف مدینہ کے آیا اور
 محاصرہ کیا حضرت عثمان کو اور انکو قتل کیا ہم حیران ہیں اس بات میں کہ قاتل
 مقتول دونوں بیعت شجرہ سی تھے تو ضرور ہوا کہ حضرات اہلسنت یادوں کو جنتی
 اکبرین یا کلاہما فی النار اور اگر احد ہما کو جنتی کہیں گے تو ترجیح بلا مرجع لازم آوی

علاوہ اسکی بنا بر دو نوشق آخر کے کلیت نجات ابن معیت شجرہ باطل ہو جائیگی
 اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ ابوالغاویہ ہی کہ جو قاتل عمار بن یاسر ہی چنانچہ
 بن ہتمیہ نے روئے منہاج الکرامۃ میں لکھا ہے کہ ان قاتل عمار بن یاسر ابوالغاویہ
 کان ممن بايع تحت الشجرة ذکر ذلک ابن خزم وغیرہ یعنی قاتل عمار بن یاسر ابوالغاویہ
 دن لوگوں میں ہی جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی چنانچہ ابن خزم وغیرہ علماء
 ہستنت نے ذکر کیا ہے اور پھر جواب بر بیان ثالثہ ماست جناب امیر علیہ السلام
 میں لکھا ہے کہ ابن خزم نے کہا ہے کہ عمار یاسر کو قتل کیا ابوالغاویہ نے وان ابوالغاویہ
 ہذا من السابقین الاولین ممن بايع تحت الشجرة سنتے یعنی ابوالغاویہ سے سابقین
 اولین مہاجرین سے تھا اور ان لوگوں میں تھا جنہوں نے تحت شجرہ بیعت کی تھی
 اور یہ حدیث کتب فریقین میں مذکور اور مشہور ہے کہ جناب رسول اللہ نے
 فرمایا کہ ریح عمار تقتلک القنۃ الباعیۃ اور کنسہ اعمال میں ہی قاتل عمار و سابقین
 فی النار یعنی قاتل عمار تشدد و زخ میں ہی اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ
 صاحب الجمل الاحمر تھا چنانچہ اسی کتاب کنسہ اعمال میں مذکور ہے کہ قتیل خلدی
 الجنة من بايع تحت الشجرة الا صاحب الجمل الاحمر والضیافہ عن جابر
 کلکم مغفول لہ الا صاحب الجمل الاحمر یعنی بیعت کنندگان تحت شجرہ
 داخل بہشت ہونگی مگر صاحب جمل الاحمر اور از جملہ بیعت کنندگان تحت شجرہ
 مغفیرہ بن شعبہ ثانی ہی چنانچہ صاحب مدارج النبوت لکھتی ہیں کہ ابوہریرہ
 میں ہی کہ روز حدیبیہ مغیرہ تلوار لے ہوئی سر مبارک رسول خدا پر تارہ تھا
 اور یہی فرماتی ہیں کہ در اصابہ میگوید کہ مغیرہ اسلام آورد پیش از حدیبیہ

بیعت رضوان را پیر فرماتی ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اوسکو والی بصرہ کیا اور بعد
 بسبب صدور زنا کاری کے اوسکو مغرول کیا اور گواہی دی اوسکی زنا کاری
 پر ابو بکرہ وغیرہ نے گواہی دے کر بیعت بصرہ پر شرع پوری نہیں ہوئی اور بعد
 پھر والی کوفہ کیا اوسکو اور ہمیشہ والی کوفہ تھا یہاں تک کہ عمرؓ مارا گیا پھر عثمانؓ نے
 بھی اوسکو اوسے عہدہ پر اپنی زمانہ میں مقرر کیا اور ہمیشہ اوسے اسی حال پر تھا یہاں تک
 کہ خلافت واقع ہوا درمیان علیؓ اور معاویہؓ کی سرالحمق ہوا ساتھ معاویہؓ
 اور بیعت معاویہ کی اور معاویہؓ نے اوسکو والی کوفہ کیا اور وہ وہی شخص ہی تھا
 جس نے تدبیر مارت یزید کی اور لوگوں کو مہتیا اور آمادہ کیا مارت یزید کے لئے
 اور منقول ہی کہ ایک بار معاویہؓ نے اوسکو کوفہ سے طلب کیا پس تاخیر کی اوسنی تاخیر
 اور معاویہؓ نے جب عتاب کیا تو لہلا ہیجا کہ وجہ تاخیر حضورؐ کی خدمت میں یہ ہے
 کہ میں مشغول ہوں تدبیر مارت یزید میں الخ ما قال ومن شأنه التفصيل فليزج
 الى مدارج النبوة الفرص اصحاب بیعت شجرہ سی وہ لوگ تھے کہ جو بانی سبائے
 خلافت یزید پلید فاسق و فاجر ماجن مفسد الخمر کے تھے اور وہ لوگ تھے جو
 مبائعتین یزید تھے اور جو بعد شہادت جناب سید الشہداءؑ ہی خلع یزید سے
 مانع تھے کما مر اور وہ لوگ تھے جو قاتل عمایہ سر تھے کہ جنکی شہادت جہنمی ہو سکتی
 جناب سولہ دانی دی تھی پس کہو کہ کوئی کہہ سکتا ہی کہ سب بیعت کنندگان
 شجرہ سی خدا ہر طرح پر راضی تھا آیا خلافت یزید سی بھی خدا راضی تھا آیا قتل عمایہ
 سی بھی خدا راضی تھا پس اگر ایسی ہی حسانندی مراد ہی کہ مانع دخول نہیں ہے
 تو ہم بطیب خاطر قبول کرتی ہیں کہ بیشک حضرات ثلاثہ سی ہی خدا نہایت راضی تھا

قوله لیکن اگر ہم صحابہ کی بڑائیوں کو تسلیم ہی کر لیں اقول بعد تسلیم کر لینے
 بڑائیوں کی وہ شمار موشنیں سی خارج اور منافقتیں میں داخل ہو جائیں گی تب
 شبہ ثالث کو یہ فائدہ ملے گا کہ بعض بابائین تحت الشجرہ کو مزہ شجرۃ الزقوم
 چکھاؤنگی + قوله اسکا کیا جواب ہی + اقول اسکا ہی جواب ہی جو مجھے سنا
 قوله حضرت نبی تقیہ کہد یا ہوگا اقول اگر تقیہ نہ کہا ہوگا تو شاید جو
 منافقتیں تو روئے کہد یا ہوگا قال المخاطب القم مقام حد الا الله
 سُبُلُ السَّلَامِ اس مقام پر یہ امر ہی لائق الثبوت کی ہی کہ اگر کوئی شجرہ
 کری کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اسلی بیعت
 رضوان سی خارج ہیں اور اسکا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سی ایسی محبت
 تھی کہ باوجود نہ موجود ہونی او کی وقت بیعت کی او کو شریک کر لیا اور کیسیا شریک
 کہ جنسی او کو ایسا ماتھے بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا ابوالفضل اولانا لکھی
 ملی بخش خالص صاحب نی اپنی ایک سالہ میں لکھا ہی اوسی کو ہم بحفیہ نقل کرتی ہیں
 وہ ہوزہ اور واسطی حصول شرف بیعت الرضون کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 فی عثمان عنی کی طرف سی بھی اپنی دونو ہاتھ سی وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست
 اپنی کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و رضہ کلینی میں حدیث وارد ہی کہ بیعت کی بیعت
 فی مسلمانوں سی و ایک ہاتھ کو اپنی دوسری ہاتھ پر مارا واسطی عثمان کے کردہ
 لشکر میں مشرکوں کے تھے اس حدیث سی علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے
 ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ
 ہی کہ مجازا دست خدا ہی بڑا اللہ فوق اید یہم اکب و یکمی عثمان عنی کو بڑا اللہ

عبادت اللہ
 و باج سوار
 لکھنؤ و قریب
 ابجد
 بدیع علی
 قلم

یا ایہ النبی کا لقب نصف مزارج عنایت کرتی ہیں یا اوس لقب کو بھیج
 واسطے علی مرتضیٰ کے کھی جاتی ہیں انتہی لفظہ وللہ دسراہ و علی اللہ
 اخرجہ اور اس حدیث سی ثابت ہوتا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے
 یاروں کی یاری پر نہایت بھروسہ تھا اور انکی استقلال پر یقین کامل تھا
 اسکی کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمان کا کار و ملک خانہ کعبہ کا طواف ہوا
 تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہی کہ عثمان بغیر ہماری طواف کری آخر وہ یہی
 ہوا کہ بغیر حضرت کی حضرت عثمان نے طواف نہ کیا چنانچہ اس حدیث کی ضمن
 کو حملہ حیدری کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کہ اس کا قال + نظم
 طلب کردیں اشرف انبیاء اصحاب عثمان صاحب حیا باوہم ہماں گفت خیر البشر
 کہ زان پیشتر گفتہ بدعسم ربوسید عثمان زمین رزما بہ مقصد روان شد چو رزم
 چو اور رفت اصحاب و زرگر بگفتند چندین بہ خیر بشر خوشحال عثمان باجستہ
 کہ شد قسمش حج بیت الحرام رسول خدا چو شنید این سخن پاسخ چنین گفت با این
 بہ عثمان ندایم ما این گمان کہ مہا کند طواف آن آستان اور بعد اسکی ہی مؤلف
 لکھتا ہی کہ جب حضرت عثمان مکہ میں پہنچے اور ابوسفیان سی کہا کہ پیغمبر خدا طواف
 کی لئی آنا چاہتی ہیں اوسنی کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہی تو طواف کرو
 تب حضرت عثمان نے انکار کیا اور سپر ابوسفیان نے انکو قید کر لیا کہا قال
 بہ جو شیدانکہ بہ دل مہر خون بہ عثمان چنین گفت آن سرنگون کہ گریل داری تو طواف
 مکن مانفت نیست کنش ہستم و لیکن مجاہد است این سبکیزاں کہ آید محمد برائی طواف
 چو شنید عثمان از دواں سخن چنین داد پاسخ بان آہرن کہ طواف حرم فی رسول خدا

اشعار حمیدری +

نباشد بر پیر وانش روا ۴ ازین گفته سفیان بر شفت پیش ۴ بگرداند
 رسوئی او روی خویش ۴ به فرمود پس با دگر مشرکان ۴ که عثمان و امین و
 س از پیروان ۴ بنیابند رفتن به نزد رسول ۴ اگر شاد باشند زین گریه ملول ۴
 چو عثمان از و این حکایت شنید ۴ علاجی بجز صبر کردن ندید ۴ مقیم بودند
 اعدای دین ۴ بیان نجاش کنم بعد ازین ۴ غرض که هم حضرات شیعه سی القاس
 کرتی بین که وی ذرا انصاف فرماوین که او کی نفسه برین و مرتد شین و مرتد
 صحابی کی نسبت کیا گهتی بین او را و کی استقلال و صبر و ایمان و سلام کو کیا
 تسلیم کرتی بین او و پھر باین همه او شی عداوت گهتی بین او و سی گوگو جنگی یا
 او اسلام پیغمبر ص با کواطینان ہووی او جنگی لغزش کر کیا شہدک حضرت کے
 دل پر نہ گزری او رجوباد و مصیبتوں او محنتوں کی سہو طاعت نبوی سی یا نہ ہو ان
 جنگی استقلال و صبر کی خد تعالیٰ کرمی منافق او مرتد گهتی بین و معوذ با شد
 من لک حماری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیوہ کی طرح ایسی پیچیدہ مسلمانوں او پیر
 ایمان والوں کو منافق گهتی بین او کیونکہ ایسی صریح آیات او سچی روایات سنیں کیا
 کرتی بین اسلام کی جب کسی شخص ان آیتوں او حدیثوں او روایتوں کو دیکھی تو بہلا ممکن
 کہ وہ صحابہ کرام کی فضائل میں شبہہ کر سکے یا او کی نسبت نفاق و ارتداد کا خطرہ ہی او
 دلیلیں گزیر سکے جو کر کیا مقام ہی کہ خدا کی حالات بیا کر نہیں فقط انارہ و اشارہ پر قیاس
 و قیاسی بلکہ صحت اسحیح او طریقات شیک پتہ او نشان او کا بتلایا او ایسی صحیح
 و نازل کر کی منکرین کی شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کے او پر ایمان لائے و ان کی
 خلاف تعریف اجمالی کرتا تو منکرین کو تاویل و شبہہ کا موقع تھا مگر صیانت کہ بتلایا

اور مسلمانوں کی ہر قسم کی پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت کی اور جگہ پر بیعت
 کر نیکی بتلا دی کہ درخت کی نیچی اور سیدھی کہہ دیا کہ جیسے لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت
 نہیں کرتی ہیں بلکہ میری ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کرے اور اس کے
 ایمان اور اخلاص پر شبہ کرے کی بات یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کرنا
 وہی معبودی چیز ہو جو سلفوں کا عقیدہ تھا شیعوں کی مرتد نہیں ہو لیکن جب علماء
 شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ صحابہ کبار خود اسو اس بیعت میں شریک تھے
 اور یہ بیعت قبول فرمائی کہ انھیں کے شانیں اس آیت کے خدائی نازل کیا اور اس
 اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا تو ہم کو نہایت
 ہی تعجب نہ آئی کہ یوں نہ کہ ایسی بیعت تھے نیو ان کی حقیقت سیافا سار عقائد کہتی ہیں
 لیکن بھی خیال کر کی کہ حضرت ان کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہی نہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 پر نہ امانوں کی قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی سے پہلے موت آتی تو ایسا
 عقیدہ نہ کہتی اسے بھائیو تمھاری حقیقت ہم خدا سے عا کرتی ہیں کہ اللہ جل شانہ
 تم کو ایک ذرہ بھڑایا نہ عطا کر دی تاکہ تم لوگ اپنی عقیدہ کی بڑائی پر خود
 اقرار کر بی لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتی ہیں وہ تم خود ہی سمجھتی لگو ای بار و ذلالت
 عقیدہ و نپر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی شریعہ اور اسلام کا ہی اگر ہی تو
 دہلاؤ نہ نالہ خرمیت کو آہ استغیثت کو ہلافت عشق باری چند عشق نشانہا
يقول المفسر بوكاية على ابن ابي طالب عليه السلام
 شبہ عدم بیعت عثمانی سے شیعوں کو کیا واسطہ اس لیے کہ بیعت نفاق و منافقت کا
 ہونا اور نہ ہونا ہمارے نزدیک و نو مساوی ہی بلکہ ایسی بیعت کا نہ ہونا بہتر ہے

یونکہ بعد ہونی کی نکتہ ہونچین بجز زیادتی و بال اور نکال کے کچھ فائدہ نہیں ہے
 ایک بھدیسلی سی مثل ہی کہ خصم کیا بڑا کیا کر کے چھوڑ دیا اور بڑا کیا کہی سی
 شیعہ سی یہ اعتراض اپنے نہ شاہد ہوگا بلکہ معتز ضنین خود حضرات اہل سنت میں
 جو ثلاثہ کو مومن جانتی ہیں اور اسکی دفع میں متناقض باتیں بناتی ہیں اپنا
 دل سمجھاتی ہیں شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الزالہ الخفا مدین مآثر عثمانی
 زمانی ہیں کہ قدح کردند در سابقہ او بانکہ در مشہد بدر حاضر نشد و در آخر عمر
 در بیعت رضوان غایب بود اور عبد الرحمن بن عوف کو ہی حجلہ معتز ضنین
 سی ٹھہرایا ہی کہ او مضمون فی ولید بن عقبہ برادر مادری عثمان کی زبانی حضرت
 عثمان کو پیغام دیا کہ میں مثل تیری نہ روز احد بھاگا اور نہ یوم بدر مخالف ہوا
 ورنہ تارک سنت عمر ہو الخ ماقال و یہی عبد الرحمن بن عوف ہی جسکی شان میں
 من ۳۳ میں فرمایا ہی کہ سیماہم فی وجوہہم من انوار السجود اکی شان میں
 الزل ہوا ہی پس حسب ایسی لوگ ہشتی قطعے متعرض حضرت عثمان پر ہوں تو بیچار
 شیونکا کیا قصور ہی پھر اسی مآثر عثمانی میں فرماتی ہیں از انجلہ انکہ چون مشہد مدینہ
 پیش آمد حضرت اور انکہ فرستاد بحیث سائیدن پیغام صلح و تسلیہ و تضعیف نگاہ
 و از قتل و شایع شد و بمعنی مہیج بیعت قتال گشت آنحضرت یکدمت مبالغہ
 و فوج دست حضرت عثمان برداشتند کہ ہذہ یکر نہ پدید عثمان و امین فشریف عظیم ہو
 عثمان را و ازین جہت او را بل بیعت رضوان دخل شد انتہی بلفظہ تسلیہ
 کے کلام کی اول و آخر کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ کیسا تناقض ہے اول
 میں آپ کہتے ہیں کہ شایع ہونا خبر قتل عثمان کا مہیج ہوا و آنحضرت کو بیعت

قتال یعنی کا اگر اس خبر کو وہ حضرت جھوٹا سمجھی تھے تو ظاہر ہی کہ خبر کا ذکر
 بیعت قتال نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ بفریب و غصہ نہ ہو گو کسی بیعت قتال
 اور اگر وہ حضرت سچ سمجھتے تھے تو آخرین یہ فرمانا کہ عثمان کی طرف سے بیعت
 حضرت غلط ہو جاتا ہی مرده کی طر فنی بیعت کرنا ایک امر لغوی ہے مگر کوئی عاقل
 تاریک یا کم ایسا فعل لغو آنحضرت نے کیا ہو گا کہ یہ اعتراض غیبت عثمان کو کچھ
 بیعت رضوان ہی نہیں ہی بلکہ صحیح بخاری وغیرہ سے ثابت ہوتا ہی کہ اعدائے
 غیبت عن کل المشاہد لو کہ حضرت عثمان پر کرتی تھی چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ
 ہی کہ ایک شخص مصری فی ابن عمری پوچھا کہ اهل تعلم ان عثمان فرما یوم
 قال نعم قال تعلم انہ تغیب عن بدر و لم یشہدھا قال نعم قال نعم قال نعم
 تغیب عن بیعة الرضوان فلم یشہدھا قال نعم قال نعم قال نعم اکبر
 جانتی ہو کہ عثمان بھاگی جنگا حدیسی ابن عمری کہہا کہ ہاں پھر اوسنی کہ
 جانتی ہو کہ بدر میں بھی غایب تھی کہہا کہ ہاں پھر کہاتم جانتی ہو کہ بدر
 میں ہی غایب تھی کہہا کہ ہاں تعجب ہے کہ سائل فی خیبر و حنین کو کیوں
 بظاہر واضح حدیث کو چونکہ اسکا کچھ جواب نہیں سو جہا اسلمی چھوڑ دیا وہ
 کان جو جوابات فرخرفات ان اعتراضات کے ہوئی ہیں اور اعذار بارہ کی
 پہلست بحسن ظن اوسکو البتہ مان لینگی لیکن شیعوں کو کیا غرض ہے کہ تسلیم کرے
 مرجع اکثر کا طرف اعذار بارہ و قصصات شاردہ کی ہی پھر شیعوں کی سامانی
 مباحث کا ذکر کرنا بیکار ہی سلمی کہ ظاہر ہی کہ جب بیعت اصلی بائعین متافقت
 کی حقین بکار آمد نہیں ہوئی تو یہ بیعت فرضی بفرض صحت روایت

کیا بکار آمد ہوگی بلکہ وبال و نکال نکشت اس بیعت کا وبال و نکال نکشت ^{اصلی} بیعت
 سی بڑہ جائیگا کیونکہ اصلی بیعت فقط اپنی ہی باتہ سی تھی اور یہ بیعت ^{میان} بیعت
 دست خدا و رسول تھی پس مراعات اسکی اہم تھی لیکن حیات عثمانی فقط ایک
 سانی تھی کہ انہوں نے کچھ شرم و حیا خدا و رسول سی نیکی اور دست خدا و رسول
 کی کچھ عزت و حرمت نہ رکھی اور ایسی بیعت کو بھی بفرار از خیر و جنین تو طرد لا
 وریہ امر عقیدہ شیعہ میں اذکی لہی مستوجب تضاعف عذاب و نکال ^{مولا} عین
 جناب سولہ کی بفرار از خیر و جنین سی بیعت لینی سی ہی تھی کہ حضرت عثمان ^{انجیل}
 سی حصول ان مدارج عالیہ عذاب نکال میں سبوق نہ جاکمیں و محبت ان میں
 بھی تمام ہو بلکہ وروسی تمام ہو اور نکشت بفرار میں یہ عذر پیش خدا نکشت
 کہ معنی عہد و بیان عدم فرار کا نہیں کیا تھا اسلئے کہ اس عذر پیش کرنا ہی وقت
 خدا فرمائے گا کہ گو تو نے اپنی باتہ وروسی بیعت نہیں کی تھی مگر ہم نے اور وروسی یادہ
 تجھے بیعت تمام کی تھی کہ بذریعہ دست پیغمبر تجھے بیعت لی تھی پھر تو نے کیوں
 فرار کیا **قوله** او نکوانا ہاتہ بنا دیا **اقول** آپکے مولا نا اولانا فی تو بد ^{کلام}
 میں فقط عثمان کا ہاتہ جناب سولہ کا ہاتہ ٹہرایا تھا اور اپنی بوقتضاہر کہ
 تدبر ان مزید کہ خود عثمان کو ہاتہ جناب سولہ کا بنا دیا فرست ^{نہ} علی
 الطنور اب کوئی تیسری ثالث باخیر پیدا ہوگی اور حضرت عثمان کو رسول خدا
 بنا دینگی **قوله** فی العبارة المنقولة دست حق پرست اپنی کو عثمان کا ہاتہ
 فرار دیا **اقول** فرار دینا نہیں بی گھر فرض کر لینا اور فرض کر لینا سی جو وروسی
 کا ہوتا ہی نہ جو حقیقی بنا براسمکی سنتہ فرض کر لینے حقیقت میں کوئی شائبہ نہیں

اور دست واقع میں دست نبی نہیں ہو گیا کہ شرافت دست نبوت اور
 نبوتی و نہ ضرور ہو تا کہ بعد بیعت نبوی کے خلیفہ اول و ثانی ثالث ہی
 ہی بیعت کرتی اسلئے کہ دست خدا و رسول کی موجود ہوتی دوسری بیعت
 کرنا البتہ عقلاً عین گمراہی سمجھتے ہیں اور اسی سبب سی شاید اہلسنت کو جب
 امیر کے دست خدا ہونیکا انکار ہی مولانا سی محاطب چاہتی ہیں کہ عثمان کو
 دست خدا بنا کی ثبوت ضلالت شیخین کہوں تعجب ہے کہ علماء اہلسنت پر
 ہون پس علاوہ اسکی کہ فرض میں شرافت حقیقی نہیں حاصل ہوتی ہم کہہ ہی ہیں اگر
 بنظر تامل دیکھا جاوی تو کوئی شرافت فرضا ہی نہیں پائی جاتی ہے اسلئے کہ فرض
 تسلیم ایک فرض دیگر کا ہی ہی یعنی جسوقت دست نبی دست عثمان فرض کیا گیا
 اسوقت میں ضرور ہی کہ دست نبی شرافت نبوت سی معری فرض کیا جاوے
 اسوہطیکہ ساتھ شرافت نبوت کی دست نبی بیعت یعنی والا ہی جانب خد سی
 بیعت کر نیوالا ہی جانب خلق سی و اس میں دست فرضی فی جانب خلق سی
 کی پس ضرور ہی کہ اس اعتبار میں شرافت نبوت سکھاری فرض کیا جاوی لو کہ
 الاعتبارات لبطلت الحکمة و علی المنزل مع قطع النظر عن هذا و ذلك
 اگر خواہی نخواہی کوئی شرافت حضرت عثمان کی لمی خصوصیت فرض میں فرض
 تو جمع ہی کہ مقتضای فرض پر باقی رہ جائیں اور ہر مقام میں جب مقتضای
 سبب نہایت بیعت کے خیبر و حنین میں باقی نہ رہی تو حضرت عثمان کی لمی کوئی
 ہی باقی نہ رہی بلکہ جس مرتبہ میں شرافت ہی اسی مرتبہ میں خداسست اور ثانی
 پائی گئی فتاویٰ قولہ فیہا روئے کلینی میں حدیث وارد ہی اقول حیث نبوت

اخبار احواسی ہی جو مقام عقدا و میں یکبارہ نہیں ہی اور دیگر روایات
 مطابق اسکے نہیں ہیں اور یہ روایت موافق علامہ ہی ہی اور اصل اس روایت
 کی بہت کی کتابوں میں مذکور ہی چنانچہ صحیح بخاری میں ہی اور ازالۃ الخفایں
 شاہ ولی اللہ فی چند مقام پر اسکا ذکر کیا ہے جس محمول علی التقیہ ہی ہوتی
 ہی اور اگر نام تقیہ سی حضرت مخاطب یا اوکی والا مولانا کی بیٹ میں درد
 و بھی تو کتاب صحیح بخاری میں التقیہ الی یوم القیامہ کو حجت باضم بنا و شایع
 شفا پاوین علاوہ اسکے کلام حدیث میں من جیث الدلالة ہی ہی اسکے
 ضرب احدی السیدین علی الاخری کہی تحسیر بھی ہوتا ہی اس منظر کا کہ سکتا ہی کہ
 نہیں جائز ہی کہ افسوس کیا ہو واسطی کشتہ ہونی عثمان کے یا واسطی قسیمی
 کی کہ بیعت ظاہری سی بھی محروم ہی قولہ فیہا اس حدیث سی علاوہ
 قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا قول کوئی
 اس حدیث کا نہ قطعیت مغفرت پر ذاللت کرتا ہی نہ رضوان الہی پر سائی کہ
 حدیث اس قدر ہی کہ جناب سوخذانی جب حضرت عمر کو تکلیف طرب مکہ
 کی جائی دی وہ نہوں فی بخوف از کفارنا بکار کیا تب و حضرت فی عثمان
 و تکلیف دی چونکہ انکو کفار سی اطمینان تام تھا انہوں فی قبول کیا اور ہی
 اس بعد جانی عثمان کی او حضرت فی سب ہی حجت او پر عدم فرار اور موت کے
 لی اور عثمان کی واسطی اپنا ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر مارا پس اسمین کہتے ہیں
 کا ذکر ہے فضلا عن القطعیت کہیں رضوان الہی کا ذکر ہی پس بخیر اسکے کہ
 ذکر بیعت حدیبیہ سی مضمون آیہ لقد رضی اللہ عنہ خیال باطل میں سمایا ہوا

یاد آگیا پس اوسکو مطلب حدیث کا ٹھہرایا اور کوئی بات خیال میں نہیں آتی
 حالانکہ آپ شریفہ عین بھی طبعیت غفرت کا ذکر نہیں آری ذکر رضا عین ابونور
 اور ہم بیان کر چکی کہ عثمان کا مومنین میں ہونا ہماری نزدیک نہیں ثابت ہے
 بلکہ ہم انکو منافقین میں جانتی ہیں اور علاوہ اسکے رضا امر خاص تھی اور
 عام سی اور رضا جزئی تھی نہ رضای کلی اور مشروط بعد نمکست تھی جیسا کہ آپ
 فرمائی نکست اوسپر دلالت کرتا ہے اور آپ کے ثلاثہ نا کشتیں سی تھی کما مر فیض
 قولہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست
 خدا ہی اقول ماشاء اللہ آپ کے اولانا مولانا کی ہم بھی تعریف کرتی ہیں
 باوجودیکہ سیاطرون برس ہو چکی کہ یہ حدیث صحیح بخاری وغیرہ کتب اہل سنت
 موجود ہی مگر کسی سنی کو یہ بات نہ سوچھی جو آپ کی مولانا کو سوچھی اور کسی کی
 فی یہ نتیجہ نہ پیدا کیا کہ عثمان کو بسبب بیعت فرضی کی بدلت بناوی اور ایسا
 منطقی اوسپر حجت لاوی کہ دست نبی دست عثمان ہی اور دست نبی دست
 و شکل ثالث یہ نتیجہ حاصل ہوا کہ دست عثمان دست خدا ہی اور عکس صغریٰ
 طرف شکل اول بدیہی الانتاج کی پھر جائیگا یعنی دست عثمان دست نبی ہی اور
 نبی دست خدا ہی پس دست عثمان دست خدا ہی یقین ہی اکثر اہل سنت
 استدلال کو سنکر قص میں آویں اور جامہ میں پھولے نہ سماویں مگر حقیقت حال
 یہ ہے کہ آپ کی مولیٰ صاحب فی اسمقام میں چند ٹھہو کرین ٹھہائی ہیں اور بی تاوان
 باتیں گائی ہیں جس کی کمال جہالت انکی ہویدہی اور بی تعلیمی پیدا ہی اول
 یہ کہ استعمال کیا ہی قضیہ فرضیہ و ہمتیہ کو مقام دفعیہ میں وقد نصو

علی بطلانہ فی کتاب المیزان اور بیان اوسکا اسطر چہرے کہ دست عثمان
 دست نبی فرضا ہی لکھا مگر اور دست نبی دست مجازی خدا ہی واقع میں
 اسلمی کہ حقیقت اور مجاز دونو امور واقعہ سی ہیں نہ امور فرضیہ سی مثلاً
 الجیوان المفترس ہند وزید اسد یعنی رَجُل شجاع دونو امر واقعی ہیں نہ مثل
 زید شریک الباری کی فرضی ہیں پس ترتیب فضیلتیں مثل اسکے ہی کہ زید
 شریک الباری و شریک الباری محال فزید محال مع کونہ ممکن فی نفسہ
 ہفت ولا اقل مثل اسکے ہی الصورة المنقوشة علی الجدار فرس او الفرس ان
 فی العدد مع کونہا غیر متحرکہ ہفت یا مثل اسکے ہی حمار زید قدماہ و قدماہ علی
 رقاب الملوک فحمار زید علی رقاب الملوک و ہذا سفسطہ ثانیاً دست حقیقی عثمان
 دست فرضی نبی علی اور دست حقیقی نبی دست خدا ہی مجازا پس جو دست نبی
 صغریٰ میں ماخوذ ہی وہ دست فرضی ہی اور جو دست نبی کبریٰ میں ماخوذ ہی
 وہ دست حقیقی ہی پس خدا وسط مکر رہوئی اور ثالثاً جو دست نبی عثمان
 مفروض ہو اوہ دست بیعت کرنیوالا تھا اور جو دست نبی کہ مجازاً دست خدا
 ہی وہ بیعت لینے والا ہی نہ بیعت کرنیوالا پس دونو دست نبی ایک نہ ہوئی تو
 پھر اوسط نہ مکر رہوئی اور کوئی نہیں کہہ سکتا ہی کہ ہر دست نبی بیعت کنندہ
 اور بیعت گیرندہ دست خدا ہی اسلمی کہ بیعت کنندہ اگر دست خدا ہو تو اللہ
 فوق ایڈیہم غلیظ ہو جائی کیونکہ دست بیعت کنندہ سخت ہی نہ فوق ایڈیہم
 دست نبی دست عثمان ہی ایک امر خاص میں یعنی فقط بیعت مفروضہ کہ نہیں
 نہ مطلقاً حملہ اسور میں یہاں تک کہ استنجا کر نہیں اور حضرت حمیر پر ہاتھ نہ تھامتا

دست عثمان
 دست نبی

پس مطلقاً دست نبی کو دست عثمان کہنا باطل ہی اور سیلح دست نبی و خدا
 ہی ایک امر خاص میں یعنی بیعت لینی میں نہ مطلقاً جملہ امور میں بھائی تک کہ نبی
 دینی میں اور پیدا کرنے میں پس مطلقاً دست نبی کو دست خدا کہنا بھی باطل ہے
 پس جب کلیت دونو مقتدین کی باطل ہوئی فلزم یندرج الاضعف تحت الاکبر
 پس نتیجہ مقتدین کہ دست عثمان سخت اسی باطل ہو گیا اور مرجع اس فقرہ کا
 طرف ارجاع حملیات کی ہی طرف شرطیات کی و کم لہ فی بحث العکس و
 انقراض نظائر و تقریر آخر لیس کما صدق علیہ یٰ ابا عبد اللہ صدق علیہ یٰ
 عثمان و لیس کما صدق علیہ یٰ ابا عبد اللہ صدق علیہ یٰ عثمان و دونو مقدمہ
 صادق ہیں کما بتینا حالانکہ منہج کسی نتیجہ کی نہیں ہیں بلزمت تھا و بشرط ایجاب
 الضعفی فی الاول والثالث و تقریر آخر قد یکون اذا صدق علیہ یٰ ابا عبد
 اللہ صدق علیہ یٰ عثمان وقد یکون اذا صدق علیہ یٰ ابا عبد اللہ صدق علیہ یٰ عثمان
 اور یہ بھی دونو مقدمہ صادق ہیں کما بتینا لیکن نتیجہ ختمین ہیں الجزیۃ المقدسیۃ
 مع ان کلمۃ احدی مقتدین شرط فی الثالث و کلمۃ الکبریٰ شرط فی الاول
 خامس اگر یہ تقریریں کہ مبتنی بر قواعد منطقہ ہیں آپکی و کہے مولانا کی سمجھتوں میں
 تو یہ اب صاف صاف آپ سی بیان کرتی ہیں جس میں سمجھ ہی بلکہ اگر آپ کے مولانا نے
 حیات ہوں تو او کو بھی سنا دیجی اور اگر مر گئی ہوں تو بھی مناسب ہی کہ او کی قبر
 شریف پر سجائی فاتحہ روح پر فتوح پڑھ دیجی کہ ایک بندہ خدا شیعیان علی بن ابی طالب
 سی آپ کا جواب یوں دیتا ہی کہ حضرت مولانا اولانا بی برادر کا کھایا کہ دست عثمان
 کو اللہ ٹھہرایا اسکی کہ جناب سولہ کی دو ہاتھ تھے ایک ہاتھ ہی عثمان کی طرف

بیعت کی اور دوسرے ہاتھ سے خدا کی طرف سے بیعت لی اور حسین ہاتھ سے بیعت لی
 اوسے ہاتھ کو خدائی اپنا ہاتھ مجازاً فرمایا ہے کہ اوسنی کار رحمان کیا اور حسین ہاتھ
 سے بیعت کی اوسنی کار عثمان کیا تھا وہ دست عثمان ٹہرا گیا تھا نہ دست
 پس اپنی دو ہاتھوں کو کیونکر ایک کر کے دست عثمان سے خدا بنا دیا یہ فرمایا ہے
 کہ بیعت کنندہ کو اور بیعت گیرندہ کو اپنی ایک کر دیا پس لازم آیا کہ خدا
 خدائی بیعت کی ہو پس اگر آپ پہلے تصوف میں عین سے کہ خود کو زہ و
 خود گل کو زہ + خود بر سر آن کو زہ خریدار بیاد + تو یہ ایک طور و اولیٰ ہے
 ہی عقلاً اس سے بیعت نہیں کرتی اور اگر آپ متکلمین میں عین تو یا اپنی غلطی
 قائل ہو چکی یا ہمارا جواب صحیح + قولہ فیہا اب یکہی عثمان غنی کو یہ کہتا
 اقول آپکی قیاسات تو نتیجہ ہی کی ہیں کہ یہ عثمان یہ اللہ ہونہ یہ کہ خود عثمان
 بنفسہ الشریفیہ یہ اللہ ہوں ظاہر خود عثمان کو یہ عثمان سے آپ نے بدل کیا ہی
 لیکن یہ بدل اکل من البعض ہو گا اور بدل البعض من الكل کلام عرب میں شائع ہے
 جیسی ضرب زید اسے لیکن بدل البعض منی کہی نہیں سنا یہ کہاں سے
 ظالمیہ کہ آپکی ہوا لانا فرمائیں کہ یہ اسباب و طبع زاد ہمارا ہی اگرچہ گندہ ہست
 جندہ ہست قولہ فیہا یا اوس لقب کو پھر بھی مخصوص اسطغیانی مرتضیٰ
 کی کہی جاتی ہیں اقول انصاف نبی و بین اللہ یہ ہی کہ بغضب نہایت کے
 کل القاب مثل صدیق البر و فاروق اعظم و امیر المومنین و سیدنا و شہید غیب
 ہوئی تھی مگر یہ اللہ کا لقب اب تکسبچ رہا تھا سو مولائی مخاطب کو نہ کل مراد
 اور اشجہ گھنٹن دل سے نکل پڑی اور ایک تقریر بوج و پیر ترنید و کیر چاہتی ہیں

کہ اوسکو بھی چھوڑ لیکن حضرت والا وہ ایام ظلم و جور گزر گئی کہ حسین کوئی چھوڑنے والا
 نہ تھا کہ حضرت ابو بکر تو امیر المومنین بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں کہ انہی بنی ہوں
 جو چاہی بیان تھو بنے مگر دنیا میں کوئی بجز حیدر کرار غیر قرار قاتل کفار کے
 کسی جگہ کوئی کوئی نہ نکلی گا خیریت ہی جس دستِ عربی پرستے کہ ہی ایک کھی
 تک نہ مری وہ کیونکر یاد آئے ہو سکتا ہی قابل الحاظ اہل انصاف یہ مری کہ حضرت
 عثمان راس و رئیس بنی اُمیہ ہیں اور تفسیرِ شیا پوری میں ہی عن ابن عباس
 الشجرة الملعونة بنوا اُمیة یعنی شجرة ملعونة فی القرآن بنی اُمیہ ہیں پس
 آیا عقل کسی عاقل کی باور کر سکتی ہی کہ دستھائی انجاس ملعونہ رب الناس
 یاد آئے ہوں اور بعد سماعت اس حدیث کی جو کتاب معتبر المستند ہی کہ ہیں
 اب بھی آپ کی مولانا صاحب عثمان کو یاد آئے کھی جاتے ہیں یا اس لقب جناب
 امیر کی واسطے چھوڑ دیں ہیں قولہ اس حدیث میں ثابت ہوتا ہی کہ قولہ
 استقلال پر یقین کامل تھا قول محض غلط اس حدیث میں کہ ہیں بھروسہ ہی اور
 استقلال کا ذکر نہیں قولہ حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں اقول یہ نہ مانا
 اور حضرت کا اسی راہ سی تھا کہ دنیا ساری اہل نفاق کو اکثر تجربہ فرما چکے تھے
 معتقنا جو فروشی و گندم نمائی یہ تھا کہ خطا طواف کریں اور اگر کرتی تو بطلان
 کفار کرتی اور برہنہ ہو کر تیلی کے پیل کی طرح گرد خانہ کعبہ بھرتی تو لوگ شہدے تھے
 کرتی اسکے طواف نکلیا چنانچہ صاحب الزوال الخفا لکھتی ہیں کہ جب حضرت عثمان
 ابن عفان نے کہا کہ تم طواف کرو تو حضرت عثمان نے جواب دیا کہ اگر پیغمبر ہوتی تو جہنم
 وہ طواف کرتی ہم بھی وہی جہنم طواف کرتی جب وہ خنیں ہیں ہم کو طواف

کرین قولہ ذرا انصاف فرماوین کہ مفتسرین اور محدثین اور متوخصین کیا لکھتے ہیں
 اقول نفاق نفاق نفاق ثلثہ کا قولہ اور انکی استقلال اور صبر اور ایمان
 اور اسلام کو کیا تسلیم کرتی ہیں اقول محض غلط اور کذب بحت ہی اگر صبر اور
 استقلال ہوتا تو ثابت قدم رہتی اور فرار عن الزحف نہ کرتی اور اگر ایمان ہوتا
 تو شک نبوت میں نہ لاتی اگر اسلام حقیقی ہوتا تو جہان پیغمبر فرمائی وہاں علی حجت
 عبارت حمد میں بھی اور عبارت حدیث میں بھی جہان فرما کر حضرت عمرؓ کی جان چرائی
 کا اور انکار کرنا کیا مکہ میں جاتی سنی ہی و سکوت ہماری حضرت فی چوڑ دیا اور اسکی
 ذکر سی شرمائی کہ جسمیں انکی نامردی کا پردہ سجائی تینہ سمجھ کر صاحب الزلف
 فی بھی عمر کی پردہ درسی کی ہی اور ازالہ کے بغیر خفا فرمایا ہی اور عثمان کی مکہ میں
 جانیکا ذکر تو مٹنے کیا مگر انکی سازشیں ساتھ کفار کی نظر نہ کی جو عین ہل نفاق
 ہی بلکہ انکی استقلال و ایمان کی بلا دلیل معی ہوئے قولہ یہ مواعظ نبوی
 سی بابر نہ ہوں اقول حضرت عمرؓ کا انکار کرنا مکہ میں جانسی معلوم نہیں کہ یہی
 اطاعت نبوی تھی یا اطاعت نفسان یا اطاعت قوہ و اہم یا اطاعت شیطان
 قولہ اور جنکی استقلال اور صبر کی خدا تعریفیں کری اقول کس قدر باتین
 خلاف واقع ہے۔ فرمانی حسین افشاری بحت پر کمر باندھی ہی اور وہ بھی حجت
 کہان خدا فی صبر و استقلال صحابہ کی تعریف کی ہی ہمکو اس کلام اللہ میں کوئی
 آیت تعریف صبر و استقلال صحابہ کی نہیں نظر آتی بلکہ فمن نکث عدم صبر اور
 عدم استقلال پر اول دلیل ہی اگر صبر اور استقلال ہوتا تو نکث بیعت نفاذ عن
 الزحف نہ کرتی اور یہ ثبات قدم بامارتی یا مصرتے لغو ذبالتہ کہ ایسی منافق اور مستر

میں ہوں قولہ ہمارے سمجھ میں نہیں اتنا اقول یہ قصور آپکی سمجھ کا
 شیعوں کا کیا قصور؟ قولہ ایسی سچی مسلمانوں اور پکے ایمان والوں کو
 کہتی ہیں اقول سچا اور پکا ہونا مسلم نہیں ہی بلکہ جھوٹا اور کچا ہونا ثابت
 قولہ ایسی صریح آیات اور سچی روایات کا انکار اقول آیات اور روایات کا
 انکار نہیں مگر تمہاری فہم باطل کا انکار ہی قولہ جب کوئی شخص ان آیتوں
 الی قولہ شبہ کر سکے اقول شک و شبہ حتمی کرتی ہوئی شیعہ انہیں سب کو بیکار
 کفر اور نفاق حضرت ثلثہ کا یقین کرتی ہیں قولہ غور کرنا کیا مقام ہے
 اقول اگر غور ہی کرنا کیا مقام ہے تو دعویٰ صراحت کرنا نہایت عجیب و غریب ہے قولہ بلکہ
 صاف کہ اقول اگر صاف نہ ہو اور ٹھیک ٹھیک ہی پتہ اور نشان نہ ہو تو
 لاکھوں عقلا کی مورد متبر انہوتی قولہ شبہات کو دور کر دیا اقول شبہات
 حتمی کی دفع ہوئی ہوں تو ہوئی ہوں مگر عقلا کی یقینات تو ہرگز نہیں دفع ہو
 بلکہ مدارج یقین جو نفاق اہل نفاق میں ہیں ان آیتوں کی دیکھنی سی بڑھ گئی قولہ
 ایمان لایو الوونکی فقط تعریف جمالی اقول تعریف بھی جمالی ہی اور نہ متبعی
 اجمالی ہے تفصیل آیات میں کسی کی نام کی نہیں ہی ورنہ اختلاف کیوں ہوتا
 قولہ کہ میں ان مسلمانوں سے راضی ہوا کہ اقول جو ٹھہرے ہی مسلمان سے
 نہیں کہا ہی بلکہ رضی عنہ المؤمنین کہا ہی پس منافقتیں کو خارج کر دیا کہ انھوں نے
 شیوخ ثلثہ بھی ہیں قولہ کہ درخت کی نیچی اقول درخت کی نیچی اور
 کی اوپر جو ایسی نفاق منافقوں کا زایل نہیں ہو گیا قولہ بلکہ میرے ہفت پر
 اقول جہان نسہ یا پامیری ہاتھ پر وہیں فرمایا کہ منکلت پس ناکشیں

بیعت رسولِ نوحین توڑی بلکہ خدا کی بیعت توڑی قولہ تو اب کون سے
 اقول وہ ہم ہیں جو ایمان فرمیں نکلت پر بھی لائی نہ تم کہ یومنون بعض
 ویکفون بعض ہو لیکن شبہ نہیں کرتی بلکہ یقین کرتی ہیں قولہ کہ شا
 بیعت کرنی والی وہی معدودی چند ہوں اقول لا ریب فیہ بیعت حقیقی کرنی والی
 وہی معدودی چند تھی جو ثابت قدم رہی گو بیعت نکلتی کرنی والی چودہ سو ہوں
 بلکہ اضعاف اوسکے قولہ اور یہ بھی قبول کر لیا کہ اونیہین کے شائین قول
 اور یہ بھی قبول کر لیا کہ اونیہین کے شائین آیہ فرمیں نکلت پر خدائی نازل کیا
 قولہ اسکا بھی اقرار کیا کہ سوائی ایک منافق کے اقول اور اسکا بھی اقرار کیا
 کہ ایک فی اوسیفوت توڑا اور تین فی خیر اور تین سین توڑا قولہ اس
 فاسد اعتقاد رکھتی ہیں اقول فاسد بلکہ فاسد در فاسد اعتقاد تمہاری
 اور ہمارا اعتقاد بہت صحیح اور درست ہی باشد اللہ شہید دور قولہ
 نہ خدا کی کلام پر یقین ہی اقول ہر کوکل کلام پر یقین ہی ایک ہی جگہ فقط
 رضی اللہ پر یقین ہے اور فرمیں نکلت پر یقین نہیں ہی قولہ کسی پر عمل
 اقول ہمارا عمل سب پر ہی تمہارا عمل کسی پر ہی کسی پر نہیں ہی قولہ
 بھائیو تمہاری حقین اقول کی جانی کہانتا کہے گا تو عمر ہی نہ ہے
 چپ ہو ہم تجھی دعا کرتے ہیں کہ خدا تم کو ایک ذرہ عقل دی تاکہ تم لوگ اپنے
 عقیدہ کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنی لگو اور جو ہم تمہیں سمجھائی ہیں تم
 ہی سمجھنے لگو قولہ امی یار دوزا اپنی عقیدہ وں پر خود کہو اقول
 حضرت تم تو دماغ کھا گئی امتو جواب جالما ان شہد ہوش سے جواب دینی کا

جی چاہتا ہی تھم خود سوچو اور غور کرو کہ تمہاری شلشہ سین کچھ بھی اشرافان
اور اسلام کا ہی اگر کچھ بھی ہوتا تو جو کچھ انہوں نے خاندان نبوت کے ساتھ
کیا ہرگز نہ کرتی بلکہ جو ان مسلمانوں نے کیا تو وہ کافر بھی نہ کرتا۔ یہ
ہیچ کافر نہ دیکھتا نہ سنا کر دندہ قولہ اگر ہے تو دیکھ لیا تو اقول ہنہ
تو کوئی پردہ نہیں رکھتا تینو نکاحاں اچھی طرح کہو لکر دیکھا دیا اگر آپ کی شہین
باطن ہو گئی تو خیر اور نہیں ہوئی تو پھر فرمائی گا کہ بالخصوص فلانا امر کیا
تو اسکو پھر دیکھا دینگے مگر آپ کی نزدیکی حسب وسعین تقصیر اور کوتاہی نظر آوی
تو پھر ہم کیا کر سکتے ہیں مجبوری ہی قولہ نالہ خرنیت کو اقول نالہ خرن
و آہ آتشین بستیان در فراق افلاخ منشان سزاوارست و لاف عشقبازی را فغان
روز گرمی بازار عقلا عشق را قسمی از جنون و شعار لوطیان با بون و زبون سہل
و آفتابانیہا می آن پر بودن زیر جامہا است از ماہ الرجال کہ آن دوسہی است
عزیم المثال کہ حضرت خلیفہ ثانی را دستمال بود گما صرح بہ السقوطی حین
قال کان بہ دائر ما کان دوائرہ الا ما الرجال قال لمخاطب القمقا
ہدایہ اللہ سبل السلام پنجمین آیت لولا کتاب اللہ
سبقتکم فیما اخذتم فیہ عذاب عظیم شان نزول اس آیت کا یہ
کہ جب اللہ کی برکت سے فتح ہوئی اور مشرکین قیدی میں آئے تب پیغمبر خدائی صحابہ
مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہی حضرت ابو بکر نے کہا کہ فدیہ لیکر چھوڑ
چاہی حضرت عمر نے کہا کہ انکی گردنیں مار دینا چاہی بلکہ جو جسکا شہدہ دار ہو
وہی اپنی ماتمہ سی و سکو قتل کریں اور خدا کی محبت کے سامنے دوسری کی محبت کا

وَلَمْ يَكُنْ
مِنْهُمْ
وَلَمْ يَكُنْ
مِنْهُمْ

خیال نہ کری لیکن حضرت فی موافق مشورہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور اوصحابہ کی فدیہ لیکر چھوڑ دیا اوسپر یہ آیت نازل ہوئی اور اس وقت
 کو علماء و مفتشرین امامیہ بھی تصدیق کرتی ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ الشیخ کا
 میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی میں شتر آدمی قید ہوئی منجملہ انکی عباس اور
 عقیل بھی تھے حضرت نے انکی باب میں اپنی یاروشی مشورہ کیا ابو بکر نے
 وہ بھی مہاجرین سے تھی کہا کہ یا رسول اللہ یہ سب چھوٹی بڑی آپکے قوم اور
 قبیلہ کی ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت اپنی کی کچھ دے تو یہ تو
 ہی کہ ایک دن دولت اسلام پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے پیغمبر خدا
 نے بدر کے دن قیدیوں کی باب میں اپنی یاروشی کہا کہ اگر تم چاہو انکو مار ڈالو اور چاہو
 جانی دو حضرت عمر نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جتلا یا اور
 آپکو نکالا اسکی انکی گردنیں مارنا چاہتی عقیل کو علی کے سپرد فرمایا کہ وہ انکو
 ماریں اور فلان شخص کو میری پرکھی کہ میں اوسکو قتل کروں اور یہ سب دران
 کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم
 رشتہ کے لوگ ہیں فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہی چنانچہ اوس طرح پر حضرت نے
 کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر غذا نازل ہوتا
 آسمان سے تو سوائے عمر اور سعد معاذ کی کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے قرا علماء
 امامیہ چند فائدے حاصل ہوئی اول حضرت ابو بکر صدیق اور عمر کا مہاجرین
 اور اہل بدر میں سے ہونا دوسرے پیغمبر خدا کا اوشی مشورہ کرنا تیسرے حضرت
 عمر کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ میں قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا

اور جو کچھ ان فائدہ منسی فائدی حاصل ہوتی ہیں ان کو ہم بیان کرتی ہیں کہ جب
 حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کا مہاجرین میں ہونا ثابت ہو تو جو فضیلتیں
 اللہ جل شانہ فی مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکی ہیں وہ سب
 ان کی حقیقت ثابت ہونے میں دوسری جو بعض علمائے امامیہ نے انکار کیا ہے
 اصحاب ثلثہ مہاجرین میں سے تھی وہ قول اہل ہوا چنانچہ تقلیب المکائد کے
 مؤلف نے مولانا شاہ عبدالغفر صاحب قدس اللہ سرہ کی تحفہ کی باب کا مد
 شیعان کی کید نوذ و حکیم کی جواب میں لکھا ہے کہ اصحاب ثلثہ از مہاجرین
 اولین نہ بودند تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ معاذ اللہ حضرت ابوبکر صدیق
 اور حضرت عمر ابتدائی سے منافق تھے اور کبھی دلسی ایمان نہ لائے تھے اور ان کی
 نیت نیک نہ تھی فاسد پھر اجتہاد کہ جناب میر نصاح حبیبہ حدیقہ سلطانہ کے
 باب سوم میں لکھتی ہیں کہ سیرت شیخین دلالت بر خبیث سریت انہما دارد کہ در وقت
 کتمان از حضرت نبوی درخواست اظہار دعوت نموده و در فکر انحرار حضرت صلعم
 بر می آمدند و در وقت اعلان از حضرت دست میکشیدند فاعتبدو و ایاقا
 الا بصہارمانہ بقی بلفظہ اگر میر نصاح حبیبہ زندہ ہوتی تو میں پوچھتا کہ حضرت
 اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلان کی نصرت سے ہاتھ نہ کھینچتے
 ہوتی تو بدر کی لڑائی میں کیوں شریک ہوتی اور کیوں خدا ان کی ہاتھ پر فتح دیتا
 اور کیوں پیغمبر خدام ان سے مشورہ کرتی اور کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبری
 مہاجرین اور اہل شوری میں ہوا ان کا قبول کرتی اتنی مسلمانوں شیعہوں کی ایمان اور
 عقل اور حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سی اپنی عاشق پیغمبر

کے تھی اور تمام مال اپنا حضرت پرندہ کر چکی تھی اور جو شب و روز اظہار دعوت
 کی لے کر کیا کرتی تھی یہ گمان کرتے ہیں کہ اونکی نیت اس صراستی میں تھی
 کہ پیغمبر خدا ص اظہار دعوت کریں اور لوگ اونکو ستاویں اور ہلاک کر ڈالیں *
 افسوس ایسی عقیدہ پر خیر بہر حال میرے صاحب قبلہ جو چاہیں فرماویں اور اونکی
 پر بزرگوں اور جو دلیمن آوی ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور مہاجرات
 بدرین سی تھی جھٹلا نہیں سکتی اور ہمارے مطالب اتنی ہی بات سی حاصل
 ہو جاتا ہی آسکتے کہ جب وی مہاجرین میں سی تھی تو اون فضیلتوں کی منتویں
 جو خدائی جا بجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وی
 اہل بدر سی تھی تو وہ اوس مغفرت کی وعدہ میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ
 نے اہل بدر سی کیا ہی کہ مینی اونکو مرفوع القلم کر دیا ہی چنانچہ اس امر کو ہلکا
 کر دیا ہی قبول کرتی ہیں علامہ کا شانی خلاصہ المنہج میں تفسیر کریمہ مسلمان
 اللہ تعالیٰ ان کی کون لے اسری کی باریں الفاظ کرتی ہیں کہ اگر نہ حکمی و فرمانی ہو
 از خدائی تعالیٰ کہ پیشی گزشتہ وہ اثبات آن در لوح محفوظہ کی نہی صریح
 تقویت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند اور اسی طرح تفسیر مجمع البیان
 بدر میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لعن اللہ الملع علی
 اہل بدر یغفر لہم فقال عملوا ما شئتم فقد غفرت لکم کہ خدائی اہل بدر کی شان میں
 فرما دیا ہی کہ جو چاہو سو کرو میں تمکو کبھی چکا ہوں اور تفسیر خلاصہ المنہج
 میں لکھا ہی کہ خدا تعالیٰ بدریان کو وعدہ مغفرت دادم و ایشان را بخطابت حق
 عملوا ما شئتم فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ پس جب پیغمبر خدا کی باریں

سی تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا اونی نسبت انکے لئے مقرر فرما
 غفر لکم کہنا ثابت ہوا تو پھر آپ صحابہ کبار علی مخصوص اصحاب ثلاثہ کے
 قطعی جنتی ہونی میں کون سا شبہ رہا اسے یار و ہم ابتک نہیں سمجھتے کہ حضرت
 شیعہ کی مذہب کا مدار کس پر ہی اگر خدا کی کلام پر ہی تو وہ صحابہ کی فضیلتوں
 سی ہر ابو احمی اگر بغیر کی حدیثوں پر ہی تو او نہیں ہی انھیں کے صفات کا
 تذکرہ ہی اگر ائمہ کرام علیہم السلام کی روایتوں پر ہی تو او نہیں بھی ان کی جود
 کا بیان ہی اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہی تو او نہ ہی ان کی فضائل
 کا ثبوت ہوتا ہی نہیں اب اور کیسی سند حضرات چاہتی ہیں جو صحابہ کی فضائل
 میں ہم پیش کریں اور کیسی دلیل چاہتی ہیں جو ان کی بزرگوں کی ثبوت میں بنا کریں
 اصل یہی کہ اگر ایمان اور انصاف ہو تو خدا کی کلام اور رسول کی احادیث اور
 ائمہ کی اقوال کو مانیں جب ایمان و انصاف ہی نہیں چلی اور پیروی عبد اللہ بن
 ابی بکر کی نہ منظور ہے تو پھر کیوں نہ کریں پیرو مشد کی سکھلائی عقیدہ کو چھوڑیں
 افسوس ہزار افسوس کہ بارہ سو برس گزر گئی اور اس ملعون یہودی کی ہڈیاں
 خاکستر تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنی شیعوں کو سکھلا گیا او سکھو وہ نہیں سمجھتے
 اور جس اہ پر وہ اپنی یاد کو چلا گیا اس سے نہیں جانتی ہزار ہزار کوئی سمجھا
 لاکھ انہیں اور حدیثیں سکھلا دی مگر اپنی پیروی مشد کے قول کی رو برو ایک ہی
 نظر نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دین حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کی قولوں کو
 رد کر دین مگر اپنی جہاد مجد کی بات کو نہیں سمجھتے جس عقیدہ کو خیال سمجھتے
 او سمجھنا وہی ملعون کی تعلیم کا ابتک اثر ہی جس مسئلہ میں غور کیجئے ابتک اس کی حجت

قول
مجید

قول پر عمل ہے و نعم ما قیل به بہ لب زور دل آہی کہ دستم دارم +
 نشتنی سر راہی کہ داشتتم دارم + یقول الممتسک بولہ
علی بن ابیطالب علیہ السلام
 العجب کل العجب کہ حضرت مخاطب با شور و شعب مدعی بیان آیات فضائل
 صحابہ ہی لیکن خدائی کیسا عقل پر پردہ ڈالا ہی کہ قلم عجوبہ رقم سے وہ
 آیت نکلتی ہی جو نقص صریح او پر مذمت صحابہ کبار سننیاں کی ہی اور جس
 سی بیدینی اور دنیا طلبی صحابہ کی اور ان کا سزاوارہ مستحق عذاب عظیم ہوتا
 ثابت ہی گو خدائی اپنی فضل و کرم سی چھوڑ دیا بقضیل اس جمال کی یہ کہ
 کہ خداوند باری بجمال ناراضی بجناب پر عتاب صحابہ دنیا طلب سی مخاطب
 ہو کر فرماتا ہی کہ تو یدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ واللہ
 عز و حکیم لولا کتاب من اللہ سبق لمستم فیما اخذتم عذاب عظیم
 یعنی اسی اصحاب سول تم لوگ طالبین مال دنیا ہو اور خدا خواہان ثواب آخرت
 ہی اور خدا عزیز و حکیم ہی اور اگر نوشتہ خدا پیشتر نہ گزرا ہوتا تو ہر آمینہ پہنچا نہگو
 بیچ او سن چیز کی کہ دیا تمنی عذاب عظیم غرض جناب باری عز و کرم کی زنتش کرنا
 صحابہ کا ہی جنہوں کی دوست رہا اسیران بدر سی فدیہ یعنی کو جنگی اسلحہ
 حضرت ابو بکر ہی کہ تم اگر دینار ہو تو طالب مال دنیا ہی فانی ہو تو بلکہ طالب
 ثواب باقی ہو تو اور خدا ہی عزیز و قہار تم پر اس دنیا طلبی اور بیدینی پر عذاب کرتا
 لیکن حکمت اسکی مقتضی عذاب نہیں ہوئی اور اگر مقتضای اپنی حکمت کے پیشتر
 اس سی یا مرنہ مقرر کیا ہوتا کہ عذاب دنیا تمیز نہ کرے گا تو اسف و یہ یعنی کی سبب

تمیز عذاب سخت نازل کرتا ہاں یا روہم تمسی یہ نہیں کہتی کہ غور و فکر کرو بلکہ تم
 آنکہ میں بندہ کی اپنی حافطہ کی طرح ٹھوٹو تب بھی اس آیت میں حضرات صحابہ کرام
 کون صحابہ جنکو تم کہا کہتی ہو سو عذاب عظیم کے کچھ نیا ڈوگی اب بتلاؤ کہ یہ
 آیت بدعت صحابہ کی ہی یا تعریف صحابہ کی لیکن اولیٰ سے سمجھو نکاح کیا علاج ہے
 یہ تھا حال آیت فضیلت کا اب جھوٹوں کی روایت کا حال بھی سنئے کہ جو وہاں
 کتب اہل سنت کی ہماری علمانی نظر بائیکہ نقل کفر کفر نباشد اپنی کتابوں میں نقل
 کی ہیں حضرت مخاطب خوش فہم کی زعم باطل میں یہ آجائے گی وہ مصدق بھی
 اور سکی ہوگی حالانکہ بدیہیات سی ہی کہ روایت مرد دیگر ہی اور تصدیق روایت
 مرد دیگر ہے یہ جائی لینگہ کوئی خود روایت ہی نگری ہو کہ نقل روایت اہل خلافت
 کی کری وہ کیونکر مصدق ہو جائیگا اور علامہ اسکی کوئی دلیل اور تصدیق
 قائم نہیں ہے نقل اقوال مختلفہ کرنا دلیل قطعی ہر عدم تصدیق کے ہی سہی کہ کوئی
 آدمی مصدق اقوال مختلفہ نہیں ہو سکتا ہی بلکہ اگر مصدق ہو تو ایک ہی کا ہوگا
 اس مقام پر چند روایتیں اہل سنت کی ہماری علمانی ذکر کی ہیں بعضوں
 ذکر اسکا ہی کہ اوں حضرت نے مشورہ لیا صحابہ سی درجہ اسارا ہی ہے کہ ان
 قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے قتل کرنا چاہیے یا فدیہ لیکر چھوڑ دینا چاہیے اور بعض نے
 ذکر اسکا ہی کہ انحضرت نے صحابہ کو اختیار دیا کہ تمھارا ہی چاہیے چھوڑ دو اور
 تمھارا ہی چاہیے قتل کرو اور خود حضرت نے کچھ حکم نہیں دیا اور بعض میں یہ
 کہ اوں حضرت نے رای ابو بکر کو کہ جو فدیہ لیکر چھوڑ دینی کو کہتی تھے بہت پسند کیا
 اور اسی پر عمل کیا اور رای عمر کو کہ قتل تھے پسند کیا اور بعض میں یہ کہ ای

خدیجہ یعنی کی اور حضرت کو نہایت ناپسند ہوئی اور حضرت کو غصہ سی تو میرا
یہاں تک کہ آثار کراہت چہرہ مبارک سی بعد معافی شاہدہ کر کی کہا کہ یا حضرت
انکی قتل ہی کا حکم دینا میری راسی کی یہی موافق ہی اور عمرنی بھی کہا کہ میری آ
مین بھی یہی آتا ہی گو ہماری نزدیک حضرت عمر کا یہ فرمانا فقط خوش آمدی کی
راہ سی ہونہ تہ دل سی اب ہم صاحبان انصاف سی پوچھتی ہیں کہ آیا کوئی قتل
ان سب اقوال مختلفہ کی تصدیق کر سکتا ہی اور کہہ سکتا ہی کہ ایک یا بگو حضرت نے
پسند بھی کیا اور پھر نہیں ہی پسند کیا یہ دونو فیضین سچ ہیں اور شورہ لیکر
حکم دیا اور خود ہی حکم نہیں دیا بلکہ صحابہ کو اختیار دیا یہ دونو ضدین سچ ہیں ہم
سب کے مصدق ہیں پس کوئی حضرت مخاطب سی بوجہ کہ تم جو مدعی تصدیق علیما
شیعہ ہو تو تصدیق اسی کا نام ہی کہ نقائص اور ضداد کو کوئی جمع کری اور سب کا
مصدق کہلائی حضرت مخاطب سی عرض ہی کہ اگر تمہاری ایسی طیر ہی سمجھتی
تو تم شیعہ سی سنی اور سنی سی نصرانی نہ بنجاتی قولہ لیکن حضرت نے موافق شورہ
ابوبکر صدیق اور صحابہ کی خدیجہ لیکر چھوڑ دیا اقول ابوبکر اور عمر سی مشورہ لیا
اور رای ابوبکر کو پسند کرنا مضمون حدیث صحیح مسلم ہے کتاب الجہاد یا المد والبلد
فی غزوۃ البدر میں شیعہ ایسی احادیث کا ذبہ کو لب تصدیق کرتی ہیں عبارت
من حدیث کی یہی ہی قال بن عباس فلتا استروا الاساری قال رسول اللہ
ابی بکر و عمر ماترون فی ہولاء الاساری فقال ابوبکر یا نبی اللہ ہم ہنوا حسم
والعشیرۃ اری ان تاخذ منہم خدیۃ فکیون لنا قوۃ علی الکفار فسمی ثمان
بہدیم الی الاسلام فقال رسول اللہ ماتری بن الخطاب قال قلت لوالہتم

ما رسول اللہ ص ما ارسی الذی رسی ابو بکر و لکنی ارسی ان تمکننا فضر بآذانہ
 فتمکن علیا من عقیل فضرب عنقه و تمکنی من فلان نسباً لعمراً ضرب عنقه
 فان ہولاء ائمة الکفر و صنادید ما فہوی رسول اللہ ص ما قال ابو بکر و لم یہوی
 فلما کان من اللہ حیث فاذا رسول اللہ ص و ابو بکر قاعدین یکبیاں قلت یا رسول اللہ
 اخبرنی من اتی شیئ تبکی انت و صاحبک فان وجدت بکاء و بکیت من ان لم یجد
 بکاء تباکیت لکما انکما فقال رسول اللہ ص ابکی للذی عرض علی اصحابک لفرار
 الفداء لعدو عرض علی غدا بہم ادنی من نڈا شجرۃ شجرۃ قریبۃ من رسول اللہ ص فاذل
 اللہ عزوجل الحدیث حاصل ترجمہ بر گاہ اسیران بدر کو اسیر کیا جناب رسول اللہ ص
 شیخین سے مشورہ لیا کہ در باب اسیران تمھاری را کیا ہی پس لیا ابو بکر نے
 یہ سب تمھاری بنامی عمامہ و رقوم قبیلہ بن سیری را میں یہ ہی کہ انسی لیا
 چھوڑ دو کہ شاید بعد ازین سلمان ہو جائیں عمرانی کہا کہ ہرگز یہ را میری نہیں ہے
 بلکہ حکم دیجی ہی ہم کو انکی قتل کا پس علیہ سی کہو کہ عقیل کو قتل کرین اور مجھ سے کہیے
 میں فلانی کو قتل کروں اسلی کہ یہ سب دوران بل کفر میں پس عمر کہتی ہیں کہ جناب
 رسول اللہ ص ابی ابو بکر کی را می پسند کی اور میری اسی نہیں پسند کی پس دوسرے روز
 میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ رسول خدا ص اور ابو بکر بیٹھی روتی ہیں کہا میں کی مجھ کو بھی
 خبر دو کہ تلوگ کیوں روتی ہوتا کہ اگر رونا آوی تو میں ہی رونا ورنہ تکلف
 صورت رونا و النومی بناؤں پس نہ آیا حضرت مانی کہ میں اسلمی روتا ہوں کہ غدا
 فدیہ یعنی کاجو تیری اصحاب کیو سطلی مقرر کیا گیا وہ مجھ پر ض کیا گیا پس انکے
 عذاب کو دیکھ کر میں روتا ہوں کہ غدا اب انسی سبب فدیہ یعنی کی قریب اس خست

سی ہو گیا تھا اور اشارہ کیا طرف ایک درخت کی جو قریب رسولؐ لڑا تھا
 پس اس وقت خداوند عزوجل نے آیہ عتاب خطاب کو نازل کیا انتہی محضاً
 حقیقت واقعی یہی کہ جب بیدریان دنیا طلب پر عتاب و خطاب
 تریدون عرض الدنیا نازل ہوا اور رئیس طالبین مال دنیا حضرت خلیفہ
 اولؑ نہی پس وضع حدیث فی واسطے عیب پوشی اپنی خلیفہ جی کے چاہا کہ
 جناب رسولؐ خدام کو بھی شریک عتاب خطاب جناب باری بناوی پس
 حدیث بھونٹی بنائی جسکا محصل یہ ہے کہ جناب رسولؐ خدام فی شخصین سے
 شورہ لیکر رای ابو بکرؓ کو پسند کیا اور خود فیہ اساری سی لیا پس عرض رائی
 کذاب کی یہ ہوئی کہ چونکہ اصل حکم دینی اور فدیہ بینی والے جناب رسولؐ
 تھی اور کل قوم ان کی تابع تھی تو حقیقت میں یہ صدق عتاب خطاب بلکم
 فیماخذ قعر عذاب عظیم کے معاذ اللہ رسولؐ خدا ہی تھے لیکر کوہر مسلمان
 بالایمان اس تا کو نہانیکا کہ شرف انبیاء و مرسلین

ہو کر یہی مال دنیا ہی فالہ کہ سطر

دوسری روایت اہلسنت ہی جو صاحب مجمع البیان فی کتب اہلسنت ہی نقل
 فی ابن النبیؑ مکرہ اخذ الفداء حتی رای اسعد بن معاذ کراہیتہ ذاکر ہے
 کہ یہ یعنی جناب رسولؐ خدائی فیہ یعنی کو نہایت مکروہ اور ناپسند جانا
 بہانہ کہ انار کراہت چہرہ مبارک سی لوگون فی مشاہدہ کیا پس اگر اس
 ابو بکرؓ خدایہی تو کراہت کی کیا وجہ تھی علاوہ اسکے خود اسی و یہی

آخر کذاب و سکی اول کا ہی سہی کہ محصل آخر روایت یہ ہے کہ جب عمر بنی سب
 کر یہ و بکا پوچھا تو حضرت نے فرمایا کہ عرض کیا گیا مجھے عذاب تیری اصحاب کا سبب
 فدیہ یعنی اونکے کے قریب ہے اس رخت سی پس اگر خود ہی جناب سولہ اپنے
 بطیب خاطر اور پسند کرتی رہی ہو بکر کی فدیہ لیا ہوتا تو سب جاسی عذاب ہم کے عذابی فرما
 یعنی عذاب میرا مجھے عرض کیا گیا اور لا اقل یہ ہے کہ عرض علیہنا عذاب کیا
 عذابی و عذاب صحت پاک فرماتی اور جب یہ نفرمایا بلکہ عذاب کو مخصوص کرنا
 اخذین فدیہ کیا تو اس سے ظاہر ہو گیا کہ وہ حضرت شریک عتاب خطاب تھے
 پس راوی کذاب فی مبحثنائی انکہ دروغ گو و حافظہ شبہ چار سطر کی عبارت
 میں اول فقرہ کلام کو متناقض کر دیا قولہ مفسرین ماسیہ سی تصدیق کرتی ہیں
 اقول ہر تصدیق میں ہم آپ کی تکذیب کرتی ہیں جب تک کہ کوئی دلیل تصدیق
 نہ بیان کجھی گا ہم آپ کو جوڑوٹھا کہے جائیگی یا کسی کوئی جھوٹھی ہی دلیل ہے
 ہذا قولہ چنانچہ تفسیر خلاصۃ المنہج میں ہے
 لفظ اور وہ اندہی مشورہ باصحاب میں ہے

روایت بیضاوی

ہی کہ باین عبارت نہیں آئے یوم بدر سبعین امیر اہل بیت و عقیل ابن
 ابیطالب فاستأثر فیہم فقال ابو بکر قوماک اہلک استبقمکم لعل اللہ یتوب
 علیہم وخذ منہم فدیۃ تقومی بہا اصحاب کاب الی آخر ما قال پس جو روایتیں
 ماخذ اوسکا کتب بہت ہیں تعبیر اثبات تصدیق علمائے شیعہ شیعوں پر
 محبت نہیں ہو سکتی قولہ جمع البیان طبرسی میں لکھا ہے الی قولہ چاہو تو

در چاہو جانی دو اقول یہ روایت تخریر ہی اصل اسکی کتب اہل سنت
 ہی چنانچہ صاحب مجمع البیان فی عبیدہ سلمانی سے کہ روایت اہل سنت ہی
 نقل کی ہی اور مضمون اسکا روایت ہبناوی میں ہی موجود ہی حیث
 تخریر اصحابہ فافذ والفقہاء الحدیث پس یہ روایت ہی بغیر اثبات تصدق
 علیہ السلام شیعہ و سنیہ حجت نہیں ہو سکتی ہی اور بغیر صحت مضمون تخریر ضرور
 ہی کہ تخریر سی تخریر جوازی نہ مراد لجاوی ورنہ امر جائز میں عتاب خطاب
 اور استحقاق عذاب عظیم کی کیا معنی بلکہ مراد تخریر سی تخریر اختیاری لجاوی
 یعنی وسطی استحان اور آزمائش نہایت ہامی صحابہ کی دینداری اور دنیا طلبی
 میں انکو اختیار دیا گیا اور میان قتل اور فدیہ کی تاکہ معلوم ہو کہ کجس اختیار
 دینداری کو مقدم کرتی ہیں یا دوسرے اختیار مال دنیا کو پسند کرتی ہیں لیکن صحابہ
 فی خلاف مرضی خدا اور رسول سور اختیار مال دنیا کو پسند کر کے مصداق دین
 مرض الدنیا اور مستحق عذاب عظیم ہوئی اور ضرور ہی کہ بنا بر لا اتبع الا ما
 یؤمر الی کے یہ اختیار اختیاری ہی جانب پروردگاری ہو اور اگر
 فرض کیا جاوی کہ یہ اختیار اختیاری تھا بلکہ اختیار جوازی تھا بنا بر خطا
 اجتہادی رسول خدا تھا یا شوق اختیاری کو نہ اختیار کرین بلکہ شوق مشورہ
 اجتہادی ابوبکر بنا بر خطای اجتہادی کے کہیں جیسا فرعون باطل اہل سنت
 بنا ہی عتاب خطاب کی کیا وجہ اسکی کہ مجتہد صائب بنا بر رای حضرات
 مستحق دو ثواب کا ہی اور مجتہد مخفی مستحق ایک ثواب کا ہی مستحق عذاب عظیم
 ہے کہ کہیں یہ قاعدہ مخصوص وسطی مجتہدہ صاحبہ حضرت عائشہ کی اور مجتہدہ

حضرت معاویہ کی ہی اور جناب سولخدا کی بارہ مین یہی قاعدہ مرئی
 نہیں ہی تب ہی ہم کہیں گے کہ استحقاق عذاب عظیم مخصوص مجتہد صاحب
 ہونا چاہی نہ بمقلدین پیجاری مقلدین کا کیا تصور تھا کہ جناب یاری
 جمع خطاب و نکی طرف کر کے فرمائی لمسکھ فیما اخذتم عذاب عظیم
 مگر یہ کہ کہیں کہ مراد جمع سی بیان واحد ہی یعنی فقط جناب سولخدا جیسا
 الوافضل من مراد الوسی فقط ابو بکر ہیں گو آیت لَمَّا وَلَّيْكُمْ اللَّهُ مِّنْهُنَّ
 الرِّكَوۃَ وَهُوَ رَاكِعُونَ سی تنہا جناب میر کامر اولینا جائز نہیں ہی کہیت
 بنا براسکی ہی یہ حدشہ باقی رہی تاہی کہ پھر جناب سولخدا کی بنا بر حدیث
 صحیح مسلم کے جا ہی گزر چکی یہ کیون نہ رایا لقد عُرِضَ عَلَیَّ عَذَابُهُمْ لَوْ
 تَرَىٰ حَاجِبًا كَالْعَذَابِ مَجْکُودِکِیَا اگیا بلکہ یہی فرمایا ہوتا کہ میر عذاب مجس
 دیکھا اگیا پس بحر فریب کی اسکو کیا کہی کہ آدمی اپنا گناہ دوسرے کی گلی سے
 شاید اوسوقت تک آیت من یکسب خطیئۃ او اثماً ثم یتوب یرحمہ ربہ
 فقد احتمل بھتنا نا واثماً مبیناً نہیں نازل ہوا تھا الغرض ہا تبہ یا کون نا
 اسنت کا اس مقام پر مثل ناقہ عیشو کی تماشا کر دنی سے کہ کس طرح باتیں شانی
 مگر کسی پہلو اوٹھ نہیں بیٹھتا قولہ باقرار علمائی امامیہ چند فائدہ سی حاصل
 ہوئی اقول جب باقرار علمائی امامیہ ثابت نہیں کیا تو ذکر فائدہ و نکی
 ہی اور بنای فاسد علی الفاسد ہی اور نقل احوال اور روایات سی اقرار
 تصدیق نہیں ثابت ہوئی ہی شہور ہے کہ نقل کفر کفر نباشد قولہ اول خبر
 ابو بکر اور عمر کامہاجرین اور اہل بدر سی ہونا اقول ایمان ظاہری اور مہاجر

لاپری اور بدری ظاہری ہونیکا کہ بنی انکار نہیں کرتا کہ اکثر منافقین ہونے
 میں صفات تہی کلام بیان حقیقی ہیں جس کہ ہم شیخین کو موس حقیقی نہیں جانتے
 بلکہ یوں منون با فواہک ہم میں داخل جہتی ہیں اور ہا حقیقی نہیں جانتے
 سنی کہ بنا برقصہ بیضاوی وصائب شکوہ مہاجرت حقیقی میں مہاجرت
 من الشکر اور مہاجرت عن المعاصی اور مہاجرت عن الاوطان للذین
 شرط ہی اور حضرات ثلثہ حقیقت میں نہ تارک شرک اور نہ تارک معاصی تھے
 اور نہ تارک اوطان للذین تھے بلکہ بطمع دنیا تارک وطن ہوئی تھی کما مر
 فی فیلا اور اہل نفاق کا اہل بد بوالسرا م اتاہی لمر یہ ہسی غدا
 دنیا سی بیج جانیکا شاید کچھ فائدہ کرے قولہ دوسرے بغیر خدا کا شری
 مشورہ کرنا قول مشورہ کرنا ہی بہت ہی اور پر اوغین وایات صحیح مسلم اور
 بیضاوی کی ہی اور اگر مشورہ کرنا عزم سلیم ہی کریں تو بنا بر استکشاف
 مافی الضمائر کے تہا حال خلاص اور عدم خلاص اور دینداری اور دنیا
 ہی معلوم ہو جاوی ورنہ عقل محال جانتی ہے کہ عقل الناس محتاج
 مشورہ حقایق چند ہو قولہ تیسرے حضرت عمر کا کافرون پر سخت
 قول سخت ہوئی پر حدیث صحیح مسلم انت اغلظ وافظہ ہی دلالت کرتی
 پر حدیث بیضاوی حتی تکون انت من الحجارة ہی دلالت کرتی ہی
 لیکن خیال کرنیکی بات ہی کہ ایسی قسمی القلب سی جوشہ من الحجارة ہو
 فراموش چہل سالہ کا نکلتا اور ایمان سی متاثر ہونا بہت ہی مشورہ ہی
 کہ کہا جاوی کہ سختی فقط زبانی ہی تھی اور جتنی بزدلی ہوتے ہیں

زبان کی ٹرسس ہی ہوتی ہیں مصحح شل ہے جو کہ جتنی ہیں وہ بادل کم برستی ہیں
 بہر کیف لانسلم کہ یہ مشورہ قتل عمر بنی دیا اسلمی کہ سبتنی اوپر روایات کا
 ایست کی ہی سگنا لاکن لانسلم کہ یہ مشورہ باخلاص قلبی تھا بلکہ افعال جملہ
 منافقین محمول بریاکاری ہیں چونکہ جناب رسول خدا کو خدیہ لیسنی پر بغیر پایا
 یہاں تک کہ حضرت کی چہرہ مبارک سی آثار کر اہست ظاہر ہوئی تب عمر حبیب
 بخوشاد رسول خدا مظاهر میں باین کلمات متکلم ہوئی اور باطن میں بچہ بہت
 جیفہ دنیا را می انکی اور ابو بکر کی ایک حی تحی یقولون با فواھم صالین
 فی قلوبھم سگنا کہ بتہ دل کہا تھا لیکن لانسلم کہ مقتضای داعیہ ایمانی تھا
 بقاوت قلبی و مبدلان الی الیہودیت تھا ورنہ یہ تجویز نکرے کہ ہر شخص
 عزیز رس بستہ کو ماری و قد مر فی بیان اشد علی الکفار قتد کہ قولہ
 ان فائدہ منی فائدہ حاصل ہوتی ہیں اقول ہم کہ چکی کہ اصل فائدہ منی
 فاسد علی انفسد ہی پس فائدہ منی فائدہ منی بنا و فاسد علی انفسد ہونے
 قولہ جو فضیلتیں اللہ جل شانہ فی مہاجرین کے بیان کی ہیں اقول فضیلتیں
 اللہ جل شانہ فی مہاجرین حقیقی کے بیان کی ہیں نہ افونکی کہ جو ظاہر میں مہاجر
 باطن میں منافق تھے قولہ جنکو ہم اوپر نقل کر چکی ہیں اقول ہم افونکی
 جواب ہی لگا چکی ہیں قولہ دوسری جو علماء و امامت نے اقول یہ
 بدحواسی کیون ہی کہ دوسری کا پہلا انداز و بھگت تھیں بعض علماء امامت
 لغوی کل علماء امامت لکھتے کہ مہاجرین حقیقی ہی نہیں جانتے آرتے ظاہر میں
 مومن بھی تھے مہاجر ہی ہی لیکن منافق ہی تھے قولہ سگنا شیطان

قول سکندریان سرا پاکید و شیدین چونکہ شاہ جی مد علی کی ہوی میں
 ثلثہ مہاجرین اولین سی سب صاحب تقلیب المکائد قدس سرہ فی اوکے
 رو میں منع کیا کہ ثلثہ از مہاجرین اولین نبودند اور سند منع حدیث صحیح بخاری
 سی لای میں کہ جناب کے سونے کے فرمانی سی ثابت ہوتا ہی کہ مہاجرین
 اولین وہ لوگ ہیں جنہوں نے طرہ حشر کی ہجرت کی امثال جعفر طیار وغیرہ
 ہیں جب تک شیعہ کی مستند کتابوں سی ہر ایک کا اصحاب ثلثہ سی مہاجر الے
 بحث لکھتے ہیں ہونا نہ کوئی ثابت کری تب تک مدعی ہکا نہیں ہو سکتا
 اصحاب ثلثہ مہاجرین اولین سی ہی اس سخن کا جواب تو حضرت مخاطب
 کہ انہو جھا لگاؤ کی مہاجریت پر اب دلیل لاتی ہیں اپنی حدیث سی جسکی
 تصدیق نہیں کرتی و علی التثلیل ثبات نہوگا مگر مہاجرت ظاہری کا حقیقی کا
 اور اسکا انکار صاحب تقلیب المکائد فی نہیں کیا بلکہ کسی نے عدای امامیہ
 نہیں کیا بلکہ وہ منکر اولیت ہیں خصوصاً اور منکر مہاجرت حقیقی ہیں عموماً
 لیکن حضرت مخاطب کو خدا فی اس قدر فہم ہی نہیں دیا ہی کہ اطراف و جواب
 امام اور قیود و شروط پر نظر کری قولہ تیسری امامیہ کا یہ گمان کہ حضرت
 ابو بکر و عمر ابدا ہی سی منافق تھے الی قولہ فاسد ٹھہرا قول احمد مدنی
 حدیث سنتیہ میں ہی کوئی لفظ او پر عدم نفاق اور حسن نیت ثلثہ کے
 نہیں دلالت کرتا ہی پس گمان امامیہ فاسد نہ ٹھہرے بلکہ بہت ٹھیک اور درست گیا
 سوجہ سی کہ فساد نیت ابو بکر و ابوبکر و ابی بکر و ابی بکر و ابی بکر و ابی بکر
 میں بالتصریح موجود ہی کہ ابو بکر نے کہا کہ خذ متعظم فریۃ واری ان تاخذ متعظم

قدری و ہر ایک بقدر طاقت و استطاعت فدائی بدین خود و نفس صریح آیت
 توبہ دونوں عرض اللہ تعالیٰ بخوبی ثابت ہو گیا اور قضا و نیت عمربسب حکم دین
 دینی کے اور سبب عدم قبولیت مشورت او کی کے عند اللہ و الرسول
 ثابت ہو گیا اب ارشاد فرمائی کہ خوش نیتی اور ایمان کہانی نکلا قولہ
 جناب میرزا صاحب قبلہ حقیقہ سلطانہ اقول جو کچھ جناب علیہ السلام
 رضوان اللہ علیہ فی حقیقہ سلطانہ میں ثلثہ کی بدعتی کا حال لکھا ہی بہت
 درست ہی اور علاوہ دلائل قطعیہ دیگر کے یہی آیت اور روایت بھی
 دلیل عین ہے لہذا وضعنا اتفاقاً قولہ توبہ کی لڑائی میں کیوں شریک
 اقول کیوں نہ شریک ہوئی کیا طمع مال غنیمت اور حرص مال قدری اس
 نہ تھی اور قول خدا توبہ فون عرض اللہ تعالیٰ جو بوجہ تھا بدر کی کیا تفسیر
 سبھی لڑائیوں میں طمع مال غنیمت شریک ہوتی تھی مگر جب کہیں تیرے
 پر جاتی تھی اور وقت نصرت و اعانت ہوتا تھا دم و باکرہ بھگتی ہو
 قولہ اور کیوں خدا او کی ہاتھ پرستہ دیتا اقول نف برین جیالی
 حضور والا کو کچھ نہ ہی شرم و غیرت تھیں آتی کہ فتح کو نام ثلثہ سے حق
 کرتی ہیں جنگی تلوار کسی معرکہ میں میان ہی نہ کہی تھی بلکہ انکو فتح کسی
 اس لڑائی میں اتفاق ہو رہیں جناب امیر اور حضرت حمزہ اور حضرت عبید
 علیہم السلام فی دس دس غنیمتیں کافر و کوفی التار کیا کہیں جھوٹی ہی تار
 میں دیکھا دیکھی کہ حضرت ثلثہ فی ایک کافر ہی مارا ہوتا ہم شاید قایل ہو جائیں
 فتح او غنیمت کے ہاتھ پر ہوئی ہم بہت حیران ہیں کہ آپ ہر قدر بی سرو پایا ہیں

کیونکہ بتی ہیں قولہ کیونکہ پیغمبر خدام اونیسی مشورہ کرتے اقول آیہ و
 ہدایہ شاور ذہم فی الامور میں علماء کی تفسیر فی اختلاف کیا ہی کہ باوجود سبب
 کی کہ وہ حضرت اعقل الناس تھی اور جو جی رہانی والہام یزدانی مستغنیہ متصو
 رائی الناس سی تھی تھیں کیونکہ حکم شاور ذہم ہوا پس کہا قنادہ اور ربیع اور ابن
 اسحاق فی کہ امر مشاورت فقط واسطی خوش کہ فی دلہای مونسین کی اور واسطی
 اذیت قلوب منافقین کے تھا اور واسطی قدر وہی اور عزت بخشی صبیہ کے
 تھا تاکہ وہ جانیں کہ حضرت اونیسی نظر عنایت رکھتی ہیں اور انکی اوپر اعتماد
 رکھتی ہیں اور انکی راسی کی طرف مراجعت کرتی ہیں اور سفیان بن عیینہ
 فی کہا ہی کہ امر مشاورت سلمی ہوا کہ امت رسولی امہ اور حضرت کی قمت
 اور پیروی اسبارہ میں کر ہی وراپنی امور میں آپس میں مشورہ کیا کری اور
 حسن اور ضحاک فی کہا ہی کہ حکم مشورہ نظر بعزت بخشی صحابہ ہی اور نظر
 بقدر اسی امت ہی ساتھ و حضرت کی اور کہا بعض مفسرین دیگر فی کہ
 غرض مشاورت ہی امتحان کا نمونہ ضامن الناس ہی تاکہ راسی صالحہ اور راسی
 فاسدہ کا سدہ سی ظاہر ہو جائی کہ کون خیر خواہ اور کون بد خواہ اور کون
 صاف باطن اور کون صاحب غش ہے اور کون دیندار اور کون طالع
 جیفہ دنیا کی ناپائدار ہی پس اس مقام خاص میں دنیا طلبی ابو بکر کی مشورہ
 و مشاورت یہودیت عمر کی مشورہ سی صاف ظاہر ہو گئی لاکر حضرت محم
 د فی اقول اپنی مفسرین کی ملاحظہ فرمائی ہوتی تو یہ نہ پوچھتی کہ کیونکہ پیغمبر
 اونیسی مشورہ لیا قولہ اور کیونکہ ایک جہاد مجد کا شافی اور طہری صبا جہا

اور اہل شوبہ میں ہونا قبول کرتے اقول آپ کے باپ کی جد مجد کا شانی اور
 طبری سی فی او کو کہیں مہاجر حقیقی نہیں کہا بلکہ ان کی تقریری شمش کا مہاجر بنانے
 ہونا ثابت ہی قولہ اسی مسلمانوں کی ایمان اور عقل اور عینانوں
 اقول اسی مسلمانوں کی عقل اور حیا اور ایمان پر غور کرو کہ وہ شیخین کی
 نسبت جو تمام جان و تن سے عاشق مال نیا اور بندہ زر خریدہ مال زبرد
 اور اباعن جد مفلس اور قلابچ اور پیچیدگی کی جو تصنیف کی صدق سی مال دولت
 و عزت و حرمت بہم پہنچانی تھی اور باوجود اسکی شب روز بام صحبت
 در پی ایذا اور آزار و محضرت کی رہتی تھے گمان کرتی ہیں کہ ان کی نیت
 بخیر تھی اور وہ منافق پکے مومن تھے فسوس ایسی عقیدہ پر خیر حال
 جد امجد ستیان شاہ عبدالعزیز صاحب چاہیں فرماوین اور ان کی بد پر
 جنکو اپنا آشنا بنائی ہیں اور حقیقت میں وہ ان کی کئے آشنا ہیں جو دین
 اوی ارشاد کرین لیکن اس امر کو کہ شیخین منافقین مہاجرین اور دنیا طلبان
 اہل بر میں سی تھے جہلک انہیں سکتی اسلئے کہ خود خدائی توفیق
 عرض الدنیاسی انکی نفاق پر گواہی دی ہو اور ہمارے طلبا اتنی ہی بات
 سی حاصل ہوا جاتا ہی اسلئے کہ جب وہ دنیا طلبان مہاجرین سی تھے تو ان
 فضیلتوں کی مستحق ہیں جو خدائی جا بجا قرآن مجید میں منافقوں کی لئی بیان کی ہیں
 یہاں تک کہ فرمادیا ہی کہ ان المنافقین فی الذکر اکاسفل من النار اور
 جبکہ وہ منافقین دنیا طلبان اہل بد پر سی تھے تو اس محضرت کی وعدہ میں
 جو اللہ جل شانہ فی مومنین کیو سطلی کی ہیں شریک نہونگی قولہ کہ میں

وگو مرفوع القلم کرد یا ہی اقول ضمنون مرفوع القلمی نے دلالت کی اور
 سیات کی کہ حضرت مخاطب ہی مرفوع القلم ہیں جو ایسی بیہکافی باتیں
 میں رفع القلم عن الضعیف والمجنون مشہور ہے نہیں معلوم کہ حضرت
 ہست اپنی پیران نابالغ کو تسسم میں شمار کرتی ہیں اور انکو مرفوع
 بناتی ہیں قولہ علمای امامیہ ہی قبول کرتی ہیں اقول استغفر اللہ
 امامیہ ایسی دیوانی باتوں کو قبول کریں گے دیوانوں کی دیوانگی ظاہر کی گئی ہے
 انکی کتابوں میں نقل کرتی ہیں و نقل کفر کفر نباشد قولہ باین الفاظ کرتی ہیں
 اقول یہ الفاظ تفسیر لولا سبق میں نہ تفسیر ناگان للبقی پھر مخاطب نہ لیا
 و فیما ترجمہ تو یدون عرض الدنیا اور ترجمہ مستکرم فیما اخذتم عذاب
 عظیم کو چھوڑ دیا تا عوام متوحش نہ ہوں اور حقیقۃ الامر یہی نہ لیجاوین لیکن
 ان چور یونسی کچھ کام نہیں چلتا بہرہمت کوئی مجنون دیوانہ ان الفاظ میں
 مرفوع القلمی سمجھ گیا ورنہ الفاظ سی صاوت سمجھا جاتا ہی کہ جو عذاب دنیا سے
 منافقین دنیا طلب ہل بدر کی جناب سول خدا کو قریب انر شجرہ قریب پہلا گیا
 جناب باری فرماتا ہی کہ اگر ہماری علم حکمت و مصلحت نہیں ہی تو یہ عذاب
 ہم ان پر دنیا میں نازل کرتی یعنی یہ منافقین دنیا میں ہی مستحق اسکے ہیں لیکن
 چونکہ مقتضای مصلحت وقت تھا باین جہت کہ جو ٹھسچ نام اسلام کا دینی دے
 و موقت دنیا میں اتنی ہی لوگ تھے پس اگر بسبب فعال ناشائستہ کی یہ لوگ
 ہی ستا صل کردی جاتی تو نام ظاہر ہی اسلام ہی باقی نہ رہتا اسلئے عذاب انکا
 عزت ہی پر اوٹھ رہا و لعذاب کا آخرۃ الشد و البقی اور منجملہ

احتمال کے جو عدائی فریقین فی تفسیر لو کلا کتاب میں لکھا ہی رہا ہے کیا اس پر
 ہی کہ اگر واقعہ یہی ہو تو ایک وقت خاص میں ایک عذاب خاص نبوی متی
 پر دلالت کرتا ہی اسکو مرفوع القلم ہو جانی سی کیا علاقہ علاوہ کسی اگر وہ مرفوع
 ہی ہی تو پیغمبر کو عذاب کسکا دیکھا گیا تھا اور اس میں کیا ہانی سی کیا فائدہ تھا
 اور جب خدا کی طرف مرفوع القلم ہی ہی تو پھر عذاب کہا نہی آیا تھا اور سلی آیا تھا
 اگر عذاب کی قریب کرنیسی یہ غرض تھی کہ پھر ایسا کام نہ کریں تو جب وہ مرفوع
 ہو گئی تھی تو پھر کون او کو مانع اوس سی بدتر کام کرنیسی تھا تعجب ہے کہ عذاب
 پھر جانا جو صلحہ اتفاق ہوا دلیل مرفوع القلم ہو گیا اور عذاب کا آنا جو باعث گناہ
 اور بکالو گونکا ہوا وہ دلیل تکایف اور مؤاخذہ ہو قولا ہی طرح پر قیاس
 مجمع البیان طبرسی میں لکھا ہی اقول ہر طرح تو نہیں ہی بلکہ دوسری طرح
 ہی بیان ذکر اوس عذاب کا ہی جو دنیا طلبان اہل بدیسی المضلہ چھ گیا تھا
 اور یہ عبارت لعل اللہ اطلع علی اہل بدر الی آخرہ قصہ حاطب بن بلتعہ میں
 کہ جسنی تر رسولی ام کو فاش کر نکالارادہ کیا تھا جسوقت کہ جناب رسول اللہ
 عزم فتح مکہ لیا اس شخص نے خفیہ کفار مکہ کو خط لکھا تھا کہ تم ساز و سامان
 سی غافل نہ ہو کہ پیغمبر خدا عنقریب تمہارا قصد کرتی ہیں وہ خط باخبر حضرت
 جبریل علیہ السلام پکڑا گیا جناب رسول اللہ انی جب حاطب سی مؤاخذہ ہکا فرمایا اوسنے
 معذرت کی اوس صاحب عظیم فی اسکا عذر قبول کر کے فرمایا کہ حاطب نے جو بیان
 کیا وہ سچ ہی کہ یہ حرکت ناشائستہ اوس سی بوجہ کفر و نفاق نہیں ہوئی ہے
 حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی تکذیب کی اور کمال طیش و غضب

کہ مجھی چوڑ دیجی کہ میں اس منافق کی گردن ماروں اور پھر حضرت نے جواب فرمایا
 فرمایا یا عمر یا دیگر ایک لعل اللہ اطلع علی اہل بذر فغفر لہم فقال اعلوا ما شئتم
 فقد غفرت لکم یہہی محصل روایت بعد اسکے صاحب مجمع البیان فرمائی ہیں
 کہ اس طرچہ روایت کیا ہی مسلم و بخاری فی اپنی صحیح میں اسکو نقل کیا ہی
 صاحب مجمع البیان فی شان نزول میں آیہ وافی ہدایہ کے یا ایہا الذین
 امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء تلقون الیہم بالمودۃ الی
 قولہ تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم وما علنتم ویفعلہ
 منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی نہ کو میری دشمن کو اور اپنی دشمن کو
 دوست القار فی ہوطرف اونھیں دشمنوں کی دوستی کو یا خبر و لکھو میرے
 کی طرف کفار کی سبب دوستی کے پہنچاتی ہوتا آئینکہ فرماتا ہی چھپا تے ہو
 دوستی کفار کو یا چھپا کر خبرین بھیجتی ہوطرف کفار کی سبب محبت کفار کی یعنی
 تمھارا زعم باطل یہہی کہ خدا پر باتین تمھاری چھپ رہی تھیں حالانکہ میں جانتا ہوں
 یا دانا تمھوں اور سچ چیز کا جو تمہنی دلوغین چھپا یا ہی نفاق اور محبت کفار سے
 اور اور سچ چیز کا جو تمہنی ظاہر کیا ہی ایمان اور دوستی خدا اور رسول سی اور جو
 ایسا کرتا ہی تحقیق کہ وہ گمراہ ہوا راہ رست سی یہاں تک کہ آخر کلام میں فرماتا
 ومن یتو لہم فاولئک ہم الظالمون یعنی جو لوگ کہ کفار کو دوست رکھیں
 پس وہی لوگ ظالمین ہیں اب حضرت مخاطب مخاطب ہو کر جواب فقرہ لعل
 اللہ اطلع علی اہل بذر سننی کہ اولاً جب تصریح صحیح صاحب مجمع البیان معلوم ہو
 کہ یہہی روایت مسلم اور بخاری ہی جسکی مقتضائی آنکہ نقل کفر نباشد نقل

ہوئی ہیں تو شاید کب سہلی تصدیق کریں گے اور صاحب مجمع البیان کی زبانی
 کون کلمہ ایسا نکلا ہی کہ جس میں تصدیق یا التزاما بھی تصدیق سمجھی جائے فضلا
 عن المطابقت پس اپنی اون روایات سے جسکو شیعہ فقہرائی بحت سمجھتی ہیں
 شیعوں پر استدلال کرنا نہایت خوش فہمی مخاطب ہے ثانیاً آیت اور صدر زور
 کو اس فقرہ باطلہ سے کچھ واسطہ نہیں ہے سلمیٰ کہ صدر روایت ہے لالت
 کرتا ہی کہ مخاطب سے ایک فعل قبیح قابل عتاب خطابت الارباب وقع ہوا
 اور مضمون آیت یہ ہے کہ جناب باری عتاب فرماتا ہی اس فعل قبیح کے
 کہ نبی الوہیہ یہاں تک کہ فرماتا ہی کہ جو تم میں سے ایسا کرتی ہیں وہ راہ راست سے
 گمراہ ہیں اور وہ ظالمین میں سے ہیں اور مضمون اس فقرہ کا ذرا کہ جزئی
 علی اللہ والرسول کے کچھ نہیں ہی یہ ہے کہ اہل بدر مرفوع القلم ہو چکی ہیں
 پس جسکو اندک عقل ہی وہ یہ سمجھ چکا کہ اگر مرفوع القلم ہوتا واقعی تھا تو پھر عتاب
 و خطاب کی کیا معنی اور انکو ایسی کاموں سے منع کر نیکی کیا وجہ ہے اور گمراہ ہر ایک
 کیا باعث اور پھر انکو ظالم کہنا کس واسطے ہے عجیب تناقض خدا کی کلام میں لازم
 آتا ہی کہ خود ہی تو فرماتا ہی کہ تم جو جی چاہی سو کرو چاہی شرابین پیو جاہو ما
 بہنوسی زنا کرو چاہو سو رکھا و ملکوسب معاف ہی پھر ایک دینی کام پر کہ دوستی
 کفار سے یہ عتاب خطاب ہی کہ گمراہ بنانا ہی ظالم ہونا ہی سنا تا ہی غنی ہی
 فرماتا ہی ہرگز سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ امر نہ ہی کیونکر جمع ہو سکتا ہی ہرگز
 کہ کہا جاوی نہی افعال قبیحہ سے جو کلام اللہ میں موجود ہی واقعی ہی اور اس
 ارغملو اما شتمتم راوی کذاب کی بنائی ہوئی بات ہی ورنہ کلام خدا میں تناقض

ممکن نہ تھا تاں قطع نظر از مخالفت آیت و روایت کی یہ فقرہ فی نفسہ ہی
 باطل ہی اور عین مذہب باحتیہ ہی کہ جس سے بنائی مذہب اسلام از بیچ
 برکنہ ہوئی ہی اسلئے کہ صیغہ امر سہلوا ماضیہ اگر وجوب و مذہب
 محمول نہ ہوئی تو لا اقل اوپر یا بحث اور جواز کی محمول ہوگا پس ضمنون اسکا
 یہ ہوگا کہ تمکو جائز اور مباح ہی کہ جو فعل چاہو شناع افعال و قبایح اعمال
 ہی بحال او وجود چاہی منکر اور فحشا و او معاصی سے عمل میں لاؤ او
 اگر کوئی کہی کہ افعال قبیحہ کہانتی بھی گئے تو ہم کہہیں گی کہ فقہ غفرت لکھ
 سی بھی گئے اسلئے کہ افعال حسنہ میں غفران کی کیا حاجت ہی تو غفرت
 نہیں ہے مگر نسبت افعال قبیحہ کی اور اعز القبح اور امر افعال قبیحہ کا بیان
 ہی چنانچہ جناب باری فرماتا ہی الشیطان بعد کم الفقر و یام کہ بالقرآن
 اور پھر فرماتا ہی انما یأمرکم بالستور والاحتشاء اور جناب
 فرماتا ہی قل ان الله لا یأمرکم بالفحشاء اور پھر فرماتا ہی
 والمنکر الغرض کل آیت اور روایات و اقوال ہی کامل اور پھر امر بالمعروف
 اور نہی عن المنکر کے ہی اور بنائی دین اسلام اسی پر قائم کی گئی اسلئے
 فقرہ سی بیچ اسلام برکنہ ہوئی جاتی ہی مگر حضرت اہلسنت و جماعت
 میں کچھ اسکا خیال نہیں ہے نعم حبب الی فیہم و یقیم حال انکرا من و منی
 فی وسطی انہا فضیلت عمر بن الخطاب کے بعد قصہ رسول اللہ کے جوامع
 قصہ حامل ہی عبارت فقام عمر بن الخطاب قال دعنی یا رسول اللہ
 اذ یغنی عنی فقال رسول اللہ ما یریک یا عمر لعل اللہ

طلع علی اهل بدایہ الخ بنائی ہے تاکہ لوگ جانیں کہ حضرت عمرؓ ایسی بہادر تھی اور
 دین میں مستعد تھی کہ ہر وقت قتل منافقین پر تلواریں پہنچی رہتے تھے یہی شاید
 ایسی ہی باتوں سی عیب سراپا ہمارا شناسیت و ادن بکفار کو چہا پوئی بعد
 اسکی فقرہ اعملو ما شئتم جمایا بتی کہ جمعا حضرت شاہ کی حرکات منافقانہ
 سی قطع نظر کر کے اونکو بہشتی قطعی سمجھیں غافل اس سے کہ یہ تصدیق رسول
 کی عدم نفاق حاطب پر پھر حاطب کو منافق کہنا تکذیب رسول اللہ ص
 اور تکذیب رسول اللہ عین کفر والحادی اور کفار کی حقین خداوند تعالیٰ
 فرماتا ہی لایدخلون الجنة حتی یبلغ الجہل فی ستم الخیاط یعنی ان
 بہشت میں نہاں تک کہ سما جاویں وٹھنچ سورخ سوزن کی بنا پر اسکے
 عمر کا بہشتی ہونا موقوف ہوا اور سما جانی اونٹ کی سورخ سوزن میں
 بہشتی قطعی ہونا کہا انسی ثابت ہوگا تعجب ہے کہ جس بزرگ کی صحابیت پر
 اوکو کو فخر ہے اسکی شان میں تو جناب باری فرماویں کہ فاستقم كما
 امرت یعنی جس طرح تو حکم کیا جاتا ہی اوسی طرح قائم اور ثابت قدم رہ
 اور فرماویں اذالاذقناک ضعف الحیوة وضعف الممات یعنی تو
 اگر ادنیٰ میل طرف کفار کی کرتا تو ہم دونوں عذاب دنیا اور دونا عذاب آخرت تجھ
 چکھاتی اور فرماویں لئن اشرکت لیحبطن عملک یعنی اگر شرک بجالا
 تو کل اعمال خیر تیری ساقط ہو جائیں گی الغرض شان پیغمبر ص میں تو خداوند تعالیٰ
 یہ سختیاں فرماویں اور صحابہ کو ایسا مطلق العنان گسستہ مہار اور طبع الغنا
 ہی کہ فرماویں اعملو ما شئتم یعنی جو کفر اور زندقہ اور شایع اوفیل

تھارا جی جا ہی عمل میں لاؤ متسی کچھ مؤاخذہ نہیں ہے۔ تم مرفوع القدر کو دیکھو
 خدا جانی کہ حضرات اہلسنت کی عقلوں پر کیسے پروی پڑے ہیں کہ کچھ نہیں سمجھتے
 کہ ہم کیا کہتی ہیں اور مال اس کلام سرائیا ملام کا کیا ہی فذر ہم فی سکر فہر
 یعمہون اب یہ بات بھی سن لینی چاہی کہ بعض علمائے اہلسنت کو جو سیوت
 بیہوشی اور غفلت سی فی الجملہ افاتہ ہوا ہی اور شنایع اور قبلیج اس کلام سرائیا
 ملام پر کچھ تنبہ ہوا ہی تو وہ فکر تاویل اس عبارت میں پڑی ہیں اور مثل بقولہ
 عشوا با تہہ پاؤں بازنا شروع کیا کہ چنانچہ طبعی شہر مشکوۃ میں فرماتی ہیں قولہ
 قد غفرت لکم الخ لہذہ فی الآذۃ اما فی الترتیا فلو توجہ علی احد منہم حشا
 او غیرہ اقیم علیہ واقام رسول اللہ علی سطح حد الفریۃ وکان بذریعہ
 یعنی وعدہ مغفرت عام نہیں ہی دنیا اور آخرت دنیا بلکہ مخصوص با خرطہ
 پس اگر متوجہ بوطرف کسی اہل بدیہی کوئی حد وغیرہ یعنی تعزیر تو دنیا میں
 قائم کجا نیکی او سپر جیسا کہ جناب مولیٰ نام فی سطح پر حد قذوف حضرت علیؓ
 جاری کی حالانکہ اہل بدیہی تھا لیکن اس تاویل کے کچھ فائدہ نہ دیا اس لئے کہ
 اعز البقیع اور امر بالفحشاء و اعلموا ما شئتم کا بحال خود رہا غایۃ الامر یہی کہ
 اہل بدیہی افعال قبیحہ کو نظر حاکم شرع سے بچا کر کرین یا دنیا کی عذاب سے بچ جائیں
 اور آخرت کا تو انکو خوف ہی نہیں ہے طرفہ یہی کہ بعد اسکی خود فرماتی ہیں
 وفعل حاطب کان کبیروۃ قطعاً لانہ یتضمن ایذاء اللہ تعالیٰ لقلہ ان
 الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ ولا یجوز قتله لانه لا یکفر
 بل انتہی یعنی فعل حاطب گناہ کبیرہ تھا اسلئے کہ متضمن ایذا ہی رسول تھا اور

جناب باری فرماتا ہی کہ جو لوگ خدا اور رسول کو ایذا دیتی ہیں امنت کیا
خدا فی اونیہ اور قتل اوسکا جائز نہ تھا اس واسطی کہ فعل کبیرہ موجب کفر نہیں
الغرض شارح صاحب جب قرار کرتی ہیں فعل حاطب کی کبیرہ ہو نیکیا اور
مؤاخذہ دنیویہ کا اوسپر تو دعویٰ کلی مرفوع لفظی اہل بدر تو باطل ہو گیا
اسلمی کہ مؤاخذہ دنیا قہ ثابت ہوا باقی رہا کلام مؤاخذہ آخرت میں نہیں
دلیل سی فعل حاطب کبیرہ ہونا اور قابل مؤاخذہ دنیا ہونا ثابت کرتی ہیں
اوسی دلیل سی ہم قابل مؤاخذہ آخرت ہونا ہی ثابت کرتی ہیں اسلمی کہ
موزیان خدا و رسول فقط ملعون اور مطرود فی الدنیا نہیں ہیں بلکہ جناب
باری فرماتا ہی ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا و
الاخرہ کو جو شارح مشکوٰۃ کہا کہی اور اوسکی ظہار سی حی خیر الکی فقط اسلمی
تھا کہ اسکی جواب سے عاجز تھی کمالا یحییٰ اب اکین ووسرستی صاحب کلام
سنی کہ حضرت عسقلانی شارح صحیح بخاری فرماتی ہیں وقایہ تشکیک قول علما
ما شتمتم فان ظاہرہ لایا حقہ و یوخلات عقیدۃ الشرع یعنی شکار واقع ہی قول
اعمال و امکنہ شتم میں اسلمی کہ ظاہر اس فعل کا دلالت اور پراہت کی کہتا ہی
مذہب کفر والحادی فرقہ اباحتی ہی اور خلاف شرع ہی پھر فرماتی ہیں کہ حبیب
بأنہ اخبار عن الماضی ای کل عمل کان لکم فهو مغفور قال ویؤیدانہ
لو کان لکما یستقبلونہ من العمل لمر تقع بلفظ الماضی و یقال ساغفرہ لکم
و یعقب بانہ لو کان للماضی لما حسن الاستدلال بہ فی قصۃ حاطب
یعنی جواب دیا گیا ہی شکار الزوم اباحت کا بدنیوہ کہ قد غفرت لکم خبر ہی

زمانہ ماضی سی یعنی جو اعمال قبیحہ زمانہ گذشتہ میں کسی ہوئی تھی وہ پیش کی گئی
 اور یہ جواب ہی ابن جوزی کا علمائے اہل سنت سے چنانچہ دوسری مقام میں
 تصریح کی ہی کہتا اوستی کہ تائید کرتی ہی اس جواب کی یہ ہے کہ اگر واسطی اعمال قبلہ
 کی ہو تا تو بلفظ ماضی نہ بیان کیا جاتا اور بجای قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ کے سَاغْفِرْہُ لَكُمْ
 ہوتا پھر خود ہی فرماتی ہیں کہ اعتراض کیا گیا یہی وہ اس جواب کے بدنیو ہے کہ اگر
 ماضی کی واسطی ہو تا تو مستحسن ہو تا استدلال لانا ساتھ اسکی قصہ حاطب میں
 یعنی فعل حاطب زمانہ ماضی عن البدیہین نہ تھا بلکہ زمانہ مستقبل عن البدیہین
 تھا پس قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ میں داخل نہیں ہو سکتا بندہ کہتا ہی کہ علاوہ اہل عشر
 کی اس جواب کو اباحت اعملاؤا ما شئتم سی بھی کچھ مناسبت نہیں معلوم تھی ہی مگر یہ
 کہا جاوی کہ ما شئتم سے افعال قبیحہ نظر ہو عدہ غفرت مراد لیگی تھی اور جب غفرت
 مخصوص نہ زمانہ گذشتہ ہوئی تو اب اعملاؤا ما شئتم سی ضروری کہ افعال حسنہ مراد
 لیگی اور میں لیکن اسصورت میں مضمون مرفوع اعلیٰ اہل بدر بالکتابہ باطل ہو جاتا ہے
 اور عرق ریزان حضرت اہلسنت کی دربارہ ترک معنی حقیقی قَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ
 واسطی ماضی کے ہی اور زبردستی بلا ضرورت اعیہ وس سی یعنی مجازی استقبالی
 بناویل تحقق وقوع غفرت حتمی مراد لیتی ہیں خاک میں ملی جاتی ہیں بعد اسکی
 حضرت عقلمانی دوسرے جواب اباحت اعملاؤا ما شئتم سی یونہی ہی میں وقیل
 صبیغۃ الاقر فی قولہ (اعملوا) للشریف والتکوید فالمراد عدم الماخذۃ
 بما یصد منهم بعد ذالک وانہم خصوا بذالک لما حصلت لهم من الحاله
 العظیمۃ الی اقتضت مغفرۃ ذنوبہم السابقۃ وناہلوا لان یغفر اللہ لهم الذنوب

الاحقان وقعت ای کما عملتوه بعد هذه الواقعة من ای عمل کان
 فهو مغفور یعنی کہا گیا ہے کہ صیغہ امر بیچ اعمالو کے واسطی تعظیم اور تکریم کی ہی
 پس مراد عدم مواخذہ ہی اور نہی و پراوس چیز کے جو انسی صادر ہوا بعد اس کے
 اور تحقیق کہ خاص کسی گئی ہیں وہ لوگ ساتھ ہی بحیثیت حصول ایک حالت عظیم کے
 واسطی ان کے جو مقتضی مغفرت گناہان سابقہ ہوئی اور اہلیت بہرہ پنچائی انہوں
 فی واسطی اسکے کہ گناہان لاحقہ بھی اونکی بخشی جاوین اگر واقع ہوں یعنی کل
 عمل تمھاری بعد اس واقعہ کی جس قسم کی عمل مدین و وہ مغفور ہیں بندہ کہتا ہے
 کہ یہ عجیب کلام ہے اور پوچھ ہی کہ جسکا کچھ حقیقت نہیں معلوم ہوا ہی اسلمی کہ اگر
 غرض یہ ہے کہ اعمالو ما شئتم فقط واسطی تعظیم اور تکریم کی کہا گیا ہے
 لیکن جو اعمال قبیحہ انسی سرزد ہوگی اور سہر مواخذہ کیا جاوے گا تو سہیں شک
 نہیں کہ اباحت کا جواب ہو گیا لیکن مرفوع القلمی بل بدیہی بالکل باطل ہو گئی اور
 مایہ فخر و مباہات حضرت با سنت باطل خاکید مل گیا اور اگر غرض یہ ہے کہ تعظیم
 تعظیم موجب عدم مواخذہ برضال قبیحہ آئندہ ہی جائے آخر کلام میں قرآن میں
 کہ کل عمل تمھاری جس قسم کی ہوں یعنی خواہ کفر و نفاق ہو خواہ شرب خمر ہو خواہ
 با مادر و خواہ ہو سب مغفور ہیں پھر اباحت میں کیا باقی رہا اور مذہب با حنیہ اور غلبہ
 اہل سنت میں سب بات میں کیا فرق ہوا اور رفع اشکال اباحت جسکو خدا تعالیٰ
 فرمایا تھا کیونکر ہوا بعد اسکی جواب ثالث کی تقریر یوں بیان فرماتی ہیں و قیل
 ہی بشارۃ بعدم وقوع الذنوب منہ و فیہ نظر ظاہر کما سیاتی فی قصۃ
 قدامہ بن مطعون حین شرب الخمر فی یام عمر فہجرہ بسبب ذلک فرمایا

عمر فی المنام مریا صوبہ بمصالحۃ وکان قدامہ بدلتا یعنی جواب نکال
 باحت میں بعضوں نے یوں کہا ہی کہ مراد اعلیٰ ما شتمم سی بشارت دینا ہی سہا
 کی کہ بعد از واقعہ بدر اہل بدر سی کوئی گناہ واقع ہی نہ ہوگا بلکہ جو فعل و نسی واقع
 ہوگا وہ حسن ہی واقع ہوگا پھر خود فرماتی ہیں کہ اس جواب میں اعتراض بہت
 ظاہر ہی جیسا کہ آویگا قصہ قدامہ بن طعون میں کہ اوسنی شراب پی اور حضرت
 نے اوس سی ترک ملاقات کی پس خواب میں دیکھا کسی شخص کو کہ خلیفہ صبا کو حکم کرتا
 کہ تم قدامہ سی مصالحہ کرو اور تمہا قدامہ اہل بدر سی بندہ کہتا ہی کہ یہ جواب
 سبب سی زیادہ پوچ ہی کہ جسکون حیث اللفظ ہی قد غفرت لکم سی کہ وہ نہیں
 اور علاوہ شراب خوار ہی قدامہ کی افک حضرت عائشہ جو طح سی سرزد ہوا اور
 اظہار اسرار رسول اللہ ص جو شکل عائشہ و حفصہ کے حاطب سی ہوا کہ جسکو بی بی
 فی ایذا سی رسول اللہ ص کہا اور انکی حقین آیہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ پڑا
 اور خود خدا شہادت بعض اہل بدر کی دنیا طلبی پر بقول خود توید و عرض
 الدنیا دیتا ہی اور تمسکم فیما اخذتم عذاب عظیم سی ڈراتا ہی یہ افعال
 اہل بدر کی مجیب کی نزدیک حسن ہی تو پھر فعل قبیح کسکانام ہی و حکم بمصالحہ
 شارب الخمر وینی والا سواشی شیطان کے اور کون ہو سکتا ہی اس سی شیطان
 یفر من ظل العمر کی بھی خوب تصدیق ہو جاتی ہی بہر کیف اضطراب علمائے سنت
 اور مہذبہ پاؤں مارنا اونکا تاویل روایت میں دیکھنا چاہئی اور پھر اسی روایت
 سی جو کس طرح بنانی سی نہیں نبی ص افتخار تا فلک واپہنچانا اور حضرات عائشہ کا
 ہشتی قطع سی ہونا اوس سی ثابت کرنا نہایت تعجب کا مقام ہی لازم تھا کہ پہلے

اس خبر کی جواز قسم احادیث قطعیہ ثابت کرتی پھر قطعیت کوئی ایسی چیز نہیں ہے
 جو خالی از اعتراض ہو نہ ثابت کرتی تب سبب سمین کرتی کہ قطعیت ہشتی ہو
 ثلثہ پر اس کو دلالت ہی نہیں ہے اب ہم ابعاً علی التفریل و بفرض محال کہ ہی ہیں
 کہ یہ روایت ثنیہ صحیح ہے لیکن خود اہلسنت اسکی تاویلات کرتی ہیں اور
 اپنی عیون پر باقی نہیں رکھتے اور تخصیصاً دو راز کار لگاتی ہیں جیسا بھی
 ہمنے بیان کیا کہ کوئی صاحب مخصوص یا خیرت کرتی ہیں اور مغفرت و نیات
 ہاتھ اوٹھاتی ہیں کوئی صاحب مخصوص نہ مانے ماضی کرتی ہیں کوئی صاحب
 مخصوص بتشریف و تعظیم کرتی ہیں کوئی صاحب مخصوص یا فعال حسنہ کرتی ہیں
 تو اگر شیعہ ہی اس روایت کو مخصوص حسن ایمان و حسن خاتمہ کرین تو کیا حاجت
 ہی لیکن حضرات ثلثہ کی نہ ایمان ہی کی شیعہ قایل ہیں نہ خاتمہ بالآخر ہی ہو
 پس ان کا ہشتی قطعی ہونا اس روایت سے ہرگز نہ ثابت ہوگا طرفہ یہہ ہے کہ
 مثل اسکے اور ہی روایتیں حضرات اہلسنت کی صحاح و مقام میں موجود ہیں
 چنانچہ اصح الکتاب قبل کتاب الباری صحیح بخاری میں بروایت ابی ہریرہ
 ہی قال سمعت رسول الله ﷺ قال ان عبدًا صرَّ ذنبًا و رُبَّمَا قال
 اذنب ذنبًا فقال رب اذنبت و رُبَّمَا قال اصبحت ذنبًا فاعف عني فقال
 رب اعلم عبدك ان له ربًا يغفر الذنوب ياخذ به غفرت بعد ثم مكث
 ما شاء الله ثم اذنب ذنبًا الى ان كثر المقال ثلثًا فقال في المرتبة الثالثة
 قال الله غفرت لعبدك ثلثًا فليعمل ما شاء محض یہ ہی کہ کہا ابو ہریرہ
 کہ کہ جناب رسول خدا فرماتی تھی کہ ایک بندہ فی ہنگام خدا ہی ایک گناہ کیا

پس کہا خداوند گناہ کیا یعنی پس خوش تو واسطی میری پس فرمایا جناب باری
 نے کہ جانا میری بندہ بنی کہ او سکی واسطی ایک بت ہی کہ گناہ کو بخش ہی دیتا ہے
 اور گناہ پر مواخذہ ہی کرتا ہی یعنی بخشا اپنی بندہ کو پھر بعد چند روز کے
 پھر گناہ کیا اور پھر واسطی طرح سی کہا اور خدائی ہی واسطی طرح سی فرمایا اور بعد
 چند ہی پھر گناہ کیا اور پھر واسطی طرح سی کہا پس مرتبہ ثالث میں خدا فرماتا ہی
 کہ یعنی اپنی بند کیو تین مرتبہ بخشا اب و سکو اختیار ہی کہ جو چاہی سو کرے
 پس اس حدیث میں قلیعہ مثل اعملا و ماشیئم کے ہی بلکہ اس سے
 بڑھ کر اسکی کہ وہاں تو صلہ ایک کا خیر میں اباحت فوجش لگی ہی تھی اور
 یہاں تو بعد چند گناہوں اور چند توبہ شکنیوں کی مرتبہ مرفوع لقمی ملا پس
 لی روایتوں کو تصحیح کرنا اور پھر اوپر ظاہر کی محمول کرنا بجز بیدینی کی کار دینا
 نہیں ہے اور بغیر غیر ذوی العقول کی کوئی ذی عقل مرفوع لقمی کسی عقل کی
 پس نہین کر سکتا ہی اور اسی سبب سے عقلانی تاویل اعملا و ماشیئم میں
 فرمائی عین معنہ ما دمت تذبذب فتتوب غفرت لک یعنی معنی اسکی یہ ہیں
 کہ جب تک تو گناہ کر کی توبہ کر گیا میں بخشو گا تجھ کو پس جب اس حدیث میں
 علماء اہلسنت مغفرت کو مشروط توبہ کرتی ہیں تو کیوں نہیں حدیث اہل بدعت
 ہی مشروط توبہ کرتی تاکہ مثل باہم دو ہونہ صادق آوی باجماع چونکہ مطامع
 اہلسنت اثبات مرفوع لقمی حضرات ثلاثہ ہی و نسی تاویل حدیث میں مجاہد بن
 یمن پڑتی ورنہ تاویل اسکی کوئی امر دشوار نہیں ہی اسلئے کہ غفرت کو اوپر ہی معنی
 ماضی کے محمول کریں اور اعملا و ماشیئم سے افعال حسنہ آئندہ مراد لین یعنی

خدا فرماتا ہے گناہان سابق و منین کو میں بخش دیا اب آئندہ چاہی کہ اعمال
 عمل میں لاوین اور مثل سابق کے و اخذہ اعمال قبیحہ میں اپنی تسکین گرفتار نہ کرے
 و مناسبہ قصہ حاطب کی طرح سی ہو سکتی ہی کہ جب عمرانی تکذیب
 رسول اللہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منافق کہا اور اسکی گردن مارنی پرستعد ہوئی
 جب جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سابقہ حاطب کو کہ موسن تھا یا دلوئی
 اور فرمایا کہ خدا جن مومنین کی گناہان گذشتہ سی درگزر ہی اور آئندہ کو کم
 کیا ہی کہ مراقب اپنی احوال کے رہیں اور اعمال قبیحہ سی ہاتھ اوٹھاویں البتہ
 لوگوں کو تکذیب صریحی رسول اللہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو کیوں زبردستی منافق بنانا ہی
 اور اس سی لازم آتا ہی کہ جنکا اتفاق اور شقاق بدلائل قطعیہ مثل حضرت عائشہ
 کی ثابت ہو جائی و نکو ہی گوئی منافق نہ کہی و جبکا اصرا و وعدہ توبہ بپاؤ نہ
 پہنچا ہوا و نکو ہی ہشی قطعی جانی سوال کے اور ہی توجہیات ہماری علمانی
 بفرض تنزیل بیان فرمائی ہیں ہم کہ ہاتھ لکھیں قولہ او تفسیر خلاصہ المنہج
 میں لکھا ہی کہ خدا تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت دادہ اقول ہم کچی تکذیب
 کہانتاک کرین جو جو عبارتیں آپ خلاصہ المنہج سی نقل فرمائی ہیں ہم ہرگز اسکو
 مطابق اصل نہیں پاتی ہیں ہماری پس نسخہ تفسیر خلاصہ المنہج کے موجود ہیں
 ایک قلمی ایک چھاپہ ایران کہ جو ۱۲۸۵ھ میں چھاپا ہی کہیں اس عبارت کا پتا نہیں
 معلوم نہیں کہ آپ کس تفسیر کو خلاصہ المنہج سمجھے ہیں کہ جس سی یہ عبارتیں نقل
 کیا کرتی ہیں خلاصہ المنہج میں آخر روایت حاطب میں یہ عبارت لکھی ہوئی ہی
 پیغمبر خدا فرمود تا اور از مسیحی بیرون کنند مردمان اور امیر دندومی انداختند

و او باز پس میگردست و رسول خدا را نگاه میکرد و شاید که بروی حم کند چون بدرج
 رسید رسول فرمود تا او را باز گردانید پس حضرت او را توبه داد و حق تعالی این را
 فرستاد و بیهی عبارت خلاصه المنہج کی سیمین نہ کہین ذکر خطاب استطاب ہی
 نہ کہین اعملا و اما شتم کا باب ہی تہیہ آپ کا حقیقی جواب تہیہ آور علی التثرت
 اگر یہ عبارت خلاصه المنہج کی ہو توبہ ترجمہ اوسے حدیث صحیح مسلم اور بخاری
 کا ہی جسکا جواب تفصیل ہم آپکو ابھی دیکھی ہیں قولہ پس جب غیبہ خدائی
 زبان مبارک سی اقول پیغمبر خدا کی زبان مبارک سی تو ہمینی کہہ نہیں سنا
 مگر آپکی زبان مبارک سی سنتے ہیں کہ جسین حکام نہیں رہی مگر آپکی
 بکلیت ہیں بکلی کہانتک کہی گاہم ہی آپکی خدمت گزار ہی کو ملکہ آپکی ہی ہر
 کفشن ہر داری کو حاضرین قولہ خدا کا انکی نسبت اعملا کہنا ثابت ہوا اقول
 قرآن میں تو کہین اعملا و اما شتم نہیں ہی اور اگر ہے تو ہی میں کی شانین
 اعملا و اما شتم نہ ہما نعملون بصید پس اگر اسی کو ثلثہ کی شانین کہے
 تو ہم ہی مسلم کرتی ہیں اور سوای اسکی جو اعملا و اما شتم مسلم اور بخاری میں ہی گو
 آپ اسکو کتاب الباری سی بڑ بکر سمجھین مگر ہم زند و پارہ زشتی سی بہتر
 جانتی ہیں اسلئے کہ اسقدر افتراآت خدا اور رسول پر تو شاید اوسین ہی ہو
 قولہ کون شبہ رہا اقول شک و شبہ آپ ہی کو ہوگا ہمو تو او شخص کے
 دوزخی قطعی ہونیکا یقین ہے قولہ ای یارو ہم اتیک نہیں سمجھے اقول
 آپ مرنی و تم نکس سمجھے کا جب خدائی سمجھے نہیں دی ہی تو کہانسی سمجھے
 قولہ کہ حضرات شیوعہ کے مذہب کا مارکس پر ہی اقول حضرات شیوعہ کے

مذہب کا مدار خاصہ میں خلافت اور خاصہ میں مذک پر متبر اگر نی پر ہے
 قولہ تو صحابہ کی فضیلت و تنسی بہر اہوا ہی اقول اور منافقین صحابہ ہی
 رزایت و تنسی بہر اہوا ہی قولہ اوغین ہی اوغین کے صفات کا
 مذکرہ ہی اقول اوغین ہی منافقین بد ذات کا تذکرہ ہی قولہ غین
 ہی اونکی خوبون کا بیان اقول اوغین ہی منافقین کی بد ذاتیوں اور
 مکمل اسون کا بیان ہے قولہ تو اونسی ہی اونکی فضائل کا ثبوت ہوتا ہے
 اقول غلط محض ہی بلکہ ثلثہ کے رزائل کا ثبوت ہوتا ہی قولہ اونسی
 سند حضرت چاہتی ہیں اقول سند ایسی چاہتی ہیں کہ جسکو ہم نہیں
 اور محبت جانتی ہیں نہ مزخرفات صحیح مسلم و بخاری و ترمذی میں ہیں
 و ابن داؤد و نسائی کہ جسکو صحاح ستہ میں قولہ کیسی دلیل چاہتے ہیں
 اقول ایسی دلیل چاہتی ہیں کہ جسکی عقل عقلاً باور کر سکے نہ ایسی دلیل
 پہنچ کہ جسکی توجیہ میں تمھاری علماء خود غوطی کھاتے ہیں اور باتہ و
 مارتی ہیں مگر کچھ نہ نہیں پڑتی قولہ اصل یہی اقول ہم بد صلو
 کی اصل و نسل سی خوب وقف ہو چکی اگر کچھ یہی اصالت کا اثر ہوتا تو راہ
 تنقیر اختیار کیجاتی قولہ جب ایمان اور انصاف ہی نہیں ہی اقول
 پر عمل ہی اقول جب حضرت اہلسنت میں ایمان اور انصاف ہی نہیں ہے
 اور پیروی منافقین صحابہ بلکہ ثلثہ منظور نظر ہی تو پھر کیونکر اپنی بخارا
 پیروں اور چٹھی مرشد و مکی سکھائی ہوئی عقیدہ و مگو چھوڑیں افسوس مراد
 کہ بارہ سو برس گزر گئی اور اون لوگوں منافقوں کی ہڈیاں سڑ گئی کی خاکیت

ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنے شیعوں کو سکھلا گئی اور سکودنی نہیں پہنچتی اور
 جس راہ پر وہ اپنے مریدوں کو چلا گئی اس سے نہیں ہٹتی ہزار ہزار کوئی سمجھا
 لاکھ آیتیں اور حدیثیں دیکھ لائی مگر اپنے مثال یہودی بغدادی پیر پر ان
 بی پیر اور دستگیر پیروان مضلان بی توقیر کی قول کے روبرو ایک پر بھی نظر
 نہیں کرتی کلام اللہ کی تاویل میں کر دین حدیثوں کو بوجہ ہیرہ کی نام پر بنا ڈالیں
 اماموں کی قول کو رد کر دین مگر اپنی اجداد فاسدہ کی باتوں کو نہیں پہنچتی جس عقیدہ
 کو خیال کچی اوسمیں انھیں لوگوں کی تعلیم کا ہتک اثر ہی جس مسئلہ پر غور
 ہتک انھیں صاحبان سیدین کی قول پر عمل ہے و نعم ما قیل ہے بلب در دل
 آہی کہ دشتی داری ہشت تنی سر راہی کہ دشتی داری حضرت سلامت
 یہ جواب ترکی بہ ترکی ہی آپ ناخوش نہو جی آپ فی اہم مقام پر تہذیب
 کو بالائی طاق رکھ کر ایک ملعون یہودی شیعوں کا جہاد مجید بنایا ہستی بھی طاق
 النعل بالنعل و سکا جوابے یا کما تدین تدان مگر قابل گزارش دو امر ہیں ایک تو
 یہ کہ ہم شروع کتاب و تمہید میں آپ کی ثابت کر چکی ہیں کہ شیعان عسے
 ابن ابیطالب مذہب اہلبیت طہارت رکھتی ہیں اور اسکی بڑی بڑی علماء آپ کے
 مذہب کی مثل تفتازانی اور ابن شیر جزری اور شہرستانی سب قرین پر آتی
 شیعان علی ابن ابیطالب کو شیعان عبد اللہ بن عباس بدلیل و برہان کیونکر گھبرا
 تو اب ہم بالخصوص آپ کی خدمت میں چچہ گستاخی نہیں کر سکتے ہیں لیکن جس نے
 آپ سے بکذب و فحش کہا ہے کہ اہل شیعہ عبد اللہ بن عباس کو اپنا پیشوا جانتی ہیں اور
 اوس کی عقائد باطلہ پر عمل کرتے ہیں اوس سے ہم مخاطب ہو کر کہتی ہیں کہ

لذاب اگر تو حلال زاده ہی تو مستند کتابوں سی قطع نظر کر کے کسی غیر مستند ہی
 کتاب میں شیعوں کی دیکھلا دی کہ کوئی لفظ کوئی حرف شیعوں نے عبد اللہ بن
 سی نقل کیا ہو یہ خلاف عقل ہی کہ کوئی شخص کسی کو اپنا پیشوا جانی اور پھر اس
 قوال اور عقائد اپنی دین و ایمان کی کتابوں میں نقل نہ کری پس یہ ہفتہ مری کہ اب
 یا اپنی دعویٰ کو کسی دلیل سی ثابت کرے یا وہ کوئی اور اقترا پر دانی سی
 باز آدمی دوسرے ایک نقل شہور رہی کہ ایک روز مجلس عالمگیری بادشاہ میں
 افضیونکی باپ پر تمبر اہوتا تھا اتفاقاً کوئی شیعہ ظریف ہی حاضر مجلس تھا
 اوسنی باوا زبند کہا کہ محمد بن ابی بکر افضی بود کل اہل مجلس نے بی غور و تامل کہا کہ
 برید پرش لعنت غرض نقل اس حکایت سی یہ ہی کہ آپ صدر کتاب میں
 اظہار کر چکی ہیں کہ ہماری آبا اور اجداد شیعہ ہی ہیں اس صورت میں جب آپ
 ایک یہودی ملعون کو سب شیعوں کا داد و ادبایا تو قطع نظر اسکے کہ وہ آپکا ہی لکڑا دل
 آپکو ہقد نہ خلفی اور حقوق آبا اور اجداد مناسب تھا اور اگر فرمایا کہ کل
 ارضاء مندی از آبا و ہمینی اپنے تئیں اونکی نبوت سی خارج کر لیا ہی تو پھر
 شروع کتاب میں اپنی تئیں ابن سید رضا منعلی غفرہ اللہ کیوں کہا اور بعد از
 بنا بر مذہب استخلا فی ابو حنیفہ کی حسین بن علی بن ہنون ہندوی پر چلتا ہی ایسی
 افغانکی تحت نبوت و رائی ہیں یا نہیں اگر رائی ہیں تو ضرور ہی کہ ایک شخص
 دیجی تاکہ لوگ آپکو ابن سید رضا منعلی نہ کہیں بلکہ ابن سید رضا خان کہیں اور اسکی
 کسی کو ابھی تک باپ نہیں بنایا تو مشکل ہی کہ قیامت تک آپ بی باپ کہلائی
 جناب والا یہ برامانی کی بات نہیں ہی قدیم سی یہ ہوتا چلا آیا ہے دیکھئے

جب حارثہ فی بنوت زید کا انکار کیا تو جناب رسول خدا ص فی او کو اپنی بنوت
میں داخل کر لیا اور اس طرح جب محمد بن ابی بکر نے اپنی باپ سی انکار کیا
اور قتالین عثمان میں شریک ہو گئی تب جناب میر علیہ السلام فی او کو اپنی
فرزندی میں لے لیا اس طرح آپ ہی کی فرزند میں در لیکے اور چونکہ
ایک مذہب اہلسنت پسند آیا ہی اور بڑی کسرتنی افغانان تو ان میں تو
سنا سبت ہی کہ او غنیم کی فرزند ارجمند بنی ہماری رانامق میں جو سنا
سلام ہوا ہم نے عرض کیا آئندہ آپ کو اختیار ہے قال مخاطب

قول
طیب

لَقَدْ قَامَ هَذَا اللَّهُ سَبِيلَ السَّلَامِ مِثْلُ آيَةِ وَالَّذِينَ
امْنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا وَلَكِنْ
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ اس آیت کی معنی یہ ہیں
جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور
ان کے گونہوں کی جگہ دی اور مدد کی وہی سچی ایمان والے ہیں ان کی بھی مغفرت اور
رزق ناکرامت ہے آیت پر ایمان لانیوالی مہاجرین اور انصار کی ایمان اور
سلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے ان کی مغفرت اور رحمتی یونہی کچھ شک
نہیں لاسکتے اس کی کہ جب اللہ جلا شانہ عز و جل فرماتا ہی کہ جن لوگوں
نے ہجرت کی اور اپنی گھربار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر ص کے ساتھ
رہنے والے ہوئے گھر و غنیم جگہ دی اور ان کی مدد کی وہی سچی مسلمان اور
ایمان لانیوالے ہیں اور مغفرت اور رزق کریم ان کی حصہ میں ہی ہے پس خدا کی
ایسی شہادت کو سن کر کونسا شخص ہو گا کہ مہاجرین اور انصار کی ایمان میں کچھ

اور انکی مغفرت میں کلام کری شیخان عبداللہ ابن سبا کو ذرا سوچنا چاہئے
 کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین انصار کی ایمان کی تصدیق کرتا ہی اور انکی حقین شہادت
 اولئک هم المؤمنون حقا کی دیتا ہی اور انکی شانیں لھم مغفرۃ ورحمۃ
 کی یم۔ فرماتا ہی پھر کیونکر انکی دلیلیں ایسی پاک لوگوں کی طرف سے شہرہ ہوتا ہی
 اور کس طرح انکی زبانسی ایسی شخصوں کی نسبت کفر و نفاق کا کلمہ نکلتا ہی کہ ہر
 کلمہ شہج من افواہہم اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت اون مہاجرین و انصار
 کی شانیں نہیں ہی جنکی نسبت حضرات شیعہ نیک اعتقاد نہیں کہتی اسلئے
 ہم تفسیر مجمع البیان سی جو معتبر تفسیر مائتہ سی ہی تفسیر اس آیت کی لکھتی ہیں حساب
 شک ہو وہ صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکور مطبوعہ پھران ۱۳۲۵ھ ہجری کو دیکھئے انکی
 موصوف لکھتا ہی کہ خدائی پھران آیتوں میں مہاجرین و انصار کا ذکر کیا اور
 انکی ثناء و صفت بیان کی پس خدا کی اس قول کا والذین امنوا وھاجرنا
 جاہدوا فی سبیل اللہ یہ مطلب ہی کہ تصدیق کی اونہو انانندالک و
 کی اور ہجرت کی اپنی گھروں اور وطن سی یعنی مکہ مدینہ کو اور جہاد کیا اونہو
 فی خدا کی دین کی ترقی کی لہذا وہ الذین امنوا وھاجرنا یہ منی ہیں کہ جبکہ
 وہی مہاجرین کہ اپنی گھروں اور مدد کی پیغمبر کی اور اولئک هم المؤمنون
 کا یہ مطلب ہی کہ وہی لوگ سچی مسلمان ہیں اسلئے کہ اونہو فی اپنی
 ایمان کو ہجرت کر کی اور مدد دیکر ثابت کر دیا۔ اس تفسیر کو دیکھ کر اگر حضرات
 شیعہ مہاجرین و انصار کی فضیلت کا اقرار نہ کریں تو سوای تعصب و ضلالت
 کی کیا تصور کیا جاوی بخش اگر حضرت بمقابلہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف

بشارتوں کی ایک دو آیت بھی قرآن سی نکال کر سمجھو دکھلاتی اور جس طرح میری رحمت
 اور فیض نازل اور درجات کو کلام اللہ سی ثابت کیا وہ قرآن ہی سند سی اونکی
 ایک ہی برای کا ثبوت پہنچاتی تو ہم اونکو کسی قدر معذور بھی جانی لیکن انکو
 تو ہم کو اسی بات کا ہی کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کی فضائل میں قرآن کی آیتوں کو
 پیش کرتی ہیں رسول کی احادیث کو بیان کرتی ہیں اماموں کی قولوں کو انھیں
 کی کتابوں سی نکال کر دکھلاتی ہیں اور وی ان سب کو چھوڑ کر چند مفتی کی کتابوں
 کی جو ٹھیں باتوں کو پیش کرتی ہیں اور ان لوگوں کی قولوں پر عمل کرتی ہیں جس کو
 اماموں نے نکال دیا اور جن پر اپنی زبان سی لعنت کی اور جنکو جو ٹھا اور فوجی
 خطاب دیا جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ پس انصاف کرنے والی
 انصاف کر سکتی ہیں کہ خدا کی کلام پر ہم ایمان رکھتی ہیں یا حضرات شیعہ
 اور قرآن کی آیات کی ہم تصدیق کرتی ہیں یا شیعیان عبد اللہ بن سبا
 یقول الممتسک بولاية علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 ترجمہ آیت تو تراجم قرآنیہ سی دیکھ کر آپ نے لکھا مگر انسوس ہی کہ اگر انکو میر
 پر مبنی والی ہی کسی قدر مبتدا خبر کو سمجھ لیتی ہیں مگر آپ کچھ نہیں سمجھتے
 وَلَئِنَّكَ هُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا خبر ہی اوس مبتدا کی جس میں چند قیدیں ہیں جنہا
 بارخی لگائی ہیں اول ایمان دوم مہاجرت سوم جہاد فی سبیل اللہ پس جن
 لوگوں میں یہ تینوں باتیں پائی گئی ہیں اونکو خدا فرماتا ہی کہ ہُمْ الْمُؤْمِنُونَ
 حَقًّا اور جو لوگ کہ صدق ان صفات ثلاثہ کی نہیں وہ تختہ اس آیت کے
 پر گزراخل نہیں ہو سکتی اور گستاخی معاف مگر گزارش ہو چکا ہی کہ آپ کے

قول

محمد

خطاب وانی

اسی اور

میں ہی

ثلث ان صفات ثلثہ سی بالکل نے بہرہ میں آسوا طی کہ نہ حقیقت میں نہ
 ایمان بخدا و رسول صلائی اور نہ مہاجرت فی سبیل اللہ اور نہ جہاد فی
 سبیل اللہ کیا بلکہ ایمان اور مہاجرت اور جہاد کا کلمہ جو بطمع مال دنیا تھا
 منکم من یرید الدنیا ومنکم من یرید الاخرۃ و یریدون عرض الدنیا
 واللہ یرید الاخرۃ اگر یہ طالبین دنیا مہاجرین اور انصار نہیں ہیں
 تو کون لوگ ہیں بیان آیہ سابقہ میں گزرا کہ رسول رئیس طالبین دنیا
 حضرت ابو بکرؓ ہی جسکی راہی شریف باوجود کراہت رسول اللہؐ کی واسطے
 ضریعہ یعنی کی اساری برسی ہوئی اور خداوند باری کی طرف سے بشارت کی
 فیما اخذتم عذابکم عظیم ثم اؤمئذ اذکي شان جلالت نشان میں نازل ہوئی الغرض
 ایمان منافقوں کا کس گنتی شمار میں ہی جو آپ بار بار اؤمئذ تحت الذیوت اؤمئذ
 میں داخل کرتی ہیں خدا منافقین صحابہ کو بدترین کفار میں شمار کر ہی اور
 فی الدار الاسفلی من النار تھی اور آپ اؤمئذ مؤمنون حق اللہ مغفرۃ
 و رزق کریم کہیں جب خدا کا سامنا ہو گا تب ان فرخندہ تقریر کا فزا
 معلوم ہو گا ابھی زبان و قلم اختیار میں ہی جو چاہی سیکھی ہمیں سابق میں
 بیضاوی اور مشکوٰۃ شریف کی لکھا ہی کہ مغبوم مہاجرت میں ہجرت عن
 الشکر و ہجرت عن المعاصی اور ہجرت للذین سب دخل ہی اور اپنی ثلثہ کی
 ہجرت حقیقی عن الشکر و المعاصی اور ہجرت للذین غیر مسلم ہی بلکہ ہجرت کی
 شہادت خدا تریدون عرض الدنیا للذین تھی اور شکر جہاد اؤمئذ
 بھی بطمع مال غنیمت تھی اور وقت مجاہدہ بجز بھاگ کھڑی ہونے کی اور کسی کہیں

میں نہیں آیا ان سب باتوں کا ہم ثبوت بوجہ حسن آیت کی کتابوں کی حکایت
 نہ کر سکیں گے قولہ اس آیت پر ایمان لانیوالی مہاجرین اور انصاری
 ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتی اقول اس آیت پر ایمان لانیوالی
 مہاجرین کے ایمان میں کچھ شبہ نہیں کرتی ہیں بلکہ منافقین کے ایمان
 میں شبہ کیسا بلکہ یقین عدم ایمان کا کرتی ہیں اور ان کی جتنی ہونیکا شک کیسا
 منافقین کرتی ہیں قولہ جن لوگوں نے ہجرت کی اقول مراد ہجرت سے
 ہجرت حقیقی ہے جو مدینہ تھی نہ وہ ہجرت جو مدینہ تھی کما قرآن اقولہ
 بخیر اور پکے ایمان لانیوالی اقول سچے اور پکے مومنین مومنین تھے
 منافقین خادعین اللہ والمومنین کہ وہ نہایت کچھ تھے قولہ شیعا
 عبد اللہ بن سبا کو سوچنا چاہی اقول سنیان معاویہ ویزید کو سوچنا
 جب اللہ جل شانہ مومنین کی تعریف کری تو پھر منافقین نجس کو کیوں کر
 اوس میں داخل کر سکتی ہیں یفترون علی اللہ الکذب ولقد لعنوا بما قالوا
 قولہ تفسیر مجمع البیان اقول صاحب تفسیر مجمع البیان نے بھی مثل خدا کے
 مومنین ہی کی طرح و ثنا کا ذکر کیا ہے یہ نہیں فرمایا ہے کہ منافقین کی شان
 من الذین امنوا وھاجر و اوجاہد فی سبیل اللہ نازل ہوا ہے اور
 یہ بھی نہیں فرمایا ہے کہ شیعہ جن منافقین مہاجرین اور انصار کو برا کہتی ہیں
 انھیں کی شانیں یہ آیت ہی حضرت والا جہان کہیں مطلق مومن یا مہاجر
 انصار بلا قرینہ طلاق کیا جائیگا تو اوس سہی فراد کا بلکہ بعضی مومنین اور جہان
 در انصار حقیقی بھی مراد ہونگی نہ منافقین مہاجرین و انصار کہ بظاہر مومن ہیں

مہاجر ہی اور انصار میں تھی اور حقیقت میں کافر اور یہاں تو قرینہ ہے
 ہی کہ مومنین حقیقی ہی ہمیشہ بہشت میں نہ منافقین کہ ہمیشہ سزاوارک
 من النار میں قولہ یہ طلب ہی کہ تصدیق کی او نہوں فی خدا کی اقول
 لفظ او نہوں سی کون لوگ مراد ہیں آیا ثلثہ مراد ہیں یا منافقین مراد ہیں
 مومنین مراد ہیں اگر مومنین مراد ہیں تو ثلثہ اور منافقین کو کیا ملا علاوہ
 سبتہ انوالذین ہی اور چونکہ الذین مبہم ہے تو جناب باری خود رفع ابہام
 فرماتا ہی کہ وہ لوگ جنہوں فی تصدیق خدا و رسول کی یعنی بقلبت مثل ثلثہ
 کہ ایمان انکا باقواھم تھا ولم تق من قلوبہم او جنہوں فی ہجرت
 کی الذین لا اللہ نیا او جنہوں فی جہاد فی سبیل اللہ کیا نہ فی سبیل اللہ نیا
 پس جو لوگ جامع ان صفات کی ہیں جناب باری و نکو بشارت بخت
 دیتا ہی کیوں حضرت منافقین صحابہ اور ثلثہ اس تفسیر میں داخل ہی ہنگام
 یا نکل گئی اپنی خواہش اور تمنا تو دخول ثلثہ ہی کی ہوگی مگر شیعہ کہے غل کر تہی
 قولہ اس تفسیر کو دیکھا اگر حضرات شیعہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت
 اور انکرمین اقول اس تفسیر کو جسمین صاف متناقض تصدیق خدا و رسول
 ہی دیکھا اگر حضرات اہلسنت مدعی فضیلت ثلثہ ہوں بالخصوص لوگوں کی
 نزدیک کہ جو ثلثہ کو تصدیق خدا و رسول سمجھتی ہی نہیں بین تو سوائے
 اور ضلالت کی کیا تصور کیا جاوی قولہ ایک و آیت ہی قرآن ہی نکال
 ہمکو کہلاتی اقول ہم سیکڑوں مرتبہ نکال نکال کر دکھلاتی ہیں مگر کیا کریں
 نہ ہو کہ سوسوہتا ہی نہیں ہی ٹھوٹتی پھرتی ہیں کہ کہاں ایک ہی کہ دو ہی ہیں

انہیں حضرت میکرون بن ثلث قرآن جو اپنے سنا ہو گا کہ منافقین صحابہ
سنا نہیں ہی سکی راس و فیس حضرت ثبثہ میں قولہ ہم ایکو کسی قدر معذور
جانین اقول آپ آنکھوں سے خود معذور ہیں دوسروں کو معذور سمجھتی ہے
ایسا ہو گا قولہ ان سبکو چھوڑ کر چند مفتری کذابوں کی جھوٹی باتوں کو پیش
رہی ہیں اقول جسنی ہمارا کلام از اول تا آخر دیکھا وہ جانتا ہی کہ ہم نے سوا
کلام اللہ کی تمھاری ابطال مذہب میں کچھ درپیش نہیں کیا اگر ہی چند مفتری
کذابوں کی کلام کو بھی کہیں کہیں درپیش کیا ہی وہ اصحاب صحاح ستہ وغیرہ
میں نہ آسے کہ ان کذابوں کی تصدیق کی ہی بلکہ آسے کہ ان کی جھوٹی
باتوں سے بھی تمھاری تکذیب کی ہی قولہ کہ جنکو امامون نے نکال دیا اور جن پر
بی زبان سے لعنت کی اقول جو ملعین کہ مرد و درگاہ ائمہ تھے اور ائمہ
نے ان پر کہا ان کی بیرون پر ہی لعنت کی وہ روایت حضرت اہلسنت میں اسباب
میں دیکھو کہ کہیں صحیح بخاری میں امام جعفر صادق ایسی بزرگ سی جسکی چار بار
روای میں ایک ہی نہیں مذکور ہوئی ہی بلکہ ذہبی و ہیثم بنورہ نے تو
صحیح اسکی کی ہی کہ تم صحیح بخاری اور فتاوانی نے فخر کیا ہی تم شیعہ
روایات اہلبیت پر عمل نہیں کرتی بلکہ مرویات صحابہ پر عمل کرتی ہیں و قدم
صدید الکتاب قولہ جسکا ثبوت ہم آئندہ کریں گی انشاء اللہ اقول
ہم آئندہ ثبوت کاذب افرمایا آئندہ کریں گی انشاء اللہ قولہ
ان انصاف کرنیوالی اقول انصاف دنیا میں کہاں ہی اگر انصاف ہی ہوتا
تو شیعہ ہی سنی اور سنی ہی نصرانی نہ بن جاتی تھے ہی کہتی ہیں کہ اگر کوئی

دنیا میں یا یا جالیگا تو انصاف کر لیگا خدا کی کلام پر ہم ایمان کہتی ہیں یا نہ
 ہست اور قرآن کی آیات کی ہم تصدیق کرتی ہیں یا سنیان یزید و معاویہ
 معاویہ انصاریہ سکندہ اللہ فی الہاویہ قال المخاطب القمقام
 ہدایہ اللہ سبیل السلام اسی یارو اگر فرض کیا جاوی کہ جو ہر اعتقاد
 بہت صحابہ کی ہے وہ معاویہ باطل ہو وی اور جو عقیدہ شیعوں کا بہت
 اونکی ہی وہی صحیح ہو وی اور قیامت کی دن اللہ جل شانہ عدالت کی کسی
 پر بیٹھ کر ہماری اعتقاد باطل پر ہم سی جواب چاہی تو ہم اسکی کتاب کو اسکی
 سامنی کر دیگی اور نہایت ادب سی عرض کرے گی کہ الہ العالمین تو عادل ہی
 موافق مذہب شیعوں کی تیرا عدل صول ایمان میں سی ہی تو ابقی ہی انصاف کرے گی
 کتاب تیری ہی جس کو تو نے ہماری ہدایت کیوٹی اپنی پیغمبر کی معرفت نازل کیا
 اور ہر کانام کتاب میں لکھا اور اسکی عبارت اور مضمون میں غلاق اور تصنع
 کو دخل یا پرچہ کو صاف صاف لکھا کر دیا اور خود اسکا حافظہ رکھا اور سکوٹھ
 سی محفوظ رکھا پس خداوند ہمیں تیری ہی کتاب کو اپنی آنکھوں کی سامنی رکھ لیا
 اور جو کچھ وہ سمین تو نے کہہ دیا اور فرما دیا اسی پر ہمیں یقین کیا ہر جہاں انصاف
 اس قدر بزرگیان اور فضیلتیں تو نے بیان کیں کہ ہم انکی نسبت نیک اعتقاد
 کہنی پر مجبور ہو گئی اور تیری ہی شہادت سی اونکی ایمان اور اسلام پہ لگا
 انبیا اور درجات پر معتقد ہو گئی کہ ہمیں تو نے اونکی حقین فرمایا اللہ یومئذ
 وہاجروا وجاهدوا فی سبیل اللہ باموالکم و انفسکم اعظم حجتہ
 عند اللہ او کثاکھل فائز و ن کسی مقام پر تو نے اونکی نسبت ارشاد کیا

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَآمَنُوا
 مِنْكُمْ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا كَيْسِي جگہ اور تو کی شان میں تو نے فرمایا اے اللہ
 مغفرتہ و در ذوق کچھ کسی مقام پر تو کی صفت میں تو نے کہا اے ان کے لئے
 اللہ کا قاضی نہ کرنا غرض کہ خدا یا جب ہم نے تیری کتاب کو پڑھا تو کوئی ورق اور
 تو نے ہم پر اس کا مہاجرین اور انصار کی ذکر سے خالی نہ پایا کسی آیت سی تو نے اپنی
 شہادت کیا اور تو کی صفیات پر شہادت تک نہ ہو جب تیری کتاب سی تو نے نہایت
 شہادت دیا ہی تو یہی معلوم ہوا کہ اولئک ہم المؤمنون حبیبان سی
 تو نے وسطیٰ قال کہ ولی تو یہی حکم کہ اولئک ہم القاتلون پس جب تو نے
 ان کی نیازی تو نے تو کی صفات اور فضائل سی اپنی کتاب کو بھر دیا اور تو نے
 ان پر بار بار بقدر رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ فرمایا اور یہاں تو نے اس
 پر پوری کی تاکید کی اور انہی محبت رکھنے کی شریعت اور عداوت اور
 اپنی پر تہدید فرمائی تو ہم اگر انہی محبت نہ رکھتی اور ان کو اچھا نہ جاننے
 اور ان کی اقتدا نہ کرتی کیا کرتی الہ العالمین تو نے ہم کو ان کو نہیں تو یہ انہی
 ان کی نسبت تو نے فرمایا ہی الذین اخرجوا من ديارهم يبتغون فضلا من الله
 ورضوانا وسريرة من تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جسکی صفت میں تو نے
 ان کو کیا ہی والذین تبوء الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر
 اليهم هم يملكون سبلی پیچھی مخلوق کیا اور ہم کو تو نے نسبت پہلی ہی تو نے
 ہدیا والذین جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین
 سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا الذین آمنوا تو کیونکر ہم

اوان پیشواؤنسی محبت نہ رکھتی اور کس طرح اؤنسی کہنہ اور عداوت رکھتی تیری
 تیری موجودی جسکی نسبت توئی فرمادیا تھا کہ نحن فو لنا الذکر وانا
 لحافظون اور اسی وعدہ پر ہم اوسکو برابر غیر محترف سمجھتی رہے اور اس پر
 کہتی آئی اگر یہ آیتیں جو ہمارے جبین اور انصار کی نسبت ہمیں بیان کیں
 کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدایا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہی جنگ توئی
 اچھا کہ باہمی اچھا جانا جنگی توئی تعریفیں کیں اؤنسی ہمیں محبت رکھتی
 ان لفظوں کی توئی اور کچھ معنی رہی ہوں اور اس عبارت کا مطلب یہ کہ
 ہم نہیں جانتی موافق تیری ارشاد کی تیری کتاب کو کھلی اور روشن کیست
 سمجھتے ہی اور اوسکو معما اور پہیلینو کا مجموعہ نہ جانتی تھی غرض کہ ہم نہیں جانتی
 جب ہم یہ جواب دینگی تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو ستارے گا اور کس
 ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہی کہ ضرور اسی
 سی خدا ہماری نجات کریگا اور ہم کو انکی مغفرت اور رزق کریم میں سی
 عطا کریگا اسی بار و ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ نہی جواب دہی کی فکر کرو
 تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کی ہی باطل ٹھہرا اور قیامت کی دن خست
 تمسی ہو اندھ کیا تو تم کیا جواب دگی ہماری نزدیک تو سوای سکی دوسرا
 نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہمیں تیری کتاب کو اسکی پس پشت ڈالے یا تھا کہ
 اصحاب رسولؐ نے تحریف کر دی تھی اور اوسکو کم و بیش گرد یا تھا جیسا
 نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی صحف امام صاحب کے پاس تھا
 ہمارا گزر بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب نہ ملتا تھا پس

کیونکہ مصحف عثمانی پر عمل کرتی اور کیونکہ محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تو
 اسکو کہی دیکھتی یہی نہ تھی حفظ یا ذکر کیا ذکر ہی کہی اسکو پڑھتی تھی تھے
 بلکہ ہمیشہ امام صاحب کی خروج کی دعا کیا کرتی تھی اور انکی ساتھ جو اصلی قرآن
 تھا اسکی دیکھنی پر جان دیتی تھی مگر خداوند بھلا کیا مقصود اسلی کہ تو فی انکو
 ایسا چاہا یا کہ کہیں اونکا سایہ بھی نہ دیکھلائی دیا ہزاروں عرضیان بھیجیں یا کیا
 بھی امام فی جواب نہ دیا صد درخو استین خضر والیاس کے ذریعہ سی براہ دریا
 ارسال کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑی بڑی مجتہد فہمی پوچھا اونہوں نے بھی کیا
 کہ ایسی انتظار میں رہو اور خروج اور ظہور کے دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا
 لیکن ہمیں بہت انتظار کیا مگر ہمارے جیتی جی ظہور کا خروج کیسا کچھ خبر تکام
 کی نہ آئی سہ شام تک تو آمد جانان کا کہیں انتظار نہ وہ نہ آیا وعدہ پیا
 یہاں برابر ہو گیا ہندسی امام کی غیبت سلا تک ہمیں ہجرت کی لیکن دیکھنا کھا
 منا ایسا صورت تو امام کی نظری نہ پڑی پس خیر امام کی ہم کیا کرتی اور کیونکہ
 راہ حق پر چلتی تھیں امام کی دیکھنی والوں نے جو کچھ ہمیں کہہ دیا اس پر ہم ایمان
 لے آئی اور اسکو حق جانفتی رہی اور کہی وس سے نہ پھری پس اگر خدا چاہے
 فرماوی کہ اسی کجبتوں جبکہ میں اپنی کلام کا حافظ تھا اور خود کہہ چکا تھا کہ
 قلنا الذکر وانا لله لحافظون تو اسکی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کوئی
 اسکو بدل دیتا کسنی تمسکی کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاکر
 یہی جواب دے گی کہ ہمیں زرارہ سی سناتھا ہمیں شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب
 اسوقت اگر خدا یہ فرماوی کہ کجبتوں میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا

یا شیطان الطلاق تو معلوم نہیں کیا جواب دووگی ہماری نزدیکی تو سوا
 اقرار جرم کی اور کچھ جواب دے سکو گی اور سوقت سوا می سکی کہ فاعل فاعل
 بد مذہبہ فسحقاً لا صحاب السعدی اور کچھ حکم نہ ہو گا یقول
 المتستک بولاية علی بن ابیطالب علیہ السلام
 قد حق القول کل حزب بالادیبہ فرعون مثل حضور والا کی کنائز
 پرست ہی اپنی جی میں بہت مزخرفات اور افویات سوچ کر اپنا دل خوش
 کر لیا کرتی ہیں لیکن یہ اسی وقت تک ہی جتنا کسی خاصہ کا سامنا نہیں کرتی
 مثل ہی کہ یہ تکلف و ثنٹ پہاڑ کی نیچی نہیں جاتا ہی جانتا ہی کہ میں سب
 اونچا ہوں سامنا خداوند جبار و قہار کا تو ایک بڑا امر عظیم ہی کہ جس
 انبیاء کی بد نوئیہ لرزہ ہی اگر آپ کو کسی دینی خاصہ کا سامنا پڑے تو دیکھیں کہ
 سطح آپ کے موعظات باطل کی دھجیان و ڈاؤن تیار آپ کے بڑی بڑے
 گروہ بظاہر تو کی کتابوں کی مثل شاہ عبدالعزیز اور مولوی حیدر علی کے تصنیف
 اور ادنی گئے تو آپ کی وایات تقریر و کلمی کیا حقیقت ہی محصل آپ کی
 تقریریں سر و پا کا یہی ہی کہ جب آپ نے چھینکا کہ شمشیر کوئی سنیو متنی اپنا پیر کوئی
 تو ہم جتنی آیات صحابہ کی تعریف میں اور مہاجرین اور انصار کی تعریف میں
 ہیں پیش کرینگے تب خدا لا جواب ہو جائیگا سبحان ربی وجمہ جناب من
 یہ ہو گا تو نہیں معلوم کہ خداوند تعالیٰ آپ کے اس جواب باطل کو کس تقریر میں لکھ
 مگر شیعہ اپنی خدا کی طرف سے چند وجہ جواب دے سکتی ہیں ایک یہ کہ جتنا باری و
 کہ ہم بالخصوص شمشیر ہی سوال کرتی ہیں تو مطلق صحابہ کا ذکر جواب میں کیوں کرتے

کیا مطلق کا وجود فرد دیگر میں ہو کر یا یا جانا ممکن نہیں ہے دوسرے مسئلے
 مومنین صحابہ کی تعریف کی ہی یا منافقین صحابہ کی تعریف کی ہی تیسرے
 ہمیں کہان کہا ہی کہ ثلثہ مومنین مہاجرین سی ہیں اگر آپ جواب میں نہائی
 کہ ہم نے بی عائشہ صدیقہ اور حضرت ابو ہریرہ وغیرہ سی سنا کہ سلب صحاب
 اور سب مہاجر اور سب انصار مومنین مخلصین سی تھی تو جناب باری فرمایا گیا
 کہ اے کجختو اے بیدینو اے احمقو من اصدق من الله قیلا تم ان کذابوں کو
 خدا سی ہی صادق تر سمجھی مینے خود صحابہ کی شانیں کہا تھا کہ منکم من
 یزید الدنیا و منکم من یرید الاخرۃ اور بعض مہاجرین اور انصار کے شان
 میں کہا تھا تو یدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ اور انھیں کی شانیں
 کہا تھا بل تو ثرون الحیوۃ الدنیا والاخرۃ خیر و ابقى اور انھیں کے
 شان میں کہا تھا ان الذین یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ واعدلہم عذابا مہینا اور انہیں کی شانیں کہا تھا یقولون
 با فواہہم ما یس فی قلوبہم اور قالوا انک لرسول اللہ واللہ یعلم
 انک لرسولہ واللہ یشہدان المنافقین لکاذبون اور کایحزنک
 الذین یسارعون فی الکفر من الذین قالوا امنابا فواہہم لمرتو
 قلوبہم اور یحادعون اللہ والذین امنوا وما یخذعون کالانفسہم
 الغرض اس قسم کی سیکڑوں آیتیں اور حدیثیں ہیں جو مطلق صحابہ کی کفر و
 نفاق پر دلالت کرتی ہیں بلکہ بالخصوص ثلثہ کی کفر و نفاق پر دلالت کرتی ہیں
 اور خدا فی اتما للحقہ قلم سلم اور بخاری وغیرہ سی لاعن شعور لکھوادی میں مثل

حدیث قطاس و حدیث حوض و حدیث فدک و حدیث جعفیہ اسماءہ النخعیہ کہ
 پس جب بمقتضای اللہ الحجۃ البالغۃ و حجتہم داخلۃ عند ربہم
 حجت خدا غالب آوے گی تو معلوم نہیں کہ حضرات اہلسنت کیا جواب دیں گے
 ہماری نزدیک تو سوئی اقرار جرم کی کچھ جواب ہی سکین گی اور اسوقت
 سوئی ادخلوا ابواب جہنم خالداً فیہا فنبئس مثوی المتکبرین
 کی کچھ حکم نہ ہوگا قولہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر ہماری اعتقاد باطل پر
 مسمی جواب چاہی اقول جب تم اپنی اعتقاد کو باطل ہی فرض کرتی ہو تو
 باطل کو کلام اللہ سے کیونکر ثابت کر سکتی ہو حالانکہ خود جناب بارخیز مائے
 کلا بابتہ الباطل من بین یدیدہ ولا من خلفہ یہ فرض تو فرض
 متناقضین ہی ابھی تو تمہاری بدحواسی کا حال یہ ہی پس جب خدا عدالت کی
 کرسی پر اجلاس فرماویگا اور منبر جاری و رقبہ جاری لگاویگا اور کنشٹبلان نہایت
 جہنم کو سامنی بلاویگا تب تم ایسی مجرموں کی موندھ سی کیونکر ایسی مختل اور متناقض
 تقریریں بدحواسی کی نہ نکلیں گی دنیا میں تو یہ بہ ختمال حواس ہی بہ آخرت کا
 خدا حافظ خدا کا کرسی پر بیٹھنا کہ یاد وہ عرش کے چرخانی کا ہی و ہشتی
 اولٹ جانی کا ہی جیسا کہ صحیح بخاری میں ہی ضحاک اللہ تعالیٰ استنف
 یعنی خدا ہنسنا یہاں تک کہ اولٹا کر اہل بہ صفت تو ہنسی کی ہی و رؤسہ قی طوفان
 تو بخ آجاتا ہی نہیں معلوم کہ ان طوفانوں کا جواب حضرات اہلسنت خدا کو کیا ہے
 قولہ موافق مذہب شیخ جوئی تیرا عدل اصول ایمان میں ہی اقول اور تو
 مذہب شیخ جوئی تیرا ظلم اصل ایمان میں ہی ہی قفس بریں ایمان جس میں ظلم

حضرات اہلسنت کو کچھ بھی غیر متعین ہی کہ تخصیص عدالت خدا فقط ساج
شیعوں کی کرتی ہیں حالانکہ خود جناب باری فرمایا ہی قائم بالقسط ولیس
بظلام للعبد قولہ ہماری ہدایت کی وسطیٰ اقول بیشک ہدایت
کیو وسطیٰ ہیجا تھا مگر ہدایت مومنین فی بانی لیکن جو لوگ کہ مثل روز حیرت
شاکین فی النبوت تہی وہ گمراہ ہوئی یضلل بہ کثیرا ویهدی بہ کثیرا
وما یضلل بہ الا الفاسقین قولہ اسکا نام کتاب میں لکھا اقول
میں ہونا علی اختلاف التفسیر یا باعتبار ظہور وجہ اعجاز کی ہی یا باعتبار ظہور
معنی عربیت کی ہی اسلیٰ کہ الفاظ غیر لغویہ متفرقہ جو محل فصاحت میں مثل
ما لکم تکا کا تم علی کثکرا کو کم علی ذی جہۃ آفرقوا اسمیں مستعمل نہیں ہو یا باعتبار
حلال و حرام خدا کی ہی کما فی البیضاوی وغیرہ بہر کیف اگر غرض آ کی ذکر میں
اسمقام پر یہی ہے کہ جب کل قرآن میں حی تو جو آیات ہم مفنا کل صحابہ میں
بیان کرتی ہیں یہی ہیں میں میں پس من حیث الدلالة قابل انکار شیعہ نہیں ہو سکتے
تو شیعہ ہی بعینہ مثل اس کلام کی کہہ سکتی ہیں کہ جو آیات ہمیں نزاع صحابہ میں
چند سطر پیشتر اس سی ذکر کی اور سہیل طرح جو خصوص خلافت جناب امیر کے
میں کہ جس سی خلافت ثلثہ باطل موتی ہی شایعہ وافی ہدایہ انما اولیکم اللہ
مثل آیت مباہلہ اور مثل آیت تطہیر اور مثل آیت ذوالقربیٰ اور مثل آیت موت
قربیٰ و امثالہا یہ سب میں میں قابل انکار اہلسنت نہیں ہیں ورنہ کتاب کا غیر
ہونا لازم آوی فہا ہو جو ایکم فہو ابنا قولہ اغلاق اور قطع کو دخل نہ دیا
اقول تصنع تو بظاہر اس باطل کو کہتی ہیں جو بصورت حق ظاہر کیا جاوے اور

امت کلام اللہ میں ایسا نہیں ہے باقی رہا اخلاق پس مخصوص اور محکومات و
 بھی جامی کلام نہیں ہیں لیکن متشابہات آیات کہ جسکی تاویل میں علمائے المسنن
 ہو کرین کھاتی ہیں اور علمائے شیعہ منحصر اسخین فی العلم اور ابن ذر کہ علیہم السلام
 میں جانتی ہیں خصوصاً مقطعات قرآنی پس ان کا عدم اخلاق کا قایل ہونا
 جامی بحث و کلام ہی میں ادعیٰ فعلیہ البیان قولہ ہر چیز کو صاف صاف
 بیان کر دیا اقول اگر ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا ہی تو کوئی آیت ہو کہ
 کی خلیفہ ہونی کی اور کوئی آیت عمر کی خلیفہ ہونکی اور کوئی آیت عثمان کے
 خلیفہ ہونکی وہ ہلاؤ اور کس آیت قرآنی فی حکم دیا کہ اسی عمر تو ابوبکر سی بیعت
 اس واسطی کہ بسوقت حضرت عمر فی ہاتھ واسطی بیعت حضرت ابوبکر کے ہوا تھا
 اسوقت تک تو اجماع ہی نہیں ہوا تھا اور خود باقر حضرت عمر بن ابی سہل
 فی خلیفہ ہی نہیں کیا تھا چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فرماتے
 ان لم یتخلف فیما استخلف من ہو خیر منی رسول اللہ یعنی اگر میں کسی کو جانشین
 خلیفہ کروں تو جو شخص کہ بہتر مجھ سے ہے یعنی رسول اللہ انہوں نے یہی کسی کو خلیفہ
 نہیں کیا تھا اور اختیار کو ہی خدا فی بقول خود ماکان لہم الخیرۃ باطلی
 کر دیا تھا پس جب خدا حضرت عمر سے پوچھا کہ اسی عمر تو نے کیوں ابوبکر سے بیعت
 تو جو آیت حضرت عمر کتاب میں کہ خدا کے سامنے پیش کرینگے شیعہ کوئی بھی کان
 مشتاق اس آیت کی سن لینی کی ہیں اور یہ عذر کہ قرآن کو حضرت عثمان نے
 جلا دیا اور میں یہ آیت تہی قابل سماعت نہیں ہے اسلمی کہ ہر عمر اہل سنت و جماعت
 لہ لحاظ فظون کی ہے اور یہ عذر کہ صحیح بخاری میں اور ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں

شیخ عبدالحق دہلوی فی لکھا ہی کہ حضرت عثمان فی جلا دیہ پیش رفت نہ جائیگا
 اسوہ علی کہ خدا فرمائیگا کہ اسی بخت تو تمہاری زعم باطل کی راہ سی میں سچا تھا کہ
 صحیح بخاری و ترجمہ مشکوٰۃ والاوسوقت میں بجز اعتراف و اذنبہم
 کی کچھ جواب نہ ہو سکی گا الغرض مضمون ہر چیز کے مناسبتا بیان ہو سکا ہی
 مضمون ہی کہ دنیا میں بجز مخاطب کی شاید کوئی عاقل اسکا قایل نہ ہوگا اگر
 یہی تھا تو حضرت ابوحنیفہ فی قیاسات حرضیہ میں ناحق اپنی اوقات شریف کو
 ضایع کر کی اخوت عینی اول میں قاس کی اختیار کی جناب والا کوئی آیت تراویح
 کوئی آیت مسح علی الخفین کوئی آیت دست بستہ مثل یہودیوں کی نماز پڑھنے کی
 صاف صاف سہی فی صاف مناسبتا ہی ہو کہ وہاں کبھی ورنہ ایسی دعویاں ہی نہ
 سی باز اپنی قولہ خود اسکا حافظ رکھ اقول اگر دعوائی حفظ باعث بنا
 اتنا لم حافظوں کی ہی تو مرجع ضمیر لہ پر کوئی دلیل قطع قایم کی ہوتی آخر تمہارے ہی
 علماسی ہیں وہ لوگ جو فرماتی ہیں کہ ضمیر کہ طرف رسول خدا کی پھرتی ہی قال
 البیضاوی وقیل الضمیر فی اللقبی صلیس ضرورتہا کہ ان اپنی علماء کو تحت من
 فسر القرآن پر آئیہ داخل کر کی اونکی بیدینی اور بی ایمانی ثابت کر لیتی تب آگے
 کیے گفتگو کرتی قولہ تحریف سی محفوظ رکھا اقول مدخول ہی بچند وجہ
 پہلی اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادتی خواہ بکمی خواہ بغیر خواہ بتبدیل خواہ بقطا
 سببہ حرف و ایقائی حرف واحد سبب سی محفوظ کہنی کا وعدہ خالی فرمایا
 تو اس صورت میں اول کافریہ حضرت عثمان تھی ورنہ کسائی خود کمر ہمت اور
 ترتیب و جمع کر نیکی اور اپنی جمع کردہ کئی کہنی کی اور دوسری جمع کردہ کے

امت کلام اللہ میں ایسا نہیں ہے باقی رہا اخلاق پس نصوص و محکمات و
 یہی جامی کلام نہیں ہیں لیکن متشابہات آیات کہ جسکی تاویل میں علمائے
 ہو کرین کہانی ہیں اور علمائے شیعہ منحصراً بخین فی العلم اور ابن کر علیہم السلام
 میں جانتی ہیں خصوصاً مقطعات قرآنی پس انکا عدم اخلاق کا قایل ہونا
 جامی بحث و کلام ہے ومن ادعی فعلیہ البیان قوله ہر چیز کو صاف صاف
 بیان کر دیا اقول اگر ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا ہی تو کوئی آیت ابو بکر
 کی خلیفہ ہونی کی اور کوئی آیت عمر کی خلیفہ ہونکی اور کوئی آیت عثمان کی
 خلیفہ ہونکی و کہلاؤ اور کس آیت قرآنی فی حکم دیا کہ اسی عمر تو ابو بکر سے بیعت کر
 اسو سطلی کہ جسوقت حضرت عمر فی ہاتھ واسطی بیعت حضرت ابو بکر کے برابر تھیں
 اسوقت تک تو اجماع ہی نہیں ہوا تھا اور خود باقر حضرت عمر جناب رسول خدا
 کی خلیفہ ہی نہیں کیا تھا چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں بھی کہ حضرت فرماتے ہیں
 ان لم یتخلف فیما استخلف من بہو خیر منی رسول اللہ یعنی اگر میں کسی کو بجا
 خلیفہ کروں تو جو شخص کہ بہتر مجھ سے ہے یعنی رسول اللہ انہوں نے یہی کسی کو خلیفہ
 نہیں کیا تھا اور اختیار کو ہی خدا نے بقول خود ماکان لہم الخیرۃ باطلی
 کر دیا تھا پس جب خدا حضرت عمر سے پوچھا کہ اسی عمر تو نے کیوں ابو بکر سے بیعت
 تو جو آیت حضرت عمر کتاب میں کہ خدا کے سامنے پیش کرینگے شیعہ کوئی ہی کان
 مشتاق اس آیت کی سن لینی کی ہیں اور یہ عذر کہ قرآن کو حضرت عثمان نے
 جلا دیا وہ میں یہ آیت تہی قابل سماعت نہیں ہے اسلئے کہ ہر عمر اہل سنت و جماعت
 لہ لحاظ تون کی ہے اور یہ عذر کہ صحیح بخاری میں اور ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں

شیخ عبدالحق دہلوی فی لکھاہی کہ حضرت عثمان فی جلا دیار پیش رفت نہ جائیگا
 اسو سطلی کہ خدا فرمائیکا کہ اسی بد بخت و تنہا ہری زعم باطل کی راہ سی میں بچا تھا کہ
 صحیح بخاری و ترجمہ مشکوٰۃ والا اوسوقت میں بجز اعتراف و اذنبہم
 کی کچھ جواب نہ ہو سکی گا الغرض مضمون ہر چیز کے صاف صاف بیان ہو سکا ہی
 مضمون ہی کہ دنیا میں بجز مخاطب کی شاید کوئی عاقل اسکا قایل نہ ہوگا اگر
 یہی تھا تو حضرت ابوحنیفہ فی قیاسات حرضیہ میں ناحق اپنی اوقات شریف کو
 ضایع کر کی اخوت عینی اول میں قاس کی اختیار کی جناب والا کوئی آیت تراویح
 کوئی آیت مسح علی الخفین کوئی آیت دست بستہ مثل یہودیوں کی نماز پڑھنے کی
 صاف صاف نہ سہی فی صاف صاف ہی ہجو دکھا دیجی ورنہ ایسی دعویٰ ہابی و
 سی باز ایسی قولہ خود اسکا حافظ رکھرا قول اگر دعوائی حفظ باعتبار
 اتانہ لحاظ ظنون کی ہی تو مرجع ضمیر لہر کوئی دلیل قطعی قائم کی ہوتی آخر تھا کہ ہی
 علماسی ہین وہ لوگ جو فرماتی ہین کہ ضمیر لہر طرف رسول خدا کی پھرتی ہی قال
 البیضاوی وقیل الضمیر فی اللہ نبی صلی علیہ وسلم ضرورت ہا کہ ان اپنی علماء کو تحت من
 فسر القرآن پر آید داخل کر کی اونکی بیدینی اور فی ایمانی ثابت کر لیتی تب آگے
 کچھ گفتگو کرتی قولہ تحریف سی محفوظ رکھا قول مدخول ہی بچند وجہ
 پہلی اگر ہر قسم کی تحریف خواہ بزیادتی خواہ بکمی خواہ بغیر خواہ بتبدیل خواہ بقطعا
 سبب حرف و ایقامی حرف واحد سبب سی محفوظ کہنی کا وعدہ خالی فرمایا
 تو اس صورت میں اول کافر یہ حضرت عثمان تھی ورنہ کسائی خود کمر ہمت اور
 ترقیب اور جمع کر نیکی اور اپنی جمع کردہ کئی کہنی کی اور دوسری جمع کردہ کے

اجلانکی باندہ ہو اگر حفظ خدا پر ایمان رکھتی تھی اور یقیناً سہرتا کہ سید طح کی تفسیر
 کو اس میں دخل نہیں ہو سکتا تو انحضرت کو دخل در معقولات کی کیا حاجت تھی
 دوسری وعدہ حفظ آیا متعلق بکلام لفظی تھا جس کا وہ اپنی علم کلام حقیقی نہیں تھی
 یا متعلق بکلام حقیقی نفسی تھا کہ مستحکم ہو نا خدا کا نزدیک اسے اس وقت کی اوسری پر
 موقوف نہ تھی یا متعلق بحفظ نفوس یا بین الدفتین تھا پس اول وجہ نہ ہو
 اس وقت کے حقیقت میں کلام خدا ہی نہیں ہی یہاں تک کہ مطابق واقع ہونا اس کا
 اپنی علم واجب نہیں جانتی اور حقیقت میں مذاق اشاعرہ خدا پر کوئی بات
 واجب ہی نہیں تھی تو حفظ اوس کا کیوں واجب ہو گا بلکہ ایسا وعدہ حفظ ہی
 کی واجب ہی اور محفوظ رہنا اوس کا تغیر اور تبدل اور تحریف سی کیا ضرور ہے
 اور عذر جبری عادت غیر مسموع ہی اس لئے کہ جبری عادت کو کسنی واجب کیا اور
 ثنائی پس ہر چند فی نفسہ نفوس عقلا میں کلام نفسی کلام مہمل ہی جس کا ابھی تک
 کوئی محصل نہیں معلوم ہوا مگر اسکی عدم تحریف کو تحریف کلام لفظی کی کیا فائدہ
 ہی اور ثالث پس اوس ہی بدیہی البطلان زیادہ کون مر ہو گا اسلی میں
 بالعمین ہی کہ نسخ بہت تحریفیں ہوتی ہیں اور صفحات و نقوش کہ ختم
 ہی ہو جاتی ہیں اور سب سی بڑا کہ یہ ہی کہ حضرت عثمان فی صد نسخہ جمع فرمایا
 اگر وعدہ اسی کی حفظ کا ہو تا تو ضرورتاً کہ آسمانی ایک لگ نازل ہوتی اور حضرت
 عثمان کو بعض جلائی مصاحف کی جلا دیتی تیسری تشخیص محل حفظ ہی ضروری کہ
 آیا محل اوس کا سفینہ یا بن عثمان ہی تھا تو البتہ قبل اسکی حفظ معدوم تھا کہ حضرت
 عثمان کو مجال احراق ملی لیکن کیا وجہ اسکی کہ آئیہ حفظ تو شاید پیشتر ہی نازل ہو گیا

یا محل حفظ قلب مطہر جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھا تو ازل بہ الروح الامین علی قلبک
 لتکون من المندرجین فانہ نزلہ علی قلبک ولا تحرك به لسانا لا تتجمل
 ان علینا جمیعہ وقرانہ اور بعد اونکی قلوب و صیاء طاہرین میں
 محفوظ تھا یا محل حفظ صدور و مؤمنین مومنین تھا بل ہوا آیات بدینا
 فی صدور الذین اتوا العلم یا محل حفظ لوح محفوظ تھا بل ہوا قرآن مجید
 فی لوح محفوظ بہر کیف تحریف اور تبدل و تنقیص و اختلال فی تعظیم
 سیکڑوں احادیث صحاح اہلسنت لالتحقیق میں چنانچہ نزہہ و استقصائیں
 اوسکی پتہ اور نشان مذکور ہیں پس جو مخلص اہلسنت اپنی واسطی تجویز کریں وہی
 شیعوں کی واسطی سمجھ لیں اور تحقیق اس امر کی کہ قسم کی تحریف ممکن الوقوع
 ہی اور قسم قسم کی غیر ممکن الوقوع ہماری علمانی اپنی کتب کلامیہ میں کی ہی نہیں
 محل بحث عنہ قولہ پس خداوند ہمہنی تیری کتاب کو اپنی آنکھوں کی سامنے
 رکھ لیا اقول حضرت وہاں تو تنہا پیش قاضی روی راضی آئی نہ ہوگا بلکہ
 ضرور ہی کہ شیعیان علی بن ابیطالب ہی وہاں حاضر ہوں پس کوئی شیعہ
 اوشعہ کبڑا ہوگا اور کہی گا کہ خداوند تو صلام الغیوب سے خوب جانتا ہی ہے لوگ
 جو ٹھپی و غاباز ہیں جسبنا کتاب اللہ بکر و فریب کہا زبان سی کہتی ہیں سمجھتے
 کتاب خدا کو سامنے رکھا اور حقیقت میں پس پشت پرہینکا بندوہ و آراء ہم
 ظہر تائیری نص و ص کے خلاف کیا توئی ات ذالقرنہ الحقہ فایا
 انہون فی حق ذوالقرنی کا غضب کیا یوتی مودۃ اولی القرنی کو اجر ستا
 فرمایا انہون فی اون لوگون سی بیعت کر کی اپنا پیشوا بنایا جنہون نے رسول

کو قتل کیا تو نبی موزیان خدا و رسول پر لعنت کی انہوں نے اور نبی موزیان کو
 خلیفہ رسول اللہ بنایا از اصول تا فروع تیری کتاب کے خلاف کیا قول
 مہاجر اور انصار کی اس قدر بزرگیان اور فضیلتیں تو نبی بیان کی اقول
 شیعہ علی ابن ابیطالب عرض کریگا کہ خداوند اچھو مومنین مہاجرین و انصار
 کی تو نبی فضیلتیں بیان کی ہم بسر و چشم او کی قایل ہیں مگر چند منافقین
 موزیان خدا و رسول تھی چونکہ تو نبی او کی حق میں لعنت کی تھی اسلی ہم بھی
 او پر لعنت کی قولہ نیک اعتقاد رکھنی پر مجبور ہو گئی اقول شیعہ
 کہیگا خداوند اشاعرہ نے اپنی تین کل افعال قبیحہ میں مجبور سمجھا اور محکوم
 ٹھہرایا باوجود اقرار کرنی کے کہ الحق اٹھ کھڑا ہے کفار و کفار کے کفار
 ابوحسن اشعری کی اطاعت نہ چھوڑی اور او کو باوجود فرمانی تیری نبی
 مجبور مذہب الامتہ نجانا قولہ او کی حق میں نہ مایا الذین امنوا
 اقول شیعہ کہیگا خداوند اٹھ کھڑا ہے کو ہمیں متصف ساتھ ایک صفت کی ہے
 ان صفات میں سی نہ پایا نہ اونکا ایمان درست تھا نہ ہجرت او کی نہ جہاد
 او نکافی سبیل اللہ تھا بلکہ تیری ہی فرمانی سی ہمیں جانا کہ طالبین حقیقہ دنیا
 تھی اس سبب سی تو نبی او کو مخاطب بخطاب سرایا عتاب توید و عتاب
 الدنیا کیا اور اسی وجہ سی ہم او کو صدق اولئک ہم الفائزون اور
 اولئک ہم المومنون سمجھی بلکہ اولئک ہم المنافقون سمجھے اور بجا
 لهم مغفرة و رزق کثیر کے وسطی منافقین کے فی الدار الا سفلی
 من النار خود تو نبی نہ مایا اور بجائی لبر ذقنہم رزقاً حسناً

کی شجرۃ الزقوم طعام الاشیعہ کا اھل بغی فی السلطون کغالبہم تو
 ارشاد کیا ہی غرض کہ خدا یا جب ہمیں تیری کتاب کو کہو لا تو کوئی ورق کوئی
 صفحہ اور سکا خالی اس سے بنایا کہ جہاں کہیں تو فی مومنین کی وسطی ذکر ثواب
 کیا اور سکی ساتھ ہی کفار اور منافقین کی وسطی ذکر عذاب بھی کیا ہی کسے
 سی اور منافقوں کی لئے تحریفیں برائی کی نیکی کا ثبوت کیا شجرۃ تک نہ وہاں
 تیری کتاب سے ونکی نسبت شہادت چاہی تو یہی معلوم ہوا کہ اولئک ہم
 الظالمون جب قرآن سے ونکی وسطی خال کہوں تو یہی نکلا کہ اولئک ہم
 الفاسقون جب تو فی باین شاری وغفاری ونکی مضامین اعمال اور
 افعال سے اپنی کتاب کج بھر دیا اور ونکی شانہیں برابر فقد بآء بغضب من اللہ
 وما ولیہم حمیثم وبش المصدیر اور لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ وما
 اور اقتدا اور پیروی کی کیا معنی دئی میدان سے طرف اور ونکی قبول جو وہ لا
 الی الذین ظلموا فتمسکوا بالنادی منع فرمایا اور ونکی عداوت پر جو فرمایا
 اور ونکی محبت پر تہدید و وعید نہ فرمائی چنانچہ فرمایا یا ایہا الذین
 لا تتولوا قوم ما غضب اللہ علیہم قد یسوا من الاخرۃ کما یبئس
 من اصحاب القبول اور پھر فرمایا لا تجد قوم ما یؤمنون باللہ والیوم
 الاخرۃ وادون من حاد اللہ ورسولہ خداوند اقوام اگر او نہی عداوت
 نہ کرتی اور ونکو برانجانتی اور او نہی تبران کرتی پھر کیا کرتی آلہ اعمال تو
 نکو اور سنا نہ میں نہیں پیدا کیا کہ جب حکم فرمایا یا ایہا الذین جاہدوا
 الکفار والمنافقین واغلظ علیہم وما ولیہم حمیثم وبش المصدیر

نبی برحق اور وصی مطلق کی ساتھ ہو کر کفار بیدین اور منافقین ملعونین سے
 تاسر کر دہائی حمل اور صفین جہاد کرتی افسوس ہی کہ ہمارے توئی اون مجاہدین
 بعد مخلوق کیا ناچار جب جہاد سیف و سنانی سی مجبور ہوئی تو فقط جہاد
 لسانی پر مبنی اکتفا کی اور نظر اسکی کہ یلعنہم اللہ و یلعنہم الاعنوں
 توئی پہلی ہی بیدنیو کی حقین لکھ دیا تھا ہمینی اپنے ستین نہ مرہ لا عنین ہفتین
 ہی ٹہرایا اور اگر ہم بھی مثل اہلسنت کی اون پر لعنت ناکرتی تو تیرا رسول
 یلعنہم الاعنوں معاذ اللہ کاذب ہو جاتا اور جب ہمینی بموجبت ہی حکم
 کی دنرات و نسی تیرا شروع کیا تو کیونکر ہم اون پیشوایان اہلسنت سی محبت
 رکھتی اور کس طرح اونی کینہ اور عداوت نہ کر ہی خداوند ایدہ کتاب تیری ہی
 حفاظت توئی صد و روئین موقنین میں فرمایا عثمان فی اسکو جلا یا اور
 جو اسکی جلانی سی ہماری ہاتھ میں بیچ رہا وہ بھی ابھی تک اہلسنت طاہرین
 کی مدح و شناسی پر اہوا ہی پس ہی اہلسنت جنکی شان میں توئی بلا قصع اور
 اخلاق بطور کہ تظہید فرمایا جن منافقونشی مرتی دم تک غضناک
 رہیں پھر اگر ہم ہی اونی غضناک ہوں تو ہمارا کیا تصور ہی اور کیا گناہ ہی
 جنکو توئی اچھا کہا ہمینی ہی و نکو اچھا کہا جیسے توئی اپنا غضب لعنت ہر کی
 ہمینی ہی اور پر لعنت کی اور صدق اذیؤ منون ببعض الکتاب و یکفرن
 ببعض مثل اہلسنت کہ نہیں ہوئی جن عبارتو نہیں توئی اپنی ظالمیہ اور موبوں
 پر لعنت کی اور خاتین عن الزحف پر غضب ظاہر کیا اور صا ولہو جہنم و
 بنس المصید کہا اور جن لوگوں کی توئی نارتین مٹا جینیہ دنیا کی ہمینی اون کو

کلاب دنیا جانا اور اونی شد فی امتداد اوت رکھی ہاں ان لفظوں کی اگر کوئی کچھ
 اور معنی رکھی ہوں اور ان عبارتوں کا مطلب کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے ہم
 تو موافق تیری ارشاد کی تیری نصوص اور محکمت آیات کو معما اور پہیلیوں کا
 مجموعہ سمجھی اور موافق ارشاد تیری نبی کی کہ اوہوں نے بحیثیت متفق علیہ
 نقلیں اپنے اہلبیت کے تالی کتاب خدا فرمایا تھا تفسیر آیات اہلبیت طہارت
 سی پونچھ لیا اوہوں نے ہی بھی نہ مایا کہ مصداق ان آیات کے وہی یقین ہیں
 جنکی افسر حضرت شامہ ہیں چنانچہ خطبہ شق شقیہ کے باعث اہل علم اہل اہت
 مثل فیروز آبادی و ابن شیر جزری کلام جناب امیر علیہ السلام ہی اس پر لکھتے ہیں
 بلکہ اپنی صحیح میں مسلم و بخاری ہی حدیث کا ذہین غادرین آشیر خائنین ہیں
 اسکی ناقلین میں ہم نہیں جانتی کہ جب ہم یہ جواب سنکی تو خداوند عادل کہ جسکا
 عدل ہماری اصول ایمان سی ہی اور خدا ہر مسلمان کو ایسی ہی ایمان کا ہر ایک ہر ایک
 میں ہر ایک کا اور سطح ہر ایک کی کتاب کا تصدیق کرنیوالا سمجھے گا ہر ایک کو اور
 ہر ایک یقین علم یقین اور عین یقین اور حق یقین ہی کہ ضرور ایسی عقیدہ سی
 خدا ہماری نجات بلکہ ہماری خلاصہ کی ہی نجات کریگا اور ہر ایک کو یقین
 نفرت اور رزق کریم سی حصہ کمال و بہرہ وافر عطا فرمائے گا قولہ ای یا
 ہمارا جواب سن لیا اقول یا روئے ہماری جواب کی ہم ہی چھیاں اور اگر
 میں ملا دیا اور مثل شبہات زنادقہ و ملاحظہ کی از سر باطل اور مثل نفوس
 بنامونہ و ابوالبرکات یہودی بغدادی کی سزا مضحکہ آرا دیا فصار کونج ہنکا
 بنو خاطف اوکر ما داشتند بہ الرج فی یوم عاصف اب کی دو

جواب کی فکر کرو اور ہماری نزدیک سو اسکی دوسرے جواب نہیں ہو سکتا کہ
 خداوند کو ہم الفاظ قرآنی کے حامل کما جمل الحما دار اسفان اہوئی و
 پڑمانی تراویح مستبعد کی مثل نبی جی پہچو کے بر زبان کیا بکراو اسکی معنی
 لفظی کو ہم بھی تم کیا ہماری مشواؤن تاک فی کلالۃ و ابائک مشجہا مضمو
 کیا ذکر ہی اور جن مصاحف میں کسی قدر تفصیل احراق منافقین اور یونین
 بتی او کو حضرت عثمان مرق القرآن فی جلا ہی دیا اور جناب امیر علیہ السلام
 فی علی ترتیب التزول اپنا جمع کیا ہو جس سے نسخ اور نسخ کی تمیز ہوتی تھی
 بخوف جلا دینی عثمانیوں کی مخصوص اپنی اولاد کی ساتھ کیا کہ وہ اپنی شیعوں کو
 اوس سے مستفیہ کرتی رہی و بسبب اسکی کہ ہماری جد فاسد حسدنا کتاب اللہ
 کہہ کر مگنی تھی ہمیں اہلبیت طاہرین سے کچھ نہ پوچھا پھر خداوند اسکا نیک و
 کی تمیز کیونکر ہوتی تب خدی جل شانہ فرمایا گا کہ ای مجتہدینی فاسئلوا اهل
 الذکر ان کنتوا تعلمون نہیں کہا تھا اور ائمہ اہلبیت فی نہیں کہا تھا کہ
 رسول بن حبیبہ کا انا ارسلنا الیکم ذکر اسو لا اسیر دلالت کرتا ہی اور
 ہم اہل الذکر بن حبیبہ پوچھو اور کیا ہماری پیغمبری حکم تمہارے اہلبیت دیا تھا
 ای بدیختو منی ہکو اور ہماری پیغمبر کو اور اماموں کو جھوٹا سمجھا تو کہو ہمارے
 اوس وقت خدا کو کیا جواب دو گی پھر جب خدا تمہاری سزا میں فرما وادخلوا
 نارچہتم خالدین فیہا تو دنیا نہیں ہی کہ کچھ حسین چڑ کا موقع ملی کہ جب
 خطاب اخسئو فیہا ولا تکلمون پہونچی گا تو جھاک مار کی چھپا پڑا
 قولہ خدائی تم سے مواخذہ کیا اقول استغفر اللہ ممکن نہیں ہی خدا سے

اور قول خدا فاسد کو سچا سمجھا

مواخذہ کریں کہ کو اپنی صحت ایمان پر یقین کامل ہی کہ جیسا ان کی ذات پر یقین
 آری پیر وان شاکیں فی النبوت کو اپنی ایمان میں شک سے تو انکو ایسی جہالت
 ہونا چاہئیں ہی قولہ تم کیا جواب دو گے اقول جو ہمارا جی چاہے گا
 جواب دیں گی تم اپنی فکر کرو کہ جو جواب تمہنی سوچا تھا وہ باطل ہو گیا کیا کہو
 قولہ ہمارے نزدیک تو سوای اسکی دوسرا جواب نہیں ہی اقول ہم
 آپ سے کب پہچنتے ہیں آپ کیوں زبردستی دو کلمہ از ما در عرض ہم نشنوائی
 عندیات زبان پر لاتی ہیں تو چہ عندیہ تو چہ آپ کس شخصیت کی موالی ہیں
 سرگنتی شمار میں ہیں جو اس بیوقوفی کی جواب کو کوئی آپ سے سنی ہمارا جواب
 وہی ہی کہ جب تم آیات فضائل صحابہ در پیش کرو گے تو ہم آیات نفاق صحابہ
 منافقین در پیش کریں گی تب ہماری تمہاری در میان میں حکم الہی کہ میں کم
 فرماؤں گا قولہ خداوند اچھنی تیری کتاب کو اسلمی پس پشت ڈالا اقول
 اپنی لہجہ عثمانی فغلی تو بہت بڑا دسی مگر بسا وہ لوحی قلبی علم نہیں کہ جس
 منبری کتاب علیہ اللعنة والعذاب کی بات کی مصدق ہوئی ہیں جس نے
 چند خطائیں اسم مقام پر کہی ہیں اور ایک خطا دو خطائیں خطا سی طیب
 ولادت ظاہری ہی پہ پہلی خطا ہی کہ شیعوں نے کتاب خدا کو پس پشت ڈالا ہے
 اگر ایسا ہوتا تو شیعہ نفاق منافقین صحابہ خصوصاً نفاق ثلثہ آیات کتاب خدا
 سے کیونکر ثابت کرتی آری تمہنی کتاب خدا کو پس پشت ڈالا ہی کہ آیات فضائل
 منافقین صحابہ کی تصدیق ہی نہیں کرتی ہوا و سب صحابہ کو عدول سمجھی ہو خطا
 شیعہ کی کہ اصحاب فضائل کو قابلِ رحمت و اصحاب نفاق کو مناد العنیت سمجھتے ہیں

سلام و اسکی تالی کتاب خد العینی الملبیت رسولی کو تہنی بالکلیہ پس و شیت الہی
 اور حدیث ثقلین کو نسیا منسیا کر ڈالا ہی طرفہ یہ کہ اسکا اقرار ہی کرتی ہیں
 چنانچہ کلام علامہ قفشارانی میں گزرا فاعذہ فواہنہم فسحقا کلام
 الشعدی قولہ اور اسکو ہی کہ و بیش کر دیا اقول یہہ و دوسرے خطا ہی
 بلکہ کمال کذب واقتری ہی جو شخص کہ اتنی لمبی ڈاڑھی بڑا کی استنا جہوٹھہ پہ
 اسکی ڈاڑھی کی لمبی کیا تجویز کیا جاوی دیکھو یا ر و غضب خدا کا ہی شیعہ
 بیچارہ ہی از اولین تا آخرین تبصریات تمام بر سر یام نہ اگر تی ہر کہ مجمع علیہ
 کل امامیہ کا خلفا عن سلف یہہ ہی کہ کلام اللہ میں تحریف ہمیشی نہیں ہوتی
 جو کہ بحث و محسوس ہی نسبت کمی کی ہی نہ خدا ترسین کذب فتری کہتا ہی
 کہ شیعہ ہمیشی کی قابل ہرین پس کج لغت اللہ علی الکاذبین کہ ہم کیا جواب میں اس
 سفیان با حیا اسکی قابل ہرین کہ کلام اللہ میں تحریف ہمیشی ہوتی یہاں تک کہ
 دعایا می قنوت اللہم نستعذیک مصحف ابن سعود میں بڑا ہی گئی کہ ابن سعود
 سی بضر بشت و لک وہ کلام اللہ چھین کی حضرت عثمان محرق القرآن فی جلا
 اور اسی طرح کل مصاحف کو عثمان فی جلا یا سبب ہمیشی بالفانہ تفسیر ہوتی
 چنانچہ اس مضمونی صحاح اور غیر صحاح قوم مملو ہیں قولہ جیسا تو فی نازل
 کیا تھا ویسا نہ کیا تھا اقول خود تمھاری علما اقرار اسکا کرتی ہیں کہ مصحف عثمانی
 برتر تیب نزول نہیں ہی آری مصحف جناب امیر علیہ السلام البتہ برتر تیب
 نزول تھا قولہ اصالی مصحف امام صاحب کے پاس تھا اقول یہہ ہی ایک
 تفسیری خطا ہی کچھ تخصیص صاحب از زمان علیہ و علی آباءہ آلات التحیۃ والسلام

من الملک العلام و جعل الله ظهوره علی زعم انا ان اللیام کی نہیں ہی بلکہ ہمیشہ
 دوازدہ امام علیہم السلام کی پاس تھا اور شیعیان جہلمیت بارشاد اونیکی اس
 مستفید رہی گو ہم کو نسبت تلاوت کی اور استدلال بآیات کی عافی ایسی کر
 ہی سی حکم فرمایا و ذلك لمصلح لا یعلمه الا الله والراسخون فی العلم
 قوله کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب کا عملاً قول یہ بھی ایک
 خطا ہی اگر شیعوں کو امام صاحب کا پتہ و نشان نہیں ملا تو انکی اہمیت
 کی کیونکر قابل ہوئی آرے سنیوں کو کچھ نشان اور پتہ ابتک نہیں ملا اسبب
 سی وہ موت جاہلمیت پر بموجب ارشاد اپنی خلیفہ زادی ابن عمر کے
 مرتی ہیں اور انہوں نے یزید اور عبد الملک کی اسی سبب سی بیعت کی اور
 ایک شب بی بیعت کی نہ سکی کہ سبب و موت جاہلمیت مرتی اور شب کو
 حجاج بن یوسف سی بیعت کی و قد قرین البخاری و المسلم و شرح بھی البیضا
 لابن ابی احمد یہ طرفہ یہ سی کہ شاہ عبد العزیز اپنی کید صد و شش شرم میں فرمایا ہیں
 کہ حضرت امام محمد بن الحسن المہدی صلوٰۃ اللہ علیہما پیدا ہوئی اور سن
 طفولیت میں انتقال فرمایا شیعیان علی ابن ابی طالب پیدا ہونا تمہارا
 اقرار سی مسلم کہتی ہیں اور انتقال فرمائی پر طالب دلیل ہیں و انی لہم
 ذلك قوله ہم اسکو بھی دیکھتی بھی نہ تھے اقول یہ بھی جھوٹ
 کرنے دیکھتی تو خلافت جناب امیر معاویہ اور نفاق ثلاثہ کہا نشی ثابت کرتے
 قوله حفظ یاد کر نکا کیا ذکر ہے اقول یہ بھی جھوٹ ہے اگر حفظ کافی
 تو نماز و غیر تلاوت کس چیز کی کرتی اور کل کے حافظ تو تمہاری ثلاثہ ہی

ہماری مذہب کی توسیع کروں حافظ موجود ہیں آری اندھی حافظ وسطی تراویح
 بڑائی کی نہوتی تھے قولہ کہی اوسکو پڑھتی ہی نہ تھی اقول آری
 تراویح میں نہ پڑھتی تھی جسکو حضرت عمر خود اکتبہ نعمہ نعمہ کہتے تھے
 بسبب سکی کہ قول رسول اللہ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة سبیلا
 الی النار یاد نہ کرتی تھی قولہ ہمیشہ امام صاحب کی خروج کی دعا کرتی تھے
 اقول آری منتظر ظهور ہیں اللہم عجلہ جیسی تم منتظر قیامت ہو اور
 جیسی تم منتظر خروج اپنی پیشوا مسیح دجال کے ہو اور جیسی تم منتظر نزول
 عیسیٰ مسیح کی ہو اور انکی ظهور وافی الشہور کی دعا بھی کرتی ہیں جیسا کہ تم
 انکی پیدائش کی منتظر ہو اور دعا کرتی ہو اور اگر بھین منتظر ہو اور بھین دعا
 کرتی ہو تو مصدق وعدہ خدا و رسول نہیں ہو اور فقط یہی ایک امر تھا
 ثبوت کفر والحاد و بی دینی کی لئی کافی اور وافی اور دلیل شافی ہے اور ان
 دیندار ہی تمہارا محض لاف اور گزافی ہی علی اہل الدین بالخافی و ان علی علی
 شاک الجاف الجافی والحرث الجافی واللہ ہو العافی واللہ یومنین لعانے
 قولہ اوسکی دیکھنی پر جان دیتی ہیں اقول یہی غلط بھلو کیا عرض
 جو اوسکی دیکھنی پر جان دین بھلو بدیل لن یفتقر قاحتی یود اعلیٰ الحق
 یقین کامل ہی کہ اہلبیت قرآن حقیقی سی جہ نہیں اور جو حکم انکا ہی وہی
 عین حکم قرآن ہی اور جب انہوں نے ہم سے فرمادیا ہی کہ تمہاری شلثہ مصداق
 آیات نفاق ہیں اور اس کلام اللہ میں جو عثمان کی جلانی سی بچ گیا ہی خدا ہی
 شہادت انکی مابین دنیا ہو نیکی بقول خود تو ید من عرض الدنیا دی ہی

تو ائمہ کافر مانا اور کلام خدا میں اسکی تصدیق پایا جانا ہماری صدق ایمان
 کی لمی کافی ہی آری جبکہ قرآن بھی مجائیکہ تو مدارج یقین سوسی ہزار و ہزار
 سی لاکھ اور لاکھ سی کروڑ درجہ بڑہ جائینگے قولہ توئی اوکو ایسا چہ پیا
 کہیں اوکسا یہی نہ کہلائی دیا اقول خدائی باعتبار صلاح کی برے
 بہلون سبکو چہ پیا یا جیسا خدائی تمھاری پیر و مرشد و جلال کو چہ پیا یا اوشیطان
 کو چہ پیا یا اور عیسیٰ مسیح کو چہ پیا یا اور خضر کو چہ پیا یا الیاس کو چہ پیا یا ویسا ہی
 صاحب الزمان کو فطریل عدوان سی چہ پیا یا قولہ ہزاروں عرضیان
 بھیجیں ایک کا یہی جواب دیا درخواستیں الی قولہ کچھ حکم نہ آیا اقول
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ تمھیں اتنی بھی عقل نہیں ہی کہ اگر جواب ملتا اور
 حکم نہ آتا تو ہزاروں عرضیان کیوں لکھتی درخواستیں کیوں گزرائی آتے تم
 ایسی مردودین درگاہ کا جواب نہیں ملتا شیعہ نجدی لایزال کہ ہمیشہ پیچھے رہیں
 سی کامیاب و اپنی درخواستوں سی بہرہ مند ہوئی چلی ہی مسائل غامضین
 توقعات رفیعہ پر عامل و احکام شریفہ منیعہ سی خوشدل ہیں اگرچہ نالایق
 مثل الوجہل و ابولہب کے زمرہ مکذبین الضالین سی ہو ہو اگرین اوکی لمی نشانی
 غفریب نزل من جمیم و تصلیتہ جمیم طیار ہی حضرت مخاطب کی بہت
 عرض ہی کہ آپ کیون نش رشک و حسد سی قبل از آخرت دنیا ہی شین جانی
 گو حضرات نامتہ دنیا میں نہیں ہیں مگر اوکی خلیفہ حضرت جمال تو دنیا میں موجود
 ہیں اگر آپ بھی عرضیان لکھی اور درخواستیں بذریعہ دُخانی اسکی جنیرہ
 تک پہنچی کہ شیعان علی ابن ابیطالب نی بہت سراوٹھایا ہی آپ جلد

قدم رنجہ فرمائی تو ہم کو یقین ہی کہ وہ بھی اپنی ہوا خواہوں کو جواب سی محرم
 نہ رکھیں اور بعید نہیں ہی کہ آپ کے ایسی مہد اور معاون کے جلد آویں وقت
 میں اگر شیعہ اپنی صاحب الزماں کو نہ بلا دین تو پھر جو چاہئے سو گئے
 قولہ ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہماری جیتی جی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر
 امام کی نہ آئی اقول بعد اسکے کہ آپ عرضیاں خدمت و مجال میں روانہ
 کیجیے اگر آپ کی جیتی جی خبر اوس ملعون شقی کے خروج کی آجادی و امام علیہ السلام
 اوس وقت میں ظہور اور خروج نہ ہو تو جو آپ فرمائی آپ کا کہنا بسر و چشم
 قبول ہوگا اور اگر آپ کی جیتی جی خبر اوس شقی کی نہ آوی تو مرنی وقت یہی شعر بعد
 حسرت و یاس و روزبان کذب و لغو اس اس فرمائیکا سہ شام تک تو آمد جان
 کا کہینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ اپنا یہاں برابر ہو گیا قولہ ہند سی امام
 کی غیبت سرانک الی قولہ صورت تو امام کی نظر ہی نہ پڑی اقول تم بھی جنت
 جزیرہ و جال تک پہنچو دیکھو صورت اوس شقی کی تم کو نظر پڑتی ہی کہ نہیں اگر
 نظر پڑی تو شیعوں کی بھی تصدیق اپنی امام کی خدمت میں مشرف ہونی کی کر لینا
 اور اگر نہ دیکھنا تو وجود و جال کا بھی مثل وجود امام کی انکار کر کی سلام ظاہر
 کو چھوڑ کر کہاں خزانہ بی پردہ و حجاب اور بی مقنع و بی نقاب نصرانی سب جانا
 ضرور ہی کہ اس کام کو بہت جلد انجام کرو قبل اسکی کہ جان کو حوالہ مالک کرو
 قولہ بغیر امام کی ہم کیا کرتی اقول بغیر امام کی ہم سب کچھ کرتی ہیں آہ
 حق اور صدق پر چلتی ہیں مگر افسوس اس بقدر ہی کہ بغیر امام کی کفار اور منافق
 جو مثل تمہاری یہود و گوی کرتی ہیں انکو نہ نہیں دی سکتی قولہ جان نام

دیکھنی والوں فی جو کچھ کہہ دیا **اقول** حشر حسی متشی تشہ کے دیکھنی والوں فی جو
 او کو خلیفہ بنانی والوں فی جو کچھ کہہ دیا تم او سپر ایمان لائی نہ نہ سمجھی کہ یہ کہہ دیا
 دو خصا عین ابنا الشیاطین جفیہ دنیا کی کلاب طالبین میں از سر تیا چھن
 بیدین بین او نھین کی کہنی کو جو خلافت عقل نقل تھا حق جانہنی سے اور
 اوس سے نہ پھرے ہر چند ہاویان اہ دین لاکھ سمجھاتی رہی مگر بیدار
 معاویہ کا ساتھ نہ چھوڑا اور اون بیداری کی رفاقت سی ہونہ نہ ہو سکی
الذین ظلموا ائی منقلب ینقلبون قولہ ائی کم بختہ **اقول** جو
 کہنے کی بخت کو بخوبی دیا گیا **قولہ** تو کسی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا **اقول** قدر
 جوابہ انشا **قولہ** کس نے متسی کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی **اقول**
 صحاح ستہ والوں فی کہا جامع الاصول والی فی کہا جمع بین الصحیحین والی فی
 کہا احادیث تحریف قرآن ان کتابوں میں اس کثرت سی ہیں کہ اگر جمع کی تھیں
 تو ایک کتاب مبسوط ہو چنانچہ کس قدر رسوا علم اور نزہۃ اور تقصا اور
 کتب کلامیہ میں شغل ہوئی ہیں اور حاجت نقل کیا ہی حیا حاصل ہی ہو جو وہ
قولہ جواب دوگی کہ ہمیں زرارہ سی سنا تھا شیطان الطاق فی کہا تھا
اقول نقل روایات تحریف نہ زرارہ فی کی نہ مؤمن الطاق فی کی بلکہ شیطان
 صحاح ستہ فی کی جہاں شیاطین کو روایات تحریف قرآن میں تم کا دیکھے
 وہ متسی جناب باری یونچھی گا کہ روایات فضائل ثلثہ میں کیوں نہ کا دیا
 سمجھے تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دوگی ہماری نزدیک تو سو افراتریم کے
 کہ یہ جواب ندی سکوی او سو وقت سو ہی سکی کہ فاعق فی اس دیکھے

فسحقاً لأصحاب السعير اور کچھ حکم نہ ہوگا و الحمد للہ رب العالمین
 قال مخاطب المقام ہذا کہ اللہ سبیل السلام
 ساتویں آیت یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل لکم انفقوا
 سبیل اللہ اثاقلتم الی الارض ارضیتم بالحوۃ الدنیاء من الآخرۃ
 فامتنع الحیوۃ الدنیاء فی الآخرۃ الا قلیل لانفقوا وایعذبکم اللہ
 عذاباً الیماً ولسیتبدل قوماً غیرکم ولا تنصروہ شیئاً وللہ علی
 کلشیء قذیر لانصروہ فقد نصرة اللہ اذا خرجہ الذین کفروا
 ثانی اشنین اذہما فی الغار اذ یقول لصاحبہ لا تخن ان اللہ منہ
 فانزل اللہ سکینتہ علیہ وایدہ یحفظہ لم تروہا وجعل کلمۃ الذین
 کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا واللہ عزیز حکیم جوہرین ہنری تک
 لکھن اونی عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
 آیہ کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت
 کرتی ہیں جانتا چاہی کہ جب غمیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فی طائف اور حنین
 سی مراجعت فرمائی اور تھوڑی دن مدینہ میں قیام فرما کر قصد جہاد فرما
 کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گران گزرا اسلئے کہ گری کی دن تھی سفر دور
 تھا آخر نوکیلمنی کی فضل تھی اور روم کا خوف بھی غالب تھا تب اللہ جل
 فی واسطی ترغیب جہاد کی ان آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سی لوگوں کو
 چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا قیل
 لکم انفقوا فی سبیل اللہ اثاقلتم الی الارض کہ ای مومنین تمہیں کیا ہوگا

نسخہ خطی
 جامعہ اسلامیہ
 دارالعلوم
 حیدرآباد
 دکن
 ۱۳۶۸ھ
 ۱۹۴۸ء

جب تمہی جہاں کی لئی کہتا ہے تم اپنے گھر و شہر نکلتا نہیں چاہتی کیا تم
 دنیا کی زندگی کو بمقالہ آخرت کی اچھا سمجھو اور سپرانی ہو حالانکہ دنیا کا
 فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہی اس آیت میں اللہ جل شانہ فی دنیا کی
 حقارت بیان کر کے جہاں پر ترغیب دی ہے دوسری آیت اللہ تعالیٰ
 یُعَذِّبُکُمْ اللہ عذاباً الیماً و لیستبدل قوم ما غفرکم ولا تضر وہ شیئاً و
 اللہ علی کل شیئ عتد عذاباً و ین فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گی اور جہاں پر مستعد ہو گے
 تو خدا تمکو دنیا و آخرت میں عذاب دیگا اور تمہاری بدلی اور غیر قوم کو بدل
 دیگا اور تمہاری مدد نہ کرے گی خدا یا دوسکی رسول کا کچھ نقصان نہیں ہی
 پہنچے گا کہ خدا کو کچھ پہنچے اور انہیں ہی اور رسول کا وہ خود حافظ ہی چنانچہ اپنی
 بی نیازی اور اپنی رسول کی بی پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا کہ لا تضر وہ
 فقد نصرہ اللہ اگر تم لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گی تو اسکو تمہاری مدد کی حاجت
 نہیں ہی اس لئے کہ خدا اسکا مددگار ہی اور اپنی مددگاری اللہ جل شانہ
 اسطر حسنی ثابت کرتا ہی اذا خرجہ الذین کفروا ثانی اتین اذا هم
 فی الغار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکہ سے نکالا اور سوقت کسنی اور سکی مدد کی
 اور اسوقت کو نسا الشکر اور گروہ اسکا مددگار ہوا اور سوای ایک شکر کی
 دوسرے ان کو اسکی ساتھ غار میں گیا اور جب کفار و غار پر پہنچی اور دیکھا
 پیغمبر کے اور انکی کچھ فاصلہ نہ رہا اور سوقت اسکا یا غار ہی گہر اگیا اور
 یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپی ہو غیبی گاہ ہو جاوین اور یہ
 پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچا وین وہ غم کر کے لگا اس منظر اور منظر کی حالت

میں بھی کہ بڑی بڑی شجاع اور جوانمرد گہرا جاتی ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اضطراب نہ
 اور اپنی یار کو لا تخرن ان الله معنا کہ ہر مطمئن کیا اور میں اپنے پیغمبر کی
 سی اور یار پر قسلی نازل کی کہ اوس کا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر تھا وہ بھی
 کی خیال سی تھا جاتا رہا فانزل السکینۃ علیہ اور بعد گزر جانی اوس
 مصیبت کی وقت کی جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں ایسی لشکر سی مدد کی کہ
 تم دیکھ نہیں سکتی تھی وایکہ بجنود لہم قروہا آخر کار کفار کی ہمت کو
 پست کر کی اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمۃ الذین کفرو السفلۃ
 کلمۃ الله ہی علیاً تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی استفق میں
 اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانہ کا ذکر ہے اوس سی ہجرت کا وقت
 مراد ہی اور اذ یقول لصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا مذکور ہی اوس
 حضرت ابوبکر صدیق مراد ہیں اور اسکی ہی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت
 بڑا نازک اور نہایت مصیبت اور تنہائی اور رنج کا تھا جو اوس وقت حد
 دلی شریک ہوا اوس کا رتبہ ہی سب سی بڑا ہی اور اس سی بھی سیکو
 نہیں ہی کہ حضرت ابوبکر صدیق اوس وقت سی کہ جب پیغمبر صاحب اپنی گھڑی
 پر آئے ہوئے اور حبیب تک غار میں ہی اور حدیث تک نہ میں پہنچی برابر ہمراہ
 لیکن باہم ہماری اور شیعوں کی یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابوبکر صدیق کی رفقت
 کو انکی اخلاص و رنیاک ثنی پر محمول کر کی اونکو افضل مہاجرین جانتی ہیں اور
 حضرات شیعہ انکی ہمراہی کو بدعتی پر و نفوذ باطلہ میں خاک محمول کر کی اونکو
 منافقین میں سی سمجھتی ہیں اسلئے ہم اسی آیت سی حضرت صدیق اکبر کی فضیلت

ثابت کرتی ہیں اور حضرات شیعہ کی شبہات بیان کر کے انکار کرتی ہیں
 بقول المتمسک بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 نزلت مخاطب فی اب تک عام آیتوں کی لکھنی میں ناحق اپنی اوقات شیعہ
 ضایع کی اور قضیہ مسلم الثبوت لا دلالة للعالم علی الخاص باحدی الدلائل
 ثالث کو پیش نظر رکھا شیعہ کب مطلق کی منکر ہیں جسکی اثبات کی سبک
 محتاج ہو اپنی بیفائدہ تحصیل حاصل اور تطویل باطائل کرنی بھاری ہی
 وفات تلخ کی اب غنیمت ہی کہ اپنی اوس راہ کج کو چھوڑا مگر کیا حاصل
 دوسری راہ کج پر شریعت لائی ہیں اور چونکہ چوڑا ناپہنچنے علی خطا نہیں
 بل خیال خام اسکی ہی کہ آپ منہا ہی کلام کر چکی ہیں ہر چند بندہ بھی بی
 شکیافی انتقام کر چکا ہی مگر بھر ہی آپکا پیچھا نہیں چھوڑتا ہوں اور
 باتا ہوں کہ چلتی چلا تے آپکی پچھلی راہ اسطرح بند کروں کہ جسمین وہ راہ
 کل ماری پڑی تب آپکی اگلی راہ بھی مدخول و در راہ آمد و شد نفرت و دو
 صورت اسکی بہ نرمی و ملائمت بدون سختی و اذیت یہہ ہی کہ آپ تیلے
 اب ہی مدعی اسکی ہوتی چلی آئی ہیں کہ صحابہ کرام عدول ہیں اور حقیقت یہہ
 مذہب اہلسنت و جماعت ہی اور خود آپ صفحہ الامین مقرر اسکی ہیں
 سب کا ملال ایمان تھی پس ہر چند ہم دلائل کثیرہ اس عقیدہ فاسدہ کو بطلان
 قائم کر چکی ہیں مگر ہم مقام پر میں آیتیں اپنی لکھی ہیں یہ بتیوں آپکے
 حال دعویٰ کی لئی کافی ہیں لیکن آئیے اولیٰ جو آیتیں لکھا ہی ہیں اگر سب
 ایمان کامل الایمان تھی تو مصداق اثباتکم الی الارض رضیم بالکمال

الدنیا من الاخرۃ کون لوگ تہی کیا کامل الایمانو نکاہی کام ہی کہ جب
 و رسول بالخصوص و لکوسی کام کرنیکا حکم فرما دین تو وہ گہر و کی چوہا پھین
 گہسین اوراوسکی بجایاوری سی سرتابی کرین اور زندگانی دنیا کو آخرت
 اختیار کرین اور اگر کسی جاہل کو یہ خیال ہو کہ مضمون آیہ بطور استفہام
 ہی نہ بطور تثبیت اور تقریر کی تو جواب یہ ہے کہ اثنا قلم الی الارض
 تو استفہام نہیں ہی باقی رہا ار صیدتم گو بظاہر استفہام ہی مگر محاورات
 میں اس طرح کا استفہام ابلغ الثبوت و المقریر ہوتا ہی جسطرحستی مثلا کہہا
 کہ تجھ کو کیا ہو گیا ہی آیا تو احمق ہی آیا تو مجنون ہی و دیوانہ ہی جو کل صحابہ
 کو عدول کہتا ہی پس غرض قایل کی اس کلام ہی حقیقت میں ہستفہام نہیں
 بلکہ تثبیت و تقریر حماقت ہی اور یہ جو آپنی اسمقام کی حاشیہ میں افادہ
 فرمایا ہی کہ خطاب طرف کل کی ہی مگر مراد بعض میں تثبیت ہمارے تاکہ
 ہی کہ بعض اچھی ہی اور بعض بری ہی لیکن یہ قاعدہ آپنی مخصوص اسمقام
 کی واسطی کیون کیا جو آیات عام فضائل صحابہ کی آپنی لکھین میں مثل کنت
 خیر امتہ غیر ہا کی اوسمیں ہی بھی قاعدہ جاری کیجی کہ خطاب طرف کل
 کی ہو اور مراد بعض ہوں پس اثبات فضیلت ثلثہ اور تقدیل الکل آپنی
 سن کل گئی اور افادہ اس قاعدہ کا اور ذکر اس آیہ کا اسمقام پر صدق
 یخربون بیوتہم بایدیم کا ہوا و کفی اللہ المؤمنین الثقال و نعم
 قبل ہ عد و شود سبب خیر گر خدا خواہد + خمیر مایہ دوکان شیشہ گر
 است + آمد م بر آیہ ثانی جو وعید عذاب دنیا اور آخرت ہی پس یہ سبب

آپکی فرعون باطل کا ہی اسلمی کہ کہان دعوائی کامل الایمانی کل اور عدالت کل
 اور قطعیت جنت اور جان و مال فی سبیل اللہ صرف کرنا اور راہ اطاعت
 خدا و رسول پر قدم مقدم چلنا اور کجا وعید بکفر عذاب الیمہ تک
 کہ یستبدل قومًا غیرکم کا فرمانا پس اگر سب کے سب کامل الایمان ہی تھے
 تو آیا کامل الایمانی مقتضی وعید عذاب الیمہ ہی یا عدالت ہی موجب تعمیل
 حکم خدا و رسول تھی اور جب یہ امر خلاف عقل ہی تو البتہ بعض اسچھے تھے
 اور بعض بری تھی اور کل کامل الایمان اور عادل نہ تھی وہو المطلوب باقی ہی
 آیت ثالث جو لقب یہ آیت غار ہی اور سنینو کا مایہ افتخار ہی اور شیعوں کے
 نزدیک یار غار کی لمی موجب ہزاران ہزار عار و شہار ہی اور اگر نظر
 بہ ہدایت تقریر ستیان لفظ غار کو مہمل کر کی کوئی لقب اسکا آیت عار کی
 توجیحا نہیں ہی بھر کیف یہ آیت شریف ہی بتقریب سابق بوضوح تمام ہی
 پر دلالت رکھتا ہی کہ کل صحابہ کامل الایمان نہ تھے ورنہ کیا ضرورت اس
 کتاب خطاب کی جوتی کہ اگر تم لوگ نہ نصرت اور مدد کرو گی تو خدا اور رسول
 تمہاری نصرت کا محتاج نہیں ہی پس دعوائی کامل الایمانی کل بحمد اللہ ان تینوں
 تونسی بخوبی باطل ہوا اور جس بنا پر حضرت مخاطب نے ابتدای کتاب ہی
 بالوکی دیوار اوٹھائی تھی وہ ازینج برکنہ ہو گئی یہ سب گفتگو بہ نسبت
 پہلی راہ کی تھی اب ہم آپکی اگلی راہ پر نظر کرتی ہیں کہ آپ بالخصوص فضیلت
 ابو بکر آیت غار سی ثابت کیا چاہتی ہیں پس یہ آیت مشتمل ویر چند لفظوں کی ہی
 آپکی نزدیک و سب فیضیلت نکلتی ہی اور شیعوں کی نزدیک انھیں الفاظ

سی سر کفر و نفاق مخلصان ہی لہذا جن کو الہی یہ تفسار کیا جاتا ہے
 کہ اگر اثبات فضیلت مطابق تفسیر اہلسنت آپ کیا چاہتی ہیں تو آپ کو چاہی
 معلوم ہی کہ شیعہ و سکونہین مانتی اور اگر بنا بر تفسیر شیعہ کی اثبات فضیلت
 کیا چاہتی ہیں تو ترجمہ اپنی کس تفسیر شیعہ سی کیا ہی و اس کتاب شیعہ ہی
 لکھا ہی اوسکا پتا اور نشان دیجی و دونہ خطر القتا و حق یہی کہ ترجمہ لفظی
 یہی آپ فی الکفان کی بلکہ توجیہات کیلئے مذاق اہلسنت یہی پس اگر کوئی
 شخص مذاق شیعہ ہی کچھ توجیہات کری تو آپ کی لمی کچھ جابجائی کلام نہیں
 اسلامی ہر شخص کو اپنی اپنی سمجھ کا اختیار ہی مثل اسکی کہ جناب بارہی عز اسمہ
 و ما تابی الا انصر وہ فقد نصرہ اللہ یعنی ای نظائر ایمان لانیوالو اگر تم
 لوگ ہماری پیغمبر کی مدد نہ کرو گے تو خدا اوسکی مدد کرے گا جس طرح شیخ ابوبکر
 عالم تنہائی میں لکھوئی یا راورد و گاراوسکا منتھا اور درمیان دشمنان ظاہری
 و باطنی کی گرفتار تھا خدا ہی اوسکی مدد کی تھی اذخرجه الذین کفرو انا فی
 اثین جسوقت میں کہ نکالے تھا اوسکو گھر سی کفار فی کہ وہ دشمن ظاہری تھی
 در حالیکہ ثانی اثین تھا یعنی ایک اون دو کا تھا کہ جبکا دوسرا دشمن باطنی تھا
 معنی ثانی اثین اور ثالث ثلثہ کی باتفاق اہل لغت و اہل تفسیر احد ثنین اور
 احد ثلثہ کی ہیں یعنی ایک و کا اور ایک تین کا پس جس طرح ثالث ثلثہ میں ایک
 خدای برحق اور دو خدایان باطل تھی و سی طرح ثانی اثین میں ایک حق اور
 دوسرا باطل تھا اذہما فی الغار جسوقت کہ وہ دو نوح و باطل پہنچ گیا
 کی جمع ہوئی تھی اور اس باطل نے اوس حق کو غارتیرہ و تار میں مثل اس

ایذا دینی شروع کی اور قلع اور اضطراب اور جبرج فرج خواہ حقیقتہً ازراہ
 بزدلی اور عدم ایمان بصدق وعدہ خدا و رسول خواہ بکفر و خدع و عدم ایمان
 بخدا و رسول شروع کیا اذ یقول لکم حاجبہ جسوت ہماری پیغمبر نے
 اس اپنی ساتھی سی جو سو فی تہا کہا اور اسکی تائین ایک فعل قبیح سی بقول
 لا یخون ان الله معنا منع اور بھی فرمائی یعنی ای نبی ایمان بصدق خدا و
 رسول کیون رو تہا سی اور کیون باظہار خزن ہمسی مکر و خدع کرتا ہی خدا ہماری
 سی ہکو ہر طرح سی محفوظ رہیگا ہماری جوتی کی صدقہ سی تیری ہی جا بچی گی
 اور خدا تیری مکر و خدع سی ہی ہکو بچائیگا فانزل الله سکینتہ علیہ
 اس ایسی وقت نازک عین کہ باہر سی کفار فکر قتل سید برارین ہی اور درینا
 دشمنین غیش نہنی کر رہا تھا خدا فی اپنی پیغمبر پر سکینہ نازل کیا کہ اسکو
 کی باوجود دشمنان بیرونی و اندرونی کی ہی قلع اور اضطراب نہوا بخلاف
 روح دشمن خائلی کی کہ نظم قلع اور اضطراب ہوا اگر اسپر سکینہ نازل ہوا ہوتا تو
 ان لہا اضطراب کرتا اور اگر اسوقت میں داخل و خارج کوئی مومن پیغمبر کے
 ساتھ ہوتا تو خدا ضرور اس سکینہ میں جوابی پیغمبر پر نازل کیا تھا اسکو بھی
 شریک کر لیتا جیسی جس میں مقام پیغمبر کے ساتھ مومنین ہی جیسا کہ
 سکینہ نازل ہوا تو مومنین کو ہی شریک کر لیا اور فرمایا فانزل الله
 سکینتہ علی رسولہ و علی المومنین مگر چونکہ اس مقام پر ایک کافر
 کوئی مومن ساتھ نہ تھا اسلی سکینہ مخصوص پیغمبر گیا و ایدہ بحنف
 ہوا اور مدد کی اپنی پیغمبر کی ساتھ ایسی لشکر ملا کہ کے کہ مخاطبین

مومنین ہی یا مومنین

او سکو نہیں دیکھا پس اون ملائکہ فی کفار کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا اور اس
 رفیق نبی توفیق کا گلا گھونٹا کہ جبر و فزع پہ نکر سکا یہ ہے توجہ و جہت
 کی مطابق مذاق شیعہ کی نہ جو توجہ غیر موجب مخاطب فی کی باقی رہی گفتگو
 رد توجہات رکیکہ مخاطب میں ہیں بعد اسلی مطاوی رد کلام آئندہ میں
 آویگی انشاء اللہ تعالیٰ قولہ تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی استفق
 ہیں اقول دعویٰ بی دلیل کرنا کار مخاطب والا مقام ہی اور غیر مسلمات
 کو تحت مسلمات داخل کر دینا سنگاری و خداعی کا کام ہی آ رہی مفسرین
 متفق ہیں کہ اذا خرجہ سی مرو زمانہ ہجرت ہی اور صاحب النفا و بقیۃ
 بشر الصاحب الحار حضرت ابو بکر تہی لیکن کس مفسر شیعہ فی لکھا ہی کہ شخص
 شریک ہجرت بمعیت خلافت مرضی خدا و رسول ہوا او سکا ہی تہہ
 بڑا ہی اگر مصلحت خدا مقتضی اپنی پیغمبر کے تنہا سفر کر نیکی نہوتی تو جان
 او حضرت کی مثل جناب امیر و حمزہ و عبیدہ و ابوذر و عمار و یاسر و وقت
 جنہوں فی کسی معرکہ مردانہ او کسی شدتہ و رخا میں او حضرت کی قدم ہی
 نکی اور وقت اشتعال فوائز کارزار بروق سیوف صاعقہ کر دیا کہ ہی
 پلاس نہ جہیکلی او مثل حضرات ثلثہ کی کہ ہی پیغمبر کو نزعہ کفار میں نہا
 اپنی جان بچا کر نہ بہاگی پس ایسی لوگ اس شب تاریں کہ جہت استتار ہی
 فارمین کہ ماسر حفظ و حرست ایندہ ذکر دگارتہا اور محروس ہلائکہ خداوند جبار
 تہا کب او حضرت کا ساتھ چھوڑی آری رتبہ او سکا سب ہی بڑا ہی
 بشری نفسہ ابتغاء مرضات اللہ اپنی جان بچ کر سیکڑون شمشیر

میں اپنی عقلیں فرشت رسول خدا پر سلا یا چنانچہ علمای فریقین متفق ہیں اس پر
 کہ وہ جناب امیر علیہ السلام تھے اور یہ آیہ انھیں کی شان میں نازل ہو یا
 کہ ازالہ انھما میں مآثر میں انھما کے مذکور سی اور بی اجازت خدا و رسول
 ساتھ دینا بوجہ کہ نہ لکھ نہ لکھ رسول تھا اسلی کہ حامیان دین میں بدین اصحا
 و رد دین اور ہی لوگ تھے کہ امتثالاً لا امر اللہ و الرسول متخلف ہوئی اور ابوبکر
 بطمع دنیا کہ کائنات میں سنا تھا کہ انھما کے کو مدینہ میں فتنہ ترقی ہو گئی تھی
 ہوئی قولہ و اس سی بھی کسی کو انکار نہیں ہی اقول شیعوں کو انکار
 ہی مگر افسوس ہی کہ آپ کو دروغ گوئی سی کیس وقت انکار نہیں ہی قولہ
 جب سی پیغمبر صاحب اپنی گھری برآمد ہوئی اقول بعد اسکی خود ہی شیعوں
 سی نافرمانی کی کہ ابوبکر سی اشارہ میں بعد قطع پارہ از راہ ملاقات ہوئی تھی
 و مانی میں کہ جب سی گھری نکلی آری دروغ گو را حافظہ نباشد قولہ ہمار
 و شیعوں کی یہ اختلاف ہی اقول یہی اختلاف نہیں ہی بلکہ بہت سا
 اختلاف ہی انجاء و سکی یہ ہی ہی کہ شیعوں کی نزدیک عند اللہ سی سفر
 بہ تہائی قرین مصلحت تھا پس قطع نظر از بدینتی بہ نیک بدینتی بھی مشا رکت
 اس سفر میں خلافت حکم خدا و رسول جائز نہ تھی اس سبب سے کو ہی شخص بدین
 سی شریک اس سفر کی نہ ہوا قولہ بدینتی پر و نفوذ باللہ من ذلک محکم
 قول کہ یہ شخص ابوبکر نہیں ہی بلکہ کل منافقین کے اعمال بدینتی پر محمول
 ہیں اور کہ یہ شخص ابوبکر نہیں ہی بلکہ کل افعال ابوبکر کو نفوذ
 نہیں ہیں افعال نیک بدینتی پر محمول نہیں کرتی چنانچہ بدینتی اور زراعیل افکی

بہارِ نبوی

بہارِ نبوی میں آیات سی مثل تویدون عرض اللہ اور بہارِ نبوی
 مثل غصب ذک وغیرہ سی ثابت ہیں اور بالخصوص اس آیت میں
 کر کی شبہات ہیست کور د کرتی ہیں قال المخاطب القمقہ
 ہداہ اللہ سبل السلام بیان صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی فضائل کا جو اس آیت سی ثابت ہوتی ہیں اس آیت سی بہارِ نبوی
 فضیلتیں حضرت ابوبکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ جنت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی قتل پر کفار مکہ فی اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے
 ارادہ سی حضرت کو آگاہ فرمایا اور اجازت ہجرت کی دی تبت پیغمبر خدا
 بحکم الہی حضرت ابوبکر صدیق کو اپنی ہمراہ لیا پس اگر خدای جل شانہ کی نوا
 ابوبکر صدیق ایمان میں سچی اور اسلام میں بے ہنوتی اور پیغمبر صاحب
 جان و دل سی عاشق نہوتی تو ہرگز وہ ایسی وقت میں نہ کو ساتھ لینی
 اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب کو اگر انکی محبت و عشق پر یقین کامل
 نہوتا تو کہی ابوبکر صدیق کو اس سفر میں اپنی ہمراہ نہ لیتی دوسرے اگر ابوبکر
 اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کر نیسی رہتی نہوتی تو وہ ایسی مصیبت
 میں خود شریک نہوتی اور اپنی آپ کو عرض ہا کرت میں نہ دالتی بلکہ حیلہ و کار
 اپنی آپ کو ایسی مصیبت کی وقت میں شریک نہوتی سچا لیتی تفسیر کی گھڑیں
 نکلتی کی وقت سی مدینہ منورہ میں پہنچتی تاک جو باقیں صدیق اکبر کی زمین
 اور حبس طر حیر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور حسب طور پر حق رفاقت کا ادا کیا اور
 باتوں سی ظاہر ہوتا ہی کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا کی ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور

پیغمبر صاحب کی بچائی کی لمی اپنی جان اور آبرو کا کچھ خیال نہ تھا چوتھے
 جتنی اور اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی اور عین سی کوئی اس
 رتبہ کا نہ تھا کہ جسکو پیغمبر خدا ام اپنی ہمراہ لیتی اور جسکو اپنا یا رغا بنائی سوا
 ابوبکر صدیق کی کہ اوں میں کو ایسی وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابوبکر صدیق
 کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہی یا پھر چونکہ جل شانہ کو پہلے
 خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ اوں کی صدیقیت اور رفاقت کو
 لوگوں کی تحریریں اور ترغیب کی واسطی اس آیت میں بیان کیا تاکہ اوسکو سنکر
 لوگوں کو غیرت آوی اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں اور اگر
 ابوبکر صدیق کی صدیقیت خدا کی نزدیک مقبول نہ ہوتی اور اوں کی خدمت
 اور رفاقت اعلیٰ درجہ کی نہ ہوتی تو اوں کی مثال کیوں دیجائی اور اوں کی یاد
 اور مددگاری اور اوں کی دل بڑھائی کی لمی بیان کیجائی چوتھوں جل شانہ
 فی ثانی اثین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے شخص کی لمی
 دینی کی واسطی ابوبکر ہی ساقونین اللہ جل شانہ فی صاحبہ لفظ ابوبکر صدیق
 کا نسبت فرما کر اوں کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نہیں ہوا
 اسلمی ابوبکر صدیق کی صحابیت کا انکار در حقیقت نص قرآنی کا انکار ہی
 ہے چونکہ اس آیت میں لا یمتنن ان الله معنا کسی ثابت ہوتا ہی پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم فی ابوبکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت و نصرت
 میں اوں کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہی کہ اللہ جبر حیر اور صاحب
 اپنی پیغمبر کا تھا اور سیطرہ چہ اپنی پیغمبر کی یا رغا کا حامی و مددگار تھا اور

جب کہ اس آیت سی سید ثابت ہو کہ اللہ ابو بکر کی ساتھ تھا تو اسی ہی ابو بکر
 کا متقی اور محسن ہونا ثابت ہوا اسلی کہ دوسری آیت میں اللہ جل شانہ فی
 فرمایا ہی کہ ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون کہ خداوند نہیں
 کی ساتھ ہوتا ہی جو کہ متقی اور نیک ہوتی ہیں نوین اللہ جل شانہ فی اپنی
 تسلی ابو بکر صدیق پر نازل کی اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں
 پر جو کہ ایمان میں پکی اور اسلام میں مضبوط ہوتی ہیں اور جن پر خدا افضل
 کرتا ہی اور تسلی نازل کر نیکا ثبوت فانزل السکینۃ علیہ سی ہوتا ہی سو
 ان آیتوں پر غور کر غیبی بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہی اس
 کہ یہ آیتیں صرف واسطی تر غیب اور تہدیدا و لوگوں کی نازل ہوئی ہیں جو
 جہاد پر جانسی سستی کرتی تھی اور ان آیتوں میں خدائی اور سستی کر نیوالو کو
 سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی ملی نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقات
 کر کی او کو سمجھایا پھر او کو عذاب نازل کر غیبی اور او کی بدلی دوسری قوم کو پیدا
 کر غیبی ڈرایا آخر کار اپنی ملی نیازی اور رسول کی زنی پروائی کو بیان فرمایا
 اور پھر اس ملی نیازی اور زنی پروائی کی بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور
 او کی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی ہی ابو بکر صدیق کی صدقیت
 اور او کی صاحبیت کی مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کی رسول
 کی نزدیک او کی نصرت اور یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ امور غیب
 تہدید کی او کی نصرت و رفاقت کو ہی بیان کیا غرض کہ فضائل ابو بکر صدیق
 جو ان آیتوں سے ثابت ہوتی ہیں اجمالاً ہم بیان کر چکی اب اون شہادت کو جو نصرت

شیعہ کرتی ہیں بیان کر کی اوسکار و کرتی ہیں اور چونکہ شبہات او کی ہے
 بوج اور رکبک ہیں کہ او کی تردید کرنا ایسا ہی جیسا کہ روز روشن میں آفتاب
 کی طلوع سی انکار کر نیوالی کی مقابلہ میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن بوج
 موافق قول خاتم المحدثین کی چون بنا و کلام بر اصول و روای نہادہ است
 تا چار زمام اختیار بدست آنہادادہ ہر جا کہ کشیدہ بر بند میرود و بہر رنگ
 کہ رنگین کنندہ میشود مگر منصف مزاجوں سی امید ہی کہ او نہ اعتراض کو
 انصاف سی دیکھیں اور علماء و مجتہدین امامیہ کی تعصب و عناد پر خیال کریں
 کہ عداوت فی او کی دلونہ کہ سپا پر دہ اور دشمنی فی او کی عقلوں پر کیسا حجاب
 ڈال دیا ہی کہ ایسی نفس صریح سی انکار کرتی ہیں اور فضل الصحابہ کی فضیلت
 کی انکار کی لئی کیسی بوج تاویلین بیان کرتی ہیں و ہا انا اشرع فی بیان ہفتاد
بقول متمسک بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 یہ فضیلتیں جو آپ ثابت کرتی یا اپنی عقائد باطلہ کی راہ سی بقصد یق
 روایات کا ذیہ ہیں یا بنا بر روایات شیعہ اور عقاید شیعہ کی ہیں اگر بنا بر
 عقاید و روایات اہل سنت کی ہیں تو شیعہ اوسکو باطل اور کاذب جانتی ہیں
 اور اگر بنا بر مذہب شیعہ کی ہیں تو آپ کو او کی کتابوں سی سند دیکر بیان کرتا ہوا
 تاکہ معلوم ہوتا کہ بنا بر عقیدہ شیعہ کی فضیلتیں ہیں تو ہر صورت میں البتہ
 شیعہ کو قبول کرنا ضرور ہوتا و اذلیس فلیس قولہ اول یہ الی قولہ انما
 ہجرت کی دی اقول اس کلام کو فضیلت ابو بکر سی کہہ دینا سہل نہیں ہے
 قولہ تب پیغمبر خدائی بحکم اللہ حضرت ابو بکر صدیق کو اپنی ہمراہ لیا اقول

تحریر فیضیت بطریق قیاس یہ ہے کہ ابو بکر کو پیغمبر خدائی بحکم خدا وقت
ہجرت کی سہرا دیا یہ پہلا قضیہ ہی دو سرا یہ کہ جو شخص کہ "ایسا ہو ضرور" ہے
کہ سچی ایمان والا اور پکا مسلمان ہو نتیجہ مقتدین یہ ہے کہ ابو بکر سچا ایمان والا
اور پکا مسلمان تھا قبل اسکی کہ صحت مقتدین میں گفتگو کیجاویں ہم کہتی ہیں
کہ اس آیت سی ان دونو قضیوں کو کچھ واسطہ نہیں ہی اسلئے کہ آیت کا مفہوم
اسی قدر ہے کہ ہمیں اپنی پیغمبر کی اسوقت مدد کی کہ وہ ایک تھا و شخصوں کا
اور اسوقت اپنی ساتھی سی تہا تھا کہ لا تحزن اہ اس عبارت میں نہیں
کہ ہمیں حکم ابو بکر کے ساتھ یعنی کا دیا تھا اور ساتھی اسکا پکا مسلمان تھا ہاں
الزمضمون آیت یہ ہوتا کہ ہمیں اسوقت مدد کی کہ جسوقت حکم کیا تھا کہ ایک
پکی مسلمان کو ساتھ لو اور پیغمبر نبی ابو بکر کو ساتھ لیا مقتدین کو آیت
کچھ واسطہ ہوتا واذ لیس فلیس اور جب مقتدین کو آیت سی واسطہ نہوا تو
ہم کہتی ہیں کہ دونو غیر مسلم ہیں کیون نہیں جائز ہی کہ ابو بکر نبی حکم خدا و رسول
گھر سی باہر نکلی ہوں جیسا کہ شیعہ کہتی ہیں کہ باوجود ممانعت رسول خدا گھر
سی نکلی پس مجبوری بخوف افشای راز حضرت نبی اور اسوقت بحکم خدا نبی تھا
لیا پس بنا بر اسکی ابتدا و حکم خدا نہ ثابت ہوا اور جو شخص کہ مجبوری سے
ایا جاویں اسکا پکا مسلمان ہونا بدیہی البطلان ہی یہ گفتگو نسبت مقتدین
اولی کی ہی لیکن مقدمہ ثانیہ کہ جو شخص حکم خدا و رسول وقت ہجرت کے پیغمبر
کی ساتھ ہو وہ ضرور ہی کہ پکا مسلمان ہو یہ ہی غیر مسلم ہی کیون نہیں جائز ہی رسول خدا
بحکم خدا المصلح پکی مسلمان کو ساتھ زلیں بلکہ ایک کچھ مسلمان کو ساتھ لیں

ایک کافر کو کہ دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساتھ لیا تھا باقی رہی وہ مصلحت کہ جس سے
 پکی مسلمان کو ساتھ نہ لیا اور کچھ مسلمان کو ساتھ لیا اس میں ہر غور و فکر کی
 کچھ ضرورت تھیں ہی جائز ہی کہ کچھ مسلمان سی ایک وقت خاص میں ایک
 کام ایسا نکلی کہ پکی سی نہ نکل سکی اور جائز ہی کہ یہ کچھ سب کچھ سی بدتر ہو
 اور تاب تحمل کفار کی ایذاؤ کی نہ لاسکی اور فوراً پھر جائی اور شرک کفار رہو جا
 اور اس سی کوئی مفسدہ عظیم پیدا ہو اسکی اسکو ہمارا لینا ضرور پڑی پائی
 خیال و سفساد کا جو اس سی اشارہ میں پیدا ہو پس جب خدا ایسی حفظ
 کا وعدہ کر چکا ہو تو اسکا خیال کرنا کچھ ضرور نہیں ہی پس اس تقریر سی ہمارا
 ثابت ہوا اگر نظام کسی حدیث سی ابو بکر کا حکم خدا ساتھ لیجانا ثابت ہی ہو
 تو اس سی نہ کوئی فضیلت ابو بکر کی نکلی گی نہ اسکا چکا مسلمان ہونا ثابت
 ہو گا قولہ پس اگر خدای جل شانہ کی نزدیکی ابو بکر ایمان میں سچی و سلام
 میں پکی نہوتی الی قولہ اس سفر میں اپنی ہمراہ نہ لیتی اقول بخیر افشائی از
 ساتھ لینا دلیل او پر کچھ ہوتی اسلام اور سچی نبوتی ایمان کی ہی اگر خدا رسول
 انکو محبت صادق اور مومن کامل جانبی تو مثل جناب امیر علیہ السلام ان کو
 ہی کفار میں چھوڑ جانے سی کچھ پروا نہ کرتی پس یہ ہماری حدیث دلیل کذب ایمان
 اور صدق نفاق خلیفہ صاحب ہی اور شیعوں کی نزدیک عاشق و معشوق
 در میان افلح اور حضرت عمر کی مسلم ہی لیکن ہم مقام ہی اسکو کچھ علاقہ
 نہیں ہی یہاں اسکا ذکر ہی کہ ابو بکر عن اللہ و الرسول معتد علیہ فی الایمان
 والایقان ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کی انکو اپنا خلیفہ و جانشین

اور اپنی فرس خواب پر سلاتی قولہ دوسرے اگر ابو بکر صدیق اپنی جان و
 مال کو حضرت پر نثار کر نیسی راضی نہوتی اقول جناب والا وقت جاننا
 روز روشن احد و خیبر و حنین تھا جسمین خلیفہ صاحب فی پشت کفار
 دیگر راہ فرار اختیار کیا نہ مقام او سکا شب تار حال ستار فی الغار تھا
 اور مفاسد قلناچ اباعن جدی کہان مال پایا جو نثار کرتا اور اس شب تار
 میں کیا محل مال نثار کر نیکاتہا اور کسکو دیا اور کیونکر نثار کیا شیعوں کی کتاب
 سی تو کہان کہیں سنیوں ہی کتاب سی بیان فرمائی قولہ تو وہ سی
 مصیبت کی وقت میں نثار کر یک نہوتی اقول اگر پیشتر سی کفار میں
 گھر جانیکا حال معلوم ہوتا تو شاید مثل احد و خیبر کی کنارہ کشی بھی تھا
 خیال مبارک میں تو یہ تھا کہ شب تار میں عالم غفلت کفار میں نکل جائے
 اور وہاں جا کی مال دنیا تھا تھ لگا لگی سفر کو وسیلۃ الظفر جانکی فی اجار
 خدا و رسول گھر سی باہر نکلی یہ سفر تو دس ہی منزل کا تھا طلب دنیا میں
 جیفہ دنیا تا بہ لندن جاتی ہیں اور کسی کسی تکلفیں اور مصیبتیں سفر آخر
 کی اٹھاتی ہیں اپنی امثال و اقران سی قیاس کر لے جی دنیا مقام ہتبار فلعلنا
 یا اولی البصار قولہ تیسری گھر میں سنی نکلی کیوقت سی مدینہ منورہ
 میں پہنچی تک جو باتیں صدیق اکبر فی کین اقول ہماری خیال میں تو ہی
 آتا ہی کہ جو باتیں کین سب تدبیر حصول دنیا میں کین اگر کفش برداری اور
 خدمتگزاری کی تو بہر حصول دنیا کی اگر غدر اور خیانت کی راہ یہ قدم مارا
 تو وہی برای حصول دنیا تھا جب غدار اپنی بردارن کفار پر نظر پڑی تو خیال

شریف میں یہ آیا کہ جناب سول خدا سی حسن نیا کی حصول کی طمع ہی وہ
 ابھی بعید ہی اور اگر اپنی برادران کفار کو کسی حیلہ سے تبتہ کر کی اور حضرت کو
 گرفتار کر وادیجی تو اسکی صلہ میں انھیں کفار سی کچھ مال دنیا عاجلاً ہاتھ
 لگ جائیگا اس خیال خام سی بہت خیر فزع کرنا شروع کیا اور گزیدگی
 مار کا حیلہ کیا مگر چونکہ ملائکہ فی گوشہ چشم کفار پر دہ ڈال دیتے تھے یہ فسون کچھ
 کارگر نہوا لاجرم پھر وہی جو تیان سیدھی کرنی کی راہ پر چلی یہاں تک کہ تبتہ
 میں پہنچی قولہ اور حسب طرح پیغمبر خدا کی حفاظت کی اقول حافظہ او کا
 ایزد کردگار اور ملائکہ خداوندگار ہی و ابوبکر چون مگس چہ خفتہ و چہ بیدار
 جو شخص کہ خود اپنی حفاظت نہ کر سکی اور مقابلہ کفار میں باوجود اعوان انصار
 کی بھاگ کھڑا ہو وہ تنہا حفاظت دوسروں کی کیا کریگا قولہ اور حسب طرح
 حق رفاقت کا ادا کیا اقول ادا ہی حق رفاقت خیر و فزع کرنی سہی و قلوب
 اور اضطراب کی روشنی ظاہر ہی آری جب یہہ مکر و خدع پیش رفت نہوا تو
 بجز خوش آمد کی اور کفشت برداری ظاہری کی حصول نیا کی لئی اور کون صورت
 حق لاجرم مثل دیگر منافقین کی امتنا و صدقہ دنا کرتی ہی قولہ اپنی جان
 و آبرو کا کچھ خیال نہ کیا اقول جان کا خیال نہ کرنا تو اڑائیو سی جان بچا کر
 بھاگنی سی ظاہر ہی آری آبرو کا خیال التبتہ نہ کیا ہو گا کہ امثال بن مویہ
 کی پرانی جوتیوں کی صدقہ سی پھر حاصل ہو جائیگی قولہ جتنی اور صحاب
 پیغمبر خدا کی تھی ان میں سی کوئی اس تبتہ کا تنہا جسکو پیغمبر خدا اپنی راہ
 لیتی الخ اقول جتنی اصحاب نفاق تھی کسیکو ایسی طمع دنیا غالب تھی کہ

حکم رسول گھڑی باہر نکلی بجز خلیفہ صاحب کے اس راہ سی ہم بھی انکار تہ سب سے
 بڑھ کر جانتی ہیں مگر فی اعتقادی میں انکار تہ سب سے بڑھ کر جب ہم جانتی
 کہ اور اصحاب نفاق بھی گھڑی باہر نکلی ہوتی اور اس وقت میں وہ حضرت
 سبکو چھوڑ جاتی اور انکو ہمراہ لیجاتی تو ہم گھم گھم سکتی تہی کہ انکار تہ خوف تھا
 راز میں سب سے بڑھا ہوا تھا لیکن جب بجز آپ کی کوئی باہر نہ نکلا اور وقت
 راز نہوا الا جرم انھیں کو بخیاں اسکی کہ ایک مرتبہ جوتیان کفار کی کھا چکی
 مبادا اب تاب تحمل نلا کی فشار راز کرین یا بطمع دنیا جیسا غار میں بھاڑ
 کیا چاہتی تھی یہاں ہی کرین ہمراہ لیا اسے بت سی حاشا کہ کل صحابہ پر
 ثابت ہو قولہ پانچویں اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی استیسی
 آئی کہ انکی صدیقیت اور رفاقت کو الخ اقول آئیے کتاب خدا با الفا
 معبودہ ہی کسی لفظ کو تضمننا اور التزمنا ہی کسی دای خدمت دلالت
 فضلا عن المطابقة آری التزمنا دلالت اوس حرکت ناشایستہ پر ہی جس
 صاحب خلق عظیم فی بلفظ اللین لا تخزن فی فرامی اور اگر بجای انک
 کی کوئی افطوا غلاظ مثل حضرت عمر کی کما فی الصحیح البخاری ہوتا تو اسکا
 ایہا الشقی فرماتا اوس طرح آئی شریفہ میں نہ ذکر صدیقیت اور ادای
 حق رفاقت ہی اور نہ ذکر یاری اور مدد گاری ہی آری سبب مفہوم
 بمقتضای المعنی فی لفظ البقاء حضرت مخاطب کی سپٹ میں ہیں اور خدا
 تعالیٰ فی ذکر رفیق نے توفیق مثل سارق ابرق اسکی فرمایا تا کہ معلوم
 کہ ہمارے غیر اوس وقت دشمنان ظاہری اور باطنی دونوں پر گرفتار تھا

جواب
 تہی
 تہی

ہمینی ایسی وقت میں اپنی قدرت کاملہ سی او سکی نصرت اور مدد کی کہ وہی
 مددگار نہ تھا نہ یہ کہ جب ابو بکر مددگار تھی تب ہمینی مدد کی قولہ چہ ہون
 جلشانہ فی ثانی اثنتین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کی ہر شخص
 ادای مناصب دینی کیو سطلی ابو بکر ہی اقول پیشتر اس سی بیان ہو کہ اہل
 لغت و تفسیر متفق ہیں اس پر کہ معنی ثانی اثنتین اور ثالث ثلثہ کی احد لاثنین اور
 احد الثلثہ کی ہیں یعنی ایک دو کا اور ایک تین کا اور اذہما فی العین
 جو بعد اسکی ہی دلالت کرتا ہی کہ احد لاثنین ہونا فی الغار تھا جس طرح اسکی احد
 ہونا اور حضرت کا وقت خلوت حضرت عائشہ کی مثلاً فی الدار تھا تو اگر یکبار
 احد لاثنین فی الغار ہونا موجب خلوت نہ تھے تو صد بار احد لاثنین فی الدار ہونا
 تو البتہ صد بار موجب خلوت نہ ہو گا پس حضرت عائشہ صد بار مستحق تر بخلافت
 اپنی پدر بزرگوار سی ہونگی شاید اسی سبب سے لبنی و نسطیچہ بکر جاہل ہوتا کہ خلافت
 جناب امیر علیہ السلام سی چھین لین مگر شکر خدا کہ شلست فاش بائی اور جنگ
 جمل کی ندامت الی یوم القیامت منیو کی ہاتھ آئی اور اگر کوئی کہی کہ نسبت
 غار کی ثانی اثنتین خدائی فرمایا ہی اور نسبت داری نہیں فرمایا تو ہم کہہیں گے
 کہ گو خدائی نہیں فرمایا مگر واقع میں تو ایک وقت خاص میں ساتھ انکی ثانی اثنتین
 ہوتی نہی یا سانیو کی نزدیکی و سوقت خاص میں کوئی ثالث بالحق ہی موجود
 ہوتا تھا اور ترتیب احکام او پر او و قعیہ کی ہوتا ہی خواہ خدای ہی او سکا ذکر
 کری خواہ نہ کری بہر کیف ثانی اثنتین سی شیعو کی نزدیک غرض اسقدر ہی کہ مثل
 حضرت عائشہ کی ایک خانگی دشمن و سوقت میں ہی موجود تھا اسکا کو

ادای مناصبت نیاودین سی کیا علقه آری اگر اتحاد بین الاثنین مفاد آید
 ہوتا جس طرح انفسنا وانفسکم میں تو البتہ اگر کوئی شخص اتحاد منصف کا قائل
 ہوتا تو بیجا نہ تھا لیکن اسم مقام میں تو ہرگز مفہوم احد الاثنین میں اتحاد نہیں
 صنفان و نوعان و جنس ضرور نہیں ہی فضلا عن اتحاد الذات والصفات
 ایک آقا اور ایک غلام ملا کر اثنین ہوتی ہیں اور آقا احد الاثنین کہلاتی گا
 اور سمیٹھ ایک ملک پاک اور ایک سگ ناپاک اور ایک ایزد و اور او
 بت آذر اور ایک خدائی برحق اور ایک باطل مطلق ملکر اثنین اور احد
 الاثنین پایا جاتا ہی اس سی ایک و سری کی مماثلت اور مشابہت فی الذات
 والصفات نہیں لازم آتی ہی اور اگر حضرات اہلسنت کو لفظ ثانی سے
 دہوکا ہوا ہی کہ کبھی مشابہت اور مماثلت میں متعمل ہوتا ہی جیسی کہتی ہیں
 زید ثانی اس ہی تو ہمینی بیان کیا کہ اسم مقام پر ثانی بمعنی احد ہی بمعنی مشابہ
 بلکہ معنی مشابہت وقت اخلافت باثنین کہنا فی نفسہ ایک سخن مہمل ہی
 ورنہ برقیاس ثانی اسم معنی اسکی مشابہ باثنین کی ہونگی و ہونگو بحدت
 علاوہ اسکی جناب باری ثانی اسم مقام پر جناب سولخدا کو فرمایا ہی
 نہ ابو بکر کو پس اگر معنی مشابہت مراد ہوں تو لازم آتا ہی کہ جناب سولخدا
 مشابہ ابو بکر ہوں اور چونکہ قاعدہ کلیہ ہی کہ مشبہ اقوی مشبہ سی ہوتا ہی
 پس لازم آوے گا کہ ابو بکر العیاذ باللہ افضل جناب سولخی اسی ہو و ہو ہو
 بالاجماع من کل اهل الاسلام و بقرض محال اگر خداوند تعالیٰ ثانی ابو بکر کو فرماتا
 اور معنی مشابہت ہی مراد ہوتی تو تشبیہ کی لمی مشارکت فی بعض الامور

نہ مشارکت فی کل الامور یہاں تک کہ زید کا لاسدین زید کی لمی دم ہی ضرور ہے
 پس تشبیہ کی لمی مشارکت فی الاستتار فی الغار کافی ہے، اداسی مناصب
 دینی کہاں بھی ثابت ہو سکتا ہے اگر ابو بکر کو لیاقت اداسی مناصب نبی جی
 تو تبلیغ آیات سورہ برات کہ اداسی مناصب نبی سی تہا حضرت ابو بکر اس
 سی نبی لیاقت نکئی جاتی اور حضرت نفر مانی یو دی عتی رجل من اہلبیتی
 ولا یو دی عتی الا اہلبیتی کما فی البیضاوی و فی الزالہ الخفا پس اداسی مناصب
 دینی کی لیاقت بعد از حضرت کی اہلبیت کو تہی نہ اوسکو کہ جس کی لیاقت
 اداسی مناصب کی ادا کرنی کی نہ تھی لیکن جب خدائی مثل کفار غار کی آنچون
 اور کانون پر پردی ڈالی ہوں تو بحر راہ ضلالت کی راہ ہدایت کی شبہی
 دیتی ہی فاعتبروا یا اولی الالبصار قولہ ساتوین اللہ جل شانہ
 فی صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرما کر انکی صحابیت کو ثابت
 کیا اقول شیعوں کو ہرگز صحابیت ابو بکر کا مثل صحابیت جملہ منافقین
 کی انکار نہیں ہی لیکن اس صحابیت لغوی کو یا صحابیت ظاہری کو جو
 شرف و افتخار نہیں جانتی اسلمی کہ یہ صحابتین بین المؤمنین و الکافرون
 المؤمنین و المنافقین اطلاقا قرآن و حدیث سی ثابت ہیں کما سیجی
 شرف اوس صحابیت میں البتہ ہی جمیع قید ایمان حقیقی کی اور ما تواسطہ
 الایمان الحقیقی کی لگی ہوئی ہی اور شیعوں کی نزدیک نسبت صدیق شہید
 کی دونوں مسلم نہیں ہیں بلکہ عدم ایمان اور موت علی الکفر ثابت ہی قولہ
 انہوین اس آیت میں الفاظ لا تحزن ان اللہ معنا سی ثابت ہوتا ہے

کہ پیغمبر خدام فی ابو بکر صدیق کو تسلی دی اقول ابھی تو آپ ابو بکر کی یاری اور
 مددگاری اور جان نثاری اور خدمتگذاری کو گہری شکلنی سہی مدینہ میں
 پہنچنی تک سر پہنی تھی اب کیا ہو گیا کہ خود ابو بکر قابل تسلی و شفقتی دادن ہو
 کہ خود جناب سولہ ام کو انکی مددگاری اور خدمتگذاری کرنی پڑی حال
 جان نثاری بخوبی معلوم ہو گیا کہ فقط کفار کی دیکھنی سہی جان نکل گئی اور
 قبل از مرگ وادلا کرنی لگی یہاں تک کہ پیغمبر کو تسلی دینی پڑی احیاناً اگر کفار
 تلوارین کہیں چکا آہی پڑتی تو یقین تھا کہ بی ماری مرجانی سبحان اللہ کیا اچھی
 حفاظت اور کیا اچھی خدمت اور رفاقت تھی اور بعد اسکی معلوم ہو گا کہ
 لا تحزن صیغہ نہی ہی اور حقیقت نہی وسطی حرمت کی ہی اور دلالت کرتی ہی
 اور منع کرنی کی ایک فعل قبیح سی مگر یہ کہ کوئی قرینہ اسکی خلاف قائم ہو
 جیسا کہ شان کل مجازات ہی و سبھی قولہ اور خدا کی حفاظت و نصرت
 میں انکو اپنا ساتھی بنایا اقول بنا اس کلام کی اسپر ہی کہ ان الله معنا
 میں مراد معیت سی معیت من حیث التائید والنصرة ہی نہ من حیث العلم والقدر
 اور ضمیر جمع مشکم کا استعمال واحد پر نہیں ہو سکتا ہی اور یہ دو فوائد حیرت منفع
 میں ہیں و علی التفریل کوئی فضیلت بکری پر دلالت نہیں ہی بلکہ ردیلت
 پر دلالت ہو سکتی ہی تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر معیت سی جو لفظ معنا میں ہی مقصود
 اصلی ابو بکر ہوتی تو ان الله معک بجائی معنا ہوتا اور اگر جناب سولہ ام
 ابو بکر و وفو مقصود اصلی ہوتی تو معی معک ہونا ضرورت تھا اور جب نہ ہوا تو ہم
 کہتی ہیں کہ اس مقام میں معناسی فقط جناب سولہ ام مقصود ہیں اس دلیل سی

نام کہ جناب سولہ ام
 است
 سر ہا
 لفظ بندہ
 ہی یعنی طرا
 و سبب قدر و معنی

کہ مراد معیت سی معیت من حیث العلم والقدرة بنا بر فہم مخاطب کے نہیں ہے
 ہر چند شیعوں کی لئی اسکی گنجائش ہی کہہیں کہ جناب سولہ ام فی معناہ اس راہ
 سی فرمایا کہ ای ابو بکر جناب باری میری اور تیری حال سی خوب گفت ہی اور
 تیری بذاتی اور میری نیک طبعیتی کی جزا و پیر قادر ہی تو کیوں جبر و فرع کر کی مجاہد
 اذادیتا ہی جیسا کہ آپ معنی دوم شیعہ میں بعد اسکی لکھیں گی لیکن یہ بات ہے کہ
 ایک طبع نازک پر اسقدر ناگوار ہی کہ اسکی سن فی ہنی حالت جنون طاری ہوئی
 ہی لہذا پاس خاطر آپکی ہم اس سی درگزر کر کی کہتی ہیں کہ جیسا آپ فی فرمایا
 مراد معیت سی معیت بتائید و نصرت ہی سی بھی لیکن یہ بتائید و نصرت بتقول
 خداوند تعالیٰ وابد کہ بخود لہر تو وہا مخصوص جناب سولہ ام ہے اور
 حضرت ابو بکر اس سی فی بہرہ ہیں پس بنا بر اسکی ضروری کہ صیغہ جمع سی
 اس مقام میں معنی مفرد کی مراد ہوں ہر چند اہلسنت فی آئیہ امثالہ و لیکم اللہ
 میں جو بروایات فریقین مخصوص جناب امیر علیہ السلام سی اسکا انکار کیا
 و اللہ اق جمع علی الواحد جائز نہیں جانا ہی مگر محاورات فصحا و بلغا میں کثرت
 ہی بلکہ خود کلام خدا میں اتنا اور نحن وسطی ذات واحدہ اپنی کی بہت یا ہی اور
 بطرح رب ارجعون اور یا ایہا النبی اذ اطلقتہم اولدنا تیتہم و لکنہم
 حضرت سلیمان میں مذکور ہی بلکہ خود حضرت اہلسنت فی بنا بر رت
 کا ذیہ کی جو شان نزول آئیہ و لایاقل الوافضل میں بنایا ہی حضرت ابو بکر
 و صدق الوہر یا ہی الغرض سی طرح ہم مقام میں ہی کیوں نہیں جائز ہی کہ
 ای غلط ذات واحدہ جناب سولہ ام ہو لیکن اگر آپ کج بحثی سکونہ مانی اور

فرمایند کہ ہم کو اطلاق جمع علی الواحد پسند نہیں ہے بلکہ ضرور ہے کہ ہم مقام ہر شخص
 شریک کئی جائیں تو ہم کہیں گی کہ شخص دیگر جناب امیر علیہ السلام ہیں جس
 کہ آپ معنی اول شیعہ میں بیان کرینگے یعنی جب جناب رسول خدا فی پوچھا کہ
 لم یتبک یعنی ای ابو بکر تو کیوں روتا ہے کما فی ازالۃ الخفا ابو بکر فی ازراؤ
 و مکر کہا کہ میں اپنی واسطی نہیں دتا ہوں بلکہ علی کی واسطی کہ وہ مار ڈالی کہ
 اور ابلی واسطی روتا ہوں کہ عنقریب شہید ہو جائی گا تب حضرت نے فرمایا
 ان الله معنا یعنی ہمارا اور علی کا ناصر و مددگار ہے اور اگر یہ بات بھی کہ نہیں
 پسند ہے تو پاس خاطر خاطر ہم اس سے ہی دگر کر کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ بہت
 جیسا آپ فرماتی ہیں کہ ابو بکر ہی معنا میں شریک ہیں وہی سہی لیکن سہین چہ
 شک نہیں ہے کہ جب وہ مقصود اصلی نہیں ہیں جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا تو
 لاریتے ایک بالاصالہ اور دوسرا بالتبعیت ہی و ظن غالب ہی کہ اتنی ہی
 تو آپ نکرینگے کہ مقصود اصلی ابو بکر کو شہر اورین ورنہ تفصیل ابو بکر جناب رسول
 پر لازم آویگی ہر چند آپ کی علیا کو اس سے کچھ باک نہیں ہے ابو بکر کیا علی کو تفصیل
 رسولی را پر دیکھتی ہے جیسا کہ مصافحہ خدا اول عمری بیان ہوتا ہے اور وقت
 اساری بدر میں مانجی الامر ہی کہا جاتا ہے اور نبی عائشہ کی ناچ دیکھلائی
 کہ وقت شیطان حضرت عمری ہی بھاگتا ہے بہر کیف آپ مسلم کہیں یا مکر
 ادب یہی ہے کہ کہا جاوی کہ مقصود اصلی معیت رسول خدا ہی اور معیت ابو بکر
 ہی چونکہ انحضرت کی ساتھ ہی لیکن ہر چند ہم غور کرتی ہیں مگر کوئی شہر
 اور فضیلت اور مرتبت اس تبعیت میں حضرت ابو بکر کی ہی نہیں ثابت ہوتی

اگر فرض کیجی کہ دعوت میں ایک بادشاہ عالیجاہ کے کچھ انفارمیری بھرہ یا
 ہو جاویں تو ان انفارمیری کی کیا شرافت ہی اور اگر ظل سطوت میں ایک شہنشاہ
 کی ایک کہوہست کی جان بچ جاوی تو کہوہست کی لئی کیا فضیلت ہی اور اگر
 شکار شیر شتر زہ سی چوٹھی سی لومڑی سی سیر ہو گئی تو لومڑی کو کیا مرتبت
 حاصل ہوئی قولہ ابو بکر کا محسن اور متقی ہونا ثابت ہوا قول حسان
 تقابعد از ایمان ہی ان اللہ معنا کو تو دلالت و پر عدم ایمان ابو بکر کی
 ہی اسلئے کہ علم فصاحت و بلاغت میں ثابت ہوا ہی کہ تاسیس اس الی اور تقدم
 تلمیذ سی ہی پس اگر حضرت ابو بکر کو تصدیق و اذعان و ایمان و یقین بتائید
 و نصرت خداوند متان لستہ الا انفس و الحجان ہوتا تو وہ حضرت ان اللہ معنا
 ابو بکر سی کیون فرمائی خصوصاً بتائید کہ لفظ ان کہ حقیقتہً مخصوص و منکرین
 کی ہی کما ثبت فی علم البیان اور نہ ایمان کھنی والی بتائید و نصرت خداوند متان
 و منافقین تہی جنکی شان میں جناب باری فرماتا ہی الظانین باللہ ظنون
 السوء علیہم دائرۃ السوء و غضب اللہ علیہم و لعنہم و اعدا لہم
 جہنم و ساءت مصیراً تعجب ہی کہ جو لوگ مصداق غضب خدا اور لعنت
 خدا ہوں اور جہنم جنکا مصیر ہو وہ محسن اور متقی کیونکر ہو سکتی ہیں قولہ
 نوین اللہ جاثانہ فی اپنی قسلی ابو بکر پر نازل کی اقول لانسلم کہ ضمیر علیہ کی
 طرف ابو بکر کی پھرتی ہے کیون نہیں جائز ہی کہ جسکی طرف کل ضمیرین بنا
 و مابعد کی پھرتی ہوں اسی کی طرف ضمیر علیہ کی ہی پھرتی ہو و اذا جاء حتمال
 بطلان الامر بعد ان چه جائی اینکہ اگر نادرجہ فصاحت و بلاغت سی و کلام کا

اثبات
 عدم ایمان
 خلیفہ از
 لفظ ان
 اللہ معنا

جو حد اعجاز میں ہی دلیل بطلان احتمال اول اور متعین ہو جانی احتمال ثانی کا ہو
 لہذا یہی عنقریب یہ کلام متعلق بہ نقل ہی لیکن دلیل عقلی اور تعین احتمال
 ثانی کی پس قول مخاطب ہے و ہو لہذا اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر
 ان شخصوں کو جو کہ ایمان میں پکی اور اسلام میں مضبوط ہوتی ہیں قول
 اس بات میں ہم آپ کی سر مو مخالفت نہیں کرتی اور مقتضای الکذب و بقا
 مصدق ہم مقام پر آپ کو سچا سمجھتی ہیں اور ہم یہی کہتی ہیں کہ بی ایمان کی خدا
 تسلی نہیں نازل کرتا لیکن چونکہ بی ایمانی ابو بکر کی بعد مصدق وعدہ خدا و
 رسول اور قلع اور اضطراب و رجوع اور فرع اور ظن السوء باللہ ثابت ہے
 پس جو شخص کہ مورد غضب و لعنت خدا ہو وہ مورد تسلی خدا کیوں کر ہو سکتا ہی
 یہی ہی دلیل عقلی اور پر سبات کی کہ ضمیر علیہ کی جناب رسولی کی طرف پھرتی
 نہ ابو بکر کی طرف اور جب دلیل عقل و نقل ثابت ہو کہ ضمیر طرف رسول خدا کے
 پھرتی ہی تو تخصیص منقول سکینہ علی رسول اللہ مقام پر دلیل ہی و پر سبات
 فی کہ اس جگہ پر مع الرسول کوئی مؤمن نہ تھا ورنہ انزل اللہ سکینتہ علی
 رسولہ و علی المؤمن ہوتا والاقل علیہما ہوتا اسلامی کہ جہان جہان جناب
 رسول خدا کی ساتھ مؤمنین ہوئی تو تخصیص سکینہ پر رسول نہیں کی گئی
 بلکہ خدائی اقول اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین فرمایا ہی
 اور جب یہ نہ ہوا تو یہ ایک دلیل دیگر ہی اور پھر حضرت صدیق عتیق کے
 پس علاوہ فضیلت ہشتم کی فضیلت نہم ہی دلیل اور پھر کفر کی ہوئی اور شہد
 ایک نشد و شد کی صادق آئی بلکہ یہاں تا باعتبار اسکی کہ ہر فضیلت سی ایک

کفر ہی نکلتا ہی ایک نشہ شدہ شہنا چاہی قولہ دسویں ان آیتوں پر غور
 کر فیسی بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہی اقول صاحبان ہیت
 اگر فضیلت دہم اور پنجم پر غور کریں گی تو بجز تکرار بی سود کی کچھ حاصل نہ نظر آئے گا
 فرق اس قدر ہی کہ آسمین حاصل مضامین آیات سابقہ بڑا دیا ہی اور حقیقت
 یہ ہی کہ دو تین سخن واحد ہی ہیں جنکو رنگ برنگ کی تقریر و فنی دس کی گنتی
 لگائی ہی اور ہی سبب سی اعتراض فضیلت دہم کو مثل چارم و پنجم و ششم
 کہا گیا ہی اور عوام فریبی کی واسطی حاشیہ پر لکھ دیا ہی کہ ہمیں ضمناً ذکر کیا ہے
 حالانکہ دس کی گنتی ہی عقلاً سمجھتی ہیں کہ محض فریب عوام ہی بھر کیف جو آ
 دہم وہی ہی جو پنجم میں مذکور ہو یعنی خداوند تعالیٰ فی اس آیت میں کہیں فضیلت
 صدیق کا ذکر نہیں فرمایا اور نہ کوئی تمثیل دی اور نہ کوئی ادائیخت اور ادائی
 حق رقافت کا ذکر کیا اور نہ کہیں یاری اور مددگاری پر کوئی لفظ دلالت کرتا ہی
 بخیر اسکی کہ رفیق نبی قویوق تھا کہ خود پیغمبر کو اسکی قلق اور اضطراب کی استمالت
 کرنی پڑی اور اس دشمن خانگی کی بھی مثل دشمنان بیرونی کی ایذا اوٹھانی پڑی
 اور ایسی وقت میں جہنی اپنی پیغمبر کی مدد کی کہ درمیان دو قسم کی دشمنوں کے وہ
 گرفتار تھا اور کوئی حقیقتہ میں اسکا دوست نہ تھا پس وقت تنہائی وقت مددگار
 ہی نہ یہ کہ ایک مددگار کی موجود ہونی کی وقت وقت مددگاری ہو طرف یہ ہے
 کہ خود حضرت مخاطب بیان فرماتی ہیں کہ خداوند تعالیٰ اپنی فی نیازی اور پروردگار
 کو بیان فرماتا ہی پس ایسی وقت میں کہ یاری مددگاری غیر کا کیا موقع ہی خداوند
 تعالیٰ یاری اور مددگاری ابوبکر کا ذکر فرماویں و اپنی فی نیازی اور پروردگار

کہ با احتیاج مددگاری و نصرت ابو بکر باطل گری و کون لفظ اس یہ میں او پر
 مددگاری و نصرت ابو بکر کی دلالت کرتا ہی مقام حیرت ہی کہ خداوند تعالیٰ
 تو فقد نصرتہ اللہ سی نص صریح او پر اپنی نصرت کی فرماتا ہی او مخاطب بر
 نصرت اور مددگاری ابو بکر کا غل مچاتا ہی عقل کسی عاقل کی تجویز نہیں کرتی ہی
 کہ اگر مقام نصرت ماری غیر خدا ہو تا تو وہ حضرت کسی شخص کو شجاعان و رابط
 سی ساتھ نہ لیتی بلکہ ایک جہان گہن سال محنت خصال کو جس کا خود قلق و اضطراب
 سی بر حال ہو ہر اہمیتی اور جب وہ خود ہی ایسا حوسل باخبت ہو کہ خود پیغمبر کو اوسی
 تسکین دینی پڑی تو کیا مدد اور نصرت و سنی کی ہوگی قولہ غرض کہ فضائل ابو
 اقول اس کلام مختلف النظام میں بجائی احوال فضائل کی ردائیل اور بجائی حضرت
 کی حضرات سنیہ اور بجائی محدثین بالتشدید کی لتخفیف اور بجائی افضل الصحابہ
 اکفر ابل النفاق کر کی اس تقریر کو ہم منقلب کرتی ہیں کہ کالائی بد بلیش خداوند
 اولی است و ہا انا اشترع فی رد ہفواتہ الآخر قال المخاطب بالمقام
 ہدایہ اللہ سبیل السلام بیان شیعیان عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ
 اس آیت پر ہم اعتراضات کو اوسی ترتیب سی بیان کرتی ہیں جس ترتیب سی
 ہم فی فضیلت میں بیان کیں ہمیں تاکہ دیکھنی والوں کو ہر فضیلت کی مقابلہ میں
 اور شبہات شیعوں کی معلوم ہو جو ان پچھلا اعتراض بھلی فضیلت پر چوتھے
 پہلی فضیلت میں بیان کیا ہی کہ اللہ جل شانہ کی حکم سی پیغمبر خدا فی صدیق
 کو اپنی ہمراہ لیا اوسکو امامیہ سطر حیرت کرتی ہیں کہ خدا فی پیغمبر خدا کو ابو بکر
 ہمراہ لینی کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سی دیکھو اپنی ساتھ لیا بلکہ

بلا مرضی او بغیر اجازت حضرت مکی ابو بکر ہمراہ ہو گئی چنانچہ سیات میں جو کچھ علی
 شیعہ فی الکہا ہی و سکو ہم بیان کرتی ہیں بڑی محبتہ صاحب میں شیعہ ہو سکے
 قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتی ہیں کہ محتاج باین آیت ہو تو نسبت کہ یہ ہو سکے
 کہ حجت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ این را قبول ندارند اور
 قاضی نور اللہ شوستر فی مجالس المؤمنین میں اور اسی اور رسالہ میں بھی
 لکھا ہی کیا ذکرہ فی منہج الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستر در مجالس المؤمنین بعض
 از رسائل دیگر ذکر میکنند کہ ابو بکر از منافقین بود و بر خلافت مرقس نبوی در
 اثناء راه ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد زجر شدید اور ہمراہ گرفت گرفتار
 را ولالت نہ کند اور ایک سال میں جو منسوب بہ حسیہ ہی ایک بکر میر حنا
 اسطح بکر لکھتی ہیں کہ چون پارہ راہ رفت دید کہ شخصی در برابر آنحضرت می آید
 حضرت توقف نمود چون نزدیک رسید شناخت کہ ابو بکر است فرمود کہ ای
 ابو بکر نہ سزاوار شمار سازم و گفت کہ از خانہ خود با بیرون بیایید تو جبراً مجبور
 امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ ہم از بھر تو خائف بود و ہر سان بودم بخوارم
 کہ در خانہ قرار گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم متنبہ ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نبود کہ
 در ہم ای خود برد و ساعت حضرت جبریل باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا
 سوگند کہ اگر این را میگذاری و مجاہدہ گیری کنار آفت از عقب تو باید و ترا قتل
 رساند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آنوقت بالضرورت و را خود برد و در غار داخل
 غوفا کہ اس اعتراض سی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق بقصد گرفتاری پیغمبر صلی
 اللہ علیہ وسلم نکلی اور راہ روک کر کھڑی ہو گئی اور با وجودیکہ حضرت فی طریقت میں

منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کی بارادہ ایذا رسانی پیغمبر صاحب کی سزا ہو
 آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئی اور بصلاح جبریل علیہ السلام کی اذکار و آیات
 لی لیا اگر ہم اہل نبوتی تو ضرور ابو بکر کفار کو لی آتی اور پیغمبر کو گرفتار کرتی اگرچہ
 اہل انصاف غور کر سکتی ہیں تو یہ قوبہ ایسی بدیہی مریدان غور کی کیا حاجت
 ویسی ہی سمجھ سکتی ہیں کہ یہ اعتراض بالکل بوج اور وہی ہی اور اسکی رکعت
 اسکی الفاظ و معنی سی ظاہر ہی لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر
 لکھتی ہیں اور سفاہت اس دعویٰ کی کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ گرفتاری ایذا
 پیغمبر صاحب کی کلی تہی ثابت کرتی ہیں اول سوچنا چاہی کہ ابو بکر صدیق
 اس وقت پیغمبر صاحب کی دوست تھی یا دشمن اگر دوست تھی تو قصد گرفتاری اور
 نیت ایذا دہی کی کیا معنی اگر دشمن تھی تو بظہر الجہل وغیرہ اور دشمن حضرت
 قتل کی نیت سی آپ کی گھر پر گئی تھی وہی طرح پر ابو بکر اسکی ساتھیہ کیوں گئی اونی
 علحدہ کیوں ہوئی دوسرے ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سراسر
 برآمد ہونیکا اور غار میں قسطنٹین لیجانیکا پیغمبر صاحب کی بتلایا تھا یا نہیں اگر
 نہیں بتلایا تو ٹھیک وقت پر عین اسی راہ پر جس طرف سے حضرت جاتی تھی وہی
 کس طرح راہ روک کر کھڑی ہو گئی اگر پیغمبر صاحب کی پہلی سی بتلایا تھا تو حضرت
 کو ابو بکر کا ہمراہ لیجانا منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو از فاش کرنی سی لیا
 حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن پر ظاہر کر نیسی سزا اندیشہ ضرر کی
 کیا فائدہ تھا اگر ساتھ لیجانا منظور تھا تو پھر اعتراض ہی باطل ہوتا ہے کہ
 فرض ہی کیا جاوی کہ ابو بکر صدیق بنیت قتل پیغمبر خدا راہ روک کر کھڑی ہو

اور اپنی بدنیتی میں ایسی مضبوطی تھی کہ حضرت جبریلؑ او کی نیت سے خوف
 کر کے فوراً ہی سدرہ سی اور تری اور پیغمبر صاحبؐ سے کہنی لگی کہ اگر میں اسے
 دہرا نہ گیری کفار از عقب تو گرفتہ بیاید و ترا قتل رساند لیکن یہ بات
 معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابو بکرؓ تنہا ہی یا اور کوئی کافر بھی او کی ساتھ
 تھا اور ہتھیار بند تھی یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوی کہ اور کافر بھی موجود
 تو کوئی شیعہ بھی اس کا قایل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابو بکرؓ کی نہ تھا تو
 تعجب آتا ہے کہ ابو بکرؓ باوجود جانی شجاعت و قوت پیغمبر صاحبؐ کی تنہا
 حضرت کی گرفتاری و قتل کو بغیر ہتھیار کی چلے گئے اور دو چار فقیہوں کو بھی
 اپنی ہمراہ نہ لیا اور اگر یہ کہا جاوی کہ وہ فقط خیر عینی کی لٹی کھڑی ہو گئی تھی
 چنانچہ جبریلؑ علیہ السلام کی اس ارشاد سے کہ کفار از عقب گرفتہ بیایند
 ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم ابو بکرؓ کو ملی ایسی نزدیک تھی کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنی دور تھی کہ او کی بلائی
 کی لٹی جانا پڑتا اگر نزدیک تھی تو تعجب ہے کہ ابو بکرؓ نے او کو آواز دیکر کیوں بلایا
 و جب چاہے کیوں کہڑی رہے اور اگر دور تھی تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا
 کو دیکھتی ہی ابو بکرؓ وغیرہ سے خبر کرنی کو نہ دوڑے کس امر کی انتظار میں کہڑے رہے
 اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبریلؑ علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحبؐ سے دی
 کہ دشمنوں کو اپنی ساتھ لے لو اور یہ شورہ نہ دیا کہ ذرا ہر وجہ سے تمھاری
 دشمنوں کو خبر کرنی اور بلانی کو جادے تب چل دینا اور جب تاکہ کوئی ٹپک
 جانی مقصود پہنچ جانا خدا جانی جبریلؑ کی عقل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ اسے

خطرات کی وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسی دشمن کی ہمراہ لینی کی صلاح تو دی
 اور جو حکمت اس سے پہلی تھی وہ نہ بتائی چوتھے تعجب یہ کہ جب ابو بکرؓ
 پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو پیغمبر صاحب کی ساتھ کیوں نہ لے
 کیوں غار میں جا کر حضرتؐ کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہی اور کس لڑکی کو یہ
 گرفتار کرانی کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح براہِ سوقت ابو بکر صدیقؓ
 فی حضرتؐ کو راہ میں پایا تھا اور ان کا قصد قتل کا تھا اگر اوسط طرح پر ابو جہل
 یا اور کوئی کافر قریشی حضرتؐ کو دیکھ لیتا تو کیا کرتا اور حضرتؐ اس سے
 اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوی کہ وہ حضرتؐ کو چھوڑ دیتا یا حضرتؐ
 دسکو اپنی ہمراہ لی لیتی تو ہم ابو بکرؓ کی نسبت بھی شیعوں کی خیال کو درست
 نہ کہتی ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں شیعوں کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہے کہ
 انہیں سمجھتی کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کا گئی پیغمبر صاحبؐ قتل کی
 دہائی تھی اور دولت پر جمع کر کی اپنی راہ لے کر گئی تھی پہنچ گئی تھی
 اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحبؐ اس گھر سے نکل گئی بلکہ سب جانتے تھے کہ
 اپنی جگہ پر آرام کر رہی ہیں اور سوقت میں جو رفیق حضرتؐ کا ہوا وہ سب
 دشمنی کا کھان کرتے ہیں اگر وہ رفیق حکم اور بہ مرضی پیغمبر صاحبؐ کی رفقت
 کی لے لیا نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر قتل
 کیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جانا بقول الممتنع
 بولایہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام بیان کیا
 فرید و معاویہ العاویہ کا راعی شیعہ اس سے بھی محض کذب اور دروغ

و بفرغ ہی بلکہ جب بزعم باطل اپنی اہستہ معاویہ مدعی ثبوت فضائل
ابو بکر اس آیت سی ہوتی ہیں تو شیعہ بعد تسلیم دعوائی فی دلیل او محسب
ہوتی ہیں ان جوابوں کا نام اعتراض آیت پر رکھنا کمال حماقت و غبی عقلی
بر دلیل ہی کجا اعتراض پر آیت اور کجا جواب ہند لالات ہیں بدعت و حماقت
قولہ ہم اعتراضات کو اوسی ترتیب سی بیان کرتی ہیں اقول ہذا وعدہ
مذکورہ وعدہ تو یہ کہ کیا کہ ہر فضیلت کی مقابلہ میں اعتراضات بیان
کرینگے لیکن انجام کو نہ پہنچا اور بحدید بیان ضمنی جان چکر اور وہم یا کمال غبی
مگر الحمد للہ کہ شیعہ کو پوری پڑی کہ ہر فضیلت کو باطل کر کے بیدنی حضرت
ابو بکر مہنی ثابت کر دی اب جو ٹوٹی بھوٹی جوابات اہستہ فی دہی ہیں
کو صدق اس گنوازی مثل کی ہیں شکیانی ملی کہ ہبناوچی سکوی ہجوں اہل
باطل و از ستر پامضحل کی دیتی ہیں قولہ پہلا اعتراض پہلی فضیلت
اقول چونکہ یہ فضیلت بدنی ہی اسپر کہ ابتدا سی حکم خدا سی پیغمبر ابو بکر کو
ساتھ لی گئی شیعہ اس دعویٰ بلا دلیل پر لائیں کہ ہبناوچی ہجوں اور چونکہ منع ایک
مقدمہ خاص کی ہی احتیاج بسند منع نہیں ہی کما تقر فی علم المناظرہ مع
ذلک تبرعوا و احسانا منع میں کہ کتاب اہستہ سی ثابت کرتی ہیں ابو بکر
کو جناب رسول اللہ کی ابتدا سی ساتھ نہیں لیا تھا کما سیچو من زالت الخفا
ابا ہستہ کو لازم ہی کہ اثبات اپنی دعویٰ کا کسی دلیل عقلی سی کرین یا سی
ایسی دلیل عقلی سی کرین کہ شیعہ کو جسکی انکار کی گنجائش نہ ہو ورنہ خرط افتاد
پس نفیر محال اگر کسی خبری جو اخبار احادیثی ہو کوئی سنی اثبات اپنی دعویٰ کا

جواب ہی میں نہیں
بصیرت و عبادت
زینت عبادت
جانت الی البصر
دقتہ الجمل
ادخلت فی لیلتہ
عورونی فی لیلتہ
میں ہی فرمایا کہ
کہ میں وہ کوئی ہوں
جو اب تک نہیں
جواب کی ہوتی

اور جواب نام
ایک مسئلہ کا ہے
نکدہ اور حصر میں
وہاں تو یہی ہے
جبکہ جواب میں
کی گئی کوئی چیز
بچا جس میں
گواہی دی ہو
نہیں ہی چاہی ہو
بل سبھی اسلام میں
ایک ہی ہے

کری تو شیعہ کتب اویسی ستر کرینگی یا انکے بعد اللہ کسی خبر واحد کو بھی سپرد لیت
نہیں ہی کماستعلم عنقریب قولہ بڑی مجتہد صاحب قول بڑے
مجتہد صاحب نے چھوٹی مجتہد صاحب مثل مجتہدہ سنن ان نو اب خور و
نہیں نادان نہیں ہیں کہ مثال طلحہ و زبیر کی فریب میں آویں اور جو بھی گویں
اہلسنت کی مثل شہادت روز جرائی کلاب جواب کی مان لین اسی سبب سے
طالب دلیل میں قولہ ذوالفقار میں لکھتی ہیں کہ احتجاج باہن آیت ہو
اقول یہ منع ہی مقدمہ اولیٰ کی مقدمتین دلیل سی و حبطر حسی اثبات فضیلت
اور اثبات اس مقدمہ کی موقوف ہی و سیطرح احتجاج موقوف ہی و پر اثبات
مقدمہ ثانیہ کی ہی معنی جسکو پیغمبر بحکم خدا ساتھ لین وہ ضرور ہی پچاسلمان
اسپیڑ ہی ہم لائیں کہتی ہیں کیوں نہیں جائز ہی کہ ایک منافق کو بھی مثل ایک
کی جو دلیل رسول اللہ تھا ساتھ لین کماثر مشر و حافل اعقل قولہ کما ذکر
فی منہی الکلام قول صاحب منہی انتہی کی صادق اور حضرت مخاطب نے
خلف الصدق میں قولہ ایک بڑی میر صاحب قول بڑی میر صاحب
فی بڑی شیخ صاحب کی طرف نسبت قتل کی نہیں دی ہی بلکہ کفار کی طرف ہی
آپ بتاتے ایک کاذب کے ناحق مبتلائی کذب فضیح ہوتی ہیں رسالہ سنہ ۱۲۰۱
کتاب یاب نہیں ہی اگر کو نہیں متداول ہی عبارت و سکی یہ ہی در سائنس
در رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا کہ اگر اور اگر بکزاری کفار اور اگر فتنہ
بیانید و تر بقتل رساند الخ ناقال جنابہ الا اس تعزیر اور تبدیل عبارت کی
واقتراسی خبر خسران دنیا والاخرہ کی کچھ کام نہیں بکھانا عرض اس کلام ہی یہ ہی کہ

اگر آپ ابو بکر کو چور جائیگی تو یہ گرفتار دست کفار ہو جائیگی اور کفار مار مار کر
 انہی سمت نشر لیت سری کا پتہ اور نشان پوچھیں گی تو یہ سبب خبیث سرت
 کی حسب اعتقاد شیعہ اور سبب حسن سیرت کی باعتبار اعتقاد اہلسنت کے سلی
 کہ متدین ہی ضرور سچی سیج بتا دینگی ورنہ کذبیت کو منافق و صنف و صفت
 ہی لازم آویگی بہر کیف خواہ بخوشی خاطر خواہ بحیرہ و اگرہ بخوف کہنے فعال
 ربیعہ گمراہ جب ظہر ستر رسول اللہ ص ہوئی تو البتہ سبب قتل و حضرت کے
 ہو جائیگی اور نسبت قتل طرف سبب قتل کی دنیا مجازات شائعہ سے ہی نہیں
 اگر صاحب سائنسیتہ فی نسبت قتل طرف ابو بکر کی دی ہوئی تو ہو سکتا تھا
 لیکن جب وہ خون فی نسبت طرف کفار کی دی ہی تو آپ ناحق بنائی جو آپ
 اوپر ایک مرتد دے کی شہرانی بین قولہ غرضکہ اس اعتراض سے ثابت ہوا
 کہ ابو بکر صدیق بقت گرفتار اگر ایہ غیر صاحب کی گہری نکلی اقول ہرگز بنا
 جواب شیعہ او پر قصد ابو بکر کی نہیں بلکہ اس میں جو صیغ تمام بیان ہوا کہ بنای جواب
 اور بعد تسلیم اس میں قاتلین کی ہی جہاں مقدمہ اولی یہ ہے کہ پیغمبر خدا
 ابتدا سے ابو بکر کو ساتھ لیکر گھرنی نکلی چنانچہ جو عبارتیں خیانت آپ کی نقل کیں
 بعض صحیح اس بات پر دلالت کرتی ہیں باقی راہ امر کہ ابو بکر گھرنی کس قصد پر
 نکلی آیا گرفتار کرنی کی قصد پر نکلی یا گرفتاری کی قصد پر نکلی خود ماری کی قصد پر
 یا کفار سے مروا کر قتل پر نکلی یا بطبع دنیا سے عاجل نکلی کہ کفار سے تہہ آوی یا بطبع
 عاجل نکلی کہ بعد مدینہ پہنچنے کی جب اسباب کانت و شمت یہم پہنچے تب مال دنیا
 حاصل ہو و ایہا کان کسی لفظ کو ان عبارتوں میں دلالت اور قصد ابو بکر کی نہیں

قولہ راہ روک کر کھڑی ہوئی اقول در انشای راہ ایستادن کو دلالت
 راہ روکنی کی نہیں ہے مثل مشہور ہے کہ کہین سحر و کثافہ فی راہ ماری ہے
 راہ میں کھڑا ہونا وسطی انتظار کی ہے ہوتا ہی اور وسطی وقت ہونی کی اور
 سار کی ہے ہوتا ہی راہ روکنی پر نہیں ہے حضرت مخا طبتی راہ کار کو
 کہا نسی نکالا قولہ عدول حکمی کر کے بارادہ ایذا رسائی پیغمبر صاحب کے سدا
 اقول عدول حکمی کرنا مسلم ہی لیکن بارادہ ایذا رسائی یا بارادہ دیگر اسکا ذکر
 ان عبارتوں میں نہیں ہے اور کوئی لفظ ان عبارتوں کا ارادہ ابو بکر نہیں دلاتا
 اور سیطرح سدا راہ ہونی یہی دلالت نہیں ہے قولہ تو ابو بکر کفار کو
 ہمراہ لی آتی اقول ابو بکر کفار کو ہمراہ لاتی یا نہ لاتی اسکا ذکر نہیں ہے بلکہ
 اسکا ذکر ہے کہ کفار ابو بکر کو بضر خستاک وسطی نشان دہی کی ہمراہ لائے
 قولہ یہ اعتراض بلکن بوج اور وہی ہے اقول تم خود بوج اور وہی ہو
 تمہاری اعتراضات یہی از سر تا سر بوج اور وہی ہیں جسکی رکاکت اوسکی الفاظ
 و معانی سے ظاہر ہے قولہ اور سقاہت سے دعوی کی اقول تم خود یہ
 ہو اور یہ دعوی تمہاری سقاہت کا تراشیدہ ہو وہی شیعوں سے مقام پر کر
 تم دعوی کسی امر کی نہیں بلکہ تمہاری سے دعوی کو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابی
 ابو بکر کو ساتھ لیا مسلم نہیں کہہ رہی ہیں اور کہتی ہیں کہ کیوں نہیں جا رہی جیسا
 روایت کرتی ہیں کہ ابو بکر کا گھر سے نکلنا بلا مرضی خدا و رسول واقع ہوا ہے سچ
 لیکن ابو بکر کس قصصی جملی یا غوائی شیطانی یا بقصد تحصیل دنیا فی فانی یا بقصد
 رسائی اسکا ذکر ان عبارتوں میں نہیں ہے پس اپنی طرف سے ایک دعوی تراشنا و فکر

و سکی ابطال کی کرنا نہایت سفاہت پر دلیل ہے قولہ صدیق اور سوقت
 پیغمبر کی دوست تھی یا دشمن اقول افسوس ہی کہ بالین ہمہ غوامی تحقیق ابھی تک
 حضرت مخاطب کو یہ نہ معلوم ہوا کہ شیعوں کا عقیدہ سباب میں کیا ہی خیر اگر
 نہیں معلوم ہے تو اب سنیں کہ حضرات شیعہ حضرت ابو بکر کو منافق کہتی ہیں یعنی
 بظاہر دوست و باطن دشمن نہ مومن محض اور نہ کافر محض بلکہ لا الہ الا ہو لا او
 لا الہ الا ہو لا ویہ لوگ ایک قسم کی کافر علاوہ کفار بت پرست کی تھی حقیقت میں
 یہ لوگ بندہ زر تھی نہ دوست پیغمبر تھی نہ دوست کفار تھی بلکہ دوست کامل
 جیفہ دنیا ہی بی اعتبار تھی قولہ اگر دوست تھی تو قصد گرفتاری و نیت
 ایذا دہی کی کیا معنی اقول در واقع اگر دوست ہوتی تو کبھی او کی ساتھ اور
 او کی اولاد کی ساتھ بلکہ او کی غذا منو کی غذا مون کے ساتھ ایسا کرتی جیسا کہ لیکن
 جب دوست کامل دنیا کی تھی پس جس جس جگہ احتمال حصول نیا گرفتاری ایذا
 دہی ہوتا تو حتمی المقدور کیونکہ اس سے سی باز رہتی اور حقیقت یہ ہے کہ حتیٰ
 یا نہیں ہی مگر جو وقت تک تقدیر فی ساتھ تدبیر کی مساعدت نہ کی ہو
 خدا نگہاری اور کفش و دار میں حاضر ہی اور جب قابو چوں فی قابو یا باطن
 تاک جلا یا چنانچہ خود شاہ عبدالعزیز تحفہ میں اگل لیجانی کے واسطی جلا کی
 در اہلبیت سالت پر بقرہ بن و سید علم الدین ظہوا ای منقلب ینقلب
 قولہ اگر دشمن تھی تو جسطرح ابو جہل وغیرہ اور دشمن حضرت کی قتل کی نیت
 اقول و اعجباہ حضرت مخی طیب کی لحد نعش تو بجانہ پہنچی ہے مگر بچو نکلی ہی
 باتن کرتی ہیں ابو جہل وغیرہ کی دشمنی اور عداوت ظاہر بظاہر تھی منافق

اور ابو بکر منافق ہے باطن کی دشمن اور ظاہر کی دوست تھی پس اگر ظاہر کی
 دوست تھی کفار کی پاس جانی تو وہ کچھ مہربانی اسلی کہ کفار علم باطن نہ کوئے
 کہ درمیان دوست ظاہری اور باطنی کی تمیز کرتی آری کچھ منافقتیں ہیں
 یہی تھی کہ کفار سی ہی اسقدر رسم و راہ رہتی تھی او کو کفار ایسا فستائی تھی
 مومنین کو فستائی تھی جیسی حضرت عثمان جب کفار مکہ میں قشریف لیگی تو ان
 کسی فی مازنین ڈالا بلکہ باغ از واکرام پیش آئی بہر کیف حضرات شیخین چونکہ
 رقبہ اسلام میں در آئی تھی گویہ در آنا بطمع دنیا ہی تھا مگر اب شر کا کفار
 سی ہونا انکا نہیں ہو سکتا تھا بدین جہت شرکت ابو جہل ممکن نہ تھی اور اگر
 ابو جہل میں کچھ دفع دنیا دیکھتی تو پیشتر ہی سی و سکا ساتھ چھوڑ کر اٹھا ہوا
 کیون ہوتی آری اگر پیغمبر کو کہ کفار کرادیتی تو البتہ اوستک سائی ہو جاتی
 کچھ خلعت اور جائزہ اور انعام ہی ملنی کی امید تھی اور ممکن ہی کہ خلیفہ
 فی اسی طمع پر غار میں غل مچایا ہو لیکن چونکہ بقدرت کاملہ پروردگار وہ
 سعی و کوشش بیکار ہوئی لاجرم مجیدہ و حوالہ گزیدگی مار پھر اپنا اعتبار جہت
 و انعم باقیل سے میر میں آن امام کہ در مہد کشت مارہ میں میں امام مار گزید
 مجاہد رم + قولہ دوسری ابو بکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرائی
 ہونی کا الخ اقول نہ پیغمبر خدام فی ابو بکر کو حال ہجرت کا بتایا تھا نہ ہمراہی
 منظور تھا بلکہ گھڑی نکلتی کو منع فرمایا تھا مگر ابو بکر اس منع کرنی سی سوچی کہ
 ام مہم در پیش ہی اور قرآن حال سی معلوم کیا کہ پیغمبر خدام کو گھڑی نکل جانا منظور
 ہی پس ایک ابن بیعی کی جو تیو کا خوف دوسری طمع دنیا جسکا ذکر ہم سابق میں

دو نام باعث اسکی ہوئی کہ خلاف حکم خدا و رسول گھڑی نہ رکھی اور از قضا
 ملاقات ہی ہو گئی اسکی لہٰذا ٹھیک وقت اجاڑنی کی کیا ضرورت ہی علاوہ
 اسکی اگر ٹھیک وقت نہ معلوم ہو تو آدمی دو چار گھڑی وقت مطلق سے پیشتر
 حل کر سر راہ مشترک منتظر گھڑا ہو سکتا ہی کہ جسمیں خواہی نخواہی ملاقات ہو
 خصوصاً وہ شخص جس سے سایہ میں کسی شخص کے ہلو و سکوزیادہ تر آہٹ جاگنی کی
 اور ٹھنی کی ہوسایہ کی مل سکتی ہی بہر کیف ایسی استعاذات بیچ و پھر سے
 ثبات کسی دعویٰ کا نہیں ہو سکتا ہی جب تک کوئی دلیل و برہان قطعی سے
 اثبات نہ کیجی کہ پیغمبر خدا بحکم خدا ابتداءً ابو بکر کو ساتھ لیگنی و اذیت
 علیہ قولہ تیسری اگر فرض بھی کیا جاوی کہ ابو بکر صدیق نسبت قتل پیغمبر کے
 اور رک کر گھڑی ہو گئی اقول سابق میں بیان ہوا کہ جو عبارتیں آپنی نقل کیں
 زمین کوئی لفظ اوپریت او قصد اور ارادہ کسی کی نہیں االت کرتا ہی بلکہ
 کسی قصد ہی کوئی نکلا یا کروانی کی قصد ہی نکلا یا بلا حکم خدا آتش قبر خداست
 یا مومنہ جہاں کی قصد ہی نکلا یا دنیا کمائی کی قصد ہی نکلا یا ابن ابی سعید
 یونسی جان بچانکی قصد ہی نکلا ہجو نکارہ روکنا ہی ان عبارتوں سے
 زمین نکلتا جس عبارت میں آپنی بکذب خدع تبدیل اور تغیر کر دیا ہی اس سے
 ہی بجز بدیت قتل کی مباشرت قتل کا ثبوت نہیں ہی آپنی جو تقریعات پھر
 اسکی کہیں وہ سب بنائی فاسد علی الفاسد ہیں ایسی وہی تقریر و خدع و خستہ
 کا جواب دینا ناحق اوقات عمر عزیز کو ضایع کرنا ہی قولہ حضرت جبریلؑ اولیٰ
 نسبت ہی خوف کر کی فوراً ہی سدرہ ہی و ترانی اقول ہکو معلوم نہیں کہ

مخاطب کی نزدیک حضرت جبرئیلؑ کا نازل ہونے پر حکم خدا پر خلاف ہوا
 مکیہ و مرون اور بر خلاف نزلہ علی قلبک باذن اللہ کی ہوتا ہے
 یا حکم خدا ہوتا تھا اول کا قایل ہونا تو عین یہودیت ہی اور بنا بر شانی کہ
 کہنا چاہی کہ خدائی جبرئیل خود ہی منافقتیں ہی ایسا خائف اور ترسان
 کہ ہمیشہ منافقتیں کی سنگاریوں اور خدا عیون سے اپنی پیغمبر کو خبر دیتا رہتا
 اور نبیؐ کی عائشہ اور حفصہ کی شہر سی بچانی کی لئی با آنکہ خود نبات اقدس متوجہ
 ہوتا تھا پھر ہی جبرئیلؑ اور صالح المؤمنین کو شریک کماک فرماتا تھا اور
 ہی گفتار کی مقتضائی و الملائکۃ بعد الذی ظہر ہوا اور فرشتوں
 ہی مدد گاری کیو سطلی بلاتا تھا پس جب خدائی جبرئیلؑ مکرار کرنے ضعیفہ
 خائف ہو تو اگر خود جبرئیلؑ مکرار ضعیفہ سی خائف ہو کر سہ سی او تری تو
 کو نہ مقام شکایت ہی قولہ کہنی لگی کہ اگر میں امیگنداری و ہمارہ مگر
 کفار از عقب تو گزرتے بیاید اقول لعن اللہ الکاذبین طہر فین الکلم
 عن مواضعها قولہ لیکن یہ بات نہیں معلوم ہوتی کہ او وقت ابوی
 تنہا ہی یا کوئی اور کافر ہی ساتھ تھا اقول ایک کافر جو کان من الکافر
 نہا وہ تو بیشک تھا اور اور ہکو ہی نہیں معلوم قولہ ہتیار بند ہی خالی
 ہاتھ ہی الی قولہ اپنی ہمراہ نہ لیا اقول اس بحث و فحصر اور وقت نظر
 روح حضرت عمرؓ کی سو جانسی آپ پر قربان اور روح ابو بکر و عثمانؓ بلا گردن
 اگر آپؐ ہی ہی موشگافیاں کر نیگی تو پھر بچاری شیعوں کا کہاں ٹھکانا ہی
 آری وہ خدا اور موشگافی کا رملہ زادہ ہے + لیکن ہم تو ایک ہندسی

بات یہہ جانتی ہیں کہ شیعہ ہرگز اسکی قابل نہیں ہیں کہ حضرت ابو بکر اسق
 سی نکلی کہ بنفس نفیس مباحثہ قتل ہوں اسکی کہ یہہ مریت دنیا طلبی کی خلاف
 تھا غایۃ الامر یہہی کہ اگر گرفتار دست کفار ہو جاتی تو وہ مار مار کر کشتیف
 اسرار ہوتی اور یہہ حضرت اپنی جہن اور بیدینی سی کاشف ہوتا ہو کر سبب
 قتل نبی مختار ہوتی آری اگر شیعہ کہتی کہ خود بدست غزنی پرست قتل کر نیکو
 نکلی تھی تو بیشک آپ یہہ فرما سکتی تھی کہ ایک جہان کو قصد قتل شجع
 شجاعان عالم اسکان کرنا ایک انتہا کی حماقت ہی اور باوجود قصد قتل
 کی پھرنی ہتھیار پکڑی ہوئی گھڑی نکلنا ایک دوسری پہلی سی ہی جڑے
 حماقت ہی اور عقل کسی عاقل کی قبول نہیں کرتی کہ حضرت ابو بکر ایسی خیرت
 ہوں کہ اسطر حکمی دود و حماقتیں انسی عمل میں آویں اور یہہ تقریر آپکی بہت
 درست ہوتی اور اگر شیعہ اسکی جواب میں کہتی کہ جو شخص دنیا کو آخرت پر دیدہ
 و انست اختیار کری و جس سے زیادہ احمق من الہدیۃ لہون ہو گا تو یہہ بات سیدقیہ
 غور و فکر طلب ہوتی مگر الحمد للہ کہ شیعوں نے باوجود دشمنی کے خلیفہ صنا
 کی جان بچا دی اور ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا کہ جس سی حماقت حضرت ابو بکر کی
 لازم آویں مگر حیف ہی ہستانت سی کہ باوجود دعویٰ دوستی انتہا مرتبہ کے
 حماقت خلیفہ صاحب کی لمی ثابت کرتی ہیں آری یہہ دشمنی انانہ کی جان
 بود بہتر از انان دوست کہ نادان بود یہہ ای یار و حضرات الہست کے
 ہی یہہ مقام رونی اور خاک اوڑانی اور صف ماتم بچا نیکا ہی بگوش دل
 منوجہ ہو کر سنیں راویان اخبار ضنائل ابو بکر و مخفی کنندگان آثار غدر و مکرم

انہیں میں ہی حضرت مخاطب ہی ہیں لیون روایت کرتی ہیں کہ حضرت ابو بکر
 بخلوص نیت اور بکمال صدقیت جان بازی اور جان نشاری میں متعدد ہوجو
 وسطی یاری اور مددگاری پیغمبر کے تنہا ہزاروں کفار میں بی یار و مددگار
 اور بی ہتیار گھرسی باہر نکلی چنانچہ راوی غدار فضیلت چہارم و پنجم میں
 اسکا تذکار کرتا ہی اور تنہائی اور بی ہتیار ہونیکا اسم مقام میں اقرار ہے
 اسی یار و اس وایت سی چند حماقتیں ابو بکر کی ثابت ہوئیں پہلی یہ کہ
 باوجود جانی شجاعت اور قوت اور کثرت کفار کی ایک پیر فروت کو قتل
 اونکی مقابلہ کا کرنا عین حماقت تھی دوسری حماقت یہ تھی کہ تنہا نکلے
 دو چار اور رفیقوں کو ساتھ نہ لی لیاقتیسی حماقت یہ تھی کہ بی ہتیار لڑتی
 نکلی کاش ماری جان بچنی کی لئی ایک سپر ہی ہتھوڑا لئی ہوتی تاقت
 قوتی دیر میں مبارک سپر نہ لے پڑے شیعہ اسم مقام پر ایک فقرہ جگرو
 اور ہی بیان کرتی ہیں کہ جب اُخدا اور خنبر اور حنین میں باوجود ہتیا
 پکڑنے کے حضرت خلیفہ صاحب سی کچھ یاری اور مددگاری نہ ہو سکی تو
 اس نہتی میں جو یاری اور مددگاری ہوئی ہوگی وہ بخوبی معلوم ہے
 ولعمہ ما قیل سے در قرآن مرد باید بود بہر مخنثت سلاح جنگ چه سود
 قولہ چپ چاپ کیونکہ ٹہری رہی اقول حضرت سلامت آپ ہوتے
 تو اسمقام پر کچھ کام کر جاتی مگر خلیفہ صاحب سی تو کچھ ہی نہ بن سکا
 اسوجہ سی کہ ایک طرف سے تو ابن بیجہ کی جوتیوں کا خوف تھا اور دوسری طرف
 کفش اسلامی کا ہی ڈر لگتا تھا پھر چارہ چپ چاپ نہ رہتا تو کیا کرتا

قوله اس میں کو اپنی ساتھ لیا اقول اس دست ظاہری اور شمن بطنی
 کو اپنی قابو ہی میں رکھنا اوسوقت مناسب تھا تا نشانے راز نہ ہونی پائے
 قوله یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا ٹھہرو اقول اگر آپ مشاورہ ہوتی تو یہی شور
 دیتی کہ ٹھہرو کہ جس میں کفار اگر گرفتار کر لیں لیکن عقل کل جو بفرمان خالق کل شرمین
 لاوی وہ یہاں مشورہ کیونکر دی قوله خدا جانی جبریل کی عقل اقول خدا
 جانی کہ تمہاری عقل پر کیا پتھر پڑی کہ حکم کفار اور منافقین ایک ہی کی ہوتی ہو
 قوله چوتھی تعجب ہے کہ جب بوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا منظور
 تھا اقول جب ہم اسکی قائل نہیں ہیں کہ بقصد گرفتاری اور بقصد قتل ہی
 نکلی بلکہ ہم گہمی میں کہ بقصد دنیا طلبی نکلی جس طرح حسی حاصل ہو تو جو تفریعات
 اس تقریر میں یہی آپنی بنا بر خصوص قصد گرفتاری قتل کی ہی میں سبب ہی تھا
 علی الفاسد ہی فلا حاجۃ لنا الی جوابہ قوله وہ پیغمبر صاحب کی ساتھ
 کیون چل دی اقول ساتھ چل دینا کی وجہ تو بہت ظاہری ہے بعد از ملاقات
 سترابی اور نافرمانی حکم رسول مختار حیر اختیار سی باہر ہی ورنہ زمرہ انہما
 سی نکل کر داخل زمرہ محض کفار ہو جاتی اوسوقت میں جناب رسول خدا اونکی
 ساتھ ویسہ پیش آتی جس طرح اگر کوئی کافر ملجا تا تو اسکی ساتھ پیش آتی قوله
 غار میں جا کر چپ چاپ بیٹھ رہی اقول اگر چپ چاپ ہی بیٹھ رہتے
 تو شیعہ کسی قدر اونکی شکر گزار ہوتی لیکن سنیوں کی کتابوں میں رونا پیٹنا
 اور قلع اور اضطراب اونکا ثابت ہی قوله اور کس لئی کوئی تدبیر گرفتار
 کرانکی نہ کی اقول اونہوں نے تو کرانی کی بہت تدبیر کی مگر کچھ چل نہ سکی

اگر بجائی ابو بکر کے کوئی آپکا ایسا دشمن نہ ہوتا تو ہم ہی کہتی ہیں شاید کچھ کام
 کر لیتا مگر اوس میں بھی عقل سی کچھ کام نہ نکلا یقین ہی کہ آپ کو نہایت افسوس
 اس کا رہتا ہو گا مگر جب خدائی کفار کی آنکھوں اور کانوں پر پردی ہی
 ڈالی تھی تو آپ ایسی اگر نہ ہزار ہوتی تو ایک سال نہ گزرتا ہوتا قولہ جس طرح یہ
 اوس وقت ابو بکر نے حضرت کوراء میں پایا تھا الی قولہ اوس سی کیا کرتی
 اقول ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب کیا فرماتی ہیں دو قسم کی کافروں کا کفر
 ایک قسم کا کیون بناتی ہیں یہ بات تو بہت ظاہر ہی اگر ابو بکر ابو جہل ہوتا
 تو بیشک پیغمبر پر وار کرتی اور وہ حضرت بھی و سکوفی التار کرتی لیکن کفر
 ابو جہل کفر جہودی تھا جو مانع قتل و قتال نہ تھا اور کفر ابو بکر کفر نفاق تھا جو
 مانع قتل و قتال ظاہری جانبین سی تھا اسلی کہ ایمان ظاہری منافقت کا مقتضا
 یہ تھا کہ ظاہر بظاہر پیغمبر پر مارتا وٹھا وین گود میں ہو کہ کسی تدبیری قتل
 کرین مگر ظاہر میں انکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی گواہی شہادت و فہمی
 کذب و خدع کی دیتا ہی جیسا کہ سورہ منافقین اس پر شہادت دیتا ہی اور
 انحضرت کو بھی حکم خدا نہ تھا کہ منافقین کو قتل کریں چنانچہ جلد ثانی صحیح مسلم
 میں صفحہ ۱۴۱ نسخہ مطبوعہ میں ہی در باب اوس منافق کی کہ حضرت عمر نے
 اجازت اوسکی قتل کی جناب سولہ ایسی چاہی تھی پس انحضرت نے فرمایا
 دعہ لا یحدث الناس ان محمدًا یقتل اصحابہ یعنی ای عمر اسکو چھو
 نا لوگ نہ کہیں کہ محمدؐ اپنی اصحاب کو قتل کرتی ہیں شجاع تو وہی فرماتی ہیں کہ اس
 حدیث میں دلالت ہی حضرت کی علم پر اور اس پر کہ وہ بعض امور پسندیدہ تو

ہر ترتیب مفہوم ترک کرتی تھی اور بعض امور فاسدہ کو اختیار کرتی تھی جو
 مسلمانوں کوئی مفہوم عظیم تراوس سی نہ لازم آوی اور مالیت قلوب الناس
 یا کرتی تھی اور جفا ہائی اعراب اور منافقین پر صبر کرتی تھی تاکہ شوکت مسلمانین
 نوری ہو اور دعوت اسلام تمام ہو و ایمان دلوں میں مؤلفہ القلوب کی جگہ
 بکری اور غیر ان کی طرف اسلام کی رغبت کریں اور اسی وجہ سے وہ حضرت
 منافقین کو اموال جزئیہ عنایت فرماتی تھی اور ان کو اسی وجہ سے قتل نہیں کرتی تھی
 اور اسلئے کہ منافقین ظاہرین اطہار اسلام کرتی تھی اور وہ حضرت جابر
 بن عبد اللہ کو بھی کہ حکم بظاہر کریں اور خدا متوکی سر اتر قلوب ہی ولا تہم کما تہم
 خداوندین فی امتحانہ یعنی وہ لوگ بظاہر حضرت کی اصحاب میں شمار ہوتی تھی
 اور جہاد کرتی تھی اور حضرت کی ساتھ یا جمیت یا طلب دنیا یا سبب تعصب کے
 اسلئے اول لوگوں کی جو اور حضرت کی ساتھ تھے عشائر اور قبائل ان کی سے
 تھی الترتیب بلقیۃ اس حدیث اور شرح حدیث میں فوائد کثیرہ ہیں کہ انشاء اللہ
 مقامات مناسبہ میں اس کی طرف اشارہ کیا جاوے گا قولہ وہ حضرت کو چھوڑ
 حضرت اس کو سیراہ لی لیتی اقول یہ بات ایسی ٹھیک ہی کہ نہ ابو جہل
 حضرت کو چھوڑتا اور نہ حضرت اس کو بغیر فی النار کہی چھوڑتی مگر ابو بکر فی ان
 اس کو علاوہ نامردی کی بوجہ نفاق چھوڑ دیا اور اور حضرت فی بھی ان کو بوجہ
 ان کی نفاق ہی کی سیراہ لیا اور اگر مومن ہوتی تو مثل جناب امیر علیہ السلام کے
 میں خواب رسالت پر سوتی نہ یہ کہ حصین حصین غارین باظہار گزیدن دارالہین
 اور روتی قولہ شیعوں کی خیال کو درست کہہ سکتی اقول شیعوں کا خیال

واضح ہو کہ اس
 کلام میں دلالت
 صریح ہی اوپر
 جابر ایک قسم
 تقیہ کے مسلمانوں
 سی فضلہ عن القلوب
 اسناد عام علیہ

درست ہی آپ کا خیال محض باطل ہی کہ حضرت ابو بکر کو محض کافر تہراتی
 اور ثنائی ابو جہل بناتی ہیں حالانکہ ان دونوں کافروں ہی ایک واجب القتل
 دوسرا واجب الشکر تھا جیسا کہ حدیث صحیح مسلم اور شرح نووی سے ثابت
 ثابت کر دیا قولہ شیعوں کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہی اقول خلیفہ
 کی عقل پر کیا پردہ پڑ گیا ہی کہ ابو بکر منافق کو حکم ابو جہل کافر دیتی ہیں
 اور کسی کو خبر تک نہتی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئی اقول جلیل
 کافروں کو خبر نہتی سید طرح حضرت ابو بکر کو بھی خبر نہتی اسلئے جب خلاف
 و رسول تھخص جناب رسول خدام میں آئی تو جناب امیر کو فرشتہ خواب
 سوتا پا کر رسولی ام جانکر یا نبی اللہ یا نبی اللہ پکارنی لگے چنانچہ بعد
 اس بات کو ہم ہمیشہ از انہ مخفاسی ثابت کرینگی قولہ اس وقت میں جو
 حضرت کا ہوا اسکی نسبت دشمنی کا گمان کرتی ہیں اقول اگر فاقہ
 بحکم خدا و رسول ہونیکا ثبوت ہوتا تو فی الجملہ گمان دوستی کوئی کر سکتا
 ہر چند ثبوت دوستی جب بھی نہیں ہو سکتا ہی اسلئے کہ جائز ہی کہ
 للوقت حکم ایک منافق کی بھی ساتھ یعنی کا ہوا ہو جیسی کہ ایک کافر
 رسول اللہ تھا اسکی ساتھ یعنی کا حکم ہوا تھا چنانچہ پیشتر اس سے طبعات
 جذب القلوب و صحیح بخاری سے ہمیں نقل کیا کہ عبد اللہ بن ابی قحطہ دہلی بادشاہ
 کافر تھا وقت ہجرت وکیل رسول اللہ تھا اور مثل ابو بکر تا مدینہ ہمراہ تھا
 ایک کافر ظاہری ہمراہ تھا او سید طرح اگر ایک کافر باطنی بھی ہمراہ ہوتا
 استبعاد ہی قولہ تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو درودات پر

کی گیاتہا قول یہ دعویٰ بھی محض غلطی اگر منافقین ہمیشہ شریک کفار
 ہو کرتی تو ابو بکر بھی شریک کفار اور شامل قاتلین رسول کریم ہو جاتی حالانکہ
 ہی ترجمہ عبارت نووی ہم نقل کر چکی کہ منافقین کی حال میں لکھی ہیں
 کہ کانہ احدودین فی اصحابہ و صحابہ و سجادہ و اہل بیت و اہل طلب الدنیا و
 البیتہ لمن معہ من عشاء ہم پس اگر منافقین شریک کفار ہو جایا کرتی تو پھر
 حضرت کی ساتھ مجاہدین لطلب الدنیا اور مجاہد بحیثیت جاہلیت اور مجاہد
 بحیثیت عزیز و اقارب کون لوگ تھی قال المختلط بالقہ مقام
 ہدایہ سبیل السلام جو کچھ اب تک ہم لکھا ہے یہ تسلیم روایت
 شیعہ کے لکھا اور اس میں بھی صدیق کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب
 ہم اپنی دعویٰ کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتی ہیں
 اور خود حضرات امامیہ کی مستبرکتا بونسی اور انکی اعتراض کو رد کرتی ہیں اور جو
 علمی اور بہ مرضی رسالت پناہی ابو بکر صدیق کا ساتھ ہونا ثابت کرتی ہیں
 مفسر کاشانی کہ جو علماء اعلام شیعہ سی ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتی ہیں
 راسیہ المؤمنین را برہای خود خواہانید و خود از خانہ ابو بکر بر فاختہ اور درہان
 شب بیرون آمدہ بآن غار متوجہ شد پس حضرات امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے
 نقل و نقل کو کہ خود از خانہ ابو بکر بر فاختہ اور درہان شب بیرون آمدہ ملا فوراً
 شستری کی اس تسمیوں سے کہ ابو بکر از منافقین بود بر خلافت امر مقدس نبوی
 انکار راہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد زجر شدید اور اہمراہ گرفت
 ازین اور خود ہی تفسیر کریں کہ انہیں کون سچا ہی اگر ایک روایت پر حضرت علی

... ۱۶ ...

کی خاطر جمع نہ ہوا اور اسکو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی
 کی بھی نہ سنیں بلکہ خاص امام کی وہ ہونڈہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام
 سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبریل علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم سے کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ فرماتا ہے کہ
 خصوصاً ابو جہل نے آپ کی قتل کی تدبیر مصمم کی ہے اسلئے آپ کو چاہیے کہ
 جگہ پر چھوڑ آئی کہ وہ مثل اسماعیل کے جان نشاری کریگا اور ابو جہل
 رفیق کھجی کہ اگر وہ موافقت کریں اور اپنی عہد پر قائم رہیں تو جنت میں
 علیین میں آپ کا رفیق ہوگا تب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حال کہ
 علی اپنی ماری جانی پر راضی ہوئی بعدہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کی طرف متوجہ ہوئی اور فرمایا کہ ای ابو بکر تو راضی ہے اس سفر میں میرے
 اور کفار قریش جبر طحیر قتل کی سعی تلاش کہ میں اس طرح تیری قتل کی
 ہوں اور یہ بھی شہور ہوئی کہ تو نے مجھے اس مقام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت
 سبب سے تجھے طرح طرح کی عذابت پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ
 وہ شخص جو ان کے اگر تیری محبت میں جنت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور
 تک و نین پڑا ہوں تو بھی میرے نزدیک اسی بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی
 قبول کروں میری جان میرا مال میری اہل و عیال لڑکے بالی سب آپ پر
 آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا ۵ کف پاہر زمین کی رسد تو نازنین
 خیال ہو سمجھو عمر آن زمین ۱۰ یہ سنکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیری دل کی ہے تو بالیقین خدا تعالیٰ تجھے

من عند ربك عليك
 انك ان قال ابراهيم
 تستعجب بابكر فانه ان
 انك وساعدك ووارثك
 وثبت على العهد
 تعاقدك كان في الجنة
 من رفقائك وفي عرفاء
 من خلصائك ان قال
 قال رسول الله صلى الله
 عليه وآله وسلم ارضيت
 ان تكون مع

يا ابا بكر تطلب
كما اطلب وتفت باثابك
انت الذي جعلني على ما اذنيه
فجعل عني انواع العذاب
ابو بكر يا رسول الله ما انا
نوع عشت من الدنيا اعذب
اشد عذاب لا يذبل على موت
محيي ولا فرج وكان ذلك في
محبتك لكان ذلك احب الي
انهم فيها وانا احب اليهم
مما ليك ملوكها في مخالفتك
وهل تاو لما وكن الا
فلا تترك فانا

لا جرم ان اطاع الله على
موفقا لما جري على
لسانك جعلك مني
متمنيت ان اسمع وليصير
الدور من كتابي
والى فؤادك كذا
فقد

سہری سمع و بصری کر گیا اور تجھ کو میری ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم
 سی اور روح کو بدن سی ہی الخ اس واسطے کہ دیکھ کر ہم نہیں جانتی کہ پھر
 یوں کر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلی گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کی ابو بکر
 صدیق راہ روک کر کہڑی ہو گئی تھی اسلئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام
 صدیق کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا کی جگہ اور بوجی الھی ابو بکر کو اپنی ساتھ لیا تھا
 جو کہ پیغمبر کے پیغمبر خدا کی کہا اور جو چہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرمایا
 یہ سہری غور کرتی سی معلوم ہوتا ہی کہ ابو بکر صدیق کو پیغمبر خدا کی کسی
 نسبت تھی اور پیغمبر خدا کو بھی اون پر کسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصیر
 جان اور دل سے تشبیہ دیتی تھی جانتا جا ہی کہ اس حدیث کو جب سر
 امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں
 سچان علیخان کی لکھا تھا تو خافض صاحب کی ہوش و حواس جاتی رہی اور مضمطر
 ہوئی اور حقیقت میں ہوش و حواس جانیکا مقام تھا اسلئے کہ جب امام کے قول
 حضرت ابو بکر صدیق کا بوجی الھی حضرت کی ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا
 کے صدیق کو سمع و بصری تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر بطلان عقاید امام
 کے و نسا تشبیہ باقی رہا اور عیسیٰ سبحان علیخافض صاحب نے اس واسطے کہ
 بکر جو خط مولوی نور الدین حسن شہید ثالث کی نور العین کے نام لکھا تھا
 اور رسالۃ المکاتیب فی روتۃ الثعالیبی و الغرابیب طبع ہوئی تھی
 صفحہ ۱۸۹ میں بلفظہ نقل ہی قابل ملاحظہ کی ہی ہم بھی شائقین کے دیکھنی
 اس عبارت کو بلفظہ نقل کرتی ہیں وہ ہونہ لکن اشکال بہرست

کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را القاطط کردہ با افضل پنج خبر و از ان
 ابرام بصارت العین یا چہ نام دارد و فرستادہ در ان حدیث مبسوط از تفصیل
 بہ حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام قصہ ہجرت در مدح ابی بکر نقل کردہ
 اگر تالیفش قالیف بندہ بدست کسی از متذہبین بخدہی غیر اسلام
 و احسرتاہ و و الاسفاه یعنی معاذ اللہ حکم تجارضا و تساقط کند بدین
 جلالت قدرتہ زمان ظہور صاحب الامر و الزمان زود برسانند تا این خبر
 از میان برخیزد و عرض کند منشی صاحب ہزار و احسرتاہ و و اولاد مجاور
 ہر چند امام صاحب الامر کی ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری کی تکذیب
 نہیں کر سکتی اور جو فضائل ابو بکر صدیق کی امام کی قول سی ثابت ہوئی
 باطل نہیں کر سکتی ہے بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادہ
 بوحی الہی ابو بکر کو پیغمبر خدا فی اپنی ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری
 وغیرہ معاندین یہ کہیں ابو بکر راہ روک اگر کھڑی ہو گئی تہی تو اب
 کی قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت
 کہ ملا نور اللہ شوستری فی ظاہر میں تو دعوی محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن
 او کو جو چاہتا بنایا اور تشیع کی پردہ میں ایمان و سلام کو داغ لگا کر
 دامن نشان گذشت وادار بہانہ ستاد خاکم بباد داد و صبارا بہانہ
يقول الممتسك بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 اس مقام پر وہی مثل صادق ہی کہ دروغ گویم بروی تو اب فی جواب
 کو اعتراض برایت نام کہا اور فرمایا کہ چند باتیں اس اعتراض کی اطلاع

کہتی ہیں اب فرمائی ہیں کہ جو کچھ لکھا ہے تسلیم روایات شیعہ لکھا اگر شیعوں کی روایات
 تسلیم ہی کی تو بطلان کس کا کیا شیعوں کا کلام ہم مقام پر اسی قدر تھا کہ مخاطب
 فی اثبات فضیلت اولیٰ میں دو دعویٰ کئی ایک تو یہ کہ جناب رسول خدا بحکم خدا
 ابوبکر کو ساتھ لیگے شیعوں نے کھا کہ لاشتم کیوں نہیں جائز ہی کہ بلا حکم خدا و رسول
 ساتھ آئی ہوں جیسا کہ شیعہ روایت کرتی ہیں کہ باوجود منع رسول خدا کی ابوبکر
 گھری نکلی اور انسانی راہ میں ملاقات ہوئی تب حکم خدا خوف افشای راز کہ سبب
 قتل غیر ہوتا و انکی ساتھ لینی کا ہوا دوسرا دعویٰ مخاطب کا یہ تھا کہ جو شخص
 پیغمبر کی ساتھ بحکم خدا جاوی وہ ضرور ہی یکساں مسلمان اور سچا ایمان والا ہوا
 دعویٰ نیز بھی شیعہ لاشتم کہتی ہیں اور کہتی ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہی کہ ایک منافق
 مثل ایک کافر کی جو دلیل رسول اللہ تھا ساتھ ہو وی اپنے اپنی دونوں دعویٰ
 ہٹا کر کسی کا اثبات نہ کیا بلکہ ایک مآخرو کی ابطال پر چار دلیلین پوچھ اور چار بیان
 کیں یعنی ابوبکر کا بقصد قتل آنحضرت کی گھری نکلتا باطل ہی حالانکہ ہرگز شیعوں
 نے قصد ابوبکر سے بحث ہی نہیں کی تھی کہ بقصد قتل نکلی تھی یا بقصد طلب دنیا
 نکلی تھی یا بقصد گمنی کی نکلی تھی یا موتی کی نکلی تھی ہر کیف اس قول خارج از بحث
 کو اگر ہم باطل ہی سمجھیں تو اس سے اثبات آپ کی دونوں دعویٰ کا نہیں ہوتا کچھ
 سمجھتے ہیں نہیں اتنا کہ آپ اس خط میں گرفتار ہیں قولہ تفسیر خلاصہ المنہج
 تحریر فرمائی ہیں اقول البتہ یہ عبارت دلیل فقط آپ کی بعض دعویٰ اولیٰ ہے
 ہی بدو شرط ایک صحیح نقل دوسری اعتبار روایت نہ آپ کی دعویٰ ثانی پر اور اثبات
 فضیلت ابوبکر موقوف و پر اثبات دونوں دعویٰ کی ہی نہ ایک پر کیا مگر

اولاً کلام تصحیح نقل میں ہی پس ہمو شرم آتی ہی کہ حضرت مخاطب کی تکذیب
 کہانتک کرین جو عبارتیں آپ خلاصۃ المنہج سے نقل کرتی ہیں ہم اوس سے
 نہیں پائی معلوم نہیں کہ یہ کذب عمدی یا کسی تفسیر المستت کو آپ خلاصۃ المنہج
 سمجھتے ہیں ہم تو آپ کی خدمت میں بیاس ادب کچھ گستاخی کرینگے مگر شہید
 مشاق قولاً اقل فور الغتہ اللہ علی الکاذبین بان پر جاری کرینگے بہر کیف
 مستند کور کی نسخہ مطبوعہ شکستہ چہا پہ طہران میں جو ہر جگہ موجود ہے
 (در شہر مکہ امیر المومنین را در جائی خود خوابانید و خود بر فاقست ابو بکر بیرون آید
 در همان شب بدان فارغ و توجہ شد انتہی پس اس عبارت میں نہیں روحی الہی کا
 نہ کہیں مرضی رسالت پناہی کا ذکر ہی جسکی آپ معنی ہیں اور نہ کہیں از خانہ
 بر فاقست و کالفظ ہی آپ فی بر فاقست ابو بکر کو از خانہ ابو بکر بنایا اور اوس
 ابتداء فی رفاقست نکالا اور وحی الہی اور مرضی رسالت پناہی کا اویری شاہ
 چڑھایا ان حیلہ ساز یوں اور رو باہ باز ایسی کچھ کام ٹھہرین نکلتا ہی اعلیٰ
 میں او پر ذکر شہر مکہ موجود ہے کما نقلنا اوس سے صاف ظاہر ہے کہ ذکر شہر
 سنی نکلتی کا ہی یعنی حبس وقت حضرت شہر مکہ سنی نکلتی اور وقت ابو بکر ساتھ
 لیکن ہم ساتھ ہونا ابتدا ہی تھا یا بعد خروج از خانہ تھا اور وحی الہی اور
 رسالت پناہی بھی خوشی خاطر تھی یا مجبورے یا بقصد ثانی صلیحت وقت
 ملاقات تھی اس عبارت کو سید طرسے اسیر دلالت نہیں ہی پس مخالفت مولانا
 شوستری کی قول سہی پکا خیال خام ہی الحمد للہ کہ مولانا ہی شوستری در
 خلاصۃ المنہج دونوں سچے اور آپ ہی جھوٹھی نکلتے (ثانیاً) گفتگو اعتبار و

بن ہی پس بفرض و تسلیم اسکی کہ کسی نسخہ میں کسی خدا نام ترس ستنی فی عبارت کو
 تصحیف کیا ہوا و حسب طرح آپ ناقل حدیث و وسطی طرح عبارت ہو تو یہ روایت
 شیعوں کی نزدیکی قابل اعتبار نہیں رہی چند وجہ ایک احتمال تصحیف کہ نسخہ
 متبرہ کی خلاف ہی دوسرے سباق و سیاق اور پر عدم اعتبار کی دلالت کرتا ہی
 بنی داخل ہونا اسکا تحت قولہ نقل است کہ در سال نہم از ہجرت الخ اور بالبعد
 روایات مفسرین اہل سنت کا مثل مجاہد و قتادہ کی ذکر ہونا دلالت کرتا ہی ہے
 یہ روایات بطور اہلسنت کے ہیں تفسیر کے مخالف ہونا اس روایت کا روایت
 مقبولہ شیعہ سی جیسا کہ خود مخاطب رسالہ حسینہ و رد و افتقار اور مجالس سنی نقل
 واپس جو روایت مخالف روایات مقبولہ شیعہ ہوشیہ و سکو کہ معتبر کہیں گے
 ہارون روایتیں سنیوں کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بسبب مخالفت خاصہ
 و موافقت عامہ کی محمول بر تفسیر ہیں پس مخاطب کو وجہ ہی کہ پہلے مقبولیت
 روایت ثابت کرے تا اس سے لالہ لالہ کسی و دوزخ و القاد قولہ تفسیر
 امام سن ساری عبادہ اسلام میں لکھا ہی اقول قبل اسکی کہ اس حدیث میں سند
 و متاد و دلالت بحوث و فحص کجاوی ہم جواب میں یہ عرض کرتی ہیں کہ علی القدر
 اہم فرض نہیں کر لین کہ حدیث صحیح ہی اور مضمون بھی اسکا ہی ہی کہ حضرت ابی بکر
 کا فہم ساتھ لگتی تو اس سے آپ کا دعویٰ فضیلت ابو بکر ثابت ہوگا اسلیٰ کہ مکر
 و کشن ہوا کہ کیوں نہیں جائز ہی کہ حکم المصلحتہ ایک منافق کی ہی ہو یعنی کا
 ہوا وجہ کی ایک کافر جو دلیل رسول اللہ ص تھا وقت ہجرت ہمارہ تھا کما مر
 اب اولاً جواب میں ہم کہتی ہیں کہ جو تفسیر منسوب امام حسن عسکری علیہ السلام

گو اکثر روایات احادیث اوسکی عند الشیخہ مدوح ہوں مگر اوں احادیث کو ہم
 قطعاً الصدور نہیں جانتی اور جب احادیث کتب ربعہ کو کہ دار و مدار مذہب
 اوس پر ہی سوا متواترات کی شیعہ قطعاً الصدور نہیں جانتی فہما ظنک لغیہ
 من الکتاب اور حال شیعوں کا اس بارہ میں مثل حضرات اہل سنت کی نہیں ہے کہ
 احادیث صحیحین کو قطعاً الصدور سمجھتی ہیں اور دعویٰ اجماع است و صحت
 صحیحین کرتی ہیں چنانچہ شارح نووی شیخ صحیح مسلم میں صفحہ ۵ کتاب طہارۃ
 میں فرماتی ہیں (اتفق العلماء و رحمۃ اللہ علیہم علی ان صحیح لکتاب بعد القرآن العزیز
 الصحیحان المسلم و البخاری) انتہی یہاں تک کہ علمائے اہل سنت اسکا قرار
 کرتی ہیں کہ اگر کوئی شکی طلاق زوجہ کو معلق بصحت مافی الصحیحین کہی تو طلاق
 واقع ہو جائیگا اور جب اپنی کتب کی نسبت ایسا اعتقاد نہیں کہتی پس جو اتحاد
 مقبول و معمول بہ اپنی اصحاب کی نہیں ہیں انکو ما قول یا محمول علی التقیہ
 یا مطروح جانتی ہیں پس یہ روایت ہی جو اپنی تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام
 سی لکھی ہے اگر فرض کیا جاوی کہ اسکا وہی مطلب ہی جو آپ صحیحی ہیں تو چونکہ
 روایات مقبولہ علماء کی خلاف ہی ضروری کہ مطروح ہوئی نہیں اولا مقبولیت
 روایت ثابت کیجی بعد اوسکی معرض استدلال میں لائی و دونہ غیر القنادین
 اس روایت کی اول و آخر اور وسط کو خلاف مقصود اپنا پا کر ناقل فی حدیث
 اسقاط کیا اور فقرات بی سرو پا کا التقاط کیا ورنہ کل روایت مضحکہ ہی
 اور ففاق بکری کی گویا لا تقر بوا الصلوۃ لی لیا اور انتم سکا دی چوہ
 مثل آپ کے ہر کافر جاحد کہہ سکتا ہی کہ خدائی قرآن میں خمر و میسر کی تعریف ہی

اور فرمایا ہی کہ اوسمین منافع للناس ہی باقی رہا ابتداء میں جو فیہما ائمہ کبیر
 ہی اور بعد اسکی جو انھما اکبر من نفعھما ہی تو یہ مسلمانوں کی موقوف طلب
 ہی اسکو منکرین اسلام مسلم نہیں کہتی پس جو کچھ پہل سنت جواب کفار میں کی
 وہی شیون کی طرف سے جواب حذف فقرات دائرہ علی التفاق کا ہو گا ثالثاً
 زعم باطل حضرت مخاطبین ان فقرات ملقطہ سی کوئی فقرہ اولی دعویٰ
 بی دلیل پر صریح تر اس فقرہ سی نہیں ہو گا کہ امرک ان تستصحب ابابکر
 یعنی حضرت جبریلؑ فی کہا کہ اسی پیغمبرؐ حکم کیا ہی خدا کی مملکت کو ساتھ لو ابوبکر
 لیکن ہم نہیں سمجھتی ہیں کہ اس فقرہ میں کون لفظ اس پر دلالت کرتا ہی کہ حکم
 ساتھ یعنی کا برضا مندی خدا و رسولؐ تھا اور شیون کو اسی قسم کی تحقیر
 یعنی سی انکار ہی چنانچہ خود آپؐ فی تقریر شیعہ میں بیان کیا ہی کہ نہ پیغمبرؐ
 فی اپنی خوشی سی او کو ہمراہ لیا ہی انتہی ورنہ مطلق حکم خدا ہمراہ یعنی کا شیعہ
 انکار نہیں کرتی بلکہ صاحب شیشیہ خود اسکی تصریح کرتی ہیں کہ حضرت جبریلؑ
 نازل ہوئی اور فرمایا کہ ابوبکرؓ کو ساتھ لو کلام سمیع ہی کہ ایسا یہ حکم ابتدائی تھا
 جسکو آپؐ او پر خوشنودی اور رضامندی خدا و رسولؐ کی دلیل ہر اقی ہیں
 بوغالی از فنیہ ما فنیہ نہیں ہی سلمیٰ کہ یہ دلیل خدا از حکم ہی نہ دلیل خدا از حکم
 دیکھا کہ معنی منع گیری میں کہا ہی کیونکہ میں جائز ہی کہ کسی منافق کو اور کسی
 کافر کو کہ لیل رسول اللہؐ مضر و مصلحہ بخوشی خود و خدا پیغمبرؐ فی ساتھ لیا ہو کلام
 حکم غیر ابتدائی ضرورت مصلحت وقت بحال نارضا مندی تھا شیعہ کہتی ہیں
 کہ چون نہیں جائز ہی کہ ابتداء فقرہ حکم خدا و حضرتؐ کو تنہا بغیر اسکی کسی

دوست و دشمن کو ہو بھرت کر نیکا ہوا ہو اور اسی وجہ سے او حضرت فی صحا
 کو گھرنی نکلی سی منع فرمایا ہو لیکن ابو بکر کسی غرض سے بر خلاف حکم خدا و رسول
 گھری باہر نکلی پس جب حضرت گھر نکلا اور ملاقات ابو بکر ہوئی تو تھیں کہ اگر کیا میں
 خبر از کار پوشیدہ بہم پہنچی تب حضرت جبرئیل بحکم رب جلیل نازل ہوئی اور
 فرمایا کہ قریش عنقریب بقصد قتل آپ کی آیا چاہتی ہیں پس خداوند تعالیٰ فرماتا ہے
 کہ علی کو اپنی فرس خواب پر سلاؤ تا کفار جانیں کہ ابھی آپ سوئی ہیں ورنہ
 فوراً تعاقب کر چکی اور نوبت آپ کی گرفتار ہو جانیکی آویگی اور یہ سہی فرمایا
 کہ ابو بکر کو اپنی ساتھ لے سلاؤ کہ اگر اسکو چوڑ جاؤ گی تو یہ کفار کو خواہ طبع
 دنیا خواہ بخوف جان خواہ بخوف کہنہ نکال مثال ابن ابیہ ایک طرف لالت
 کریگا اور موجب آپ کی قتل کا ہوگا اور سبب اسکی کہ او حضرت فی زہد و قویج
 ابو بکر کی تھی احتمال اسکا تھا کہ شکستہ خاطر سی فرمان برداری سی ستانی کرے
 یا کفار سی جا ملی لہذا تالیفاً جیسا کہ جمیع مؤلفہ القلوب کی ساتھ کیا جاتا تھا
 یہ سہی حکم ہوا کہ فائدہ ان انشک و ساعدک و وازلک و ثبت علی تعاهدک
 و تعاهدک کان فی الجنة من فقاءک و فی عرفاتھا من خلصائک یعنی
 اگر ابو بکر اس سفر میں تمھارا ساتھ دیگا اور موافقت اور مساعدت اور موافقت
 تمھاری ساتھ کریگا اور بعد اسکی عہد و پیمان ایمان پر باقی رہ جائیگا اور عقد
 ایمانی کو توڑی گا تو درجات بہشت میں تمھاری رفقا سی اور عرفات جنت
 میں تمھاری خلصا سی ہوگا اور یہ ایک قضیہ شرطیہ ہی جس میں لالت فی
 و انتقامی مشہ و ط کی سبب انتقامی شرط کی اور شیعہ جب خلیفہ صاحب

ایمان ہی کو نھین مانتی تو وفاء بشرط ایمانی کو کس مانگی و اذا فأت الشراط فان
المشروط اور اول عہد شکنی اور غیر موافقت اور منی اوسے مقام غار میں نکل
مین آئی کہ منظر قلع و ضطراب ہوئی اور معلوم نہیں کہ کس غرض سے رونا
بیٹنا شروع کیا موافقت ایک طرف موجب حشت خاطر عاظر ہوئی یہاں تک
و حضرت کو خود ہی سمجھا تا پھر باقی اسکی جواب میں جواب بکر فی اظہار
اعلام جتانی کا کیا پس کل منافقین لیسنا ایسا ہی کرتی تھی بلکہ حضرت ابو بکر
فی تو کوئی قسم ہی نہیں کھائی اور لوگ تو قسمیں کھا کھا کر ایسی باتوں کا اظہار
کرتی تھی یحلفون لکم لترضوا عنہم فان ترضوا عنہم فان الله لا یرضی
عن القوم الفاسقین قوله زبانسی یہ بات کیونکر نکلی گی کہ بلا اجازت
پیغمبر خدا کی ابو بکر راہ روک کر اقول راہ روکنی کا مضمون تو آپکا تراشیدہ
مگر کسی نکل کر ملاقات ہونی کی نفی عبارت حدیث کی کسی لفظ سی نہیں نکلتی
قوله خود امام حسن مسکری تصدیق کرتی ہیں اقول شیعہ بھی اسکی تصدیق
کرتی ہیں کہ رسول خدا فی ابو بکر کو حکم الہی بگفتہ جبریل ساتھ لیا چنانچہ حسب
تصریح کرتی ہیں کہ جبریل نازل ہوئی اور کہا کہ ابو بکر کو ساتھ لو ورنہ کفار کو دلائل
کہا قولا اور جو کچھ ابو بکر فی پیغمبر خدا سے کہا اقول منافقین قسمیں کھا کھا
اس سے بھی بڑے بڑے کر کہا کرتی تھی لیکن دل ساتھ زبان کی موافق نہ تھا یقولوا
یا فوہم مالہم قلوبہم اسی سبب سے جناب رسول خدا فی تصدیق
مستیق نکی اور فرمایا ان طلع اللہ علی قلبک ووجد ما فیہ موافقا لما جری
علی لسانک یعنی اگر خدا تیری رہت گفتاری مطلق ہوگا ان اطلع کی شرط

غور کرنا چاہی کہ خود مصدق صدیق نہ ہوئی بلکہ او کی تصدیق کو حوالہ دے
 خدا کیا اس کلام سے صاف صاف سمجھ لیا گیا کہ مقصود او حضرت کا یہی
 کہ میں نہیں جانتا کہ تو سچا ہی کہ جو ٹھہرایا لیکن اگر خدا تجھ کو سچا جانے لگا تو تجھ کو
 یہہ رتبہ دے گا قولہ اپنی سمع و بصر اور جان و دل سے تشبیہ دیتی تھی
 اقول اپنی تشبیہ دینا سمع و بصر سے تو دیکھ لیا اور سن لیا مگر قیود و شروط
 پر کچھ نظر نہ کی اور اک مفاد او سکی سی آکھوں اور کانون پر پردہ کیوں کر
 بالحد قیود و شروط سی ہی و فابعد و پیمان ایمان اور نکست نکرنا اور تغیر نکرنا
 اور تبدل نکرنا اور حسد نکرنا اور حضرت ابو بکر کا عامل قیود و شروط ہو گیا
 کی نزدیکی غیر مسلم ہی بلکہ اگر خود جناب سولہ خدا کو ابو بکر کی طرف سے اطمینان
 ہوتا تو وہ حضرت ہرگز بمنزلہ سمع و بصر ہونے کو موقوف ان شرطوں پر نہ ہوتا
 بلکہ بیطرحی جناب امیر علیہ السلام کو بغیر کسی شرط کی اپنا سمع و بصر و جان و دل
 فرما دیا لقولہ لعن الذی ہو متی کذلک یعنی مثل علیؑ کے کہ وہ نسبت
 ایسی ہی ہیں یعنی بمنزلہ سمع و بصر و جان و دل ہیں و علیؑ فوق ذلک بلکہ
 اس سے بھی بڑا حکم ہیں او بیطرح ابو بکر کو بھی فرما دیتی اور کسی شرط پر موقوف
 نہ کرتی لیکن جب ایسا نکھیا بلکہ تین سطر کی عبارت میں تین ہی مرتبہ حروف
 شرط لائی پہلی تو ان آنکس اور او سکی تحت میں چند قیدیں ذکر کیں
 ان اطلع اللہ علی قلبک اور او سکی تحت میں شرط موافقت لسان باجان
 ذکر فرمائی تیسری من عابد اللہ اور او سکی تحت میں عدم نکست عہد و عدم
 اور عدم تبدل و عدم حسد کو ذکر فرمایا تو اس سے صاف سمجھا جاتا ہے

و عامل ان شروط کا نہ جانتی تھی اور ہرگز اون پر اطمینان نہ تھا کہ ان شرطوں
 پر عامل ہونگی بلکہ حدیث ترحم شہداء و احرامین تو نصیح او پر عدم اطمینان کے
 بالخصوص نسبت حضرت ابی بکر کی کردی ہی جیسا کہ فرمایا ہی کا ادراک
 تخت ثون بعدی کھامر عن جذب اقلوب پس حضرت صدیق اکبر رضی
 عنہ نیت موصوف اور ففاق سی بری ہوتی تو حضرت نہ اپنی ہی اطمینان نہ
 فرمائی نہ انکی حسن مال عین قیود اور شروط لگائی الغرض جو تقریر آپ نے اور
 انکی ایٹھائی کے کار گیر مولوی حیدر علی صاحب منہجی الکلام فی تصدیق الوجود
 کاٹ چہانت کر مثل نری ہتر کی خوشنما بنائی وہ اونکی قد و قامت زیبا
 راست نامی آلات اور ادوات شرط کا ہر کچھ خیال و لحاظ ہی نہیں فرمایا
 سمجھی کہ یہ فرمانا جناب سولہ نام کا بعینہ و لیسای کہ حضرت موسیٰ نے
 فرعون سے کہا تھا کہ اگر تو ایمان لاویگا تو یہ سلطنت تیری ابد الابد تیری
 و یہ یہ مدارج دنیا اور آخرت میں بھی ملین گی اور جناب سید الشہداء
 علیہ و علی آباء و ابناء آلہ التحیۃ و الثنای علی عمر سعد لعین بھی فرمایا
 کہ اگر تو مجھی قتل نہ کرے گا اور میری مساعرت کرے گا تو دنیا اور آخرت میں تجھے
 یہ درجات ملین گی لیکن جب اون شقیانی اون شرطوں پر عمل نہ کیا تو حق
 ان درجات کی بھی نہیں ہوئی فرق یہی قدر ہے کہ اون شقیانی ظاہر
 سر تابی کی اور منافقتین فی لساناً اقرار کیا اور جنائنا انکار اسی سبب سے جناب
 سولہ نامی ان اطلاع اللہ علی قلبک و وجد ما فیہ موافقاً لما جر
 علی لسانک فرمایا اور بعد اسکی شروط لم ینکث و لم یغیر و لم یتبدل

ولہر بحسد کی لگایا اگر یہ بشرطین بجا لاتی تو بیشک وہی مرتبہ پاتی جو حضرت
 مین فرمایا لیکن اذافات الشرط فافات المشروط اور نکث عہد و خلیفہ حساب
 سی ہجرات و کرات عمل میں آئی چنانچہ ابتداء و اوس وقت مقام غارین
 باظہار قلق و اضطراب زیادہ رسول کریم کا رہوی اور اگر خدا چشم و گوش
 کفار پر پردہ نہ ڈالتا اور نہ انکے حافظ نہ ہوتی تو خلیفہ صاحب فی کشف الاسرار
 میں اپنی روئی پیٹنی سی کوتاہی نہیں کی تھی پھر نکث بیعت عدم فرائض
 میں خیر بین جنین میں کی پھر نکث بیعت غدیری جس میں حضرت علیؓ
 کہا تھا بروز سقیفہ عمل میں لائی اور حکم خدا و رسول میں بخواب دنیا غانی
 تغیر کیا اور خلیفہ حق کو ساتھ خلیفہ باطل کی بدل دیا اور جناب امیر علیہ السلام
 سی حسد کیا جیسا کہ آخر فقرہ حدیث میں جو آپنی ملقط کیا ہی آچھے ہی
 ناقل میں ولہر بحسد من قد ابانہ اللہ بالتفضیل یعنی نہ حسد نہ
 اوس شخص کا کہ خداوند تعالیٰ نے جسکی فضل کو ظاہر کیا ہی آیات قرآن میں
 مثل آیت انما ولیکم اللہ اور آیت مبادلہ اور آیت قطبیر اور آیت قرنی اور مثل
 اسکی بہت سی آیات میں قولہ مولوی حیدر علی صاحب فی جواب میں
 سبحان علیٰ خالص صاحب کی لکھا تو خالص صاحب کی ہوش و حواس جاتی ہے
 اقول ناقل اسکی حضرت مخاطب کا ذب عن کاذب میں شیعہ سکو نہیں مانتی بلکہ
 محض کذب و افتراء جانتی ہیں کیف لاحال انکہ ادناسی شیعہ کی تہوڑی قوت
 فیض آبادی کی سچی بنائی جوڑی کی ٹانگی قوڑی اور جانب روی فرسودہ
 انال کہنہ ابن ربیعہ کی موڑی فرج نجفی حنین متوارثا عن الکاذبین الغادرین

کافی صحیح مسلم الغرض تسلیم ایسی روایتوں کی باعث ہوش و حواس جانی ہو خواہ
 خلیفہ صاحب ہے کہ مثبت اتفاق ہی نہ ہوش و حواس شیعیان کہ اذنی عقیدہ
 سی اسکو عین وفاق ہی قولہ اور حقیقت عین ہوش و حواس جانی کا
 مقام اقول حقیقت عین مقام ہوش و حواس جانبیکایہ ہی کہ ایسا مدعی تخر
 اور مدعی فہم و فراست ایسی حدیث کو جو سر اسراو پر نفاق صدیقی کی دلالت
 کرتی ہی سند فضیلت اونکی ٹہراوی اور قیود اور شرط کلام سی بالکلیت
 چشم پوشی کر کی کلام ناقص کو معرض استدلال عین لاوی یہ بات ایسی ہی
 ہی کہ عقول عقلا کو وادی تحیر عین ہی ایسی کہ اس حدیث عین کوئی
 لفظ خلاف دعوائی شیعہ نہیں ہی بلکہ نفاق بکری کا حسب دعوائی شیعہ
 ثبوت ہی کماثر قولہ امام کی قول سی حضرت ابو بکر صدیق کا بوجی
 اسی حضرت کی ساتھ ہجرت کرنا اقول شیعہ ہی ہی کہتی ہیں کہ بغزوہ
 جبریل حکم رب جلیل ابو بکر کو کج حال نارضا مندی حضرت فی ساتھ لیا او
 اس حدیث کا کوئی لفظ او پر خوشی و رضامندی ساتھ یعنی کی نہیں دلالت
 تا کماثر قولہ ابو بکر صدیق کو سمع و بصری تشبیہ دینا اقول قدم
 انہ کان مشروطاً بشرط و اذا فاف اشراطاً بشرط قولہ پھر
 عقائد امامیہ عین کونسا شیعہ ہا اقول عین عقیدہ امامیہ کو مبطل
 عقیدہ امامیہ سمجھنا نہایت مرتبہ کی دشمنی ہی قولہ سالہ الکتاب
 فی روتہ الثعالیہ الغرابیہ اقول آپ کن لوگوں کی رو باد بازی عین
 بری ہیں او کس غراب البین فی آپکو حیران وادی غریب اور سرگردان

بودی ضلالت کیا ہی رسالہ مکاتیب کہ در حقیقت اکاذیب الثعالیب
 سی ظاہر اصنف او کا وہی کار گیر انیٹائی کا یا کوئی اتباع او سکی سہی
 کہ جسکی غرابت طریقہ علمی سی بغیر غرابی لفظ غرابیب سی ظاہر ہی کی ظاہر
 جمع غراب سمجھا ہی و نہ اسنے عجاب اسلمی غرابیب صفت سود ہی جیسا کہ
 کلام خدا میں غرابیب سود ہی افسوس کہ دعویٰ ایسانی تو حفظ قرآنی اور
 قرآن دانی کی ہیں اور جو لفظیں کہ کلام اللہ میں موجود ہیں او سکی معنی
 لفظی ہی نہیں سمجھتی معنی مقصود کیا سمجھیں گے الفاظ قرآنی مثل طوطی
 کی از بر کر لئے مثنوی سی لچہ واسطہ نصین جو احادیث مسلم اور بخاری میں
 ہی کہ بہت لوگوں کی کلام اللہ مثنوی میں بیگا اور گلیسی بھی نہ او تری کلام اللہ
 او سکی ایستت میں جو غرابیب سود کے معنی سیاہ کو سہی سمجھتے ہیں حالانکہ
 معنی غرابیب سود کی سخت سیاہ کی ہیں اسمقام پروسی مثل شہک ہی
 سیانی گوشے گوہ کھاتی ہیں بالجملہ ایسے جہالت شعار و کی تصدیق بخراکی
 امثال کی کون کر سکتا ہی اور ثیو مکر عقل باور کری کہ جس حدیث میں از تاسر
 شواہد نفاق ابوبکر ہی ہری ہوئی ہیں و سکو کوئی شیعہ محمول مدح ابوبکر پر ہے
 آری محتبان ابوبکر ایسا کر سکتی ہیں لان حب لشیئ یعمی و یصم و علی
 التمثل عبارت اذ تعارضات اقفا دلالت کرتی ہی اور تساوی سوال
 جواب کی تاہم اللہ شیعہ ہی در رہی لان الحج مقدم علی التقدیل کما
 فی الاصول قولہ امام حسن عسکری کی تکذیب نہیں کر سکتی اقول شیعہ
 کلام امام کی تصدیق کرتی ہیں کما مر اور مکتب کو کافر جانتی ہیں آری تکذیب

وہ لوگ کرتی ہیں جو اون رذائل کو تائب کو کہ قول امام سی ثابت ہوئی مبدل
فضائل کرتی ہیں **قوله** اسی بجا میوز اسوچو اقول ای سنیوں کی بہت
از اسوچو کہ امام صاحب تو اتفاق ابو بکر ثابت کریں اور حیدر علی فتری وغیرہ
معاذین اہلبیت یہ کہیں کہ ابو بکر کے فضائل بیان کرتی ہیں تو اب ہم امام
قول کی تصدیق کریں یا اس فتری کی بات کو سنی حقیقت تو یہ ہے کہ
حیدر علی فی ظاہر میں تو دعوائی استدلال بقول اسمہ کیا سکیرن باطن میں اونکو
جو ٹھکانا یا اور قسطن کی پردہ میں اپنی ایمان اور سلام کو داغ لگایا ہی ہے
اور نشان گذشتہ ادارہ بہانہ ست خاکش بیا و داد و صبار بہانہ ست
قال المخاطب للمقام هذا والله سبيل السلام
اس تفسیر کی روایت سی بھی اگر سیری نہ ہو وی اور فارسی اردو و پڑھنی والی کو
اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہی
اور جس کا مؤلف بڑا غالی شیعہ مشہور ہی و سیکو دیکھ کر ذرا عبرت پکڑ لیں پھر
یہ یا رخار کی صدیقیت باوجود ایسی تعصب و عناد کی انہیں کی جہت میں علماء
اور اقرسی ثابت ہوتی ہی اور ان کی بغض کی بیماری کی روا او غصہ کی انکو
نی نکال آتی ہی اسپر ہی دوان کریں اور اپنا ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہی اب
وس روایت کو سننا چاہی جو حیدر تہ میں مذکور ہی نظر

۴	چوسالم بحفظ جہان آفرین	۴	نہین گفت اوی کہ سالار دین
۴	سوی سراے ابو بکر	۴	از دیک آنقوم پر مکر رفت
۴	کہ سابق رسولش خبر داده بود	۴	شہا بخت اونیز آماده بود

نبی بردار خانہ اش چون رسید بگوشتش ندای سفر کشید چو بکر زان حال گاہ شد
 ز خانہ برون رفت و همراه شد گرفتند پس راه بیست پیش نبی کند نعلین از پا خویش
 بہ سہرچہ راہ رفتن گرفت پی خود و دشمن ہفتن گرفت چو رفتند چند ہی امان نشست
 قدم فلک سای مجروح گشت ابو بکر اگر بدوشش گرفت ولی زمین حدیث جاگفت
 کہ در کس چنان قوت آمدید لہ باریوت تواند کشید بر رفتند القتہ جندی و گر
 چو گردید پیدایشان سحر بدیدند غاری در آن تیرہ شب لہ خواندی عرب را توڑش رفت
 گرفتند در جوت آن غار جا ولی پیش بہاد ابو بکر پہ بہر جا کہ سوار یار خنہ دید
 قبارا بدید و آن خنہ چید بدین گونه تا شد تمام آن قبا یکی رخنہ نگرفتہ ماند از قضا
 بران رخنہ ماندہ آن یار غار لطف پامی خود را نمود استوار نیامد جز او این شکر گفت
 لہ دور از خرد می نمایند نیامد چنین کار از غیر او بدینسان چو پرتہ از رفت
 در آمد رسول خدا ہم بہ غا نشستند یکجا بہم ہر دو یا اس روایت سی نہایت

ہوتا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود ابو بکر کی گھر گئے اور او کو ہمراہ لیا
 اور جو کچھ ابو بکر صدیق فی خدمتین کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دو شہر چڑھانا اور
 خارمین اول جانا اور او کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کی سوراخوں کا بند کرنا
 اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنی کف پاسی سد و کرنا وہ عشق محبت پر دالت
 کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہہ خدمتین جو ابو بکر صدیق فی شب
 ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں دین تو معلوم نہیں کہ محبت و عشق کی
 علامتیں کیا ہیں یہہ بات ہی لایق اللہ ہی کے ہی کہ جو بعض شیعوں نے دعو
 کیا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کہ اپنی گھر و منشی نہ نکلنا اور ابو بکر

فی خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہی اسلئے کہ خود مؤرخین انکی اقرار کرتی ہیں
 کہ پیغمبر خدام فی سب اصحاب کو اول ہی سی روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں
 کو رکھ لیا تھا یعنی حضرت علیؑ کو کہ انکو اپنی جگہ پر سولایا اور ابوبکرؓ کو
 کہ انکو اپنی ساتھ لیا پس کونسا اصحاب باقی بگیا انہا جسکو پیغمبر خداؐ شب
 ہجرت میں بائبر نکلیئے سے منع کیا ہوا اور جنگی نسبت میں ہر شاو کیا ہو کہ نہ امر نہ
 شمار ساند کہ از خانہ خود با بیرون میآئید تو چہ مخالفت امر اٹھی کر دی و پھر
 سب اصحاب پہلی سی ہجرت کر گئی تھی اور صرف حضرت علیؑ اور ابوبکر صدیقؓ
 رہ گئی تھی باقرار مؤرخین شیعہ ثابت ہی چنانچہ حماد حیدریہ میں لکھا ہی کہ
 حبیب خدا چون بدید آن ستم چہ چنین داد فرمان ز لطف و کرم
 کہ اصحاب ہجرت بہ یثرب گشتند نہان یکیک از چشم اعدا روند
 نہادند یاران بفرمان قدم بہ رفتند نہان بدنبال ہم
 بدین گونه رفتند یاران تمام علیؑ ماند و ابوبکر و خیر الانام
 غرض کہ باقرار علماء شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدام فی باجارت اور بحکم اللہ
 ابوبکرؓ کو ہمراہ لیا اور ابوبکرؓ فی حق رفاقت اچھی طرح پراو کیا یہ یقول
 الممتسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 احادیث ائمہ کرام اور اقوال عمامی اعلام سی جب حضرت مخاطب تکا کچھ کام
 نہ نکلا اور اپنی دلمیں سوچی کہ ہماری لغویانی بالکلیۃ شیعہ کی نزدیک
 ثابت ہو جائیگی تو لاچار ہو کر اپنی دعویٰ کو فواشعرا سی ثابت کرنا شروع
 کیا بی خبر اس سی کہ قول علماء کی سامنی قول شعرا کس تر شمار میں ہی آپ

استدلال کرتی ہیں کتاب حملہ حیدری سی کہ ایک کتاب تاریخ نبی اور مصنف
 اوسکانہ شمار علماء میں ہی نہ مجتہدین میں بلکہ مثل فردوسی ایک شاعر عربی
 المذہب ہی اکثر کتب تذکرہ شعرا سی اور بالخصوص کتاب تذکرہ اللہ
 ظاہر ہوتا ہی کہ مصنف حملہ عہد بادشاہ متعصب عالمگیرین کلید دار قلند
 گوالیار تھا اور بھائی اونکی صوبہ دار گجرات تھی اوسی زمانہ میں کہ متعصب
 بادشاہ وقت سی انتہا کا تقیہ ہندوستان شیعہوں کی لئی تھا نظم محاربات
 جناب امیر علیہ السلام شروع کیا اور کتاب مدارج النبوت وغیرہ تواریخ اہلسنت
 کو تقیہ پیش نظر رکھا اور بحوالہ رواۃ اپنی دامن کو لوٹ کذب سی برس
 کرتی تھی چنانچہ خود کہتی ہیں کہ ۵ من از گفت راوی بیان میکنم در پیش
 بروگفتہ گر بیش و کم ۶ یا اینہمہ شیوخ طبعی جہان کہیں کچھ موقع ملجا ہامی
 تو تعرضیات ہی کرتی ہیں اور بوجہ لطیف روایت کی تضعیف بھی کرتی ہیں
 چنانچہ اسی روایت میں دو جگہ تعرض اور تضعیف کی ہی ایک جگہ فرماتی ہیں
 ۷ ولی زین حدیث است جائی شگفت ۸ دوسری جگہ فرماتی ہیں
 کہ دو راز خرد میناید بسی ۹ جیسا کہ آپ خود ہی ناقل ہوئی ہیں اسی سی پہچان
 کہ یہ روایت اہلسنت کی مذہب کی ہی اور اگر اپنی مذہب کی روایت بتا
 تو اگر تقویت نہ کرتی تو لا اقل تضعیف ہی نہ کرتی بلکہ اگر مخالف جمع علیہ ہوتی تو
 مثل آیات قرآنی تاویل کرتی اس سی واضح تر کوئی دلیل اسپر نہ ہوگی کہ یہ روایت
 شیعہ نہیں ہی بلکہ تقیہ روایت سننیہ کو نظم کیا ہی اور جب تک وہ بادشاہ
 متعصب زندہ تھا تب تلک کی نظم اسی طریقہ پر ہی اور جب وہ اپنی مقبرہ

سد ہارا اور مقتضای جائز الحق و زعمی اباطل بہادر شاہ پادشاہ رحمہ اللہ
 شیعہ ہوا تو صاحب حملہ بھی ضیق تفتیہ نئی کلک رکھل پڑی اور آخر حملہ میں ماجر
 عذیر اور سقیفہ بندی منافقان نے پیر بر ملا بلا تفتیہ بیان فرمایا اور وہاں
 کہہ دیا ہی سے زکفثار راوی آل رسول نہ از گفت ہر سفلہ بوفضل
 ایسی روایت سننیہ سی جو تواریح اہلسنت میں موجود ہی استدلال شیون پر
 کرنا نہایت دشمندی حضرت مخاطب ہی قول اس روایت سی ثابت
 ہوتا ہی اقول جو کچھ اس روایت سی ثابت ہوتا ہی چونکہ روایت سننیہ
 ہی معرض اعتبار میں نہیں ہی اور جبکہ خود مصنف کتاب اس روایت کی
 تضعیف کرتا ہی تو دوسری لوگ اسکا اعتبار کیونکر کر سکتی ہیں اہلسنت
 میں اس روایت کا موجود ہونا اور کتب شیعہ میں نہ پایا جانا اول دلیل
 ہی اور اسکی کہ مصنف نے تفتیہ روایت سننیہ کو نظم کیا ہی الغرض غیر خدا
 کا ابو بکر کی گھر جانا اور انکو ہمراہ لی آنا ہرگز ہماری کتب معتبرہ سی ثابت
 نہیں ہی بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی بلکہ خلاف اسکا کتب معتبرہ اہلسنت
 ہی ثابت ہی اور چونکہ اس بات ہماری کو جہاں باور نہ کی گئی اور کہیں گی
 کہ حضرت مخاطب حسب بات کا بائیں شد و تدعی ہی اور اسکو اول دلیل
 اور سبب فضائل حضرت ابی بکر سی قرار دیتا ہی کہ بیکر ہو سکتا ہی کہ اسکا
 خلاف کتب اہلسنت میں پایا جاویں اسکی ہر ضرور ہو کہ واسطی تشکیں خاطر
 نا بلدان کو چہ تحقیق کی کچھ پتہ اور نشان بتاویں پس محمد بن جریر طبری اپنی
 تاریخ کی جزو ثالث میں علی ما نقل یوں روایت کرتی ہیں کہ آئی حضرت

ابو بکر نزد یک علی کی پس سوال کیا کہ کہاں ہیں رسول خدا کہہا علی نے کہ
گئی طرف غار ثور کی اور کہا علی نے کہ اگر تجھے کچھ حاجت ہو تو جا پس ابو بکر
باہر آئی اور راہ میں قریب رسول خدا پہنچی چنانچہ گوش جناب نبوی میں
آواز جس ابو بکر پہنچی تا ایک شب میں پس گمان کیا پیغمبر خدا نے کہ کوئی
شخص مشرکوں سے ہی پس جلد یکی آنحضرت نے چلنی میں تا اینکه بند فلان باب
ٹوٹ گیا پس آنحضرت کو بھوک لگی کہ انگوٹھی سی اونکی خون جاری ہوا بعد
اوسکی ابو بکر سی ملاقات ہوئی انتہی ترجمہ موضع الہیات کہ چون حضرت اس
روایت سے غمگین ہو کر ابو بکر کی جانا ہی شامت ہی ساتھ لی آنا ہی ثابت ہوتا
بلکہ اونکی شامت سی پائی رسول خدا کا فگار ہونا ثابت ہوتا ہی اور اگر حضرت
مخاطب کو اس روایت پر اطمینان نہ ہو یا تاریخ طبری میسر نہ آوی تا کوئی مستغیب
اور کونا معتبر پڑھوی اسلمی ہیکو ضروری کہ ایسی کتاب کا ہم نشان دین
جو کثیر الوجود ہی اور چھپ جانی سی ہر کس ناکس کے دست فرسودہ ہی ہو
موقوف اور معتبر ہونہیں کسی کی مجال نہیں ہی کہ دم ماری یعنی کتاب از الخفا
شاہ ولی اللہ پیر شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ کی اوسکی مجلد ثانی صفحہ ۲۷
میں ملاحظہ فرمائی کہ لکھتی ہیں قال ابن عباس و شری علی عن نفسه فلیس
نوب النبی صلعم ثم نام مکانہ قال ابن عباس و کان المشرکون
یرمون رسول الله صلعم فجاء ابو بکر رضی علیہ و آلم قال و ابو بکر یجب
انہ رسول الله صلعم قال فقال یا نبی الله فقال لعلی وان نبی الله
قد اطلق فحو یدریمون فادکر کہ قال فانطلق ابو بکر فدخل معه الغار

انتہی بلقظہ مختصر یہ کہ جناب امیر علیہ السلام فی اپنی جان کو راہ خدا میں بچا
 یہ اشارہ طرف آیہ لیشری نفسه ابتغاء مرضات الله کی کہ مع جناب
 امیر علیہ السلام میں نازل ہوا پس پہنچا جناب امیر علیہ السلام فی لباس رسول
 اللہ ص کو اور سوئی فرش پر اور خضر تکی اور مشرکین بگمان اسکی کہ رسول اللہ ص
 سوئی ہیں پتھر پھینکتی تھی اونکی طرف پس آئی ابو بکر جس حال میں کہ علی سوئی
 تھی اور گمان کیا ابو بکر ہی کہ رسول اللہ ص سوئی ہیں پس بکاری حضرت کو یا
 نبی اللہ ص کہ بکر پس کہا جناب امیر علیہ السلام فی کہ نبی اللہ ص تشریف لے گئے ہیں
 چاہے میمون کی پس جاؤ پس حلی ابو بکر یہاں تک کہ رسول خدا صی ملاقات ہوئی
 پس ساتھ او حضرت ص کی داخل غار ہوئی انتہی حضرت سلامت ذرا اس
 حدیث کو ملاحظہ فرمائی اور سر خجالت اور ندامت نیچی چھکائی آپ ص کی
 کرتی ہیں کہ جناب رسول خدا ص ابو بکر کی گھر میں آئی اور ابو بکر کو اپنی ساتھ لائے
 لیکن ایکی جہد قاسد شاہ ولی اللہ تصدیق اس بات کی کرتی ہیں کہ جناب
 رسول خدا ص بلائی نہیں آئی اور ابو بکر خود بی بلائی ہوئی پیغمبر کی گھر میں آئے
 اور پیغمبر انکو ساتھ لے کر گھر سے نہیں نکلی بلکہ راہ میں ساتھ ہو گئی اب
 فرمائی کہ ایکی جہد مجدد مولانا شیخ شوستری کی تصدیق کرتی ہیں کہ آپ کی
 احمد اللہ کہ شیعوں کا دعوی ثابت اور آپ کا دعوی آپ ہی کی کتاب سی کا
 ہوا افسوس ہی کہ شاہ صاحب زندہ نہیں ہیں نہیں بندہ اونکی خبر نہ لے سکتا
 میں حاضر ہو کر عرض کرتا کہ گویا بات اپنی سچی کہی مگر اپنی پیری کی جھڑپ ہوئی
 اگر ایسہی است گوئی آپ اختیار کریں گی تو مرید کا نور ہو جائیگی اور بازار

پیری اور مریدی سرور ہو جائیگا قولہ پیغمبر خدا کو دوست پر چڑھنا یا ہا
 اقول یہ بھی روایت سنیتہ ہی جسکی تضعیف خود صاحب حملہ کرتی ہیں
 جیسا کہ فرمایا ہے ولی زین حدیث است جائی شگفت ہ کہ در کس چنان
 قوت آمد پدید ہ کہ باریت تواند کشید ہ اور مکتب اس بیت کی
 روایت نقش قدم شناس ہی جسکا نام ابو کز زخراعی تھا اور قریشی و سنی
 ساتھ لیکنی تھی کہ وہ نشان پای مبارک پہچانتا ہوا تا در غار پہنچا چنانچہ
 عبارت روایت یہ ہی فمآذال یقفوا تذا رسول اللہ ص حتی وقف
 بہم باب الغار فقال ہذا قدم محمد یعنی برابر نقش پای رسول خدا
 کو پہچانتا ہوا تا در غار پہنچا اور کہا کہ یہ نقش قدم محمد ہی یہاں تک وہ
 حضرت عیسیٰ آئی ہیں بعد اسکی نہیں معلوم کہ آسمان پر گئی یا زمین
 سما گئی اور صدق اس روایت کی کتب توارخ مثل روضۃ الصفا وغیرہ
 کی بھی ہیں پس اگر وہ حضرت ابو بکر پر سوار ہوئی ہوتی تو پی شناس قدم نہ ہوتا
 کا کیونکہ پہچانتا و علی السہل اگر ہم فرض بھی کریں تو تحمل ہونا ابو بکر کا دلالت
 کرے گا اور پر غیر مجاہدست فیما بین کی اسلی کہ اگر مثل جناب امیر علیہ السلام کے
 من نور واحد من شجر واحد ہوتی اور آپس میں علاقہ اصل و فرع نبوت
 اور امامت ہوتا تو فرع مستحل اصل کی نہ ہو سکتی جیسا کہ ازالتہ الخفا میں مذکور ہے
 وقت کسر اسنام کہ جناب سونانی جناب امیر علیہ السلام ہی فرمایا کہ ای
 علی تم تحمل باریت نہیں ہو سکتی ہو آخر بقضائے الامر فوق الادب جناب
 امیر فی دوست مبارک پر قدم رکھی فرغہ فکسر الاصل نام و نعم ما قیل

ہی نقش پائی کہ برو شاحد ہا ز مہر نبوت مقتدم نشیند
 کہ اگر روایت سواری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو ابو بکر متحمل نبوت ہوگی مگر جبری
 نہ بار نبوت کی لیکن بار جسمی پس ناقہ و خمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رہیں فتنہ ابو بکر
 ہی تھا کہ منزلوں متحمل بار جسمی و حضرت کا ہوتا تھا اور ابو بکر تو شاید ایک میل
 ہی نہ بار بردار ہوئی ہوگی اور گویا بعض مصالح ہمراہی و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ملاقات ہوگی ایک یہ بھی مصلحت ہو سکتی ہے یہ بچارہ خراشہ تمیز
 است چون بار جسمی برد عزیز است قولہ اور غار میں اقول جاننا قول
 یہ بھی مبتنی اوپر اسی روایت مکتوبہ کی ہے اور علی التشریح اقول جاننا طاہر
 بنی بر خوش آمد اور باطن میں اوپر اسکی ہو سکتا ہے کہ پہلی اپنی ہی تین چشم
 غار اشارہ سی چہ پائی اور ماسن حفظ و استتار میں پہنچ جائی اور کل افعال
 عاق ایسی ہی ہوتی تھی کہ ظاہر میں کچھ اور باطن میں کچھ اور تھی قولہ
 و رقبہ کو چاک کر کی سوراخوں کا بند کرنا اقول یہ بھی روایت سنئی ہے
 صاحب الزکاة الخفانی انس بن مالک سے بن لطافت روایت کی ہے۔
 کلمات اے حجر نال بثوبہ فشقة ثم القمہ الحجر حتم افضل خلائک بثوبہ
 و بقی حجر فوضع علیہ عقبہ وقال دخل فلما اصبیح قال لہ النبی ص
 یوشاک یا ابابکر فاحضرہ بالذی صنع الحدیث محصل یہ بھی کہ ابو بکر نے
 سوراخوں کو اپنا کپڑا پھاڑ کر بند کیا تھا کہ کپڑا چاک گیا اور ایک سوراخ
 بن گیا پس جب صبح ہوئی تو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے چاک کہ اسی ابو بکر تھا اٹھایا
 و ہوا کہ رات سوراخوں کی بند کر نہیں خرچ ہو گیا پس اسی صنع بدیع افضل شکر ہے

حدیث ۱۴۱

حجر بن عفری
سورۃ

صاحب حمد تعریف کرتی ہیں کہ یہ نیا مدجزا و این شکر ف از کسی بد کہ دوران
خود میناید بسی و ہر مقام کی بعض اشعار بتاستی سارق القرآن مخاطب ہے پیرانی
و ہی ہندہ سے بغار اندرون در شب تیرہ فام پچسان دید سور اخہار تمام
دران تیرہ شب یک بیک چون شمر د پیکلی کا مدافزون برو پاشد
نیا مدچنین کاری از غیاو و الحق جانی تعجب ہی کہ اوس شب تیرہ و تارین کی
غارین یار غار کو سور اخہای کر دم و مار کیونکہ د کہائی دی کہ قبا کو پیا پیا
بند کی اور اگر فرمائی کہ مثل اندیونکی ٹوٹا قوائی سور اخہای کثیر کہ جسکے
بند کر نہیں ساری قبا صرف ہو جائی کل ٹولنی سی ملجا نہیں اور بند ہو جائی
اور بجز ایک سور اخ کی جو پکی نیچی تھا اور وہ سور اخ تھا کوئی باقی نہ رہی خالی
از ستغراب نہیں ہی و شکر تریہ ہی کہ قبائی مبارک تنزیب و ملکی
ہوگی کہ دریدہ ہونہیں صدا و سکی مثل صدائی فسوہ عمری علی المنبر ظاہر ہوتی
اور بوقاحت حاجت باظہار پرتی بلکہ ظاہر یہ ہی کہ قبائی خلیفہ صاحب شہ
وغیرہ کی ہوگی پس لا اقل اوس سی وقت دریدگی صدائی گوز شتر مثل صدا
ضرطہ معاویہ علی المنبر جسکی شانین حاضرین مجلس فی علیٰ صند رسول اللہ
بدعتہ کہا تھا نکلی ہوگی اور آسمین بھی شک نہیں ہی کہ نسبت سور اخہای
کی یہ صدائیں بھی متعدد نکلی ہوگی پس تعجب ہی کہ جناب سول خدا با اینہم
کوئی آواز نہ سنیں یہاں تک کہ جب رن ہوئی تو حال قبا پوچھیں تب صدیق
راستی بیان فرماوین کہ شب کو بخوف کر دم و مار بالکل بہت گئی بہر کہ
المنزل یہ بھی ایک فصل نفاقی تھا کہ اہل نفاق سی محل اوسکا بجز خوش کی کسی

نہیں ہو سکتا ہی و نعم باقیل سے دست بچارہ چون بجان نرسد چارہ
 بز قباوریدن نیست قوله مؤرخین اونکی اقرار کرتی ہیں کہ پیغمبر خدا صلی
 علیہ وسلم کو اول ہی روانہ کر دیا اقول غلط محض ہے کوئی مؤرخ
 نہیں اقرار کرتا اور صاحب حملہ فی جو روایت سننہ فقہ فطرم کی ہی جیسا
 کہ ابھی بیان کیا شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتی یا للعجب کہ شیعوں کی واسطے
 روایات علماء حجت نہ ہو اور قول ایک شاعر کا کہ وہ بھی فقہ ناقل روایت
 سننہ ہو اور خود اسکی تضعیف بھی کری حجت ہو جائی اب ہم کہتی ہیں کہ
 روایت سننہ فی نفسہ باطل ہی اور خلاف اون نصوص قرآنی کی ہیں کہ حسین
 علیہ السلام کو تاکیدین وسطی ہجرت کی کی گئی ہیں مثل قوله تعالیٰ قالوا کنا
 متضعفین فی الارض قالوا المر تکن ارض الله واسعه فتهاجروا
 ما وقوله تکا ومن یھجر فی سبیل الله یجد فی الارض مغانا کثیرا
 سعة وقوله تعالیٰ ومن یتخرج من بیتہ یمھجروا الی الله ورسوله
 بعد انک الموت فقد وقع اجرہ علی الله پس اگر صحابہ سی کوئی باقی نہ
 ہو تاکیدین کن لوگوں کو وسطی ہجرت کے ہوتی تھیں اسی سبب سی محققین بہت
 اس روایت باطلہ کی تاویل کی ہی چنانچہ محدث شاہ عبدالحق دہلوی نے کتاب
 المناقب میں روایت کی کہ باقی رہتی کسی شخص کی صحابہ سی تاویل کی ہی
 عبارت (و از صحابہ غیر از ابوبکر صدیق و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 در مکہ نماز نہ و مانا کہ مراد باین کلام آنست کہ از اعیان صحابہ اکابر
 و بزرگان غیر از صدیق اکبر و علی مرتضیٰ باو کسی نماز والا در روایت آمدہ کہ بعد

بر آمدن سرور انبیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از مکہ ابوسفیان و سایر مشرکان
 منعقبات صحابہ را کہ با حضرت ننو استند بر آمد آوردند و بزجر و حبس و انوار
 عقوبات گرفتار میگرددند انتہی موضع الحاجة آب کوئی صاحب انصاف در
 کہ کسا قول صحیح ہوا اور کسا غلط ہوا قولہ کو نسا اصحاب باقی رنگیا تھا
 اقول بقول آپ کے ابو بکر سا اصحاب تو باقی رنگیا تھا تو اگر اوسی سی حضرت
 فی فرمایا ہو کہ من امر خدا بشمار رساندم تو کیا قباحت ہی آپ خود اقرار کریں
 صفحہ ۳۰ میں کہ خطاب طرف کل کی ہوتا ہی اور مراد بعض ہوتی ہیں یہ
 تنزیلی ہی ورنہ صحابہ کا موجود ہونا ابھی ہم ثابت کر چکی ہیں اور اطلاق
 لفظ اصحاب کی لئی اسم مقام میں آپ کی کلام میں بجز تاویل حضا جبر کوئی
 خیال میں نہیں آتی قولہ غرض کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا اقول
 باقرار علمائے اہلسنت ثابت ہوا کہ ابو بکر بتداء با جازت خدا و رسول
 ہمراہ نہیں گئی تھی بلکہ خود ہی گئی تھی اور حضرت گھرسی او کو ہمراہ نہیں لگتی
 بلکہ راہ میں مل گئی تھی اور ادای حق رفاقت میں بقلق و اضطراب جتنی طبع
 ساختہ تصنعی کوتاہی کی اور اگر کوئی خدمت ہی کی تو بخوش آمد و ریاکاری
 دنیا خواہی کی کما مر و سبجے قال مخاطب القم مقام ہدایہ اللہ
 سبل السلام دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر دوسری فضیلت
 میں ہمیں بیان کیا ہی کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہوتی اور اپنی جان
 و مال کو حضرت پر نثار کرنی پر راضی نہوتی تو ایسی مصیبت کے سفر میں کہیں
 نہوتی اور پیغمبر شیعہ یہ اعتراض کرتی ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں جتنی

بناجہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتی ہیں کہ بچپن میں اتفاق فریقین شریعت
میں شب و بھر سحر و سحر نیت است الی قولہ پس ما ویکہ ما را علم منجیت
لی بکر نبوت نرسد دخول و در مدلول این آیه متیقن نمیشود و تا متیقن نشود حج
میں آیه بر علو مرتبہ اونہی تواند شد اور قاضی حسب استحقاق الحق میں فرمایا ہیں
و قد ظهر من جرعه و بکائده ما یکون من مثله فساد الحال و الا خفا
ال قولہ فافضل لیتہ فایز فضیلتہ فی الغار یفتقر بکلاہی بکر لکامکا
والا لار یعنی ابو بکر صدیق کی جرع اور بکادوسی ثابت ہوگا اور کما حال اچھا نہ تھا
در نیت اونکی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن مکرّم علیہ السلام
تفسیر سے اور یہ مذکور ہو چکا ہے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی
حجہ اقصیت ان تکون محی یا ابا بکر لطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر
رسول اللہ اما انما لو عشت عمر الدنیا اعدب جمیعاً شد عذاب النجی الی ابو بکر
میری ساتھ چلنی سی اس شرط پر راضی ہی کہ تو عذاب و تکلیف میں گرفتار
نہی تو ادھر ہوں فی ہی جواب یا لہ ایک رفاقت میں اگر قیامت تک مجھے
روی تو منظور ہی لیکن میں چھوڑنا منظور نہیں ہی پس اس جواب سے کیا
است ہوتا ہی نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت حال
حال و اعمال سے ظاہر ہوتا ہی اور حرکات جوارح سے دلکی کیفیت معلوم
ہی پس جو کام ابو بکر صدیق فی شب سحر کو کرمی وہ اونکی نیک نیتی پر
مستند ہیں یا اونکی بد نیتی پر یقول المتمسک بولایۃ علی
من ابیطالب علیہ السلام دعوی جان نثاری لڑائیوں میں

جان بچا کر بھاگنی سی ہم باطل کر چکے دعوائی مال نشاری ہی ہم دعوای دلیل
 ٹھہرا چکی اور شب تاریک میں کونسی محل مال نشاریکا تھا صاحبیت سفر کا
 حال ہم کچھ کی کہ کلاب حیفہ دنیا جو سفر ہی چین ولندن کرتی تھیں اونکی تکلیفیں
 بحر و بر کی کہیں تکالیف حضرت ابو بکر سی بڑی ہی ہوئی ہوتی تھیں قولہ ابو بکر
 کی نیت ہجرتین اچھی نہ تھی اقول شیعوں کے نزدیک نیت ابو بکر کی کہی کی
 کام میں اچھی نہ تھی اونکی بدعتی کا توید و عرض الدنیا سی ثبوت ہی مختلف
 جمیش اسامہ سی سقیفہ بندی سی غضبت فاطمہ سی الغرض سیکڑوں دلیلوں
 ثبوت ہی اور بالخصوص اس مقام پر بدعتی بی حکم خدا و رسول کی گھڑی نکلی
 سی غار میں رونی پیٹنی سی قلع و منظر اب ظاہر کرنیسی ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 افشائی راز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہی و بعد ثبوت بدعتی کی جن افعال کو اونکی
 طرف اہلسنت بکذب دروغ منسوب کرتی ہیں بشرط ثبوت محمول بریا کار ہی
 کما ہوشان اعمال المنافقین المرائین الذین یراؤن الناس قولہ صاحب
 ذوالفقار لکھتی ہیں اقول صاحب ذوالفقار اور صاحب احقاق الحق کو چوتھی
 وہ نہایت بجا اور درست ہی اسلمی کہ ثبوت نفاق اور بدعتی فقط ایک فعل
 پر نفاق پر ہوجانا ہی جیسا کہ صاحب الذہن الخفاناقل میں گناہوں کے ثبوت
 بغض علی ابن ابیطالب علیہ السلام پس اگرچہ کل افعال کی شخص کے حسن ہون
 مگر صحابہ فقط ایک سی فعل سی یعنی بغض علی ابن ابیطالب سی اثبات نفاق
 کر لیتی تھی سطر حسی جب ہم کو غصب غلبت اور غصب غلبت اور منع قرطاس اور
 مختلف از جمیش اسامہ و امثال سکی سی کہ اوسی ہی عدم ایمان ہونا وعدہ خدا

اور انہا قلع و محراب اور جزع و بکا اسمقام پر نفاق اور بدعتی خلیفہ صاحب
 کی ثابت ہو گئی تو اگر آپ ہزاروں کی خدمتیں اور محنتیں اور شقتیں بیان کریں گے
 ہم سب کو محمول ریاکاری پر کرسنگی اور یہ بات بعد فرض ثبوت ہی واتی ہے
 ثبوت قولہ جواب خود امام حسن عسکری کی تفسیر سی او پر مذکور ہے چکا
 اقول جواب الجواب بھی بتوضیح اوسی کی نیچی لگ چکا ہی قولہ جتنے خدا
 نے پوچھا الی قولہ اس جواب سی کیا ثابت ہوتا ہی اقول اس جواب سے
 قناعی اور سنگاری اور ریاکاری ثابت ہوتی ہی کہ دلیلیں لکھتے تھے اور زبان
 پر کچھ تھا جیسا کہ ہم نے بیان کیا اسی وجہ سے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 صدیق کی اور یہ فرمایا کہ ای ابو بکر تو سچ کہتا ہی بلکہ فرمایا ان اطلع الله
 علی قلبك آہ کہ مفاد جسکا بجز اسکی نہیں ہی کہ ای ابو بکر خدا جانی کہ تو سچ کہتا
 ہے جو کچھ کہتا ہی رسول خدا کا تصدیق نہ کرنا اذل دلیل و پر کذب صدیق کی ہی
 عجب ہی خوش فہمی مخاطب سی کہ اظہار لسانی کو دلیل تصدیق جنابی ٹہراتا ہی
 شاید یقولون با فواہم ما الیس فی قلوبہم سی خبر ہی نہیں قولہ
 و چونکہ نیت کا حال افعال و اعمال سی معلوم ہوتا ہی اقول سچ ہی کہ
 افعال و اعمال ہی سی معلوم ہوتا ہی نہ اقوال لسانی سی کیون حضرت قلع و
 محراب اور جزع اور بکا کیا افعال و اعمال سی نہیں ہی اب فرمائیے کہ یہ جرح کا
 خوش فہمی کی ہیں یا بدعتی کے قال المخاطب القمقام ہذا
 للہ سبل السلام تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر تیسری فضیلت
 میں ہم نے بیان کیا ہی کہ گھر اسنے حکمت کی وقت سی مدینہ میں پہونچنی تاکہ جہاں

صدیق اکبر فی کین وہ اونکی عشق و محبت پر ساتھ رسول خدا ﷺ ولادت کرتی ہیں
 حضرات شیعہ اوس سی انکار کرتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ابو بکر صدیق کی کین
 اونکی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں سلمی ہم اونکی خدمتوں کو جو شجرت
 اونہوں فی کین بیان کرتی ہیں تاکہ معلوم ہو جائی کہ جو کام ابو بکر صدیق نے
 کئی وہ سوای عاشق صادق کی کسی دوسری شخص میں ہو سکتی اول جب پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ساتھ ابو بکر صدیق چلی تب شاہ میں اوپر اوپر نظر کرتی
 جاتی تھی حضرت فی پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق فی
 عرض کی یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہی چنانچہ صاحب
 منہجی الکلام ریاض النضرہ سی اسکا خلاصہ ان فطوئشی لکھتی ہیں کہ چون صدیق
 ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی پیش
 میرفت و گاہی در عقب و زمانی بجانب است توجہ میکرد و ساعتی بطرف
 قطع راہ می نمود حضرت پرسید کہ اے ابو بکر گاہی ترا چنین دیدہ بودم چہ افتاد کہ
 در رفتن راہ اختلاف میکنی عرض کرو کہ مقصود من گاہی فی حضرت از شرف
 سباد کہ ازین جہات در سند و حضرت را از راہ تا غار بردوش برد و
 جب پیغمبر خدا کے پائی مبارک کی کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر
 اسکی کہ حضرت فی کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق فی حضرت کو اپنی دوش پر چڑھا
 اور غارتک پہنچا پائیں زہی نصیب ابو بکر کہ جنکی دوش پر شاہ نبوت فی
 قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم اوپر حملہ حیدریہ سی ثابت کر آئیں میں تب
 جب غار کی کناری پر پہنچی تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اور اوسکو

صاف کیا اور سوراخ کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنی زانو پر سلا یا اسکو
 ہم بھی ثابت کر آئی ہیں اور قاضی نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے
 اول غار میں جانی کو تصدیق کرتی ہیں چوتھی ابو بکر صدیق کی اوس بی بی تھیں
 جو بند کر نیکی لمی سوراخ پر رکھا تھا سانس نہ لے سکتا اور حضرت سانی اونی کو قسادی
 یا چوتھیں جب تک غار میں رہی تب تک ابو بکر صدیق کی گھڑی اونکا لڑکا
 لھانا پہنچا تا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلا تا رہا چھوٹیں دو انٹنیاں پیغمبر خدا
 کی ابو بکر صدیق کی بیٹی سی منگائیں اور اوسنی حاضر کر دین ایک پر آپ صلیم
 سوار ہوئی اور اپنی ساتھیہ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر عامر جو کہ شبان
 بیت الحرام تھا اور شتر بان سوار ہوا چنانچہ اس سبب تو نکو جیلو چھپ
 ملکہ حیدریہ فی بیان کیا ہے اسکو ہم لکھتی ہیں ثبوت میں امر چہارم کہ

۱۔ قولہ کہ قال
 ثانی اثبتین بیان حال التوحید
 صلی اللہ علیہ وسلم
 باعتبار فضولہ فی الغار
 ثانیاً و فضولہ فی بکر
 اولاً کہ انقل فی السیر
 احقاق الحق

پوشدار پر دختہ آنجن	رسیدند کفار بانی بران	در اندم کف یا آن بارغا
بر روی سوراخ بود ستوار	رسیدش دندان ماری گزید	وزان در افغان او شیدند
پیغمبر باو گفت تہمتہ باشت	رسیدند احد امکن از فاش	منور غم مگر دان صد بلند
از زخم افغنی نہ یابی گزند	(ثبوت میں امر پنجم کہ)	بقار از رون تار و ز شیب
سرزدان شہ بفرمان ب	اشدی پور بو بکر شکام ش	ببر دران غار و طعم
نوی ہم از حال صحابہ	حبیب شد اجہان انصر	(ثبوت میں امر ششم کہ)
کی گفت پس پور بو بکر را	کہ می چون بد اہل صف	دو جہانہ باید کنون باور
دارا ساندہ بیشتر دیار	برفت از برش پور بو بکر فر	بد نیال کاری کہ فرمودہ
از اہل دین بد کی جملہ دار	بر و کرد از زنی اشکار	از و جہ دار این سخن چن

۱۔ قولہ کہ قال
 ثانی اثبتین بیان حال التوحید
 صلی اللہ علیہ وسلم
 باعتبار فضولہ فی الغار
 ثانیاً و فضولہ فی بکر
 اولاً کہ انقل فی السیر
 احقاق الحق

دو تجارہ دردم ہتھانڈو ہتی شد از ان تو مکنوہ دشت رسول خدا ص عازم راہ گشت
 بصبح چارم برآمد ز غار دو تجارہ آورده بدجلاد نشست زیر کشتی شہزادہ
 ابو بکر را کرد با خود قرین برآمد بر آن بگری جلد ز بہرہ او گشت عام سولہ
 پس نہایت تعجب کی بات ہی کہ با وجودیکہ مؤرخین شیعہ نمکی ان نختونکا
 اقرار کرتی ہین اور پھر ہی ابو بکر صدیق کی صدقیت کا اقرار نہیں کرتی
يقول المتمسك بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام
 جواب تیسری مضیات کا ہم بخوبی بیان کر آئی بالا جمال جو حسن خدشتین
 آپ بیان کرتی ہین وہ سب عاویہ بلا دلیل ہین یا نہ روایات اہل سنت ہین
 شیعہ کیون نہ اوسکا انکار کرین کہ صدق روایۃ اہل سنت اونکی نزدیک
 نہیں ثابت ہی بلکہ کذب ثابت ہی و علی التمثیل محمول بریا کاری ہین
 جیسا کہ کل افعال منافقین خدا ہی ہین آپ کی افعال کفریہ کی چپاٹی ہی
 اور اعمال حسنہ کا ذبہ کی ظاہر کر تیسری حسن ایمان اونکا نہیں ثابت ہو سکتا
 کل منافقین کی اکثر اعمال ظاہری اچھی ہوتی ہی بلکہ معنی نفاق ہی ہین ظاہر
 اچھا اور باطن برا پس اگر مخاطب ہر افعال ظاہری اچھی ثابت کری حالانکہ
 ایک کاشوت بھی محفل کلام ہی لیکن رفع نفاق اور ثبوت ایمان اوس سے ہوتا
 محال ہی ناحق اوقات عمر عزیز کو اوسکی گنتی میں مخاطب خوش فہم ضائع
 کرتا ہی قولہ صاحب منہی الکلام ریاض النضرۃ سی لویں لکھتی ہین
اقول یہ شہادۃ الشعاب بذنبہ ہی لومری اپنی دُرم کو گواہ کری صاحب
ریاض النضرۃ یعنی محبت طبری وہ سنی ہے کہ صاحب الہ الخا اور صاحب

جذب القلوب جسکو اپنا پیشوا جانتی ہیں پہلا شیخہ اوسکی روایت کو کب
 مانتی ہیں خصوصاً اوسوقت میں کہ صاحب منہی الکلام ایسی اینٹائی کے
 کاریگر اوسکو کاٹ چہانٹ کر سجدین اور سادہ میں تڑپ چڑپ مچلی اور
 زردوز کی دین جب ہی خدا کی عنایت سی آپکی تقریری مطابق لعل
 بالنفل منطبق نہیں ہی اسلی کہ آپ فقط ادھر ادھر کا دیکھنا بیان کرتی ہیں
 اور کاریگر صاحب پیش و پس اور رہا وہ چپلنا بیان کرتی ہیں پہلا پچھنی نہیں تو خبر گیری
 حال پس سر کی ہو سکتی ہی ہر چند معجزات اور حضرت سی تہا کہ پیش
 اور پس سر ٹیسیان دیکھتی تھی باقی آگے اور اوہنی اور بائیں تو جناب
 رسول خدا خود ہی نظر فرماتی ہونگی اور نظر بڑھی کی جوان سی تیز تر نہ
 نہیں ہو سکتی ہی پھر انکی آگی چلنے سی کس طرح سی حفظ و حرست ملاحظہ ہوگی ہی
 اور یہ ہی کچھ خیال میں نہیں آتا ہی کہ ایک پیر فروت بی ہتیار سیکڑوں
 کفار اشرار نابکار سی کیونکہ حفظ و حرست کر لیتا پس ہزار سی کوئی اس
 ذہن نشین نہیں ہوتا کہ مقصود اصلی امن و بیاری و ہوشیاری اور بچتہ کاری
 اور خبر داری سی ہی تہا کہ اگر کسی طرف سی سیاہ کفار نظر آوی تو انحضرت کو
 مثل روز اُحد و حنین سپرد کفار کر کی دوسری طرف سی رہ بفرار لاوین اور اپنی
 جان بچا وین آئی یار و تمکو ابو بکر ہی کی قسم ہی سچ کہو کہ ابو بکر کو اگر مد نظر
 حرست اور بیاری اور مدد گاری ہی رسولی اسی کی تھی تو ہتیار پیکر کر گھر
 سی کیون نہ نکلی اگر کوئی کچا ہیانہ ملتی تھی تو گھر بی کا بینٹ ہی ہاتھ میں
 تمام لیا ہوتا قولہ رہی نصیب ابو بکر کی کہ جنگی دوش پر شاہ نبوت

جہاں بچا وین آئی
 کا اور جوان ہو گیا
 رسول خدا کا
 روایت غلام احمد
 بھٹائی السبیل
 سی ثابت ہی
 کما فی اوقات الخفا
 ۱۰۷

قدم رکھا اقول سابقین گزرا کہ یہ وہ روایت سنتیہ ہی جسکی صاحب حملہ فی
 بھی تضعیف کی ہے اور علاوہ اسکی ابو بکر سی بریکر نصیب و مختصر کی حاکم
 تہی بکا نام یعفور تھا کہ بار شاہ نبوت منز لون کہینچتا تھا اسی زبھی نصیب
 اوس شاہ ولایت کی جسنی قدم دوش شاہ نبوت پر رکھا کما مرمی الیہ الخ
 و نعم باقیلہ علی بردوش احمد چشم بد دور عیان شد معنی نور علی نور
 قولہ اول ابو بکر صدیق غار میں گئی اقول وہی روایت سنتیہ ہی کما مرمی
 قولہ قاضی نور اللہ شوستری بھی اقول آپکو کچھ تمیز بات سمجھنی کی نہیں
 جب فخر رازی مدعی اسکا ہو کہ ثانی اشہدین کی معنی یہ ہیں کہ ابو بکر مثل جناب
 رسولی ہیں تب مولانا می شوستری علیہ الرحمہ اوسکی بطلال میں فرماتی ہیں
 کہ یہ قاضی معنی مماثلت فقط ثانی سی مراد لینا بنا بر قول مؤرخین ہلست کہ یہی
 باطل ہی اسو طیکہ انہوں نے ابو بکر کو ثانی نہیں کہا بلکہ جناب سونڈام
 کا ثانی ہونا اس اہ سی کہا ہے اول غار میں کہنی والی ابو بکر تھی اور ثانی جناب
 سونڈام تھی پس معنی ثانی بنا بر قول ونکی بھی مثل کی نہ ٹھہری بلکہ دوسری
 ہوئی یہ مطلب نہیں ہے کہ مولانا می شوستری خود اسکی قایل ہیں ورنہ حوالہ
 اسیر سنتیہ کیوں کرتی جیسا کہ اوکی عبارت سی ظاہر ہے اور ہم ابطال اسکا کہ
 ثانی بمعنی مثل نہیں ہے ابطال فضیلت ششم میں بخوبی کر چکی فتذکر قولہ
 سوراخ پر رکھا تھا سانچے کا انا اقول تب جناب سونڈامی ابو بکر کے
 تہوک لگا دیا پوری روایت لکھنی آدھی کیوں لکھتی ہیں شیعہ اس میں سنتیہ
 میں اسی قدر قبول کرتی ہیں کہ اس میں ابو بکر وہی اور قصداً فتاویٰ ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا چنانچہ جن اشعار حمد کی آپ مصدق ہیں اوسمین یہ مضمون
 بصراحت مندرج ہی ہے یہ عجب با و گفت آہستہ باش و رسیدن اعدا ممکن
 از فاش و مخور غم مگردان صدرا بلند و کہ از زخم افغی نیابی گزند قولہ
 ابو بکر صدیق کی گھڑی او نکال رکھا نا پہنچا تا رہا اقول او نکال رکھا یا او کی
 لڑکی استما جیسا کہ آپ کی بعض روایات میں ہیں اگر اپنی باپ کی وسطی کہا نا لائی
 تو ابو بکر کی کیا خدمت گزاری ہوئی بلکہ او کی لڑکی فی اپنی باپ کی خدمت
 کی اسلی کہ مثل آپ کی اپنی باپ کو نا خلف نہین جانتی تھی شاہ عبدالحق ہدی
 جذب القلوب میں مواہب لدنیہ سی ناقل ہیں کہ استما بنت ابی بکر ہر روز
 طعام برائی آنحضرت بالائی کوہ می برد و محمد بن ابی بکر اخبار کفار می رساند
 انتہی یا تعجب سید ایش محمد بن ابی بکر کی عام الحج میں ہی کتنی سال متاخران
 ہجرت ہی پس کیونکر محمد بن ابی بکر قبل از پیدائش اپنی اخبار کفار جناب رسول خدا
 کو پہنچاتی تھے اور اگر کوئی عذر وہم راوی کری تو حضرت مخاطب کی پیروی
 کار یگر اینٹائی کی ایسی باقون پر نہایت مسخرگی کرتی ہیں بہر کیف ایک مضمون
 حیرت بہہ ہی ہے کہ جو قوشہ کمر بند استما چیر سپاڑ کی بانڈیا گیا کہ جس سے استما
 ذات النطاقین ہوا جیسا کہ آپ کی روایات میں ہے وہ کیا ہو گیا جو ابو بکر کی
 لڑکی لڑکے کو کھانا پہنچانی کی احتیاج پڑی اور ہی تعجب ہی کہ جو شخص ابو بکر
 کی اوٹنی زیر سواری لانا بلا قیمت کے مثل خلوت عائشہ بلامعہ کی باوجود اصرار ابو بکر
 فرمائی کہ کافی امیجیح البخاری وہ کھانا ابو بکر کا بلا قیمت کہو مکر قبول فرمایا
 اور اگر بقیہ مت قبول کیا تو بہت بہت پیاری قیمت لکھ کر کھا کھلا دیتی ہیں

۹
 فی الصحیح البخاری
 قال ابو بکر بن
 یاسر عن اللہ
 احدی الامم
 قبل رسول اللہ
 بالثمن

اس میں کوئی امر ابو بکر کی لمی موجب نخر نہیں ہی قولہ چہوین دواؤں میں
 پیغمبر خدا فی ابو بکر صدیق کی بیٹی سی منگائیں اقول ابو بکر کی بیٹی کا ہونا
 لانا کوئی خدمت گزار ہی حضرت ابو بکر نہیں ہی بلکہ بالاصالہ خدمت پسری
 واسطی پدر کی گواہی ضمن میں ایک کارر رسولی اسم بھی ہو گیا لیکن آپ ہی تو
 وعدہ ابو بکر کی خدمتوں کا بیان کر نیکا کیا تھا نہ یہ کہ او کی صاحبزادی ہی
 خدمت میں بیان ہوں اور کیوں نہیں جائز ہی کہ صاحبزادی کی یہ خدمت ضمنی
 بھی بطمع دنیا یا منوط باجرت ہو فان الوکد ستر لایہ حبیب کہ مضمون اجرت جبر
 دوسری روایت اہلسنت میں وارد ہی چنانچہ صحیح بخاری اور جندب القلوب میں
 مذکور ہی واللفظ للاخیر بعد ازان شخصی از بنی دلیل کہ نام اور قیطہ بود و در کاش
 و بعد رفتگی ماہر و با مانت و حفظ اسرا مشہور بود اجیر گرفتند تا بعد از سہ روز
 ہر دو شتر بچل شور حاضر آورد و این رقیطہ ہم در دین کفار بود انتہی اس حدیث
 میں تو اجیر کافر کی آستینان لائیکا مذکور ہی ابو بکر کی لڑکے لڑکی کچھ مذکور ہی
 اور بہر کیف علی التسلیم اگر سپر بھی مثل پدر کی اہل نفاق سی ہی تو او کی خدمت
 بھی افعال نفاقی ہونگی ہماری آپ کی بحث تو ہم مقام میں ابو بکر میں ہی نہ او کی
 اولاد اور انخاد میں قولہ فی الحاشیہ حضرات شیعہ کو اس مصرعہ پر غور کرنا
 چاہی کہ پیغمبر خدا فی ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی ہی
 بیان فرمایا ہی اقول یہ صفائی تقریر عزائی باذل علیہ الرحمہ ہی اور انتہی
 او پر سخرتہ اور استہزائی ہی ورنہ آپ خوب جانتی ہیں کہ شیعہ صدیقیت کی
 منکر اور کذبیت کی تقریر میں شاید قصیدہ عالی نظر عالی سی نہیں گذرنا

مذکور ہی ہے اول آن ہر گز نہ حضرت صدیق بود و ما ز صدقت شیم
 علامہ شناخوان او و قوله مؤرخین شیعوں کی ان خدمتوں کا اقرار کرتی ہیں
 اور پھر ہی ابو بکر صدیق کی صدقیت کا اقرار نہیں کرتی اقول اولاً
 روایات سننہ کا اقرار ہی نہیں کرتی اور ثانیاً علی التثانی مثل افعال دیگر
 منافقین کی محمول بریا و ستمہ کرتی ہیں پھر آپ ہی فرمائی کہ کیونکر صدقیت
 کی قائل ہوں آپکا تعجب جائی تعجب ہے کہ ایسی پیش پا افتادہ باتیں بھی
 نہیں سمجھتے اور ناحق تعجب کرتی ہیں قوالہ فی الحاشیہ چوتھی و پنجم
 اور چھٹوں فضیلت کی اعتراضوں کو ہم اور فضیلتوں کی اعتراضات کے
 ضمن میں بیان کرینگے اقول سابق میں اپنی بیان عدہ ضمنی نہیں کیا تھا
 بلکہ فرمایا تھا کہ ہم اعتراضات کو اسی ترتیب سے بیان کرتی ہیں جس ترتیب
 شخصی فضیلتیں بیان گئیں ظاہر جواب اعتراضات سے عاجز آئی اسلئے بہانہ
 ذکر ضمنی اپنی جان بچائی خیر ہم بھی بہانہ والی کیا چھپا نہیں کرتی اور مثل
 ایک کہتی ہیں کہ ہمارا جواب الجواب بھی ضمناً آجاوگا قال مخاطب
 القم مقام ہذا لا اللہ سبیل السلام سالتو ان عتراض
 ساتوین فضیلت پر نہیں اور بیان کیا ہی کہ لصاحبہ کی لفظ سی حقیقت
 ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہی اور یہ مرتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا
 کہ خلاف کسی کی سیابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو و سپر علماء شیعہ چند
 ماحضی اعتراض کرتی ہیں اول اس طرح کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے
 اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ فی اپنی کام میں

معانی ظاہری
 نیست کہ جلال
 را صدقت شناخوان
 اور پھر ہی
 شناخوان است
 ما از اعتقاد وقت
 اور گزشتہ
 متقدّمین
 جگہ ان کے
 از شناخوان و دیگر

اور پھر ہی
 اور چھٹوں
 کے اعتراضات
 ہم اور فضیلتوں
 کے اعتراضات
 ضمن میں بیان
 کرینگے

کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہی چنانچہ فرماتا ہی فقال لصاحبہ وهو یحجا
 اکفرت باللہی خلقک من قوابی اور دوسری جگہ فرماتا ہی کہ حضرت یوسف
 اپنی رفیقہ نسبی جو قید میں تھی اور کافر تھی فرمایا یا صاحبی التبعن پس اس صاحب
 کی لفظ سی فضیلت بکیر طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا ہی ورنہ
 اصطلاحی کی لئی ایمان کا ہونا ضروری ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا
 پس وہ فضیلت جو اس لفظ سی ظاہر ہوتی ہی نسبت ان کی ثابت نہیں ہو سکتی
 چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہی کہ بیشک آیہ فقال لصاحبہ وهو یحجا
 میں اشارت شانہ فی کافر کو صاحب من کا فرمایا مگر اوس وقت اس کی ایمان ہی
 بیان کر دی اور اوس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت باللہی خلقک
 من قوابی اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کی ساتھ ہی
 کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا ہی بیان کر دیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ لا تحزن ان الله معنا کہ نہ غمگین ہو خدا ہماری ساتھ ہی ہے پس وہ نہیں
 کیا مناسب ہی اور دوسری آیت کا یہ جواب ہی کہ صاحبی التبعن میں
 کا لفظ مضاف سچے کیر طرف ہی نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ
 صاحب کا مضاف بنی کیر طرف ہی رہا ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ ہر وقت
 معتبر امامت ثابت ہی چنانچہ مجاہد بن جابر المؤمنین میں قاضی نور اللہ شمس
 فی لکھا ہی کہ خالد بن سعید از سابقین اولین بود اسلام و مقدم اسلام ابو بکر
 بوده بلکه ابو بکر برکت خوانی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود بالجہ سبب اسلام
 آن بود کہ در خواب دیدہ بود کہ بر کنار کشتی افروختہ است و بہت و پراوریدہ

اور در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او را گرفته بجانب خوشید
 و با او گفت کہ بجانب من بیای تا بآتش نیفتی خالد ازین خواب ببولنا گشت
 بیدار شد و قسم یاد کرد کہ این خواب من صحیح است و ناگاہ متوجہ خدمت حضرت
 رسالت گردید در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از حال او پرسید خالد صوت
 واقعہ را با و بیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخدمت آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم آمدند و بشرف اسلام فایز گردیدند اسرار وایت کی دلیلی وای
 انصاف کر سکتی همین کہ جو شخص اسلام کی سچائی بآلہام غیبی یقین لایا ہو
 اور جسکو خدائی رویا، صادقہ کی ذریعہ سیایان پر راغب کیا ہو او سنی
 نسبت کسی زبان سنی نکل سکتا ہی کہ وہ ایمان سی بی بہرہ تھا برائی حسد کوئی
 قاضی نور اللہ شوستری کی اس فقرہ کو کہ ابو بکر یہ برکت خوابی کہ او دیدہ بود
 شدہ بود مجتہد صاحب کی اس فقرہ سی کہ خلیفہ اول از اول مر از ایمان بہرہ
 داشت باتفاق مرجع علم و الا با بریہ مطابق کری اور انصاف سی نہ گذری ان
 لوگوں کو دشمنی اور عداوت نی لیا اندھا کرد یا ہی کہ ایسی صدیق کی ایمان سی انکار
 کرتی ہیں جسکو خدائی بذریعہ رویا و صادقہ کی حقیقت اسلام پر آگاہ کر دیا ہو
 کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نی اسلام کا اقرار کیا ہی اور مجتہد صاحب
 نی ایمان سی انکار فرمایا ہی و سکا جواب ہم چند طرح سی دیتی ہیں اول یہ کہ
 ہکو یہ امر ثابت کرنا ہی کہ ابو بکر صدیق فی پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے چھینا
 از خدمت کی دعوت کو دل سی قبول کیا و سکا نام مجتہد صاحب اسلام کھین
 ایمان سونقصہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کی اقراری ثابت ہو اور

اگر مجتہد صاحب فی ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان
 مراد صدیق باجنان ہی اور اسلام سی فقط اقرار بالاسان اور ایمان سی ابو بکر
 صدیق کے اسلمی انکار کیا کہ او کا پیغمبر صاحب کی نبوت پر صدیق قلبی مرتبہ
 نتھا تو او کی تکذیب کی لئی او نہیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہی یعنی ابو بکر
 بہ برکت خوابی کہ او دیدہ ہو مسلمان شدہ ہو دویم سمجھنے مانا کہ ایمان اور اسلام
 میں فرق ہی اور اس روایت سی شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہو گیا
 نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے
 اقرار سی ثابت کرتی ہیں اور مجتہد صاحب کی تار و پود کو درہم برہم کی سی
 مومنین کو چاہی کہ او سکودر دل سی سنیں اور اپنی بزرگوں کی محبوری پر قبول
 کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہی کہ قال علیہ السلام یونان علی
 المنبر انا الصدیق اکبر انا الفاروق الا عظم اسلمت قبل ان اسلم
 ابو بکر و امنت قبل ان امن کہ حضرت علی علیہ السلام فی ایک دن منبر پر فرمایا
 کہ میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق عظیم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے
 اور ایمان لایا قبل ایمان لانی ابو بکر کی پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان
 سی اسلام ہی ابو بکر کا اور ایمان ہی ان کا ثابت کر دیا اگر تو اسے شہوتی
 کی قول سی مجتہد صاحب کی قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کی قول سی انکار
 یہ قول کہ خلیفہ اول زایمان بہرہ نہ داشت باطل ہو گیا و الحمد للہ علی ذالک
 بلکہ اس روایت سی یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کی ایسی قیمت
 اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی فی فخر یہ بیان کیا کہ میں اونی ہی پہلی

ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کی ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں
 کامل نہوتی یا سعادۃ اللہ منافق ہوتی یا طمع دنیا سی ایمان لائی ہوتے تو حضرت
 علیؑ اور اسی پیشتر ایمان لائی پر افتخار کیوں کرتی سویم اس وایت سے کہ ہے
 ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کی اسلام و ایمان کی نسبت جو علماء امامیہ کا قول ہے کہ
 وہ صرف ظاہر میں اسلام لائی تھی اور کاہنوں کی کہنی سے طمع خلافت میں
 ہو گئی تھی وہ بالکل غلط ہی لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے حسین و ہون
 فی ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کی اگلی پھلی جو ہوئی ہو
 اور یہہ کوئی خیال نہ کری کہ قاضی صاحب کی اس فقرہ فی فقط اپنی علماء اور مجتہدین
 کی قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنی حضرت صاحب الکمر کی قول کو ہی رد کرنا یعنی شیعوں
 کے امام مہدی صاحب بھی ہی قول ہے کہ ابو بکر صدیق دنیا کی طمع ہی ایمان
 لائی تھی اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی بادشاہت و غلبہ کا حال نہا کر لی
 پس موافق ان کی کہنی کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئی تھی چنانچہ اسکو ملا باقر مجلسی نے
 بحار الانوار سی رسالہ رجحۃ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے
 اسلام ابو بکر ملو گیا بود اما برای طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط رہا
 تو کہ چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود بنظاہر کلمتین
 گفتند و در باطن کافر بودند الغرض ان رہایتوں سی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق
 کا بخوبی ثابت ہوا اور حسب ایمان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو لے صلیبیہ
 فطاسی یہہ ہی بضقت قرآن ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر کے صاحب تھی اور پیغمبر صاحب
 کی اصحابوں کی جو فضائل اور درجات ہیں اور جنکو علماء امامیہ ہی تسلیم کرتی ہیں

۹
 یہودیوں کی کہنی سے کہ ہے
 ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کی اسلام و ایمان کی نسبت جو علماء امامیہ کا قول ہے کہ
 وہ صرف ظاہر میں اسلام لائی تھی اور کاہنوں کی کہنی سے طمع خلافت میں
 ہو گئی تھی وہ بالکل غلط ہی لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے حسین و ہون
 فی ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کی اگلی پھلی جو ہوئی ہو
 اور یہہ کوئی خیال نہ کری کہ قاضی صاحب کی اس فقرہ فی فقط اپنی علماء اور مجتہدین
 کی قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنی حضرت صاحب الکمر کی قول کو ہی رد کرنا یعنی شیعوں
 کے امام مہدی صاحب بھی ہی قول ہے کہ ابو بکر صدیق دنیا کی طمع ہی ایمان
 لائی تھی اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی بادشاہت و غلبہ کا حال نہا کر لی
 پس موافق ان کی کہنی کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئی تھی چنانچہ اسکو ملا باقر مجلسی نے
 بحار الانوار سی رسالہ رجحۃ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے
 اسلام ابو بکر ملو گیا بود اما برای طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط رہا
 تو کہ چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود بنظاہر کلمتین
 گفتند و در باطن کافر بودند الغرض ان رہایتوں سی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق
 کا بخوبی ثابت ہوا اور حسب ایمان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو لے صلیبیہ
 فطاسی یہہ ہی بضقت قرآن ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر کے صاحب تھی اور پیغمبر صاحب
 کی اصحابوں کی جو فضائل اور درجات ہیں اور جنکو علماء امامیہ ہی تسلیم کرتی ہیں

او کی صدق ہی ہے یا وجود اس کی جو کوئی اور کی صحابیت کا بھی انکار کری اور
 او کی فضائل کو نہ مانی وہ منکر نص قرآنی سے بقول الممتسک
 بولاية علي ابن ابي طالب عليه السلام ہم بھی پر
 بیان کر چکے کہ فی نفسہ صحابت میں کوئی شرافت نہیں ہی مگر بعد ثبوت
 ایمان حقیقی کی اور ایمان حقیقی کہ جزو اعظم اس کا تصدیق جنانی ہی منافقین صحابہ
 میں خصوصاً حضرت ثلثہ میں شیعوں کی نزاکت مفقود ہی ہے اگر صحابیت اصطلاحي
 بھی اسمقام پر مراد لیا وی تو نہ ہوگی مگر باعتبار ایمان ظاہری کی جس طرح کل منافقین
 باعتبار ایمان ظاہری کی شمار صحابہ میں داخل تھے جیسا کہ سابق میں قول امام
 نووی سے ہمیں ثابت کیا کہ وہ شان منافقین میں فرماتی ہیں ولا تهم كانوا
 معدودين في اصحابه ويجاهدون معه اما حمية واما الطلب لئلا
 الى آخره وقد مر اور حديث اصحابي صحابي اور حديث من اصحاب من
 لا يواني اور امثال وکی جو بیان ہو چکی سب اسی پر دلالت کرتی ہیں کہ
 منافقین داخل صحابہ تھے پس اگر جناب باری نے بھی یہی صحابیت نفاقی اذ
 يقول لصاحبه من مراد لی ہو تو حضرت ابو بکر کی لئی اس میں کیا شرافت
 اور کیا فضیلت نکلی لیکن کسی مفسر نے کسی فقیہ نے کسی محدث نے اسمقام
 پر نہیں کہا ہی کہ خدائی معنی اصطلاحی مراد لئی ہیں باقی رہی معنی لغوی پس
 اطلاق اس کا قرآن میں حدیث میں عرف میں اور یہ ساتھ رہنی والوں کے
 آیا ہی خواہ ساعی مومن ہو خواہ کافر ہو یا تنک کہ اگر حیوان ہی ساتھی ہو
 تو کہی ہی و سکو بھی صاحب کہتی ہیں جیسی عرب بولتی ہیں کہ بشر الصالح

چنانچہ قرآن مجید میں چند مقام پر اس طرح کا استعمال موجود ہے جس سے بھی جانا
 رسول خدا کو صاحب کفار کہنا چنانچہ فرمایا ہے وما صاحبکم بمجنون فیه
 کفار تمھارا صاحب یعنی جناب رسول خدا مجنون نہیں ہیں اور اسی سے ہی ان
 صحابت درمیان ایک مومن اور ایک کافر کی جیسا کہ فرمایا ہے فقال لئن
 وھو یجاورہ انا اکثر منک مکا واعر نفرا یعنی ایک کافر فی اسی
 سی کہا کہ میں زیادہ تر مومن تجھسی از روی مال کے اور پھر فرمایا قال لئن
 وھو یجاورہ اکثر بالذی خلقک من تراب یعنی کہا اسی کو
 صاحب و سکی فی در حالیکہ مباحثہ کرتا تھا اوس سے کہ آیا کافر ہو گیا تو ستہ
 اوسکی کہ جس نے پیدا کیا تیری تئیں مٹی سی اور اسی سے ہی وہ مقام جہان خانہ
 علام فی زبانی حضرت یوسف کی فرمایا ہے کہ او نہوں فی دو کافرون جو قید خانہ
 میں اونکی ساتھ تھی کہا یا صاحبی استعین یعنی اے دو نو صاحب میری قید
 میں ہیں صحابت لغوی فی نفسہ موجب کسی فضیلت اور شرافت کی نہیں ہے
 ورنہ کافر کو صاحب مومن اور مومن کو صاحب کافر کہتی آری کسی صاحب
 کی فضیلت کسی لفظ ما بعد یا ما قبل سے ثابت کیجاوی تو کلام اوس لفظ ما
 اور ما قبل میں ہو گا نہ لفظ صاحب میں قولہ اسپر شیعہ چند طرح سے
 اعتراض کرتی ہیں اول اس طرح کہ قول یہ اول وہ ہی کہ جس کا ثانی نہیں ہو
 ہی اون چند طرح کی اعتراضوں کا جو شیعہ کرتی ہیں اگر آپ سے جواب نہ ہو سکتا تھا
 اور فقط ایک ہی اعتراض کی جواب پر آپ کو قدرت تھی تو یہی فرمایا ہوتا کہ اون
 چند اعتراضوں سے ایک یہی ہوتا کہ اوس کا نام اول کیوں رکھا اسلئے کہ لفظ اول

خواہی نخواہی خوابان ثانی ہے قولہ صاحب سی مراد ہمراہ کی ہی قول
 باتفاق مفسرین اسمقام پر یہی معنی لغوی مراد ہیں ولا اقل اذا جاء الاحتمال
 بطلان استدلال اور جب طلاق او سکاموسن و کافر و نون پر ہوا تو قول
 شیعہ کہ صاحب کی لفظ سی فضیلت بیکطرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا
 جیسا کہ آپ خود ناقل ہیں نہایت بجا اور درست ٹھہرا سکتی کہ اگر کہیں نہایت
 یا فضیلت سمجھی جائیگی تو نفس لفظ صاحب سی سمجھی جائیگی بلکہ یا لفظ ما قبل
 مابعد سی سمجھی جائیگی اور قابل بحث و فحص وہی لفظ ما قبل و مابعد ہوگا لفظ
 صاحب کا قولہ آیت اول کا جواب یہ ہے ہی اقول یہ جواب مختص
 ہی اور دلیل کمال عناوت و رجہالت پر ہی سلمی کہ خود مخاطب اسکا کافر
 کرتا ہے کہ بیشک خدائی کافر کو صاحب من کہا ہے پس اسقدر سی دعویٰ شیعہ
 کہ صاحب کا اطلاق مومن کافر و نون پر ہوتا ہی ثابت ہو گیا قولہ مگر
 اوس وقت اوسکی امانت ہی بیان کردی اقول امانت کا بیان کر دینا
 عین مثبت دعویٰ شیعہ ہوا اگر امانت نہ بیان فرماتا اور کفر اوسکا ثابت
 نہ کرتا تو ہم تو نہ کر جانتی کہ صاحب کا اطلاق کافر پر ہی آیا ہی قولہ اور بیان
 جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اوسکی ساتھ ہی وہ کلمہ اقول اگر اوس
 ساتھ ہی وہ کلمہ بیان کیا ہی تو وہی کلمہ اوپر فضیلت کی بنا پر خواہی کی تہ
 کی دلالت کریگا نہ لفظ صاحب کا اور کلام اسم مقام میں لفظ صاحب میں
 نہ اوس کلمہ دیگر میں کہ بحث و فحص و سمین بعد اسکی ہم آریں گے اس مقام میں
 اسقدر ہی کہ لفظ صاحب میں کوئی فضیلت نہ ہوئی اسواطی کہ اگر قبول نہ

کسی غیر شیعہ صاحب کی کہ ہیں قرآن میں صحابت کی اصطلاحی معنی بھی مراد ہیں

فضیلت ہوئی تو لفظ مابعد میں ہوئی نہ لفظ صاحب میں الحمد للہ کہ یہ ہے
 شیعوں کا تو باقرار آپ کی ثابت ہو چکا اب آپ ہی لفظ مابعد میں ہم گفتگو کرتے ہیں
 کہ وہ لفظ لا تحزن ان الله معنا ہی آپ مدعی ہیں کہ یہ کلمہ محبت اور
 تسلی پر دلالت کرتا ہی ہے ہم کہتی ہیں کہ لانسلم نہ یہ کلمہ فی نفسہ محبت پر دلالت
 کرتا ہی نہ تسلی پر بلکہ لفظ لا تحزن صیغہ نہی ہی اور اصل نہی و سطلی حرکت کے
 جیسا کہ اصل مروا سطلی وجوب کی ہی ہیں باعتبار معنی اصلی کے یہ لفظ دلالت
 کرے گا اور پر واقع ہوئی ایک فعل قبیح کی خلیفہ اول سی کہ وہ اظہار قلق و اضطراب
 اور حزن و بکا تھا جو دلیل ہی دینی اور دنیائی ایمانی اور عدم تصدیق بوجہ
 خدا و رسول پر سنا کہ اوپر تسلی ہی کی محمول ہی لانسلم کہ تسلی کے لئے ایمان
 ہی لازم ہی کیوں نہیں جائز ہی کسی کافر یا منافق کو بخوف فشا می راز
 تسلی دیجادوی یعنی اگر اوس کافر یا منافق کو تسلی نہ دیتی تو وہ فشا اوس از کا کہ
 جس کا چہا نا صلحت وقت تھا کہ دیتا قولہ پس دونوں نہیں کیا مناسب
 اقول دونو آیتوں میں بڑی مناسبت ہی ایک تو یہ کہ لفظ صاحب و ہا
 ایمان پر دلالت کرتا ہی نہ یہاں ایمان پر دلالت کرتا ہی دوسرے جیسی وہاں
 مابعد دلالت کفر پر کرتا ہی ویسا ہی یہاں ہی شیعوں کی نزدیک ایک مابعد دلالت
 اور کفر ہی کی کرتا ہی جیسا کہ عنقریب جہاں آب جزع و فزع لفظ لا تحزن
 میں کرینگی ہم توضیح تمام بیان کرینگی قولہ اور دوسرے آیت کا یہ خوا
 ہی کہ صاحبی السجین میں لفظ صاحب کا مضاف سجن کی طرف ہی اقول
 واء صاحب ایسا جواب یہ قول باوجود سمجھنی معنی اصناف کی نہایت ہکا

حیرت ہی صبیان مکتب ہی جانتی ہیں کہ اضافت بادنی ملا بہت مجاز
 فصحا و بلغا میں شایع و ذائع ہے ہر مضاف الیہ کو ضرور نہیں ہی مضاف
 حقیقی ہو جیسی جری النھر و لحم العید و ستم اللیل میں حقیقت میں نہ نظر
 کوئی چیز سیال ہی کہ جسکی طرف جریان کی اضافت کریں اور نہ عید کوئی
 جانور ہی کہ اسکا گوشت کہیں نہ لیل کوئی لکڑی کہ جسکا تیر ہو پس یہ اضافتیں
 نہیں ہیں مگر یادنی ملا بہت اسطرح اضافت صاحب کے طرف سجن کی بہت
 ظرفیت ہی نہ یہ کہ سجن مضاف الیہ حقیقی ہی اور کیونکہ حقیقت صحاح سجن کی ہو
 ہی مالانکہ سجن عبارت ہی جدار اور سقف سی پس کون کہہ سکتا ہی کہ فلان
 شخص صاحب جدار ہی اور صاحب سقف ہی آری اگر معنی صاحب کے
 مالک کی لین تو سجن مضاف الیہ حقیقی ہو سکتا ہی لیکن یہ مقام پر صاحب سجن
 مالک سجن نہ ہی بلکہ مقید فی السجن ہے بنا براسکی ضرور ہو گا کہ مضاف الیہ حقیقی
 یہاں محذوف کیا جاوی کہ وہ یا ہی متکلم ہی اور معنی کلام کی یہ کہی جائیں کہ
 اسی دونو صاحب میری قید خانہ میں اور اگر استبا کو آپ ہمسی باور نکجی تو
 اپنی بری مفسر صاحب قاضی بیضا کی کہنی کو تو البتہ ماننی گا دیکھی واپنی
 تفسیر میں فرماتی ہیں کہ معنی یا صاحبی السجن کی یہ ہیں کہ یا صاحبی فی
 السجن فاضا ہما الیہ علی الاشاع کقولہ یا سارق اللیلۃ اهل
 الدار انتہے یعنی معنی یہ ہیں کہ اسی دو صاحب میری قید خانہ کی ہیں مضاف
 طرف سجن کی مجاز ہی جیسا کہ قول قابل میں ہی ی چرائی والی راست کے
 اہل دار کی تمکین اب تو کچھ چاچون و چیرا پکونہ ہی ہوگی اب تو کچھ صاحب

یا صاحبی میں کیا فرق ہی صاحب مضافت نبی کی دوونو جگہ جی کہ نہیں
 آری یہ فرق ہی کہ ایک جگہ مضافت ایک صاحب کی ہی اور دوسری جگہ مضافت
 دو صاحب کی ہی سبب اسکی کہ دوسری صاحب بیان موجود ہی نہ تھی ورنہ
 نہیں معلوم کہ کیا آفت برپا ہوئی اور جناب رسول خدا کو کتنی شکی دیتی تھی
 اور بڑی مشکل تو یہ تھی کہ دوسری صاحب تو شکی دینی پر ارضی ہونی کی عادت
 ہی نہیں رکھتی تھی چنانچہ روز حدیثیہ ہر چند جناب رسول خدا کی شکی دینی اور
 فرمایا کہ اِنِّیْ مِّنْ رَّسُوْلِ اللّٰهِ وَلَنْ یَّضِلَّ عَلَیْہِ اللّٰہُ یَعْنِیْ مِیْنِ خُذَاکَ رَسُوْلٌ یُّوْنِ
 اور خدا مجھ کو ہرگز ضائع نہ کرے گا مگر غیظ و غضب میں خلیفہ صاحب کی نہ ہونی کی
 صحیح مسلم میں موجود ہی یہاں تک کہ نبوت ہی میں اظہار شک کرنی لگی پس
 ایسی صاحب سی تو فقط اِنَّ اللّٰہَ مَعَنَا لَہِیْ سَے جان بچانی بہت مشکل
 بات تھی مگر الحمد للہ کہ بخیر گذشت کہ آپ تھے ہی نہ تھی قولہ اس آیت میں
 لفظ صاحب کا مضاف نبی کی طرف ہی اقول اگر غرض یہ ہے کہ لفظ نبی
 کی طرف مضاف ہی تو محض کتب افری علی اللہ ہی اسلمی کہ مضافت طرف
 مجرور متصل کی ہی کہ لکھنی میں کا اور پڑھنی میں ہی ہی کما صرح بہ علماء
 التجوید اور اگر غرض یہ ہے کہ باعتبار مرجع ضمیر کی مضافت طرف نبی کی ہی تو
 ہوئی کہہ سکتا ہی کہ لافسلم کیون نہیں جائز ہی کہ مرجع ضمیر لفظ غار ہو کہ بہت
 ہی اور مضافت حسب الغار کی مثل مضافت صاحبی المسجین کی ہو پس اس
 صورت میں یہی فرق کرنا ایک بین الاضافتین محض باطل ہو گیا اور اگر غرض
 مضافت ضمائر قابل پذیرائی ہو کہ تو شیعوں کا یہی غرض مضافت ضمائر مسلمین

میں کہ جس سے عدم ایمان خلیفہ صاحب ثابت ہو تا ہی البتہ قابل پذیرائی ہوگا
 یہ بہ نہایت بی انصافی ہے کہ بیٹھا بیٹھا غیبا و کرکڑا کرکڑا ہو یہ بعینہ مثل
 اسکی ہی کہ آیہ اتھا ولتکمل اللہ میں جس سے خلافت جناب امیر علیہ السلام
 ثابت ہوتی ہی اطلاق جمع علی الواحد جائز نہیں ہے اور آیہ الوافضل میں ان
 ابو بکر ہیں نہ انیسوس ہی کہ دنیا میں انصاف نہیں ہی قولہ رہا ایمان لانا
 ابو بکر کا وہ بروایات معتبرہ امامیہ ثابت ہی اقول ہمکو معلوم نہیں کہ
 مخاطب کس ایمان کا ذکر کرتا ہی اگر غرض ایمان نفاقی ہی جیسی ایمان منافقین تھا
 کہ صدق قالوا امنا بافواہم ولم تؤمن قلوبہم کاتھا یا صدق
 آمنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبہم فہم لا یفقیہون کاتھا تو بطیب ظلم
 ہی کہ روایات معتبرہ امامیہ سی البتہ ایمان لانا ابو بکر کا باین ایمان ثابت ہی اور اگر
 غرض ایمان حقیقی ہی جسکا جزو عظم تصدیق جنابی ہی پس لاشک کہ کسی روایت معتبرہ
 امامیہ سی ہی ثابت ہو فضل عن الروایات المعبرہ بلکہ خلاف اسکا ثابت ہی چنانچہ
 خود ہی حضرت مخاطب صفحہ مابعد اور حاشیہ میں اسکی فرماتی ہیں کہ روایت حضرت
 صاحب الامر کی کہ جسکا مضنون یہ ہے ہی کہ ابو بکر بطمع دنیا ایمان لائی تھی منجلہ اور
 کی ہی جیسی اکثر ثنائین شیعوں کی ہری ہوئی ہیں یعنی دلالت کرتی ہیں اوپر کفر و نفاق
 حضرت خلیفہ صاحب کی طرف یہ ہی کہ واسطی خوش کرنی مومنین کی آپ سید
 اسکی نقل کا یہی ارادہ کرتی ہیں حسین غافل اس سے کہ البتہ اول روایتی مومنین
 خوش ہونگی مگر ایست کی گھر تو صفحہ تم بچہ کی اور اوس جگہ انشاء اللہ حضرت
 مخاطب کی اور ان کی بزرگوں کی بیہودگی اور رکاکت بیان تھی جیسا کہ حاشیہ میں

فرماتی ہیں معلوم ہوگی فانتظرہ قولہ قاضی نور اللہ شوستری فی لکھا ہی قول
 اس روایت میں تو نہیں جھوٹا ہی ایمان کا بھی ذکر نہیں ہی فضلا عن الایمان بحقیقت
 والتصدیق الجنائی آری میرکت خواب خال ابوبکر کی سلمان بن یونس کا ذکر البتہ ہی
 اور بمقتضای ولاکن قولوا اسلامنا ولما یدخل الایمان فی قلوبہم کے
 کل منافقین سلمان ہوئی تھی اس سی ایمان حقیقی نہیں ثابت ہوتا ہی قولہ اس
 روایت کی دیکھنی والی انصاف کر سکتی ہیں اقول کل دیکھنی والی اس روایت
 کی مثل مخاطب کی نا فہم نہیں ہیں کہ جسمیں کہیں ایمان ابوبکر کا ذکر تک نہیں ہی
 اس سی ایمان حقیقی اور تصدیق جنائی ابوبکر سمجھیں آری ذکر اسلام ابوبکر ہی کہ وہ
 شرم ہی ایمان حقیقی اور کفر نفاق سی قولہ کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر ایمان غیبی
 یقین لایا ہوا قول اس روایت میں نہ ابوبکر کی الہام غیبی کا ذکر ہی نہ ابوبکر
 کی یقین لانی کا ذکر ہی آری ذکر خواب دیکھنی خال کا ہی پس اگر الہام ہو اور یقین
 آیا تو خواب دیکھنی والی کو آیا نہ ابوبکر کو قولہ جسکو خدا فی روایہ صادق کے
 ذریعہ سی ایمان پر راغب کیا اقول کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہی کہ حضرت مخاطب
 کتنی بوتلوں کی نشہ میں پھلے کم کر ہی ہیں خدا فی کسکو روایہ صادقہ دیکھلایا اور کسکو
 راغب طرف ایمان کی کیا روایہ صادقہ دیکھنی والا نہیں ہی مگر خال کہ جبکہ اسلام
 مقدم اسلام ابوبکر سی ہوا بلکہ اسکا خواب بظاہر سبب اسلام ابوبکر ہوا ابوبکر کو
 خدا فی کب خواب دیکھلایا اور کب الہام کیا اونکی خواب دیکھنی کا ذکر تو کہیں اس
 عبارت میں نہیں ہی بعد غور و فکر کی معلوم ہوتا ہی کہ مخاطب چونکہ مست کبریٰ
 و محالہت بخودی میں بجز صورت تیر کہ ابوبکر کو ہی صورت دیگر اسکی متخیلہ میں

نہیں سمجھتی کہ اس عبارت میں کہ (بلکہ ابو بکر یہ برکت خوابی کہ اُوں پر
 مسلمان شدہ ہو و طرف ابو بکر کی خلاف سباق و سیاق کلام پہ تیری حالانکہ
 سابق کی ضمیر میں طرف خالد کی پھرتی ہیں جیسی ضمیر مستتر از سابقین اور
 اور ضمیر بارز اسلام اُوں مقدم اسلام ابو بکر ہو وہ پہ اس کلام پر بلفظ بلکہ ترقی
 ہی کہ اسلام خالد تو اسلام ابو بکر پر مقدم ہی تھا بلکہ خواب خالد موجب اسلام
 ظاہری ابو بکر ہوا اور بعد اس کلام کی ذکر خواب خالد ہی نہیں اگر ضمیر اُوں کی طرف
 ابو بکر کی پہری جاری گی تو اس کلام کو ماقبل اور مابعد سی کیا علاقہ رہیگا یقیناً
 کہ دستور الصبیان خوانان مکتب ہی اس عبارت سی بحر خواب خالد کی خواب
 ابو بکر نہ سمجھیں گے مگر تعجب ہے خوش فہمی مخاطب سی کہ صاف صفا فارسی عبارت
 کی سمجھتی ہیں آنکہ میں خواب غفلت سی نہیں کہوتی اور ایسی ٹھوکرین نہ کہی کہ
 جس سی اڑکون کو ہنسی آتی ہی اور با اینہم خوش فہمی دعویٰ قرآن اور حدیث
 کی عبارت سمجھنے کا ہی جتنا بوالا سیہ کلام امت نہ نہیں ہے کہ جسکو عامۃ الناس
 نہیں سمجھتی ہیں جس ضمیر کو جد سرجی چاہا خلاف سباق و سیاق پہر یہ جیسے
 کہیندہ علیہ کی ضمیر میں خوف و خط طرف ابو بکر کی پہری دی گو کلام غلط
 ہے ہست اگر جابی تو اگر جابی ہو ابو بکر کا کام تو نہجائی اگر اس فی الضافی میں سوائی
 اور نصیحتی ہی تو خواص کی نزدیک ہی عوام کی نزدیک تو نہیں ہی لیکن اس
 عبارت فارسی کی نافی تو کا یہ ہوں و لا لاؤن اور گستان خوانوں کی نزدیک
 ہی موجب فتنہ ہو گی اور سب کہ بیگی کہ مقتضای جنون و دیوانگی ہی کہ کوئی تو
 خالد کو خواب ابو بکر ہی حضرت مخاطب کو غیرت چہ نہیں گئی ہی مگر بخدا کہ ہجوم

آتی ہی کہ ہم نے ایسی خوش فہم و نیکو مخاطب کیا ہی کیا کچھ کہ انسان ضرورت
 پر جائی ضرورت کی طرف متوجہ ہوتا ہی و نعم ما قیل بہ پائندہ آنجا مگر ہر صاحب
 حاجتی ۱۰ خانہ اہل دل جائی ضروری پیش نیست ۲ قولہ او کی نسبت
 کسی زبان سنی نکل سکتا ہی اقول خواب یکہنی والی کی نسبت تو بیشک نہیں
 نکل سکتا ہی لیکن ابو بکر کی نسبت جو خواب یکہنی والی نہ تھی البتہ نکل سکتا ہی
 ایمان سی نی بہرہ تھی قولہ برائی خدا کوئی قاضی نور اللہ کے اس فقرہ
 کو اقول برائی خدا کوئی فقرہ کو کہ بلکہ ابو بکر بہرکت آہ ساتھ فقرہ ماقبل کے
 کہ اسلام او مقدم بر اسلام ابو بکر بودہ اور ساتھ فقرہ مابعد کی کہ بالحد سبب
 اسلام خا کہ ان بود کہ در خواب دیدہ بود آہ ملاوی اور کہی کہ اس عبارت سے
 خواب خالد کا ثبوت ہوتا ہی یا خواب ابو بکر کا اور بعد اسکی خوش فہمی مخاطب
 تحسین و آفرین کری یا ہمیں و نفرین قولہ مجتہد صاحب کے اس فقرہ کو الی قولہ
 مطابق کری اقول بینی و بین اللہ بینی و دونوں فقرہ کو مطابق کیا تو دونوں کو
 نہایت مطابق پایا اور سید طحطاکی نے ہمیں مخالف نہیں ہی اسکی کہ مجتہد صاحب
 مثل کل فرقہ امامیہ کی نافی ایمان حقیقی خلیفہ اول ہیں اور مولانا میثوی شری
 علیہ الرحمہ ہی مثل کل فرقہ امامیہ کے مثبت اسلام ظاہری ابو بکر مثل اسلام
 ظاہری کل منافقتین کی ہیں اور ان دونوں باتوں میں آپس میں کسی طرح کافض
 اور مخالف نہیں ہی بلکہ علماء اہلسنت بھی نسبت کل منافقتین کے اسی بات
 کی قائل ہیں کہ ظاہر میں سلمان اور حقیقت میں نبی ایمان تھی پس اگر علمائے
 بھی ابو بکر کو اہل فطرت سی سمجھ کر اسکی قایل ہوئی تو کیا قباحہ لازم آئی

قولہ کہ ان لوگوں کو دشمنی اور عداوت کی کیا اندھا اقول حقیقت میں کوئی
 وہی کہ جسکو محبت اللہ فی الیسا اندھا کر دیا ہے کہ عبارت فارسی تک کا بھی نہیں
 نہیں سو جتنا نعمت اللہ تعالیٰ دیتا ہے اتنا ہی اللہ تعالیٰ ابصار و لاکن تعمی القلوب
 فی القدر قولہ ایسی صدق کے ایمان کا انکار کرتی ہیں اقول او میں نے
 کہ برعکس نہ نہ نام نہ لگی کافور ہی کہ تیرے سمجھ کر اسکی ایمان کا انکار کرتی ہیں
 قولہ جسکو خدا فی بذریعہ صادقہ اقول تہی رویا صادقہ وسطی ابو بکر
 کی خود کاذب مفسری ہی مولانا می شوستری فی رویا صادقہ وسطی خالد کے
 ثابت کیا ہے نہ وسطی ابو بکر کی اندھی ایمان ابو بکر کو ٹوٹتی پرتی ہیں مگر کہیں
 و خیال میں ہی نہیں جھجکھائی دیتا تب جھوٹھی خواب بناتی ہیں یہ خیال
 است و محال است و جنون یہ قولہ اگر کوئی کہی کہ قاضی نور اللہ شوستری
 اسلام کا اقرار کیا ہے اقول امر واقعی کو فرض کرنا کیا حقیقت میں قاضی علیہ السلام
 مثل کل شایہ کی اسلام ظاہری کا اقرار کرتی ہیں اور ایمان حقیقی کا مثل کل شایہ
 انکار کرتی ہیں اور یہی حال مجتہد صاحب بھی ہی قولہ پیغمبر صاحب کی
 کو دسی بیچ جاننا اور حضرت کی دعوت کو دسی قبول کیا اقول اگر اسی مراتب
 ثبوت کر دیتی تو ہماری اولیٰ جہگڑا ہی طی ہو گیا ہوتا آج بارہ سو برس کا زمانہ
 گذرا اور لاکھوں سنی اسی ہو مظلوم میں مریض کی مگر الحمد للہ کہ ایک دفعہ ہی دعویٰ
 سی ثابت نہ ہو سکا بلکہ آپ بچاری ایک جھوٹا خواب ابو بکر کی وسطی بنا کے
 اور بدوئے خواب خالد کو خواب ابو بکر کی کیا ثابت کیجی کہ قولہ بفضل
 قاضی نور اللہ کی اقرار سی ثابت ہو گیا اقول محض غلط اور نہایت دروغ ہے

ہی کس عبارت سی کس فقرہ سی کس لفظ سی قاضی علیہ الرحمہ کی ثابت ہو گیا کہ ابو بکر
 نبوت کو دل سی سچ جانا اور دعوت کو دلسی مانا عبارت مذکورہ میں تو فقط
 مسلمان ہونی ابو بکر کا ذکر ہی دلسی سچ جانا اور دلسی قبول کرنا کس لفظ کا مفہوم
 ہی مسلمان ہونا مستلزم سچ جاننی کا نہیں ہی ورنہ کل منافقین مصدق نبوت
 دلسی ہو جائیں قولہ تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا اقول حاشا وکلہ کہ تصدیق
 قلبی ابو بکر میں بھی چھو بھی گئی ہو آجتک کوئی شیعہ نہ اسکا معتقد ہی قیامت
 تک ہوگا قولہ او کی تکذیب کی لمی او نہیں کی شہید ثالث کا اقرار کافی
 ہی اقول مخاطب کی تکذیب کی لمی ہی عبارت شہید ثالث کی کافی اور کافی
 ہی کہ کہیں تصدیق قلبی ابو بکر کا اوسمیں ذکر ہی نہیں ہی بلکہ فقط مسلمان ہونیکا
 ذکر ہی اور خواب خالد کا ذکر ہی نہ خواب ابو بکر کا یعنی ابو بکر جو بظاہر مسلمان
 ہوئی تو بسبب خواب خالد کی ہوئی کہ وہ خوابنے گریخت کاتہن ہوا کما استعلم
 قولہ ہنی مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہی اقول یہ بات اسی ہی اگر
 خوشی نہ مانیکا تو بعض مقامات پر یہ نص قرانی بل قولوا اسلمنا جہالت
 وناپرہیزا آری بعض مقامات پر جیسا کہ سابق میں اشارہ ہوا اسلام اور ایمان دونوں
 مترادف ہی ہیں اور جب عبارت شہید ثالث فقط اسلام ہی پر دلالت کی ہی
 وبتا این کیونکہ ہاتھا کہ ہم او کی ایمان کا اثبات کرتی ہیں قولہ لیکن ہم
 ابو بکر صدیق کا ایمان ہی امیر المؤمنین علی رضی کی اقرار سی ثابت کرتی ہیں
 قول کہ شہید ثالث کی اقرار سی ثابت کیا اب کچھ جناب میر کی اقرار سی
 بت کیجی گا تا کہ تو لیاقت فہم سخن فارسی کی ہی نہیں ہی تم کلام جناب میر

علیہ السلام کیا خاک سمجھو گے **قوله** تار و پود کو درہم و برہم کئی دیتی ہیں
 اقول تار و پود ایمان ابو بکر ایسا درہم و برہم نہیں ہے کہ تمہاری سلجھائی
 سی سلجھ جائی علمائے اہلسنت فی بارہ بارہ سو پانچ کی وارٹھوئی کو بیچ بنا
 جب بھی بارہ سو برس ہوئی کہ اب تک نہ سلجھا اینٹائی کی کاریگر تک یہی بہت
 متوجہ رہی اور بہت طلای اور فقری تقریریں مجھیں مگر کوئی سجاوٹ بکا
 سر و صورت زیبائی حضرت ابو بکر نہونی **قوله** اور اپنی بزرگوئی بخبری انہی
 کریم اقول ہکو تمہاری بزرگوئی بخبری پر البتہ فسوس ہی کہ اپنی صحابی
 احادیث نفاق ابو بکر مثل حدیث غضب فک و حدیث حبش اسامہ اور حدیث
 قرطاس اور حدیث سقیفہ و امثالہا لکھا کیوں بیچا رہی ابو بکر کی تار و پود ایمان
 کو درہم و برہم کر لگی کہ آپ اب تک و سکی سلجھائی میں سنیوں کی جان پر پڑی ہی مگر
 کچھ نہیں بن پڑتی **قوله** علامہ حلی فی شرح تجرید میں لکھا ہی اقول علامہ
 حلی علیہ الرحمہ فی بغرض ابطال دعویٰ سابق الاسلامی ابو بکر جسکی اہلسنت
 مدعی ہیں اس حدیث کو کتب اہلسنت سے احتجاجاً علیہم لکھا ہی اور ظاہر ہی کہ
 الزاماً لخصم لکھا جائیگا وہ ضرور ہی کہ کتب خصم سے لکھا جاویں چنانچہ ابن ابی
 فی اسکو ہی نقل کیا ہی پس جو کلام کہ مقبول اہلسنت ہو شیعہ اہلسنت کو اس سے
 الزام دی سکتی ہیں اور اہلسنت کو نہیں ہو سکتا کہ شیعوں کو اس سے الزام دیں
قوله علامہ حلی نے علی رضی کی زبان سے اقول اگر زبان محمد علی مرتضیٰ
 صلوات اللہ و سلامہ علیہ کی سمجھنے کی مخاطب کو یاقت ہوتی تو اس کلام
 پر گز زبان پر نہ لانا کہ جس سے دعویٰ صدقیت و فاروقیت شیخ عتیق اور انکی

رفیق تحقیق کا کاذب اور سرمایہ مخروصہ ہاں از سر تا سر باطل ہو جائے ہی اور
 باوجود کذب صدیقیت اور وفاروقیت کی ہوسں اثبات یان کمال اللہ ہو سکی
 سلی کہ بنا براسکی ایمان خود بخرق اجماع مرکب باطل ہو جائیگا بدینوجہ کہ اجماع
 اسی پر ہی کہ یا خلیفہ جی موصوف بصدقیت اور ایمان تہی یا موصوف بکفریت
 اور بی ایمانی تہی پس قول بعدم صدیقیت باوجود ایمان ایک قول ثالث ہی ہے
 جس سے خرق اجماع مرکب ہو جائے ہی و ہذا ہو باطل بالاتفاق لیکن ہم قطع نظر
 اس سے کہ کسی کہتی ہیں کہ اس عبارت سے فی نفسہ یہی اثبات ایمان ابو بکر نہیں ہو سکتا
 چند وجہ اولیہ کہ غرض و شخصیت کی اس کلام بلاغت نظام سے کہ مجمع عامین
 علی المنبر فرمایا البطلان دعوائی ہو خواہ ایمان ابو بکر و عمری جو بزعم باطل انہی علت
 سابق الاسلامی و سابق الایمانی ابو بکر و لقب صدیق اکبر دیتی تھی اور انکی لئی
 فضیلت سابق الاسلامی ٹہرائی تھی پس وہ حضرت ردّ و انطوائی انہم الفاسداتی ہیں
 اگر بزعم باطل تمہاری سبقت اسلام اور ایمان موجب صدیقیت ہی تو ہیں
 صدیق اکبر ہوں اسلی کہ اسلام اور ایمان میرا مقدمہ ہی اسلام اور ایمان ابو بکر
 و تمہاری عقیدہ میں اسلام اور ایمان حقیقی ہی گو تحقیق میں فقط ظاہری ہی
 میں و حضرت فی اطلاق ایمان ابو بکر نہیں کیا مگر بنا بر عقیدہ ہو خواہ ایمان ابو بکر
 جیسی خدائی آگہت کہ خیر میں اطلاق اللہ عبودان باطل نہیں کیا مگر بنا
 بنیادہ باطل اہل باطل کی اور سبط حسی حضرت ابراہیم فی شمس و قمر کو رب
 میں کہا مگر بنا بر عقیدہ اہل باطل کے کما صرح بہ علماء تفسیر میں بنا بر اس اطلاق
 ہاں کوئی مومن کسی کافر سے کہی کہ الوحیت خداوند کریم کی قدیم ہی اور آگاہیت

تمھاری الہیہ کی حادث ہی یا یوں کہی اوس سے جو سیلہ کذاب کی نبوت کا
 قایل ہی کہ نبوت خاتم الانبیاء و پیشتر از نبوت مسیلمہ ہی تو آیا کوئی اور نبی
 کو صدق الوسیۃ الہیہ باطل یا مصدق نبوت مسیلمہ کذاب کہہ سکتا ہی
 اس طرح سے اس کلام جناب امیر سی تصدیق اسلام اور ایمان حقیقی ابو بکر
 نہیں ہو سکتی ثانیاً بقرینہ اینکه روحی خطاب طرف ہوا خواہان ابی بکر کی ہی
 اور وہ اسلام اور ایمان کو مترادف جانتی ہیں اور واقع میں بھی مترادف
 ہوتی ہیں جیسا کہ ہم نے سابق میں بیان کیا پس اگر جناب امیر علیہ السلام کی ہی
 اسلام پر دونوں مترادف دیا ہو تو ابو بکر کی لئی زائد از اسلام کوئی اور خطاب
 شہ کا اور ہر گاہ اسلام عام ہی ایمان حقیقی ہی جیسا کہ آیہ قل لہم تو امنوا وہ کان
 قولوا اسلمنا میں ہی فلا لا الہ الا اللہ عام علی الخاصین حدی الدلالات الثلاث اور
 اگر قرینہ خطاب سے ہی قطع نظر کیا دسی تو لا اقل یہ محتمل ہی و اذا جاء الاحمال
 بطلان الالات پس جب تک مخاطب کوئی دلیل عدم مترادف پر مستقام نہ ہو
 نہ کری ایمان حقیقی ابو بکر کلام جناب امیر علیہ السلام سے ثابت نہیں کر سکتا ثالثاً
 جب معلوم ہی کہ طلاق لفظ ایمان کا ایمان حقیقی اور ایمان ظاہری دونوں پر
 جیسا کہ جناب باری فرمایا ایتھا الرسول لا یخزنک الذین یسئلون
 فی الکفر من الذین قالوا امنا بافواھم ولہم تو من قلوبھم اور جب
 وہاں ہی ومن الناس من یقولون امنا باللہ وبالیوم الآخر وماھم
 بکومین اور پھر حق منافقین میں سورہ منافقین میں فرمایا ذالک
 بانھم امنوا ثم کفروا فطبع علی قلوبھم فھم لا یفقھون اور پھر فرمایا

۱۰ الدین آمنوا ثم کفر واتموا مشرککم و انتم از دوا کفر
 فرض حب اطلاق ایمان کا ایمان ظاہری پر ہی ہوا پس کہا نسبی ثابت ہوا
 قول جناب میر علیہ السلام میں جو ایمان کہ لفظ آمنت سے مراد بی دہی
 ایمان لفظ آمن ابو بکر سے بھی مراد ہو بلکہ ہم کہتی ہیں کہ ایک جگہ ایمان حقیقی یعنی
 ظاہری و باطنی دونوں مراد ہی اور دوسری جگہ فقط ایمان ظاہری مراد ہی پس
 حضرت مخاطب فی دونو ایمانوں کو ایک طرح کا ہونا کہا نسبی ثابت کیا اور کہہ کر
 صحیح کہ ایمان ابو بکر اور ایمان جناب میر ایک تھا نشان مابین التما والایمان
 فرق آسمان و زمین ہی در میان ایمان حقیقی اور ایمان ظاہری کی آری گویا حشر
 شبیہ بھی اس جگہ ہوتا تو مخاطب کو بظاہر سکا گمان ہو سکتا تھا مثلاً یون ہوتا
 آمنت لکما آمن ابو بکر لیکن محمد اندوہ بھی تو نہیں ہی و اگر ایسا بتاؤ تب بھی
 تمام دونو ایمانوں کا جمل اوجہ نہیں ہو سکتا تھا اسلی کہ تشبیہ کی لمی اتحاد نہیں
 وجوہ کافی ہی ورنہ زید کا لاسد میں زید کی لمی دم ہونا بھی ضرور ہوتا پس اس
 تمام میں وجہ تشبیہ میں فقط اقوال لسانی کافی نہا یہہ کچھ ضرور نہیں ہی دونوں
 میں تصدیق جنانی بھی ہوا و شیعوں کو جو کچھ بحث ہی تو اسی تصدیق جنانی میں
 نہ اقوال لسانی میں جیسا کہ کل منافقین میں پایا گیا تھا کہ مصداق یقولون
 فوالہم مالیس فی قلوبہم کی تہی اور حب خود جناب میر علیہ السلام
 تشبیہ میں کہ باعث اوف مجد الدین فیروز آبادی اور ابن اثیر جزیری صاحب تاج
 صاحب نہایہ کلام جناب میر ہی نفاق حضرت ثلثہ ثابت کرین اور حضرت
 ابوبکر میں لفظ آمنت میں ابی قحافہ و هو یعلم ان محلی منہ محل لفظ

من الریح یعنی تحقیق کہ بجائے تو صانع ہیں لیا قیصر خلافت کو ابو بکر سے
 یعنی بکر و خدیج و فزیر خلیفہ جی بن بیٹی حالانکہ خوب جانتا تھا کہ حقیقت میں
 آسیای خلافت سوئی میری گر کسی کے نہیں پھر سکتی ہی تو اس صورت میں
 و مختصر کی کلام سی ایمان حقیقی ابو بکر ثابت کرنا نہایت خوش فہمی مخاطب ہی
 واضح ہو کہ یہ سب گفتگو ہماری منزل لا ہی ورنہ یہ حدیث کتب اہلسنت کی ہی
 کہ ہماری علماء فی الزاماً للخصم کہا ہی کما شہرنا الیہ پس از راہ ابطال صدیقیت
 مقبول ہی فان اقرار العقلاء علی انفسہم مقبولہ دون لا انفسہم اور از راہ ثبوت
 ایمان مقبول نہیں ہی جیسا کہ مخاطب اس حدیث کو از راہ اثبات ایمان بزرگوار
 اپنی قبول کرتا ہی اور از راہ ابطال صدیقیت نہیں قبول کرتا حالانکہ چونکہ حدیث
 اسکی مذہب کی ہی و سکو ہر طرحی قبول کرنا لازم ہی قولہ ایمان ہی و
 ثابت کر دیا اقول ایمان ظاہری جو ہجگہ مراد اسلام ہی کوئی اسکا ثبوت
 نہ تھا کلام ایمان حقیقی میں ہی جو تصدیق جنانی پر موقوف ہی اور ہرگز کلام
 امیر میں تصدیق جنانی کا ذکر نہیں ہی قولہ اگر نور اللہ شوستری کی قول
 سی + اقول نہ علامہ شوستری کی قول سی ایمان حقیقی ثابت ہو نہ قول جناب
 امیر علیہ السلام سی بلکہ دونوں کی قول سی سابق الاسلامی باطل ہو گئی اور سی مراد
 کا مابہ الافتخار تھا اور اسی پر لقب صدیقیت دینی کا مدار تھا لہذا کہ صدیقیت
 بروایات مقبولہ مخاطب مبطل کذبیت ہو گئی آری ساتھ کذبیت کے ایمان
 ظاہری کا بھی ثبوت ہو اور ہم اسکی منکر نہیں ہیں بلکہ منکر ایمان حقیقی خلیفہ
 کی حسین اور وہ ہم مقام پر خرق اجماع مرتب باطل ہو گیا کما شہرنا الیہ اور جیسا

یعنی غاصبین نہادفت غاصب القاب ہی تھی قولہ سیوم اس و اس
یہ بھی ثابت ہوتا اقول اس سیوم کو اور اس سی پیشتر ہی دووم کو اصل
اعتراض سی کچھ واسطہ نہیں ہی وہ اعتراض کہ خود مخاطب فی شیعوں کی جانب
سی اپنی اوپر کیا تھا بقولہ اگر کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوستری فی اسلام اقرار
کیا ہی اور مجتہد صاحب فی ایمان سی انکار فرمایا ہی اسکا جواب ہم چند طرح سے
دیتی ہیں انتہی پس کوئی منصف مخاطب کی دووم و علی الخصوص سیوم کو اس
اعتراض سی ملاوی اور دیکھی کہ اسکو جواب اعتراض سی کیا علاقہ ہی دووم
میں اگر ایمان برعم مخاطب ثابت ہی ہوا تو قول جناب میسر سی قول مولانا
شوستری سی خالانکہ اوپر دعویٰ کیا تھا کہ ایمان لانا ابو بکر کا مولانا شوستری
کی روایت سی ثابت کرتی ہیں اور سیوم میں یہ بیان کیا کہ سلمان ہونا ابو بکر
کا بطبع دنیا تھا قاضی نور اللہ شوستری کی بیان سی باطل ہو گیا اسکو قاضی
کی اقرار اسلام اور مجتہد صاحب کی انکار ایمان ابو بکر سی کیا علاقہ ہی اور
اعتراض اس سی گونہ کر دے ہو اغرض ہماری اس تطویل سی فقط اثبات تحبیط
حضرت مخاطب ہی کہ مثل ناقہ عشواء کی ہر طرف ہاتھ پاؤں پٹکتا ہی اور
کچھ بنایا بن نہیں پڑتا ہی قولہ ابو بکر صدیق کی اسلام اور ایمان کی نسبت
جو علماء امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائی تھی اقول
سیج ہی ہی قول کل علماء امامیہ کا ہی کہ انھیں سی مولانا شوستری بھی
ہیں اور اس روایت اولیٰ میں کچھ اسلام اور ایمان ظاہر ہی حقیقی سی بحث
نہیں ہی اور بجز اسکے کہ بکرت خواب خال ابو بکر سلمان ہوئی کوئی لفظ سپر

نخصین دلالت کرتا کہ اقرار نبوت بصدق دل کیا اور اللہ و فی اللہ کیا اور بطبع دنیا
 نہیں کیا تو ہم حیران ہیں کہ اس روایت مولانا می شوستری کو قول علماء امام
 سی مخالفت کیا ہی مخاطب کو لازم تھا کہ وجہ مخالفت بتوضیح و تصریح بیان
 فرماتا تا دعویٰ بی سرو پا نہ رہتا قولہ اور کا ہونے کی کہنی سی بطبع خلافت
 مسلمان ہو گئی تھی اقول یہ بات بھی سچ ہی علماء امامیہ کا اتفاق اسی پر
 ہی اور احادیث معصومیہ ہی اسی پر بالتصریح دلالت کرتی ہیں اور اس معنی کو
 کسی طرح سی مخالفت روایت مولانا می شوستری سنی بھی نہیں ہی اسلیٰ کہ
 روایت اسقدر ہی کہ خواب خالد سبب ایمان ابو بکر ہوا پس اس سبب سے
 ضرور ہی کہ سبب قریب لیا جاویں اس طرح کہ خواب خالد یاد دہ قول کا
 ہوا اور طبع خلافت سراپا خلافت غالب آئی اور یہی سبب مسلمان ہونے کا
 نہ یہ کہ ابتداء کائنات مسلمان ہوئی قولہ وہ بالکل غلط ہی اقول
 وہ تو ہرگز غلط نہیں ہی بلکہ آپ کا غلط کہنا بالکل غلط ہی اور آپ خود غلط نہ
 ملا غلط ہیں اور اگر آپ خود غلط نہ ہوتی تو اپنی دعویٰ پر کوئی دلیل بیان نہ
 قولہ لیکن قاضی صاحب کی شہادت حجت ہیں و نہوں فی ابو بکر کو مقتضی
 اولین میں بیان کیا اقول حاشا و کذا کہ قاضی صاحب فی ابو بکر کو مقتضی
 اولین ہی کہا ہو بلکہ خالد بن سعید کو سابقین اولین سی کہا اور مثل جناب
 علیہ السلام کی سابق الاسلامی ابو بکر کو باطل کیا اور جو اسلام ابو بکر کی لئی ثابت
 کیا وہ مؤخر از اسلام خالد ثابت کیا نہیں معلوم کہ حضرت مخاطب کس عبارت
 سی کس لفظ سی ابو بکر کا سابقین اولین سی ہونا ثابت کرتی ہیں صدق

اولین ہوئی تھی بہت شرطیں ہیں کہ مقدم اون شروط کا ایمان اور تصدیق بالجہان
 ہی وہ ابو بکر کی تھی ثابت ہی نہیں ہی پھر ابو بکر سابقین اولین ہی کیونکر ہو گئی
 بعد چند مومنین مومنین کی فقط بظاہر سلمان ہوئی کسی شخص سابقین اولین سے
 نہیں ہو جاتا جب تک سبقت ایمانی اور تصدیق جنانی نہ ثابت ہو اور بحجۃ
 روایت قاضی نور اللہ رحمہ اللہ کی کسی لفظ کو اس پر دلالت نہیں ہی پس اس دعا
 مخاطب از سر باطل اور حلیہ صحت سی عاقل ہی قولہ اونکی اگلی پہلی جمعو
 ہو گئی اقول اس درشت زبانی سی کیا فائدہ جناب والا ہمارا جی نہیں مانگا کہ
 ہم بھی مثل آپکے ایک دعویٰ بلا دلیل کہیں اور آپکی علمائے ستم پرست تک جمعو ہوا
 اور مفتری اور کذاب اور خائیں اور غدار اور آثم کہہ کر گزر کرین اور بی سکا ثبات
 کہی اور بی اسکو قبول کرائی آپکی جان چھوڑ دیں کہہ لیں صحیح مسلم کی کتاب الجہاد
 باب حکم الفی کو او سمین ملاحظہ فرمائی وہ حدیث کہ حسین حضرت خلیفہ ثانی
 جناب و عتاب جناب امیر علیہ السلام اور عباس سی فرماتی ہیں فلما توفی
 رسول اللہ قال ابو بکر انا ولی رسول اللہ فاجتہا تطلب میراثک من ابن
 اخیک و یطلب ہذا میراث اہل بیت من ابیہا فقال ابو بکر قال رسول اللہ
 لا نورث ما ترکناہ صدقۃ فریماہ کا ذبا انما غادرنا خائنا الی ان
 قال ثمرتوقی ابو بکر فکنت ولی رسول اللہ و ولی ابی بکر فلیتانی کا ذبا
 انما غادرنا خائنا الحدیث یعنی بر گاہ رسول اللہ ص فی وفات فرمائی ابو بکر فی
 کہا کہ میں وارث رسول اللہ ہوں پس تم دو نوای عباس و علی او سکی پس
 پس ای عباس تع طالب میراث اپنی ابن اخ کا ہو اور میراث یعنی علی اپنی عورت

باپ کی میراث کا طالب ہو واپس لگھا ابو بکر فی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ایک کو
 ورثہ نہیں دیتی جو ہمہنی چھوڑا وہ صدقہ ہی ہیں یقین کیا تم دونوں فی ابو بکر کو
 جو ہو ٹھکانا ہنگار فریسا دغا باز خائن پس جب ابو بکر مر اور عین خلیفہ وارث
 رسول اللہ ص اور وارث ابو بکر ہو واپس جاننا متنی مجھ کو بھی جو ہو ٹھکانا ہنگار دغا باز
 جو تھا مال مردم خوار نہ تھی اور اسی حدیث کو صحیح بخاری والی فی بعینہ روت
 کیا ہی مگر جو چوتھا پین یہ کیا ہی کہ بجائی کا ذبا اثما غادر خائنے کے کہ اوکڑا لکھتا
 ہی اور شیخین کی پردہ پوشی کی مگر صحیح مسلم والی فی تو بالکل پردہ فاش ہی کیا
 اور جو ہو ٹھکی دغا باز ہونیک کی تصریح کردی پس اگر خلیفہ صاحب سچی ہیں تو بیشک
 بقول جناب امیر علیہ السلام کہ جنگی شان میں ید و الحق مع علیؑ حدیث دار
 متفق علیہ ہی جو ہو ٹھکی دغا باز حدیں اور اگر جو ہو ٹھکی ہیں تو یہی اپنا مطلب ہی
 اب آپ کو اپنی عمر عزیز ہی کی قسم ہی کہ بالضاف فرمائی کہ پیروان صادقین علیہ السلام
 کی اگلی پہچنے جو ہو ٹھکی ہیں یا پیروان کاذب غادر و خائن کی اگلی پہچنے جو ہو ٹھکی
 ہیں قولہ علماء اور مجتہدین کی قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنی صاحب مر کے قول
 کو بھی رد کیا اقول اللہم احفظنا من مشیت غیبی وغویٰ خدایا اس اولیٰ تجھ کا
 کیا علاج ہی چاہتا ہی مخاطب خوش فہم ہمارا کہ قول مجمع علیہ کل علماء و مجتہدین
 کو جو مؤید بنص معصومی ہی ایک روایت آج جو کہ منسوب کسی معصوم کی طرف نہ ہی
 نہیں ہی باطل کری حالانکہ امامیہ بمناد خذ بالجمع علیہ ودع الشاذلنا
 قول مجمع علیہ سی اخبار احاد ماؤل یا مطرح کرتی ہیں اگر مخالف مجمع علیہ ہو چکے
 ایکنہ ہرگز روایت مخالف مجمع علیہ فرقہ حقہ نہ ہو سکتی کہ غایۃ مافی الباریت

فما نسی علیہ الرحمہ سی ثبوت اسلام ابو بکر صدیق نہ ایمان اور نہ تصدیق بالنبی
اور اسلام اور ایمان ظاہری بھی مجمع علیہ فرقہ حقہ ہی جیسی عدم ایمان حقیقی معلوم
تصدیق جنابی متفق علیہ فرقہ حقہ ہی پس ان دونوں باتوں میں کون تناقض اور
تضاد ہے کہ ایک دوسرے کا مبطل ہو و قد مر تفصیلاً قوله امام مہدی صاحب
کا بھی یہی قول ہی اقول آپ بہت صحیح اور درست فرماتی ہیں سب سے پہلے
یہم آپ کی شہادت قبول کرتی ہیں فان الذنوب قد تصدق سچ حکم نیکو
نی اور میں فرمایا ہی اور جو کچھ وہ نبی فرمایا ہم اس کا ایمان لائے و کفرنا
بالنبیست و الاطاعت پس اگر روایت سابقہ اسکی مخالف ہوئی تو ظاہر اسکا
مطروح کرتی مگر بحمد اللہ کہ کسی طرح سی مخالف اسکی نہیں ہی قوله الغر
ان روایتوں سی اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق بخوبی ثابت ہوا الی قولہ منکر نفس
قرآنی ہے اقول الغر من انھیں روایتوں سی کفر و نفاق ابو بکر کا اور کفر و نفاق
انوں مجھوٹھی تصدیق کی بخوبی ثابت ہوئی اور فقال تصدق کی لفظ سی بھی
بیش قرآنی ثابت ہوا کہ مؤمن کی صاحب کا فرہی ہوتی ہیں اور صحابہ کفر کی
ردائل و درکات جو میں انکو علمای اہلسنت بھی تسلیم کرتی ہیں اور ابو بکر
کفر و نفاق کے انکی صدق ہی پھر ہی پس باوجود اسکی جو انکی صحابت کفری
و نفاق سی اسکا کری اور انکی ردائل کو غنائی وہ منکر چند نصوص قرآنی ہے
قال المخاطب القم مقام ہذا کہ اللہ سبیل السلام
اے وہ ان اعتراضات کو میں فضیلت پر مبنی اور بیان کیا ہی کہ لا تحزن ان اللہ
معتداسی ثابت ہونا ہی کہ جب ابو بکر صدیق فی کفار کو دربار پر آئے تھے اور

کہ لا تحزن ان الله معنا کہ چہ غم نہ کر خدا ہماری ساتھی ہے اور مومن
 ضمیر جمع متکلم کی ہے اسلمی فرمایا کہ اوس معیت میں خدا کی ابو بکر بھی شریک
 ہو وین پس پیغمبر صاحب فی ابو بکر کو بھی اوس معیت میں اپنی شامل کر لیا اس پر
 چند طرح سی مامیہ اعتراض کرتی ہیں اول اس طرح کہتی ہیں کہ خزان ابو بکر کا علم
 نہ پایا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدام کا طاعت سی منع کرنا ثابت ہوگا
 اور اگر معصیت تھا تو عصیان ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اس کی رسول
 کی قول پر یقین نہ تھا اور با انکہ اپنی آنکھ سے غار میں بہت سی نشانیاں خطا
 کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کی مگر تب بھی دیکھتے ہیں خطا
 پر نہ ہوا اور خوف کی ماری زور زوری رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر خدا
 جہہ ہکا را اور بزجر و توبیخ باز رکھنا چاہا مگر وہ رونی اور چلائی سی باز نہ ہئی
 ابو بکر کا رونی اور چلائی سی یہ مقصد تھا کہ کفار اوس میں اور پیغمبر صاحب
 کو گرفتار کر لیں اور اسی واسطی حضرت اونکو سمجھائی اور رونی سی باز نہ ہئی
 لیکن وہ باز نہ ہئی تھی اور اپنی بدیتی اور فساد باطنی کو روٹکی پیر میں نکلا
 لڑنا چاہتی تھی بلکہ بعض دشمنوں کی ہمدردی بھی بڑھا دیا ہی کہ جب
 کارونی سی کام نہ نکلا اور کافروں فی آواز نہ سنی تب وہ ہون فی اپنا پاؤں
 غار سی باہر کر دیا کہ گرفتار دیکھ لیں اور غار کی اندر گھس آویں کہ اوس وقت خدا
 کی مکمل سی ساتھی ہوئی یا دین کا ٹاٹا اور مجبوری اوہ ہون فی اپنا پاؤں اندر
 پہنچ لیا چوتھے جب ابو بکر کا مطالب پاؤں کی باہر کر نیسی ہی حاصل نہ ہوئی گا

فی اگر حضرت کو غار میں سی نہ پکڑا تب او طرح سی پیغمبر خدام کو تکلیف دینا شروع
 کیا یعنی حضرت علی کی یاد کرنی لگے اور انکی تمھائی پر اپنا رنج ظاہر کرنی لگے تب
 پیغمبر خدام فی فرمایا کہ لا تحزن ان کہ اسی ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کرے ان اللہ
 معنا خدا ہماری اور علی کی ساتھ ہی یا نجوین ان اللہ معنا کسی دوسری مراد
 یعنی ہیں ایک یہ کہ خدا ہماری اور علی کے ساتھ ہی دوسری یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا
 فی کہہ کہ خدا ہماری ساتھ ہی یعنی ہماری نیکی پر اور تمھاری بدی پر مطلع ہی ہو
 نیکی کا صلہ اور تمکو بدی کا بدلہ دیکھا ان تقریر و تمکو سر ہر شخص موجہرت ہو اور
 زانوئی تحیر سی سر نہ اٹھائیگا اور تعجب کر گیا کہ یہ اعتراض ہی یا مجنوں کی بھی
 جواب ہی یاد دیا تو کی جھاک ہی بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتی ہیں وہ کو یقین ہی
 آپ نہ ہو گا کہ یہ تقریر من کسی عالم یا مجتہد کی زبان سی نکلی ہوگی مگر جس کی شک
 ہو وہ احقاق الحق اور محاسن المؤمنین وغیرہ کو کہو لکھو دیکھو کہ انہیں تقریر و
 شہید ثالث فی کس آب و تاب سی لگتا ہی اور ملاحظہ مشہد شی ان تقریر و
 پر کیا نظر کیا ہی اور صاحب تعلیم المکائد فی جواب تقریر خاتم المحدثین
 اسی پر کیا کچھ ناز کیا ہی بلکہ مولانا صاحب پر بڑا طعن کیا ہی کہ اوہوں فی
 قاضی نور اللہ شوشتری کی تقریر و تمکو جینہ نقل نہیں کیا اور ان لفظوں سی
 غصہ ظاہر کیا ہی کہ نا صبی امی بالست کہ این عبارت جناب قاضی رافضی میکرد
 و بر آن انچه مقتول است وارد میکرد و تراشیدن تقریری از طرف خود و نسبت ان
 بہ طرف شیعیان و بعد از ان جواب آن مشغول شدن از عظیم کما مذکور است
 اب ہم اون تقریر و تمکا خلاصہ قولہ چکے اصل عبارت کو ہی کہتی ہیں اور نہ

ادب سی خدمت میں حضرات شیعہ کی عرض کرتی ہیں کہ وی ذرا انصاف فرمیں
 کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ اونپر کوئی ناز کری یا ایسی ہیں کہ اونسی شرماویں ہوں
 نزدیک اگر کسی دشمن یا صاحب حیا و شرم کی طرف ایسی تقریر و نکو کوئی
 منسوب کری تو ضرور وہ اوس نسبت کو اپنا عار و ننگ سمجھیں گا اور ایسی طرح
 اور یہ ہودہ با توں کی انتساب سی شرماویگا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب
 ملا صاحب فی ان تقریر و نہیں کوئی مضامین حکیمانہ درج کئی ہیں اور کیسی جمع
 بیش بہا و نہیں رکھی ہیں جن پر اونکو اور اونکی مقتدرین کو ہر قدر ناز و فخر آوے
 ہم تو او نہیں ایک بات بھی ایسی نہیں پاتی جو یہودگی سی خالی ہو اور ایک
 لفظ ایسا نہیں دیکھتی جو سفاہت و رکالت سی محفوظ ہو گئے زیادتیں بیش
 ہر کجا کہ می نگرم ۴ کرشمہ دہن دل سکند کہ جا اینجا است ۴ ہماری نزد
 تو شاہ صاحب قدس اللہ سرہ فی بڑا احسان قاضی صاحب ملا صاحب
 کیا تھا کہ اونکی تقریر و نکو بلفظ نقل کیا و فضیحت اور رسوائی سی اونکو بچا یا
 لیکن چونکہ حضرات ماسیہ کو اونکی تشہیر ہی منظور ہی اسلئے اب ہم فی مجبور افوی
 نقل کر دیا اگرچہ ہمکو ایسی یہودہ تقریر و نکی جواب میں لکھنا اوقات کا ضیاع
 کرنا ہی مگر تنبیہا لیسفہا و کچھ لکھتی ہیں **يقول الصمتك بولايه**
على ابن ابي طالب عليه السلام ہم فی بھی او پر کیا
 کیا ہی کہ ابو بکر کا اظہار حزن و بقراری جو مستمع گریہ فرمے تھا اور ہر سبقت
 از رسول اینو باری تھا اگر امر واقعی تھا تو بیٹنی او پر بیٹنی اور فی ایہ فی
 کے تھا کہ قصد بق بعدہ خدا و رسول باوجود دیکھنی علامات اور امارات حق

و حراست کی کمی اور اگر اصرار قسطنتی تھا تو دلالت اوسکی فی دینی اور فی ایمانی پر
 ظاہر تر بھی اور اگر ایک ذنی چپو کرہ کیسی ساتھ ہو اور مالک اوسکا کہیں اپنے
 دشمنوں سے چپ کر بیٹھی اور وہ رونا پٹنا شروع کری اور قلع و ضطر اب کبری
 گو مالک اوسکو سمجھاوی تاکہ وہ تسکین پاوی اور راز پوشیدہ بر ملا نہ ہو جائی مگر
 ایسی غلام کو لوگ نکھر اٹھ کر بیٹگی گو وہ کہی کہ میں اپنی وسطی نہیں رہتا ہوں بلکہ
 تمہاری بی بی و روتا ہوں لیکن یہ کہنا اوسکا اور مالک کا سمجھنا موجب اسکا نہ ہو
 کہ عقلاً اس فعل غلام کو مدح کہیں بلکہ جو عاقل سنی گاہی کہیگا اسیہ چپو کرہ
 پر ایسا جی نکھر اٹھتا کہ مالک کو گرفتار ہی کر اٹھتی فکر کی تھی گو وہ مالک اپنی ہمت
 سے بچ گیا ہو چہ جائی اسی کہ ایک پرفوت بقول مخاطب وسطی یاری فرمادی
 کی ساتھ ہو اور پھر اوس ہی ایسی حرکت ناشایستہ عمل میں آوی پس بطرح مالک
 کا سمجھنا نا دفع عار و شہار وسطی غلام کی نہ ہو گا بعینہ سبطر حسی جناب سونچنا
 کا ابو بکر کو بقول تمہاری لا تحزن ان الله معنا کہیں سمجھنا موجب دفع عار
 و شہار ابو بکر کو وسطی نہ ہو گا اور اگر فرض کیا جاوی کہ جناب سونچنا ابالفاظ یعنی
 بصیغہ نبی کہ اصل اوسکی وسطی حرمت کی ہی سمجھاتی بلکہ لفظ دیگر مثل اسکت
 ان الله معنا سی سمجھاتی جب ہی فعل قبیح کا قبیح اوس سی ہرگز بر طرف نہ ہوتا چہ
 اینکه وہ صیغہ ہو سکی دلالت بالاصالت او پر ایک فعل قبیح کی ہی کماستغف
 اور حضرت مخاطب جو اسکا دعوی کرتی ہیں کہ ابو بکر بخیاں اسکی کہ حضرت کو صدمہ
 پہنچی اندر مگرین دعوی ایک دعوی محض بلا دلیل ہی شیعہ اسکو کب تک کرتی ہیں
 نہ آیت کا کوئی قضا اس پر سی دلالت سی حال ہی نہ کوئی حدیث مقبول شیعہ اس پر

دلالت کرتی ہی پھر آپ کو کہا نستی ثابت ہوا کہ ابو بکر سہمی روتی تھی کیونکہ نہایت
 ہی کہ بکر و فریب روتی ہوں یا ازراہ جہن و بزولی ولی ایمانی بوعده خدا رسول
 روتی ہوں جیسا کہ اعتقاد شیعہ اونکی روتاؤنسی ہی اور اگر فرمائی کہ ابو بکر خود
 ہی اسکی منظر ہو بہین کہ میں نے سہمی نہیں ہوتا ہوں بلکہ انکی سہمی روتا ہوں تو ہم اولاً ابو بکر
 کا کہنا ہی نہیں کہ میں نے اسلئے کہ ناقل اسکی مسلم اور بخاری حسین جنکی ہزاروں روایتیں
 ہم کذب و افتراء علی اللہ جانتی ہیں اور ثانیاً اگر ہم تسلیم ہی کریں تو جب ہم خود
 فعل ابو بکر کو محمول بر بکر و فریب کرتی ہیں تو قول ابو بکر تو بدرجہ اولی محمول خدع
 و فریب کرینگی حضرت مخاطب کو اپنی عمر اور ابو بکر ہی کی قسم ہی کہ ذرا انصاف کو
 راہ دیکر فرمائیں کہ جو لوگ حضرت ابو بکر کو شہادت حضرت عمر بقول جناب امیر
 کاذب و رخائرا و رغادر اور آثم کما فی صحیح مسلم سمجھتی ہیں وہ کیونکر قول و فعل
 ابو بکر کو محمول بر کذب خدع و فریب نہ کریں اور کیونکر اونکی اسف مانیکو کہ میں نے
 سہمی روتا ہوں عند تقصیر بدتر از تقصیر نہ سمجھیں علاوہ اسکی اختلاف بیانی
 کیا کہ مبتنی او پر اختلاف بیانی حضرت ابو بکر کی ہی اول دلیل ہی او پر کذب
 خدع کی کہی تھی۔ مینے رسول خدا کو مبتنی او پر سانپ کاٹنی کی کرتی ہیں جیسا کہ
 پیشتر اس سے اپنی فرمایا اور کہی مبتنی او پر اسکی کرتی ہیں کہ اپنی سہمی نہ ٹھگین تھے
 بلکہ جناب رسول خدا کو سہمی ٹھگین تھی جیسا کہ سچک آپ فرماتی ہیں اور کہی مبتنی
 او پر قضاۃ شریعت الکی کرتی ہیں جیسا کہ الکی چکر فرمایا الغرض یہ تعلق اور نظر
 مقرر نہیں ہی مگر ایک محل قبیح چپائی کیو سہمی آپ کے معتقدین ان باتوں کی بنیاد
 مان لیں تو مان لیں ہذا شیعہ کب مانتی ہیں اسلئے کہ ابو بکر کو صحاب کفر و انکار

جانتی ہیں قولہ اور معنا جسمین ضمیر جمع مستکم کی ہی اسلمی فرمایا کہ اور معصیت
 میں خدا کی ابو بکر ہی شریک ہو وین اقول جواب معنا بتقیح و توضیح تمام
 رد فضیلت ہشتم میں بیان کر چکی ہیں اور چند طر حکمی جوابات دی چکی منجملہ اس
 یہ بھی ہے کہ اطلاق صیغہ جمع اوپر واحد کی محاورہ فصحا و بلغا میں اور کلام خدا
 میں بہت ہی اور آنا اور سخن ہی ذات واحدہ مقدسہ مراد ہی اور اس مقام کلام
 حضرت مخاطب ہی اسکا مؤید ہی اسلمی کہ سطر سابق میں آپ قرآنی ہیں جب
 ابو بکر صدیق فی کفار کو در غار پر آپہنچا ہوا دیکھا تو خیال اسکی کہ حضرت کو صدمہ
 نہ پہنچی اندو گھین ہوئی اس سے صاف سمجھا گیا کہ اپنی واسطی اندو گھین نہ تھی اور
 صاحب زالہ الخفانی بھی تصریح اسکی کی ہے کہ جب جناب رسول خدا فی ابو بکر
 سی پوچھا کہ لم یکنی یعنی تو کیوں و تا ہی تباہ ہو بکری فرمایا کہ میں اپنی واسطی
 نہیں روتا بلکہ آگے واسطی روتا ہوں و رطا ہری کہ جس چیز کی واسطی انسان اندو گھین
 نہ ہو اس میں تسلی اور تسکین دینا کسی شخص کا ایک امر لغو بحث ہی پس تسلی دینا جناب
 رسول خدا کا ابو بکر کو فقط اپنی ہی واسطی تھا نہ یہ کہ اپنی واسطی اور خود ابو بکر
 کی واسطی ہی تھا پس اس صورت میں بقول مخاطب محصل ان الله معنا کا ہوا
 ہوا کہ اسی ابو بکر تو اپنی واسطی تو نمکین ہی نہیں ہی باقی رہا میری واسطی ہے
 اندو گھین نہ ہو کہ اللہ میری ساتھ ہی بنا رہا اسکی معنا کا بیچ معنی ہی کی ہونا خود
 آپ ہی اقرار سی ثابت ہو گیا اور قائلین و خدہ لاشریک کہ کی نزدیک حضرت
 مخاطب کا شرک با ابو بکر باطل ہو گیا و الحمد للہ و ہذا میں سوانح الوقت قولہ
 اول سطر چہرہ کہتی ہیں کہ خزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اقول ہر گز

تقریر اعتراض شیعہ نہیں ہی کا ذریعہ مفتری ہی جو شخص کہ مدعی اسکا کہی ہیں
تقریر شیعہ ہی آج قریب ہزار سال کی زمانہ گزرا کہ شیخ مفید علیہ الرحمہ فی
اسکا اسکا کیا اور اس تقریر کو تراشیدہ ابو الحسن خیاط جو دوست داران ابو بکر
سی تہا سمجھا لیکن آج تک کسی سنی سی یہ نہ ہو سکا کہ کتب شیعہ سی اس تقریر
کو ثابت کر کی قول شیخ مفید علیہ الرحمہ کو باطل کر دیتا اسقدر حضرات باغیت
ہیں کہ اوسے خرقہ پارینہ خیاطی میں آجتا کہ پیوند لگاتی ہیں اور اوسے کہنے
چرکینہ سنی شہادت و شوب لباس فلخرہ ابو بکر کو پہناتی ہیں غافل اس سی کہ
شیخ مفید کچھ بچ گئے تو اسکو چیر بھاڑ ڈالیں گے اور بنی تکلف خلیفہ خیاط
کی پردہ دری کر ڈالیں گے مصدق اس مقال کی اور مکتب مخاطب ہر ایک کو
واحتیال کی عبارت مجالس ہی کہ اوسمیں مذکور ہی کہ از جملہ حکایات مفیدہ
شیخ مفید علیہ الرحمہ آنہست در مجالس خود از ابو الحسن خیاط رئیس معتزل
انقل نمود کہ گفت روزی یکی از شیعہ امامیہ نزد من آمد و اظہار نمود کہ رئیس اشاعہ
اور افرستادہ کہ سوال نماید از آنکہ حزنی کہ از ابو بکر در غار واقع شد و حضرت
رسالت بقول خود کا تحفہ از ان غنی فرمود طاعت بود یا معصیت اگر
طاعت بود پس غنی آنحضرت منع از طاعت شدہ و اگر معصیت بود پس غنی
ابو بکر ثابت شود ابو الحسن گوید کہ چون آن سوال از روشنیدم گفتم کہ امر و نہی
را بگزار و پیش آن رئیس خود برو و از سوال کن کہ خوئی کہ موسیٰ را بود چون تعالیٰ
بقول خود کا تحفہ منع فرمود طاعت بود یا معصیت اگر طاعت بود پس
خود ہی تعالیٰ غنی اور از طاعت کر دہ شدہ و اگر معصیت بود معصیت موسیٰ لازم

آن سائل نیز در رئیس خود رفت و چون باز آمد گفت که رئیس تو از آن سوال چه جواب
 داد گفت مرا نصیحت نمود که دیگر با او شنائی نکن و بعد از نقل حکایت مذکوره
 جناب شیخ فرمود که صحت این برین ظاهر نیست و دور نیست که ابو الحسن آن
 حکایت را از پیش خود وضع کرده باشد و اگر راست بودی که کسی از روی شیعه
 محرک آن سوال بودی هر آینه آن رئیس در دفع معارضه ابو الحسن تقصیر نموده
 و آنچه بخاطر میرسد است که ابو الحسن چون آن نقص اقوی گمان برده و خواسته بود
 که بوضع آن حکایت تقبیح حال مامیه نماید انتهی بلفظ منصفین اس عبارت که
 دیکه بی سی دریافت کرینگه که یہ تقریر اعتراض شیعه نہیں ہی بلکہ قطع و برید
 ایک خیاط کی ہی بنا براسکی ضرورت ہاڑ مخاطب تقریر اعتراض اول کتبش مع
 سی ثابت کرتا تب مقصد ہی جواب ہوتا ورنہ اپنی بنائی بات کا جواب مہین
 مثل کالتی نقصت غزلہا انکاثا ہوتا ہی یعنی مثل او سن من مکارہ ناجکارہ
 کہ اپنی بی بی ہوئی کو آپ ہی کہولی اعتراض شیعه ہم مقام پر اوس تقریر سی ہی
 جو قاضی علیہ الرحمہ فی الحقائق الحق میں بیان فرمایا ہی و آپ فی بعد اوسکی نقل
 کی جوابات فیودا و اسکی سی جی چرایا ہی اور بنا جواب و پر اوس تقریر خیاطی
 تہرایا ہی کما یقتضی عنقریب قولہ و سہ ابو بکر کونہ اور اوسکی رسول
 کی قول پر یقین نہ تھا قول یہ اعتراض ایک جزو ہی و سی اعتراض اول کا
 جو کلام قاضی علیہ الرحمہ میں مذکور ہی اور سقم بیان مخاطب اصل تقریر کے
 ملانی سی ظاہر ہو جاتا ہی کہ یہاں بنای کلام الحق خوف پر ہی اور وہاں کلام
 مستثنی ہی اور ظہار خوف و قلق و اضطراب انزعاج اور کما کی جو مستوجب انشراح

رسول تھا اور ان دونوں باتوں میں بڑا فرق ہی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا
 قولہ تیسری ابو بکر کا رونی اور چلائی سے یہ مقصد تھا اقول ابو بکر کی
 اپنی مقصد دلی کا حال تو شاید اپنی دوستوں کی بیان کیا ہوگا شیطان علی
 بن ابی طالب کو کیا معلوم مگر ہم ہر سنت سی از روی اضافہ ابو بکر کی
 قسم دیکر سوچتی ہیں کہ اگر کوئی غلام یا خدمتگار کسی کا وہ حرکات کرے جس سے
 انتشار از مالک لازم آوی تو ایسی غلام اور خدمتگار کو عقدا کیا کہہیں گے
 حضرت ابو بکر کا سن شریف تو زمانہ از چیل و شش و با این پیش و نشر انظار و
 و ملال سد رجب کرنا کہ جس سے قلق و اضطراب اور از عالج اور بجا اعضا و جوارح
 پر طاری ہو سکی کیا معنی ہے اگر شیعہ کچھ نہ کہیں تب بھی جو سنی گاہی کہیں گے
 یا قصد ابو بکر کا گرفتار کرانی رسول خدا کا تھا تاکہ کفار سے کچھ دنیائی عاقل ہوں
 آوی یا مثل فرار از عین الرحمت کی جھٹن اور بزدلی اور عدم ایمان ہو قدرت
 خدا اور رسول باعث اسکا تھا بہر کیف ان حرکات کو ہر طرحی دلائل اور پرورد
 حال حضرت ابو بکر کی ہی قولہ بعضی دانشمندان فی اس قدر اور سہی با دینا
 اقول پاؤں بڑھانی ابو بکر کا خود مخاطب ہی اقرار کر چکی ہیں فرق سقیم
 ہی کہ علت او سکی آپ فی سوراخ مار بند کرنا فرمایا ہی اور یہ سبب اسکی ہی کہ
 آپ انہی حسن عقدا و رکعتی ہیں ورنہ کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہی اور شیعوں
 کی نزدیک چونکہ نفاق ابو بکر کا ثابت ہی وہ خواہی خواہی اس حرکت کو ہی
 مثل حملہ افعال کے محمول حرکت نفاقی پر کر نیکی اور دلیل شیعوں کی اس بیان کا
 کاٹنا ہی اگر نیت بخیر ہوتی تو ہرگز ایسی وقت میں کہ حیوانات دیگر مثل کبوتر

عنکبوت محکوم مثبت الجائی اور سرگرم حفاظت بالہام کیرائی تھی بلکہ نباتات
 بھی مثل درخت سفیلان کی جو حکم ایزد قہار درخار پر آگیا تھا جیسا کہ بعض روایات
 میں ہی کیوں سانپ بو بکر کو کاٹتا اور جادہ اطاعت سی کشی کرتا پس
 درحقیقت شیعوں ہی کا قول درست معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ سانپ کا کاٹنا
 ابو بکر کو عین حفاظت رسول خدا کی تھی اگر مجبوری ابو بکر یا وُن کہنچ نہ لیتے
 تو بیشک افشائی راز رسول خدام ہو جاتا قولہ چوتھے جب ابو بکر کا مطلب
 پاؤں کی باہر کرنسی بھی حاصل نہ ہوا قول مطالب لی ابو بکر کو تو خدا جانی ہوا
 تو اونکی حرکات سخیفہ سی سوائی نفاق کے بوی وفاق نہیں آتی جسوقت کہ
 بالظہار خلق و اضطراب و بکا قریب افشائی راز ہوتی تو کیوں نہیں جا رہے
 کہ رسول خدا نے بقول آپکی واسطی تسلی اور شفقت ہی کے وجہ بکا کو قبول خود
 لم یکنی یعنی کیوں روتا ہی کہ اپنے ازالہ الخفا مکر پوچھا ہوا اور حضرت ابو بکر
 نے ہر دفعہ بغایت اضطراب یا بقتضا آنکہ دروغ گوارا حفظہ نباشد ایک نئی چیز
 بیان فرمائی ہو پس جسطرح ایک دفعہ یہ بیان فرمایا کہ سانپ کے کاٹنے سے
 روتا ہوں دوسری دفعہ کہا کہ آپکی واسطی روتا ہوں جیسا کہ آپ خود مقبرہ میں
 اوسے طرح اوسنی فہمایتی دفعہ یہ بھی بیان کیا ہو کہ آپکے واسطی روتا ہوں کہ
 قریب ہی کہ گرفتار دست کفار ہو کر شہید ہو جائی اور علی کیواسطی بھی روتا ہوں
 کہ وہ تو شہید ہی ہو گئے پس اگر شیعوں نے اسکی روایت کی تو اس میں
 کو فساد محال اور کیا اجتماع التفضیل اور کون شریک الباری لازم آیا کہ آپکی عقل
 اوسکو قبول نہیں کرتی قولہ یا یحییٰ ان اللہ معنا سی دوعنی مراد یعنی

اقول سابقین توجیہات وجہہ ان اللہ معنا کی گزر چکی اوس ہی مخاطب
 معلوم ہوا ہوگا کہ شیعوں نے نزدیک توجیہ کلام نہیں دونوں جنوں پر موقوف
 نہیں ہی بلکہ جائز ہی کہ بخاطر حضرات اہلسنت ہم اوس سی دگر کر رہیں
 حضرت ابو بکر کی لمی کچھہ فقع اور شیعوں کی لمی کچھہ ضرر نہیں ہی بلکہ امر بعکس ہی
 تذکر قولہ ان تقریر و نکو سنکر شخص محو حیرت ہوگا اقول شخص نے
 بلکہ اپنا ایسا ہستی فرمائی قولہ اور تعجب کریگا اقول ہکو تو پہنچتے
 نہیں ہی بلکہ تعجب اسمیں ہی کہ جس آیت سی شیعہ کفر تک حضرت خلیفہ اہل کا
 بدلائل و براہین ثابت کئی دیتی ہیں پھر کیونکر حضرات اہلسنت اوس فضیلت
 ابو بکر کی ثابت کرتی ہیں اگر کچھہ ہی شرم و حیا ہوتی تو پھر اس آیت کا نام
 لیتی قولہ یہ اعتراض ہی کہ مجھوں نے کی بڑھے جواب کہ دیوانوں کی
 جبک ہی اقول جبک مارتی ہو گوہ کھاتی ہو کیا بکتی ہو طریقہ علم کلام
 بنقص ابرام ہی و بلا وجہ درستی اور بد زبان پاجو کا کام ہی جوابات کا
 بات ہی اور یا جی بن کا جواب جوتہ اور لات ہی حضرت مخاطب کو اعتراضات
 شیعہ فی باؤلا کر دیا جب جواب نہیں سو جہتا تب دوسرے کو دوانہ اور مجھوں
 کہتی ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اگر خصم آپکا برسر انتقام آویگا تو آپکی حقیقت
 ہی آپکی تلاش کی کیا گت بناویگا تعجب ہی کہ تیزی زبان شیعان سی تو حضرت
 اہلسنت نالان اور گریان میں اور آپ و نہیں سی زبان درازی کرتی ہیں اور
 مال کاری نہیں دیتی کہ اگر ادہری ہی تیری کے پتھر دکی پوچھا ہوگی تو
 حضرت کی اگلی پشتوں کی پیشانی حضرات ثلاثہ تک نگار ہوگی # ۳

چو کردی با کلونخ انداز پیکار * سر خود را بت نادانی شکست
 به سنگ انداختی بر روی دشمن * حذر کن کاندرا آماجش نشسته
قوله کہ انہیں تقریر و نکوشہید ثالث فی کس آب و تاب سی لکھا ہی اقول
 اگر خداعی اور مکاری پیش نظر مخاطب نہوتی تو شہید ثالث کی تقریر و نکو
 بعینہ اوسی آب و تاب سی نقل کرتا اور اوسکا جواب دیتا اور کستان تقریر
 نہ بیان کرتا طرفہ یہ کہ باوجود بگاڑنی تقریر و نکو پر بھی جواب نہوسکا
 بجز ایک تقریر خیاطی کے کہ اوسکی جواب الجواب میں بلا فہم مقصود ایک عالم
 کی خاک اپنی سر پر اوڑائی اور پچھ بھی چھبہ بن نہ آئی اور باہمہ ستور و شین
 مصداق رجع بخفی حنین ہوا کما استعلم عن قریب **قوله** ملاحظہ مشہدی اقول
 ہم نہیں جانتی کہ یہ بزرگ کوئی تمھاری بزرگوار ونسی میں یا تمھاری والدہ
 کی بزرگوار ونسی میں تمھاری علمائیں کوئی مشتمل ملاحظہ نہیں ہی **قوله** صا
 نقایب المکائد فی الجواب تقریر خاتم المحدثین اقول صاحب قلب المکائد
 فی ابکی خاتم المحدثین سجدت اکبر و صغری کی یاد دی و مکاری بنقل عباد قاضی علیہ السلام
 ظاہر کردی ہی کہ اعتراض شیعہ کی تقریر اور ہی و شاہ جی کی تقریر اور ہی شاہ
 فی کذب و فریب ایک تقریر خود تراشیدہ نوشیعو کی طرف بافترا منسوب کیا
 اور یہی عادت جبلی او کی ہی کہ کل تقریریں ساختہ و پرداختہ اپنی شیعو کی طرف
 نسبت دیتی ہیں اور کسی کتاب شیعہ سی نقل نہیں کرتی اور پھر جوابات میں ان
 تقریروں خود ساختہ کی کسی کسی ناز و بخرون سی شکتی ہیں اور اپنے لہجہ کی تین
 ماقبل سے خوجو گنیش کند بوخندہ برگردون زندہ اور چونکہ مخاطب نے

بجوت اقتضای اینی خاتم المحققین کی عبارت تحفه هم مقام بر نقل نه کی که گویای
او کی ملائی عبارت قاضی علیه الرحمه سی ظاہر ہو جائیگی اسلئے مناسب معلوم
کہ ہم عبارت شاہ جی اور عبارت صاحب تقلیب علیه الرحمه هم مقام بر نقل کرین تا
کہ منصفین کے نزدیک فرق در میان تقریر قاضی علیه الرحمه کی اور تقریر خود شاہ
شاہ جی کی معلوم ہو جاوے اور حضرت مخاطب کا بھی خدع علو فریب خطا و غلط
در میان تقریر قاضی علیه الرحمه کی اور در میان تقریر خیاطی کے ظاہر ہو جاوے
واضح ہو کہ عبارت تحفه مسرورہ شاہ جی یہی کہ اپنی مکائد خبریہ بین ماتی ہیں
گویند اہلسنت جہان ابر شجاع و مقدمہ خلافت و امامت کے بنامی کار آن
شجاعت و دلیری بہت و جنگ و قتال با کفار و تہمیز جیوش لازمہ ان منصب
ترجیح دہند ایضاً این مہم آنکہ شجاعت حضرت امیر چہر بہت کہ در تمام عالم
مضبطل و در جمیع آفاق شہرہ و علم بہت و ابو بکر صدیق جہان بودند لیل
قوله تعالی اذ یقول لصاحبہ لا تحزن معلوم شد کہ ابو بکر در غار محزون بود
و حزن دین قسم معارک امتحانیہ دلیل جہنم بہت انتہائی صاحب تقلیب المکائد
اسکی جواب عین فرماتی ہیں چون اہلسنت بر فضیلت ابو بکر باین آیت کریمہ
متک جہتند علمائی شیعہ در جواب ایشان گفتند کہ آیت مذکورہ برگردان دلات
فضیلت ابو بکر نمیکند بلکہ دلات منقصت و البتہ میکند چنانچہ قاضی نور الدین
راحقاق الحق گفتہ و کیف یتوہم حصول منقبۃ لہ فی حضور الغار و قد ظہر فی
خطا و وزللہ لانه لما دخل فی الحز الحریز و المكان المصون بحیث جاسر انما
علی نبیہ مع یا یظہر لہ من آیات من نفس شیش الطائر و شج العنکبوت علی باب

مخبر
نور الدین

ولهم بشق بالسلامة ولا صدق بالآية وانهل الحزن والمخافة حتى غلبه بكاءه
 وترأى قلقه وانزعاجه ويلي النبي في تلك الحال الى مقاساته ودفع الى هدايته
 ونهاه عن الحزن وزجره ونهى النبي لا يتوجه في الحقيقة الا الى زجر عن الفصيح
 ولا سبيل الى صرفه الى المجاز بغير دليل لا سيما وقد ظهر من خبره وبكائه ما يكون
 من مشقة فساد الحال في الاخفاء فهو انما ينهى عن استدامة وقع منه ولو سكن نفسه
 الى ما وعد الله تعالى نبيه وصدة فيما اخبر به من نجاة لم يحزن حيث ان يكون
 انما لا انزعج قلبه في الموضوع الذي يقتضي سكونه فاتي فضيلة في الغار بفتح
 بها لاني بكر لولا المكابرة والداد هذا انتهى حاصل ميه هي كه كينوكرتوهم كيا جا هر
 كسي تعريف كا واسطی ابو بكر كی هیچ ماجرای غار کی حالانكه اونکی خطا اور لغزش
 ومان ظاہر ہو گئی اسلی کہ ہر گاہ وہ دخل ہوئی ایسی مقام محفوظ اور مکان مصون
 میں کہ خداوند تعالیٰ فی اپنی نبی کی واسطی جانی امن و امان طہرایا اور نشانیتوں کو
 اپنی حفظ و حمایت کی بر ملا دیکھلایا جیسی کہ بوتر و ن وحشی کا اوس جگہ پر حکم خدا
 نشیمن کرنا اور اندطی دینا اور عنکبوت کا در غار پر جال اتنا لغرض آیات و علامات
 طمانینت بخوبی ملاحظہ کنی تب بھی خلیفہ صاحب اعتقاد قول و فعل خدا و رسول
 پر کیا اور وثوق بسلامت عافیت حاصل نہوا اور آیات حفظ خداوندی کی
 تصدیق کی اور اعلان و اظہار حزن و خوف بجا شروع کیا یہاں تک کہ غلبہ کیا
 اوپر بکائی اور زاید ہو اخلق اور اضطراب و انزعاج یعنی بقیاری و ربی و ربی
 اور از جبار فتگی اونکی یہاں تک کہ جناب سونجہ کو رنج و غم اٹھانا اور ابو بكر كو
 سمجھانا بوجھانا اور زجر منع کیا رسد لی ایسی اظہار حزن و ملال جیسی ہو

فشائی راز تہا اور نہی رسولؐ کی بنا بر معنی تحقیقی کی نہیں جی مگر منع کرنا ایک
 فعل قبیح سی اور بی دلیل طرف معنی مجازی کی جانا جائز نہیں ہی خصوصاً ایسی
 مقام پر جہاں جنوع و فرعون اور کجا موجب خرابی حال اختفا ہو اور امر دفعی اضطرر
 نہ تھا کہ بلا قصد و عمدہ دفعہ سرزد ہو کیا ہو ورنہ احتیاج بمنع نہ ہوتی بلکہ جب اس
 حالت پر استدانت ہوئی تو حاجت بمنع ہوئی اور اگر سکون ہوتا تو کافی نفس گو
 ساتھ اوس وعدہ کی جو خدائی اپنی نبی سی کیا تھا اور تصدیق رسولؐ کرتے
 اوس خبر میں جو رسولؐ فی دی تہی اپنی نجات کی دست کفار سی تو ایسا حزن
 مقام امتن میں نہ ظاہر کرتی اور نہ بقیہ ہوتا دل و نکا ایسی مقام میں مقتضی
 اطمینان نفس تہا پس کیا فضیلت ہوئی ابو بکر کیو سطلی فارمین جو اہل سنت لہی
 موجب افتخار ہو بلکہ اگر انصاف کریں اور مکابیرہ اور عتصاف کو راہ نذیر قیہ
 حرکت ناشایستہ او کی جو جب عار و شاربہی نہ باعث افتخار صاحبان انصاف
 اس تقریر شستہ و رفته بار بطل و نہ بط کو و غابازون اور متکار و نیکی او کہ ہر ہی
 تقریر و فنی ملاوین کہ باہم کس قدر فرق ہی ہے ہی تقریر شیعوں کی کہ جسمین بحث
 ایک حزن خاص سی ہی کہ مقام ہتار تہا جو خلیفہ جی کی لہی عارض ہوا اور
 مستتبع اظہار بقیہاری اور گریہ و زاری تھا جو موجب فشائی راز برگزیدہ خداوند
 باری اور متفہم او پر عدم تصدیق قول خدا و رسولؐ کی تہا نہ وہ قماش تقریر کہ جو
 اپنی درزی صاحب فی کثر کہ جسمین بحث مطلق حزن سی کی ہی اور عارضہ
 حزن بجا حزن بجا می انبیاء کیا ہی اور نہ نہی کو جو ایک فعل قبیح کی بعد ہی
 مثال کیا ہی ساتھ اوس صیغہ نہی کی جو بعد ایک فعل حسن کی ہی جو نہی سی

ایک مختصر اشارہ

واقع ہوا کہ او سمیع کی طرح گنجائش اس کی نہیں ہے کہ نہی کو معنی اصلی پر مبنی ہو
 اس کی اصلی کہ عصمت یا نبیاء مانع ہی معنی اصلی پر محمول کر فیسی اور نہ وہ اس کا
 تقریر کہ جو ملائی بساطی فی اپنی تحفہ مسروقہ میں بچپائی کہ مطلق حزن و غم
 کو دلیل جن جن شہر یا حالانکہ کلام ایک حزن و خوف خاص میں ہی جو جتنی اور
 عدم مقصد یق آیت اور عدم ایمان بقول خدا و رسول ہی اور مورث افسانہ
 راز خدا و رسول ہی اور بدہشیات جلیہ سی ہی کہ جن کو عقلاً مطلقاً صفا
 و مسمیہ سی شمار کرتی ہیں اور حزن و خوف کو عند نزول البلاء و قبل نزول البلاء
 ہر جگہ مذموم نہیں جانتی بلکہ حقیقت میں حزن و خوف مثل شک و یقین کے
 کیفیات طاریہ علی النفس سی ہی فی نفسہ حسن و قبح اور امر و نہی اور تکلیف اور
 مواخذہ اور سی متعلق نہیں ہو سکتا مگر باعتبار سوابق اور لواحق کی کہ اختیار
 سی ہوتی ہیں مثلاً شک و یقین کی سوابق سی ہی نظر و فکر و تامل کرنا اور دل کو
 اعتقاد خلاصہ سی پاک کرنا اور ترک تقصید آبا اور راجد او کرنا اور لواحق میں ہی
 اعتراض حق بیان و ارکان کرنا اور ترک خصوصیت و لد او ساتھ ارباب حق
 کرنا اور اس کی مقتضی پر عمل کرنا تاکہ مصداق حمد و ابہاء و حقیقتاً انفسہ
 کو اس ہو جیسا کہ حواشی شروع سلم میں بیان معنی تصدیق و اذعان میں بخوبی
 متعلق کیا گیا ہے اس طرح حزن و خوف ہی فی نفسہ متعلق بحسن و قبح نہیں ہوتا
 مگر باعتبار سوابق اور لواحق کی جو امور اختیار یہی ہوتی ہیں اگر سوابق اور
 لواحق بجا ہیں تو حزن و خوف بھی بجا ہی و حسن ہی اور اگر سوابق و لواحق بجا
 نہ ہوں تو حزن و خوف بھی بجا نہ رہتا مگر قبیح ہی پس سوابق سی ہی مثلاً الحاف و اللہ ظاہر حقیقت

جو ملائی بساطی فی
 اپنی تحفہ مسروقہ
 میں بچپائی کہ
 مطلق حزن و غم
 کو دلیل جن جن
 شہر یا حالانکہ
 کلام ایک حزن و
 خوف خاص میں
 ہی جو جتنی اور
 عدم مقصد یق
 آیت اور عدم
 ایمان بقول خدا
 و رسول ہی اور
 مورث افسانہ
 راز خدا و رسول
 ہی اور بدہشیات
 جلیہ سی ہی کہ
 جن کو عقلاً
 مطلقاً صفا
 و مسمیہ سی
 شمار کرتی
 ہیں اور حزن و
 خوف کو عند
 نزول البلاء و
 قبل نزول البلاء
 ہر جگہ مذموم
 نہیں جانتی
 بلکہ حقیقت
 میں حزن و خوف
 مثل شک و یقین
 کے کیفیات
 طاریہ علی
 النفس سی ہی
 فی نفسہ حسن
 و قبح اور امر
 و نہی اور
 تکلیف اور
 مواخذہ اور
 سی متعلق
 نہیں ہو سکتا
 مگر باعتبار
 سوابق اور
 لواحق کی کہ
 اختیار سی
 ہوتی ہیں
 مثلاً شک و
 یقین کی
 سوابق سی
 ہی نظر و فکر
 و تامل کرنا
 اور دل کو
 اعتقاد خلاصہ
 سی پاک کرنا
 اور ترک تقصید
 آبا اور راجد
 او کرنا اور
 لواحق میں ہی
 اعتراض حق
 بیان و ارکان
 کرنا اور ترک
 خصوصیت و لد
 او ساتھ ارباب
 حق کرنا اور
 اس کی مقتضی
 پر عمل کرنا
 تاکہ مصداق
 حمد و ابہاء و
 حقیقتاً انفسہ
 کو اس ہو جیسا
 کہ حواشی شروع
 سلم میں بیان
 معنی تصدیق و
 اذعان میں
 بخوبی متعلق
 کیا گیا ہے
 اس طرح حزن و
 خوف ہی فی
 نفسہ متعلق
 بحسن و قبح
 نہیں ہوتا مگر
 باعتبار سوابق
 اور لواحق کی
 جو امور اختیار
 یہی ہوتی ہیں
 اگر سوابق اور
 لواحق بجا ہیں
 تو حزن و خوف
 بھی بجا ہی و
 حسن ہی اور اگر
 سوابق و لواحق
 بجا نہ ہوں تو
 حزن و خوف بھی
 بجا نہ رہتا مگر
 قبیح ہی پس
 سوابق سی ہی
 مثلاً الحاف و
 اللہ ظاہر
 حقیقت

نبوت بجان و مال و عرض و پوچی اور کوئی مانع اور عائق اور حافظ و حارس
 عالم کا نہیں اس مقام پر خوف و حزن بجا ہی اور فعل حسن ہی اور عقل اسکے
 نہیں کی بلکہ ایسی مقام پر خوف نکرنا عین سفاہت و وقاحت اور محمول
 ہو کر مذہب ہی اور فاضل و سکا مایوم اور ضروری ہی کہ خوف مصومین ایسی
 ہو جیسا کہ مقتضای عصمت ہے اور سوابق حضرت ابوبکر سی بیہ امر تھا بلکہ
 خلاف اسکی تھا اسلئے کہ غار میں دست سن فلان کی لئی مانع و عائق حفظ و
 دست خداوندی تھی اور وعدہ نجات جانب خدا اسی بقول رسول مقبول
 و کو معلوم ہو چکا تھا اور آیات و علامات حفظ خدا مثل نقشیں الطائر
 و الفلکوت وغیرہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھتی تھی پس ایسی وقت کا حزن و خوف
 بابت بجا اور فعل قبیح اور مبتنی بر بعد ایمان بقول خدا و رسول تھا پس خوف
 و حزن مخصوص جو مبتنی اور بعد ایمان کے ہی خوف و حزن مصومین پر قیاس کرنا
 یا اس آسمان بر زمین ہی اور چند درجہ بالا تر از قیاس شیطان امین ہی ۴۵
 بہت ناک را با عالم پاک ۴۶ یہ تھا ذکر بعض سوابق کاب لواحق کا ذکر ہے
 انجلی پس لواحق سی ہی مثلاً ثبات و قرار اور صبر و سکون و قار و قوت الحق و حزن
 و غم و مصائب و مقام پر جہان کوئی امر واجب کفایہ ثبات و تحمل و مثلاً
 و غدا ثبات قدم عدم فرار عن الزحف یا حکم خدا بعد فرشتہ راز خدا و رسول
 ایسی مقام خوف و حزن میں یہ ثبات قدم اختیار کیا اور صبر و تحمل کو دیا
 حق نہایت فعل حسن کیا اور عقل کی نزدیک قابل مدح و ثناء ہو اور رسول
 صحت ہی مانع ہی کہ خلاف اسکی عمل میں لا دین پس خوف و حزن و ناکا جسطرح

باعتبار سوابق کی قبیح نہ تھا باعتبار لواحق کی ہی قبیح نہیں ہو سکتا ہی برزخ
 خوف و حزن ابو بکر کے کہ بسطح باعتبار سوابق کے قبیح تھا اوسط طرح باعتبار
 لواحق کی ہی قبیح تھا اسلئے کہ بعد لحوق خوف و حزن بجا کی ثبات قدم اس
 تحمل کو ایک ذرہ بھی کار فرما ہوئی چنانچہ وزارت افکی عن الزحف ایشیا
 عادل بن اور بالخصوص مقام غار میں اظہار قلق و اضطراب اور جزع اور
 اور گریہ و زاری کہ موجب افشائی از از خدا و رسول مدہتی اوسنی عمل میں آئی
 پس یہ حزن و خوف خاص جو تتبع عار و شنار اور مستلزم ایذائی رسول ایزد
 تھیں کہ حزن و خوف انبیا اور مصطفین سی کیا نسبت جو کوئی ایک کو دوسرے پر کیا
 کری پس یہ قیاس بھی وہی قیاس آسمان بر زمین اور چند درجہ بالاتر از قیاس
 شیطان بعین ہے اب صاحبان انصاف بتلائیں کہ آیا ہی جو بعد ایک سن کے
 ساتھ اوس نہی کی جو بعد ایک قبیح کی ہو مساوی ہو سکتی ہی اور کون نہی کو ایک
 اسکی ہی کہ تسلی اور تشفی پر محمول ہو اور کون نہی کو معنی اصلی پر محمول کرنا ضروری
 جسکو ایک ذرہ ہی عقل ہوگی وہ خواہی نخواہی اوس نہی کو جو بعد وقوع ایک قبیح
 کی ہوگی حیرت پر محمول کریگا اسی وجہ سی جناب قاضی صاحب علیہ الرحمہ فی فرمایا کہ
 یہ مقام پر نہی کو محمول معنی مجاز ہے کرنا بوجہ ہی کہ عقل کسی عاقل کے اسکو جائز کرے
 اور اسی وجہ سی جناب مفتی صاحب علیہ الرحمہ فی فرمایا کہ ناصبی رافضی ہا کہ
 عبارت جناب قاضی انقل میگرد و بر آن انچہ مینوشت وارد دیگر دو تفسیر
 تقریری نظرت خود نسبت داون لبنان شیعیان و بعد از ان بجا آید ان
 از عظم کمایا این ناصبی است قوله بلکہ مولانا صاحب بطعنہ کیا ہی قول

ہمیں تقریر تراشیدہ آپکی مولانا کی اور تقریر اصلی قاضی علیہ الرحمہ کی دونوں نقل
 کردی تو یقین ہی کہ منصفین آپکی مولانا کو بدعت ملعان سنان ملام کریں کہ جواب
 اپنی خصم کی تقریر کا دینا تھا اور مخالفت کی کڑی چوٹوں کی وار روکنا تھا نہ یہ کہ
 خود ہی اپنی نازک ہاتھوں سی اپنی سرپرست اور خود ہی سپر پنچھالین قولہ
 ہم اوں تقریر و نکاح خلاصہ تو لکھ چکی اقول ایک تقریر با ضبط و ربط تو
 بگاڑ کر چند تقریریں نئی سر و پا کیں اور اسکا نام خلاصہ لکھا کہ جس میں کہیں سی
 جای فرامجائی اور کوئی ملجا اور ماوا جان بچی کا ٹہر جاوی لیکن شیعہ کہ اس کی
 و فریب میں آتی ہیں اور کہ اس کی یاد کی کا دہو کا کہانی ہیں قولہ اصل عبارت
 کو لکھتی ہیں اقول اصل عبارت کو تو خود صاحب تقلید المکام علیہ الرحمہ نے
 لکھ دیا ہی لیکن ہمیں اصل عبارت شاہ جی کو نہ لکھا کہ جس میں دونوں باہم ملاتی سی
 کیا دی شاہ جی ظاہر ہو جاتی قولہ اور نہایت ادب سی خدمت حضرت
 شیعہ میں الی قولہ جا اینجا است اقول ہم بھی بعد اسکی کہ دونوں عبارتیں
 شاہ جی اور قاضی علیہ الرحمہ کی نقل کر چکی نہایت تر از نہایت و اب دے
 خدمت میں حضرات اہلسنت کی عرض کرتی ہیں کہ وہی ان دونوں تقریروں کو ملا
 اور ذرا انصاف کریں کہ تسقہ را پس میں فرق ہی کجا ایک خوف و خزن خاص
 باعتبار سوابق اور لواحق کی دلیل فی دینی اور فی ایمانی ٹھہرانا اور کجا مطلق
 و خوف کو دلیل جنین ٹھہرانا شتان بامین السماء والارض اور بعد اسکی ذرا غور فرمنا
 کہ اپنی تقریر میں کما خود ہی جواب دینا اور اس قدر ناز و نخری کرنا صاحبان
 شرم و حیائی عثمانی کا کام ہی یا عاز و ننگ کا مقام ہی اور یہہ کسی کیا دیکھ

شعبہ کاری ہی پابی غیرتی اور حیائی فواحش بازار سی مجب دل شہدوں اور
 علماء کا حال یہی تو دای بر حال جہلا بلکہ کسی ادنیٰ سی ادنیٰ جاہل سی بھی گمان
 نہیں ہوتا ایسی ہوج اور یہودہ حرکت کری کہ اپنی تقریر یہودہ کو دوسرے کا
 شہید پھر اپنی یہودگی پر ناز و غمزہ فرماوی اور خدا اور خلق خدا سی نشر وادی معلوم
 نہیں کہ شاہ صاحب اور مخاطب صاحب کو یہ کونسی افعال حکیمانہ سمجھیں
 آئی کہ جواب ہر سب سے کیا کی جگہ جو ٹھہری موتی دیکھائی اور عوام کو دام فریب میں
 لائے ہم تو باوجود ان لوگوں کی رو بہ بازی اور حیلہ سازی کے ایک بات ہی
 ایسی نہیں پاتی جو یہودگی سی خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتی جو سفاک
 اور رکاکت اور حماقت اور وقاحت اور فضاحت اور شناعیت اور زالت اور
 خدا سے محفوظ ہوئے زپای تابش سر کجا کہ می نگرم کہ کرشمہ دہن دل
 میکند کہ جا اینجاست ۴ قولہ ہماری نزدیک تو شاہ صاحب فی ہر احسان
 الی قولہ نقل کر دیا قول ہماری نزدیک تو شاہ جی فی جو کچھ احسان کیا حضرت
 اہلسنت پر کیا کہ جو تقریر شیعوں کی جگہ سوز اہلسنت تھی اور انکی خرم شکیم کو
 ستر سحر جلاتی تھی اور جیتی جی دوزخ کی کناری لگاتی تھی شاہ جی فی او سکون جمع
 و فریب بالکل بدل دیا اور تہر و تازگی تقریر ابلہ فریب ہش درونی اہلسنت پر
 آب پاشی کی اور اپنی فضیحتی اور رسوائی بکذب و فریب اپنی اوپر گوارا کر لی اور
 مقام پر ہی طلب والا مقام فی بعض احسان شاہ جی او پر یہ احسان کیا کہ
 عبارت شاہ جی کو نقل کیا باین خوف کہ اگر کوئی منصف اوس عبارت کو عبارت
 تقریر فانی علیہ الرحمہ سی ملاو گیا تو شاہ جی کی فضیحتی اور رسوائی بکذب و فریب

لہذا وہ عیان ہو جائیگی لیکن اس پر وہ وہی سی کیا حاصل پیشیادہ رہی
 قلبیہ المکاید علیہ الرحمہ کشف عورات شاہ جی مقل عبارت قاضی
 کی بجلی بین اور ان کی مکاری اور حیاتی اور بغیرتی کو کہ ایک نیزہ ذوات الاملا
 سی ہی بڑھی ہوئی سی کالتار علی رؤس الاملا ممتھر کر چکی بین آری
 بیانی کی تشبیہاتی رنگی ہی وہ ہی انشاء اللہ فی یوم الوقت
 جائیگی **قوله** اگرچہ ہم کو ایسی بیہودہ تقریر کی اقول اگرچہ
 ایسی بیہودہ خود ساختہ محفل تقریر کی جواب میں کچھ لکھنا اوقات کا صلیح
 زبان ہی مگر تنبیہا للستفہاء والجهلاء والاغنیاء والاشقیاء لکھ دیتی ہیں
قال المخاطب بمقام **هداه الله سبیل المستکام**
 نسبت پہلی اعتراض کے کہ خزن البکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو
 جبر صاحب فی کیون منع کیا اگر معصیت تھا تو البکر کا گناہ کار ہونا خدا کی کتاب
 سی ثابت ہو جواب الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ فی جو خطاب حضرت
 کیا ہی کہ لا تخف انک انت اعلیٰ اور حضرت لوط علیہ السلام فرمایا ہی
انما صیحوک واهلک اور پیغمبر خدا سی فرمایا ہی کہ لا یحزنک قولہم
 سی ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط علیہ السلام کو خوف تھا اور پیغمبر خدا
 کی فروغی باتوں سی نہج ہوتا تھا خدائی کی اطمینان اور تسلی کی لہی لا تخف و
 انھن فرمایا پس ہم شیعیان پاک ستی تو پہنی ہیں کہ اون پیغمبر خدا خوف طاعت
 تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سی منع کرنا ثابت ہوتا ہی
 معصیت تھا تو انبیاء و معصومین کا گناہ کار ہونا ثابت ہوتا ہی نہج کچھ

سکا جواب دینگی وہی ہمارے طرف سے سمجھیں اسکی جواب میں قاضی نور اللہ شہرستانی
 فی مجالس المؤمنین میں نے بھیج چکایا ہے مفیدہ شیخ مفیدہ کی بجواب تقریر ابوالحسن
 حیاتا و رئیس معتزلہ کی لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت پر دلیل عقلی ثابت ہی اس لئے
 جوہی اور انکی نسبت ہی اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتی اور ابوبکر عصمت
 ثابت نہیں اسلئے جوہی انکی شان میں ہی اسکی ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتا
 مضمون ان آیات نہیں ہے لیکن انبیاء پر از ارتکاب قبیحی کہ فاعل ان صحت
 خود ہو اسلئے دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء و جناب ایشان از گناہان قائم
 گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر ان آیات عدول میکنم و گھرہ اتفاق
 حاصل باشد در آنکہ ابوبکر معصوم نہ بود و جب است کہ اجرائی نہیں کہ دشان ان واقع
 شدہ بر ظاہر ان کہ قبیح حال ابوبکر است بماند بجواب اسکی ہم یہ کہتی ہیں کہ خوف
 کو عصمت میں شمار کرنا غلط ہے اور انبیاء فی جو خوف کیا اور خدائی انکو
 اوس سے مطمئن کیا اوس نہیں کہ بلا ضرورت ظاہری عدول کرنا غلط ہے بلکہ
 خوف کو عصمت قرار دیکر عدا انبیاء پر تہمت کرنا ہی اور جو فرقہ انبیاء کی
 عصمت کا قائل نہیں ہی اوسکو تقویت دینا ہی حالانکہ خوف منجملہ اہل انور
 بشریت کی ہی جنسی کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چاہے
 در او سپر خدا کی طرف سے ہی ہو یا خذہ نصیب ہی چنانچہ حضرت موسیٰ اور داؤد
 کو حکم ہوا کہ فرعون کو جا کر سمجھاؤ اور اوسکو دعوت ایمان کی کرو تو او نے خوف
 پایا اور یوں کہا کہ ربنا انتنا نخاف ان یفرط علینا وان یطغی کہ خداوند
 ہمکو خوف ہوتا ہی کہ ہمیں وہ ہم پر زیادتی نہ کری تب اللہ فی مطمئن کیا اور فرمایا

لا تخافا انی معكما کچھ خوف نہ کرو میں تمہاری ساتھ ہوں پس ذرا
 غور کر نیچا مقام ہی کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کی خوف
 کرین اور خدا کی طرف سے اس خوف پر اور نکو عتاب نہ ہوئی اور انکی نبوت
 ذوق نہ آوی تو اگر حضرت ابوبکر صدیق فی جو بال اتفاق نہ بنی تھی نہ معصوم
 خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح خدائی حضرت موسیٰ اور ہارون کو اللہ
 معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پر غیر خدام فی لان اللہ معنا فرما کر ابوبکر
 کو مطمئن کر دیا پہلو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہی کہ ابوبکر صدیق
 کی محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے خوف کو بھی گناہ بخین داخل کر دیا
 اور ایک ابوبکر کی ذمہ گناہ ثابت کرنی کی لئی تمام پیغمبروں کی نسبت معاصی الزام
 لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو انکی حقیقی ظاہری معنی سے عدول کیا لیکن
 کہ جب بجا قرآن میں الفاظ خوف کی انبیاء علیہ السلام کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین فی او سے
 ظاہری معنی مراد لئی ہیں اور کسی فی خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا
 تو ایک شہید ثالث کی کہنی سے کچھ نہیں ہو سکتا چنانچہ آیہ فاوجس منهم خيفة
 انہم منہم وطمأن انہم یریدون سوءا فقالوا ای قالت الملائكة لا تخف یا
 براہیم کہ جب فرشتوں فی حضرت براہیم علیہ السلام کی ساتھ کہا نا کہ یا تو وہ ڈرے
 اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ فی کہا کہ
 براہیم کچھ خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کر نیکی
 کی موکلمات تشفی و تسلی کی یہ لفظ لا تخف یا لا تخفون کلام الہی یا احابث

ہوی میں مذکور ہیں اور کو از قبیل اس بھی کی بقدر کرنا جو ارشاد کتاب معاصی کے
 منع کی لمی مستعمل ہیں بڑی غلطی ہی ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوی کہ جہاں
 لفظ لا کچھ حرف بھی کا ہی استعمال کیا جاوی وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو
 یا جہاں کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے ہی اس کا وقوع ہونا ہی ضرور ہے
 سمجھا جاوی تو ہزاروں اعتراض ایسے کراؤں پر ایسی وارد ہونگی کہ سو آؤنگی
 عصمت کی دوسرا جواب حضرات امامیہ سی بن نہ پڑیگا مثلاً علل الشرائع
 میں لکھا ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی علیہ السلام سے فرماتے ہیں
 کہ یا علی لا تتکلم عند الجماع ولا تنظر الی فرج امرأتک ولا تجامع امرأتک
 بشهوة امرأة غیرک کہ اے علی نہ کلام کرو وقت جماع کی اور نہ دیکھ اپنی عورت
 کی شرم گاہ کو اور نہ صحبت کر اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر اس پر اگر
 کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ
 قاعدہ باطل ہو جاتا ہی کہ نہی شے وقوع شے پر دال ہی اور اگر کرتے تھے تو
 وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خداؐ سے کیوں منع کیا
 اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے
 کہ امام معصوم ہوتے ہیں اسلیٰ اس بھی ہو اگر چہ نہی عن المعصیت سے از ظاہر ان
 عدول میں کہ تو ہم بھی مجبوری یہ کہہ لیں گی کہ ابو بکر صدیقؓ بھی محفوظ تھے
 اسلیٰ ہم بھی لا تخزن ان الله معنا کو از ظاہر ان عدول میں کہ تو ہم بھی یارو
 ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معذور اور پہلی بنا
 دیتی ہو اور سیدھی سچی بات کو سلیٰ مشکل کہتی دیتی ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دو

کسی دوست پر صد مہینہ پختی سی بچ کرے اور وہ دوست او کو طمان گری اور
 کہی کہ کچھ خوش نہ کر اندھا ہمارا مدد گاری تو یہ کہنا از قبیل تشقی اور تسلی کی ہی یا
 از قسم زجر و توبیخ کی اگر تشقی اور تسلی کی قسم سی ہو تو لا تضرنا ان شاء اللہ معنا
 کو ہی اور قسم سی سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ نہ مانو کہ غی
 کی حرف کا استعمال وسطی منع اور زجر و توبیخ کی ہوتا ہی بلکہ وسطی تہمید اور
 کی ہی ہوتا ہی چنانچہ اگر قرآن مجید کی لفظوں پر کوئی غور کرے تو او کو خود معلوم
 ہو جائیگا کہ اکثر جگہ خدا کی پیار و محبت میں ہی حرف نہی کا استعمال کیا ہی
 چنانچہ پیغمبر خدا سی فرماتا ہی کہ لا تخرک به لسانک لتجمل بآء کہ بہت
 جلدی زبان نہ کہو لہذا اگر اور میری کلام کو پورا سن لیا کر اور دوسرے مقام پر مانا
 کہ فلا تذب نفسک علیہا حضرت علیہ السلام کہ لوگوں کی سچی تیری جان جانی
 تو از کما لئی اپنی جان نہ تو کیا ان کلمات کو ہی قاضی صاحب زجر و توبیخ کی کلی
 سمجھیں گے اور تحریک لسان اور فہم نفس کو عصیت اور ذم تصور کر کے
 بلحاظ عصمت حضرت کی ظاہر ہی عدول کرینگی اور اگر ان کلمات کو حمیت اور
 شفقت پر محمول کرینگی تو اپنی دعوی کی سفاہت کی قایل ہونگی اعمہ اص
 دوسرا ابو بکر کو خدا اور رسول کی کچھ یقین تھا اسلی اور خود دیکھنی بہت سی
 نشانوں حفاظت کی وہ روی اور ہائی ہائی مچانی لگی اسکا جواب یہہ
 کہ ہائی ہائی کرنا اور زور زور سی چلانا ابو بکر صدیق کا کسی طرح ثابت نہیں
 اسلی کہ قرآن مجید سی تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہی اور حزن کی معنی نوحہ اور
 فریاد کی نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امامت کی ایسی ہو کہ جو

الفاظ صحابہ کبار کی شانیں ہوں انکی کچھ معنی ہی علیحدہ اور سمجھیں لکھی ہوں تو
ہم نہیں جانتی ورنہ حزن کی معنی غم کی ہیں نہ ہائی ہائی مچانی اور زور سے
چلانی کے جسکو نور اللہ شوستری فی احقاق الحق میں لکھا ہے حتیٰ غلبتہ
بکاوہ و تزايد قلقہ و انزعاجہ علاوہ اسکی خود مفسرین امامیہ کی تفسیر
پر خیال کرنا چاہی کہ انہوں نے حزن کی کیا معنی لکھی ہیں پس مفسر کاشانی
فی خلاصۃ المسیح میں اسکا ترجمہ کیا ہے کہ چون گفت پیغمبر یا خود را اندوہ مخور
اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہے کہ حزن اسی کا تخف پس جسکو سرسریہ
کہ قاضی صاحب نے حزن کی معنی نوحہ و فریاد کی کہا انہی نکلے بقول
المتمسک بولایۃ علی ابن ابیطالب علیہ السلام
سابقین بیان ہوا کہ یہ فقرۃ اعتراض شیعہ نہیں ہی بلکہ تراشیدہ ابو الحسن
خیاط ہی شیعہ نہ مطلق حزن و خوف سی بحث کرتی ہیں نہ مطلق بھی سی
بحث کرتی ہیں بلکہ ایک حزن و خوف خاص سی بحث کرتی ہیں جو ابو علی کی
لئی غار میں بیوجہ عارض ہوا بلکہ بیوجہ فی ایمانی و عدم تصدیق بقول خدا و
عارض ہوا اور متبع بقیہاری اور گریہ و زاری تھا اور باعتبار سابق اور لاحق
کی سبب امر قبیح کی سیطرہ حساسی و سکی لئی کوئی محل صحیح نہیں نکال سکتا اور سیطرہ
ایک نہی خاص سی بحث ہی جو بعد ایسی فعل قبیح کی واقع ہوئی کہ جسکو کچھ معنی
اصلی حقیقی کی معنی مجازی پر حمل کی لیاقت نہیں ہی اور باوجود اسکی اگر کوئی
معنی مجازی تشفی پر حمل ہی کری تب بھی مطلوب ایستانت نہیں حاصل ہو سکتا
اسلی کہ اگر کوئی قباحہ قلق و اضطراب ایک کافر سی مثل افشائی راز کی لازم

تو ممکن ہی کہ بنظر عدم فوت مقصود کے ایک کافر ہی تسلیم اور تشریف دیا جاویں فضلہ
 عن المناقہ المنظر بلسانہ التوافق اور حجتہ تقریر اعتراض خود ساختہ خطا ہی
 و شیعوں کو اسکی رد جواب کی کچھ ضرورت نہیں ہی اور جو کچھ اس تقریر کے
 جواب میں کہنی والی نیلے سر و یا کہیں یا کوئی موچی صاحب کہنے ہزار سال کو ان
 سر نو سچین یا کوئی بساطی صاحب اپنی بساط پر نیلے ٹہنگ سی جماوین یا کوئی
 اونکی حجت قد صاحب ایک عالم کی خاک اپنی سریر اوڑھوین کلا و طرہ آبنائی
 فاسد علی الفاسد ہی **قوله** جواب الزامی یہہ ہی اقول رد جواب الزامی
 سی جو بعد اسکی خود مذکور فرمائینگی ایسی ہوش حواس باختہ ہو گئی کہ ذکر
 جواب تخفیفی ہوئی یہہ بعینہ وہی جواب ہی جسکا جامہ ہزار سال کہا پیش
 اس زمانہ سی پیش و سی خیاط مذکور فی فاطمی ستر عورات ابو بکر کی قطع
 کیا تھا اور برہسپہان جد و کد لبوزن شد و مد اونکی قاست زیبا پر سیا
 اور ہر چند شیعوں فی چیر بھاڑ کر اسکی پیرزی پیرزی اوڑھوئی مگر ابتلاک
 ہوا خواہان حضرت تابی بکر سمین جوڑ پیو ند لگاتی ہیں اور سر الگوٹا بناتی ہیں
 اور اونکو مار مار کر زبردستی پہنائی ہیں اور اونکی مضامین کو چھپاتی ہیں لیکن
 جسکو خدائی ایک خلق کثیر کی سامنے از شرق تا غرب سوا کیا ہوا اسکی قضاء
 کیسی چھپائی سی نہیں چھپتی **قوله** حضرت موسیٰ کو اور حضرت لوط کو
 خوف تھا **اقول** بنا بر تقریر شیعہ کی جب تلک مماثلت خوف انبیاء
 اور خوف ابو بکر میں نہ ثابت کیجاویں تب تلک قیاس ایک کا دوسرے قیاس
 مع الفارق ہی نہیں ثابت کرنا چاہی کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط اور

جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم بعد اسکی کہ مثل ابو بکر کی ایک مامن حفظ و حرست میں
 پہنچ چکی تھی اور خدائی وعدہ حفظ و حرست بھی کیا تھا بلکہ آیات اور علامات
 حفظ و حرست مثل تغشیش الطائر و نسج الغنکوت بھی دیکھایا تھا پھر بھی ان
 بزرگوں کو اطمینان نہ حاصل ہوا اور اس درجہ خوف و خزن طاری ہوا کہ باوجود
 اسکی کہ مقام مقتضی سکوت تھا تا کہ خلافت رضا خدا بافتا را از خدا لازم نہ آوے
 مگر ان انبیاء فی مثل ابو بکر کے کچھ اسکالحاظ نہ کر کے قلق و اضطراب ببقیاری
 اور گریہ اور زاری کو شروع کیا ایسی ہنگام میں خدائی ان پیغمبر و نسی لا تخف
 اور لا تحزن فرمایا تھا پس جب تک یہ سب حالات نفاق و دلالات الغیاب
 انبیاء کی لمی حضرت مخاطب ثابت نہ کری تب تک و نو خوف و خزن ایک
 نہیں ہو سکتی واقعی لہذا کہ **قوله** بجواب تقریر ابو محسین خیاط اقول
 سابق میں بیان ہوا کہ تقریر خیاطی تقریر شیعہ نہیں ہی پس ادران خیاطی
 خیاط کو ضرورت تھا کہ اس تقریر کو تقریر شیعہ ہونا افونکی کسی کتاب معتبر سے
 ثابت کرتی لیکن قریب ہزار سال کی زمانہ گذرا کہ کسی سنی سی اثبات اسکا
 نہ ہو سکا پس اس صورت میں اسکا جواب شیعوں کو دینا کچھ ضرور نہیں ہے
 باوجود اسکی علی التمثال شیخ مفید علیہ الرحمہ فی وہ جواب معقول یا کہ قابل
 قبول غول ذوی العقول ہی اور ایسے آجتک وسیکی بیچ و تاب میں اور مثل
 ابو بکر کی عجب قلق و اضطراب میں ہیں کہ کچھ بنائی نہیں بن پڑتی دیوانہ کی
 طرح اوکھڑی پکھڑی باتیں ہی سرو پا بکھتی ہیں اور اوسی سی اپنا جی خوش
 کہتی ہیں کما سیعلم **قوله** و ہذہ عبارتہ مضمون ان آیات نھی است

اقول یہہ تقریر یا توقیر لا جواب مبتنی ہی اوپر چند مقدمہ کی ایک ہی مطلق
 امر و نھی یعنی صیغہ افعل ولا تفعل حقیقتہ موضوع وسطی و وجوب امر و حرمت
 کی ہی اور یہہ وہ بات ہی کہ محققین اہل اصول کا اسپر اتفاق ہی اور کتنی
 دلائل عقلی اور نقلی کتاب اور سنت سی علم اصول فقہ میں اسپر قایم ہیں +
 از انجملہ قولہ تعالیٰ فلیخذ الذین یخالفون عن امرہ ان تضییہم
 فتنۃ الخ یعنی چاہی کہ دین خلاف کنندگان امر خدا اس بات سی پہنچی
 او لکو کوئی بلا دنیا میں یا عذاب دردناک آخرت میں و قولہ تعالیٰ
 ما منعک ان لا تسجد اذ امرتک یعنی کون چیز مانع ہوئی تجھ کو سجدہ
 کرنیسی جسوقت کہ امر کیا یعنی تجھ کو بالسجد قال البیضاوی بعد اذ امرتک
 دلیل علی ان مطلق الامر للوجوب والوفور یعنی توجہ شیطان بخلافت امر
 ایزد ستان دلیل ہی اوپر اس بات کی کہ طلاق امر موضوع حقیقتہ وسطی و جو
 اور فوریت کی ہی اور جو لوگ کہ قائل اسکی ہیں کہ امر للوجوب ہی او لکو چاہا
 اس سی نہیں ہی کہ قائل ہوں نہی میں اصالت حرمت کی بدلیل قولہ تعالیٰ
 ما نھا کمر عنہ فانھوا یعنی خدا و رسول جس کام سی تمکو نہی کرین او اس
 باز رہو اور جب باز رہنا واجب ہوا اسلئے کہ انتھو امر ہی اور امر للوجوب
 ہی تو یہی معنی حرمت کی ہیں اسو وسطی کہ جس شئی سی باز رہنا واجب ہے
 او سیکو حرام کہتی ہیں اور جب ثابت ہوا کہ حقیقتہ امر و نہی وسطی و وجوب
 و حرمت کی ہی پس بدیہیات سی ہی کہ معنی حقیقی سی بلا قرینہ صارفہ
 معنی مجازی کی جاتا جائز نہیں ہی دوسرا مقدمہ یہہ کہ دلائل قاطعہ

براہین ساطعہ ثابت ہی کہ انبیاء معصوم ہیں اور کافی ہی واسطی اثبات
 اس امر کی تکرید کہ انبیاء جو جواب تخطیہ الا نبیاء ہست
 میں لکھی گئی اور باوجود گذرانی سیکڑوں برس کی آجتک اسکا جواب
 نہیں ہو سکا اور بدیہیات سی ہی یہ امر کہ عصمت مانع ہی اس سے کہ کوئی
 نبی اونکی بارہ میں متعلق بواقع ہونی کسی امر قبیح کی ہو سکی تفسیر مقدمہ
 کہ ابوبکر مثل انبیاء کی معصوم نہیں اور کافی ہی واسطی اثبات اسکی اچھا
 کل امت کا اوپر غیر معصومیت ابوبکر کی بلکہ نظریت پرستی اور شراب خوری
 اور حرام کاری ایام جاہلیت یہ امر اجلائی بدیہیات سی ہی پس کسی ضرورت
 داعی اسکی نہیں ہی کہ جو نبی اونکی بارہ میں ہو وہ خواہی نخواہی مصروف
 معنی حقیقی ظاہری سی کیجا وی پس حاصل ان مقدمات بدیہیہ جلیہ کا
 کہ کلیۃً جو نبی انبیاء کی بارہ میں ہی بصورت عصمت ضرور کہ معنی حقیقی
 ظاہری سی مصروف الی المعنی المجازی ہو اور ابوبکر کی لئی یہ امر ضرور
 بلکہ بلا وجہ معنی حقیقی ظاہری سی عدول کرنا جائز ہی نہیں ہی یہ
 تقریر رد معارضہ ہست وہ معارضہ کہ جسکا نام جواب الزامی حضرت
 مخاطب فی رکعہا ہی اور اس تقریر کی اوٹھا دینی کی الہی ضرور ہی کہ کسی
 کو مقدمات مہدہ سی باطل کریں لیکن حضرات ہست سی از متقدمین تا
 محدثین کسی صاحب سی یہ نہ ہو سکا کہ کسی مقدمہ کو ان مقدمات سی
 کریں بلکہ متاخرین محدثین ہی از جانب خود بیہودہ تقریریں ترشیدہ کر کی
 بی سرو پا جواب دی اور اپنی اور دوسروں کی اوقات عزیز ضائع کی کما

سمعت و ستمتع تفصیلاً قوله بجواب اسکی ہم یہ کہتی ہیں اقول یہ سوال
از رسیان اور جواب از آسمان ہی قوله خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط
ہی اقول یہ کیا محمل اور لغو کلام ہی کسی مطلق خوف کو معصیت کہا بلکہ
بعض خوف کو ہم عین عبادت و طاعت شمار کرتی ہیں مثلاً وہ خوف جو
انسان کو بلحاظ زشتی کردار اور غضب خداوند قہار اور دخول نار کی عارض ہو تا
اور باعث توبہ و سہ نفار بدرگاہ ایزد کردگار ہوتا ہی پس ایسا خوف ہرگز
نہیں اسکو معصیت میں شمار کرنا ہم ہی غلط کہتی ہیں کلام اور بحث اس خوف
میں ہی جو غیر انبیاء میں مورد نہی ہو اور معارک کارزار میں مورث فاعل
ہو اور مقام غار میں باعث فشاں و از رسول ایزد کردگار ہو اگر یہ جو معصیت تہ
تو خدا فی کیون ایسی خوف نہیں بھی فرمائی اور فارین کی حق میں غضب اللہ علیہم
کیون فرمایا قوله اس بھی کو بلا ضرورت ظاہر سی عدول کرنا ہی لغو
اقول حضرت مخاطب خود لغو ہی اور اسکا ہر کلام لغو ہی اور بالخصوص
کلام لغو تر از ہر لغو ہی کچھ ظاہر نہیں ہوتا کہ مطلق نہی سی متبادر معنی نہی
ہو نیکا انکار ہی یا اقرار اگر انکار ہی تو اپنی اجداد کی تصریحات کا کتب اصول
میں کیا جواب دیتی ہیں اور اگر اقرار ہی اور بخصوصیت مقام قیام قرآن صاف
عن المعنی الحقیقی اسم مقام پر ہی کو محمول یعنی تسلی فرمائی ہیں تو مثل شیعوں
معنی اصلی حقیقی سی عدول کرتی ہیں پھر معنی اصلی سی عدول کر نیکیو لغو کہہ کر
ہیں اور شیعوں کی گیب معنی تسلی سی اسم مقام پر عدول کیا ہی اگر ہی ان معنوں کو
اصلی نہیں ٹھہراتی جیسا کہ تمہی برخلاف تصریحات اپنی علمائے اصول کی ٹھہرایا ہے

اور جب یہ بتی اسلی نہوی تو ضروری کہ محتاج بقدرہ ہوں اور قرینہ انبیاء میں
 عصمت انبیاء ہی اسی لمی شیعوں کی جہان کہیں نہی متعلق بانبیاء ہی وہاں
 مقتضائی مطلق نہی سی کہ حرمت ہی عدول کیا ہی طرف معنی تسلی وغیرہ کے
 مثل نہی قبل از وقوع فعل تقدماً للحفظ کما فی قوله تعالی لا تَطْعَمْنِمْ اَنْشَمَا
 او کھوؤا لیکن اسکی لمی ضرور نہیں ہی کہ جو نہی متعلق بغیر انبیاء ہی او سمین بھی
 خواہی خواہی بلا وجہ عدول کرین آری اگر کوئی وجہ عدول قایم ہو تو کرینگے
 اور اگر غرض یہ ہی کہ جو نہی متعلق خوف ہی مطلقاً خواہ نسبت بانبیاء ہو خواہ نسبت
 بغیر انبیاء ہو سب میں ضروری کہ معنی اصلی حرمت سی عدول کر کی معنی تسلی پر
 محمول کرین تو یہ اول بحث ہی اسلی کہ خوف انبیاء اسبب عصمت کی سیطرہ میں
 نہیں ہو سکتا ہی پس معنی اصلی حرمت و سمین مراد لینا جائز نہیں ہی بخلاف خوف
 غیر انبیاء کی کہ باعتبار سوابق اور لواحق کی قبیح ہو سکتا ہی جیسا کہ ہمیں خوف
 ابوبکر میں بالخصوص غار میں اور بالخصوص فرار میں صف جنگ سی احد و غیرہ
 اور حنین میں بیان کیا قولہ بلکہ خوف کو معصیت قرار دیکر عہد انبیاء و ہرگز نہی
 ہی اقول ہرگز شیعوں نے انبیاء اور اوصیاء کو معصیت نہیں پھرائی بلکہ
 عدم معصیت انبیاء و میں تنزیہ الا انبیاء اللہ ہی میں تہمت انبیاء و ہرگز نہی
 وہی فرقہ گمراہ ہی جو کہ تخطیۃ الا انبیاء اور مخصوصین کی خطائیں ثابت
 کرتا ہی قولہ جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں اقول وہ حضرت اہل سنت
 و جماعت میں جنکی بعض علماء یہاں تک قائل ہیں کہ کافر صادق اللہ بھی نہی
 ہو سکتا ہی ضداً عن الفاعر قولہ تقویت دینا ہی اقول تقویت ہی وہ

وہ نالایق ہیں جو معنی ظاہری سے غافل نہیں رہتے اور آیات و احادیث سے
 سی معنی ظاہری مراد لیکر خطائی انبیاء و ائمہ کرتے ہیں نہ وہ اولیٰ جو
 انبیاء و اولیاء و اولیاء و اولیاء عمر تا آخر بر گناہ صغیرہ اور کبیرہ سے معصوم نہ ہوتے ہیں
 یہاں تک کہ خطائی اجتہادی بلکہ اجتہاد تک نہیں جائز کہتی بلکہ مایطووعین
 الہویٰ کا ایمان لائی ہیں قولہ حالانکہ خوف منجملہ اہل امور بشریت کے
 ہی اقول یہ بات سچ ہی مگر انبیاء و اولیاء و ائمہ اس قدر فرق ہی کہ
 انبیاء کا خوف بدلیل عصمت کہی ہیجا نہیں ہو سکتا اور باعتبار سوابق اور
 لواحق کی خواہی نحو ہی محسن ہو گا اور خوف غیر انبیاء کہی جا اور کہی ہیجا
 کہی باعتبار سوابق اور لواحق کی حسن اور کہی قبیح ہو سکتا ہی جیسا ہم نے خوف
 الہی بکرمین بیان کیا کہ محض بجا تھا اور نہایت قبیح تھا قولہ اور اوپر
 خدا کی طرف سے ہی مؤاخذہ نہیں ہی اقول اگر مراد یہ ہی کہ بالخصوص بعض
 خوف خاص پر مؤاخذہ نہیں ہی تو مسلم ہی ہم ہی کہتی ہیں کہ بعض خوف
 جو خوف کہ بجا اور حسن ہی اوپر مؤاخذہ نہیں ہی جیسی خوف انبیاء و اولیاء
 مطلقاً کہ سبب حسن ہونی کی قابل مؤاخذہ نہیں ہی بلکہ بعض خوف کہ ہم
 طاعت و عبادت و عین ایمان مجہدی ہیں جیسی خوف خدا اور خوف عذاب
 الہی استیانتا اعمال پر لیکن خوف البکر اس قسم کا نہ تھا بلکہ خوف بجا اور
 اور عین فی ایمانی تھا کیا مراد اگر مراد یہ ہی کہ مطلق خوف قابل مؤاخذہ نہیں ہی
 تو غیر مسلم ہی اور دعوائی بلا دلیل ہی اس دعوائی کاذب پر کاش کوئی جو وہی سی
 ہی دلیل ذکر کی ہوتی اگر مطلقاً ہر خوف میں مؤاخذہ نہیں ہی تو آیہ وافی باب

اتخشونهم فانه احسان تخشوة ان كنتم مومنين مين فم اور انكارون
 كفارسي كنو. يوار ديو ابلكر انكنتم مومنين مشواسكاهي كه جسطح خوف خدا
 عين ايمان هي اوسيطر ح اسبقام پر خوف از كفار عين لي ايمان هي اور پير تعين
 مومنين مجاهدين مين فرمايكه مجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم
 پس هرگاه عدم خوف از لا ائمن مروج هو اتو خوف از لا ائمن البته مذموم نهد
 اور پير فرماتا هي فلا تخشوا الناس واخشون يعني جن مقامات مين تشكو
 خوف ناس هي منع كيا كيا هي ومان آدسيونسي نه درو بلكه خدا سي درو العرض
 ايسي مقامات كا خوف البته مذموم اور قابل مؤاخذة هي پس هر خوف بركا
 نه بونا محض باطل هو كيا اور بدبقيات سي هي كه جو خوف آيكی شيوخ كبار كه
 واسطی سبب فرار مقابل اور مقامات كفارسي هو تا انا اگر جائی مؤاخذة نه تا
 نو كيون خداوند تعالی في آية من يولهم يومئذ دبره نازل فرمايا او كيون
 فقد باء بغضب من الله سي بهگور و نيرينا غضب ظاهر كيا او كيون ق
 ما و اكه جهنم و بئس المصير سي جهنم كوا كيا باز گشت قرار ديا افسوس
 كه حضرت مخاطب عهد كرامت عهد جناب سالت ماب مين موجود نه هتي
 صحابه فارين اور مرتدين بتخلفين از جهاد كي طرف سي جذبة سند حاصل كرده
 از صدر و كالت فضولي كرتي اور بدين تقرير و پذيرد نگاه خدا اور رسول مين
 معذرت خواه هوتي كه فرار اور تخلف بعلت خوف هي و پايا جانا معلول كا
 عند وجه العلة ضروري هي اور خوف اول امور بشرية سي هي جس هي بني
 ولي كو مجبوري هي او كه سبطر ح قابل مؤاخذة نه مين هي تو فارين غضب اسين

تخلفین خصوصاً الثلثۃ الذین خلفوا دوری از رحمت خدا میں بمقتضائی
 معنی اند من تخلف عن حبیش اسامۃ کما فی الملل و التحلل گرفتار نہوئی قوله
 چنانچہ حضرت موسیٰ و ہارون اقول جب کل فعال کل انبیاء اور اوصیاء
 کی بدلیل عصمت حسن تھی تو لاریک خوف و کماہی بجا اور حسن تھانہ مثل جو
 البوکر کے بجا اور قبیح بالجملہ ذکر موسیٰ و عیسیٰ و ہارون و ابراہیم کا مخاطب
 کو کچھ فائدہ نہیں دیتا جب تک عصمت ابو بکر کو ثابت نہ کری یا عدم عصمت
 ثابت نہ کری و انہی کہ ذلک کاش اسی قدر ثابت کر دیتا کہ ان انبیاء کو بھی
 یا وجود اسکی کہ خدا کی طرف سے وعدہ حفاظت ملا اور آیات حفاظت ہی
 مثل تعشیش الطائر و نسج العنکبوت کہائی گئی پھر یہی قلیق و خطر اب
 ببقیاری اور گریہ و زاری لاحق ہوئی اور تصدیق بقول خدا و رسول صلعم
 نہیں ہوئی اور پھر بھی خوف لاحق ہوتا تب البتہ دو خوف یعنی خوف انبیاء
 اور خوف ابو بکر کیساں ہو جاتی واذلیس فلیس قوله اس خوف پر کہ عتبات
 نبوی اقول خوف بجا اور حسن پر عتاب کی کیا وجہ قوله خوف کیا تو
 گناہ کیا اقول گناہ یہ کیا کہ خوف بجا اور قبیح کیا بلکہ گناہ کیسا عین کفر
 اور زلی ایمانی کی کہ تصدیق قول خدا و رسول نمی قوله ابو بکر کو مطمئن کر دیا
 اقول ہر کو کلام سہین نہیں ہی کہ خدا اور رسول کسی کا ذکر و صلۃ مثل عبد مہدی
 از مطمئن کریں خصوصاً ساتھ کہانی آیات حفظ و حرست کی مثل تعشیش الطائر
 و نسج العنکبوت کی لیکن کلام سہین ہی کہ ابو بکر کو باوجود اس کے مطمئن نہ ہوا اور
 انہما ببقیاری اور گریہ و زاری کی کار بند ہوئی کما سچھی میں صحاح حکم شہی و دلیل کفر

اور نفاق اور زلی ایمانی کی ہی **قوله** ہمکو شہید ثالث کی سمجھ پر نہایت عجیب
 آتا ہی اقول ہمکو حضرت مخاطب کی سمجھ پر نہایت عجیب آتا ہی کہ انہما
 ونعم و خوف ابو بکر کو کہ سبتی او پر بدبینی اور عدم ایمان بوعده خدا اور رسول
 اور عدم تصدیق آیات حفظ کی تہا انکو گناہ بلکہ کفر و نفاق نہیں کہتا اور اس
 خوف کفر و نفاق کی گوساتہ خوف مستحسن انبیائی معصومین کی کیونکر مساوی ہے
قوله ایک ابو بکر کی ذمہ گناہ ثابت کرنیکی لمی اقول تمہنی ایک ابو بکر کی ذمہ
 گناہ ثابت نہ کرنی کی لمی کسی خوف کو قابل مؤاخذہ نہ رکھا اور کل فائرین عمر ان
 کو اور کل متخلفین اور قاعدین عن الجہاد کو خدا سی خوف نکرانی پر اور کفار سی در
 پر معذور کر دیا **قوله** تمام پیغمبر و انکی نسبت معاصی الزام لگایا اقول الزام
 معاصی انبیاء ہم جب ہوتا کہ خوف انبیاء ہی العیاذ باللہ مثل خوف ابو بکر کے
 سبتی بکفر و نفاق و عدم ایمان بوعده خدا اور رسول ہوتا اور نہ ہی انبیاء بعلت
 عصمت معذور معنی اصل ظاہری حریت سی نہوتی اور ہر گاہ انبیاء اور ابو بکر
 میں فرق آسمان و زمین پایا گیا پھر عصمت ابو بکر سی معصیت انبیاء کیونکر لازم
 آئی **قوله** الفاظ خوف کو او انکی حقیقی ظاہری معنی سی عدول کیا اقول کلام
 مبہل ہے کسی خوف کی عنوان سی عدول کیا نہی کے معنی اصل حریت سے عدول
 کرنی کو خوف کی معنی سی عدول کرنا فرماتی ہیں نہیں معلوم کہ یہ غباوت ہے
 یا غوایت ہی **قوله** الفاظ خوف کی انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے
 او کی ظاہر معنی مراد لئی ہیں اقول فی شعبہ جہان جہان خوف انبیاء ہی کی
 ظاہر ہی معنی مراد ہیں کوئی خوف کی باطنی معنی نہیں ہیں لیکن خوف انبیاء سجا اور

مستحسن ہے اور خوفنا ہو کر بجا اور مستحسن قولہ کہ میں خوف کو معصیت اور گناہ
 اور نقص شمار نہیں کیا اقول اگر خوف حسن انبیاء کو معصیت اور گناہ اور
 نقص نہیں کیا ہی تو بوجہ معصیت و نکی ہی اسکو لازم نہیں ہی کہ خوف ہو کر
 کو یہی معصیت اور گناہ بلکہ کفر و عدم بائند نہ کوئی شمار کری قولہ تو ایک
 شبہ ثالث کی کہنی سی کچھ نہیں ہو سکتا ہی اقول خوف انبیاء کو حسن اور
 خوف ابو بکر کو کفر و معصیت کہنی والی فقط شبہ ثالث نہیں میں بلکہ دنیا بھر کے
 شیعہ میں وہ سپر متفرع اگرچہ بالفعل کچھ نہیں ہو سکتا ہی تاہم یہ حقہ ہو سکتا
 کہ مجالس خاصہ شیعہ میں آپ کبریٰ نہیں ہو سکتی اور ضرورت اسکی پڑ جاتی ہی
 کہ مثل شیوخ کبار کے روئے لاتی ہیں اور موتی داو بار ہو جاتی ہیں قولہ چنانچہ
 آیہ فاعلم ان منہم خیفۃ میں الی قولہ بڑی غلطی ہی اقول یہ بڑی غلطی ان
 اشقیاء کی ہی جو تحفۃ الانبیاء لکھتی ہیں لیکن جو لوگ ہی کو حسی اعلیٰ حرکت
 بدعتیہ عصمت معدول کر کے تنزیہ الانبیاء لکھتی ہیں وہ ہر چھوٹی بڑی غلطی
 سی بہتر ہیں لیکن اس سی ایکی حضرت ابو بکر کو جناب عصمت کو او کی بت پرستی اور
 شراب خواری فی خاک میں ملایا ہی کیا ملگیا پس چونکہ او کی بارہ میں ہے
 ہما کو کیا وجہ اور کیا غرض کہ معدول عن ظاہر الحرجت کریں آپ فی انکوائیا میں
 خلیفہ جی ٹھہرایا ہی اب جو کچھ او کی تھمین کریں بہت بجا ہی مگر شکل ہو گی آپ
 دوسرے ہی وہی بات کروانی چاہتی ہیں یہ بجا ہی قولہ جہاں لفظ
 لا جو حرف نہی کا ہی احتمال کیا جاوی دیاں مراد نہی عن معصیت ہو اقول
 اس کے میزان خوان ہی جانتی ہیں کہ لا ہر جگہ حرف نہی نہیں ہی بلکہ اکثر حرف نہی

بھی ہی اور کہنی اسکا دعویٰ کیا کہ ہر لائہی عن المعصیت ہی آری آپکی تحقیق علیہ
 اصول تصریح اسکی کرتی ہیں کہ اصل نہیں للحرمت ہی جیسا کہ اصل امر للوجوب لیکن
 یہ کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر جگہ صلی معنی مراد ہوں بلکہ جب کوئی قرینہ صلا
 ہوگا تب صلی ہی معنی مراد ہوگی اور انبیاء و مراد و صیائے عرصت
 قرینہ صارفہ ہی وہ ابو بکر میں نہیں ہے اور اس امر کو ہر لائہی عن المعصیت
 ہوئی کی کیا علاقہ مگر ہماری مخاطب عشق حضرت ابو بکر میں ایسی از خود رفتہ ہیں
 کہ ہر بات موافقہ ہی نہی کھانی ہی کھاتی ہی قولہ ہزاروں اعتراض کیے کر آم
 اقول خداوند تبار زبان او میں لکھام بد انجام کی مقرر اہل تشنیں سی قطع کری
 جس سی نام اعتراض برمیہ کرام علیہم السلام و علی جذہم آلف التحیۃ و السلام
 نکلتا ہی اعتراض بر کرام او نہیں اشقیائی کیام کا کام ہی کہ جنکو طیب و لا سی بہر
 نہیں ہی کیا بغیرتی اور زنی ایمانی ہی قیاسک نا حال جس الاوثان او نجس الاعیان
 کو او پر انوار پاک خداوند منان کی کجا نطفہائی ناپاک مشرکین و زادہ ٹائے
 فوجش عابدہ او کجا معصومین متطہرین سلامہ کثافی صلاب طاہرہ و ارحام
 طاہرہ ابو بکر کو عمر پر قیاسک نا چاہی نہ ابو جہل کو یغیرہ پر سہ چہ نسبت خاک
 ا عالم پاک ہر قولہ کہ سوامی او کی عصمت کے دوسرے جواب حضرات امامیہ
 نہ بن پڑیگا اقول دوسرے بن پڑی یا نہ بن پڑی آپکی منہ توڑ نیکی و سچی قوی ہی
 جواب عصمت انبیاء و مراد و صیاء کافی اور وافی ہے اسلی کہ مقام ماخض
 میں ہر جواب شیعہ او پر عصمت کی ہی معنی اصل نہیں دلالت او پر وقوع حرمت
 کرتی ہی مگر معصومین میں بقرینہ عصمت ماقول ہی اور ابو بکر میں چونکہ باقی

عصمت منتفی ہی اور وقوع خوف اور حزن بجا باطلہا اضطراب و میقاری اور
 گریہ و زاری بھی کتب اہستہ سے ثابت ہی لکھنا و سبجی تفصیلاً پس
 کی جوتیوں کو غرض نہیں ہی کہ ابو بکر کی بارہ میں نہی کو معنی اصلی سے محذول
 کرین قولہ پیغمبر خدا حضرت علی سے فرماتی ہیں اقول جیسی خدا پیغمبر
 فرماتا ہی لا قطع منهم اثماً او کفوا پس بجزورت عصمت دونوں ہی
 مآول ہیں نہ نہی ابو بکر قولہ مجبوری یہ کہ نہیں لکھیں گے کہ ابو بکر صدیق ہی
 محفوظ تھی اقول واقع میں یہ جواب مجبوری کا ہی جب جو کچھ نہ بن پر
 تو بجز ایسی مہملات مزخرفات کی یکنی کی اور تمکو چارہ کیا ہی اسی جگہ سے
 تمھاری عاجزی جواب سے ظاہر ہی متنی بنائی الزام شاہد مسلمات شیعہ
 رکھی ہی اور صدر کتاب میں کہا ہی کہ انہیں کے معتبر کتابوں سے ہم کو ملو لازم ہی
 اب جب اس مقام میں کچھ نہیں بن پڑتی تو بنائی جواب و محفوظیت ابو بکر
 کی کرتی ہو اب تم پر واجب اور لازم ہی کہ بنا برائینی اقرار کی محفوظیت ابو بکر کی
 کسی خیر معتبر ہی کتاب شیعہ سے ثابت کرو تم خوب جانتی ہو کہ شیعہ ان کی ایمان ہی
 کو نہیں مانتی بلکہ انکو کافر اور منافق جانتی ہیں پھر ان کی محفوظیت کو تسلیم کر لی
 پس شیعوں کی مقابل میں یہ جواب بنا نہایت جہک مارنا اور زنی فائدہ ہے
 علاوہ اسکی اگر محفوظیت بمعنی عصمت از گناہ ہی تو تم خود اقرار کر چکی ہو کہ ابو بکر
 معصوم نہیں ہی اور اگر بعضی عصمت از معصیت نہیں ہی تو معصیت ابو بکر سے
 امر مانع ہی کہ کسی کو ضرورت تاویل معنی اصلی نہیں ہی ہو اور ہم نہیں سمجھتے کہ دعویٰ
 محفوظیت کس وجہ سے ہی آیا ہے پستی ہی یا شرک ہی یا نفاق ہی یا ارتداد ہی

یا شرب خمر سی قبل اسلام یا بعد اسلام اگر محفوظ ہوتی تو تریدین عرض الدنیا
 کی مصداق کیون ہوتی اگر محفوظ ہی ہوتی تو مولین الدبیر سی کیون ہو
 اور ناکشین معیت خدا و رسول سی بفرار عن الزحف کیون ہوتی آری اگر بعد
 خلافت ابیہنت کی نزدیک محفوظ ہو گئی ہوں تو ہو سکتا ہی مگر شیعوں کے
 نزدیک تو یہ یہ خلافت سر یا بجلالت عین ارتداد ہی فلا تفعل قولہ از ظاہر
 آن عدول میکنم اقول بسیار ہیہا میکنید کہ بدون عصمت مانع از معصیت از ظاہر
 معنی عدول سیکند پس شمارا باید کہ از ہی حمله اہل معاصی منسوق و فخر عدول کنید
 چنی بھی فرعون و یامانی و مروی و شدادی و دست از اسلام چار کرستانی ہم
 بردارید و بد برت گرائید قولہ صامت باتکو عناد اور عداوت سی کیون معنی
 اور پہلی اقول منیبات تو ہی ہی کہ باوجود مکہنی آیات حفظ خداوندی کے
 ابوبکر کا اظہار قلق و اضطراب و جرع و فرع دلیل نفاق ہی تم سکو چاہو متماہنا
 چاہو پہلی بوجہ قولہ اور سیدھی سچی بات کو کس لئی مشکل کی دینی ہو قول
 سیدھی سچی بات تو ہی ہی جو تم سن چکی شیعوں پر تو اسکا قائل ہو جانا بہت
 سچل و آسان ہی اگر سنیوں پر مشکل پڑے تو شیعوں کی پالوش سی قولہ اگر کوئی
 دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچی سی رنج کری اقول اثبات دوستی تو
 دوستان ابوبکر ہی شیعہ تو انکو دشمن حضرت سالت اور ابیہنت سالت سمجھ
 جو مناسب حال دشمنان ہی وہی کہہ بیگی آپ چاہیں خوش ہو چاہیں شر
 ہوں قولہ تو یہ کہنا از قبیل تشفی اور تسلی کے ہی کہ از قسم زجر و توبیخ کے
 ہی اقول اگر حق دوست میں کہتا ہی اور خوف اور حزن او سکا سجا اور در

اور محسن ہی تو از قسم نشانی اور قسلی ہو سکتا ہی اور اگر کوئی دشمن با ظہار جہنم
 و فرج و قلع و ضطر اب افشائی راز کر کے فکر ایدارسانی میں ہی اور خوف
 اور خزن او سکا بیجا اور تبھج ہے تو بیشک زجر و توبیخ پر محمول کرینگے
 بر سخن جائی و ہر کلمہ مقامی واروہ قولہ آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو قول
 تحریف لفظی تو حضرت عثمان محرق القرآن فی کی اور تحریف معنوی تم کرتی ہو
 کہ بلا وجہ و بلا قرینہ معنی اصلی سی عدول کرتی ہو قولہ اور یہ خیال نہ کرو
 کہ نہی کی حرمت کا استعمال و اسطی منع اور زجر و توبیخ کی ہوتا ہی اقول یہ بات
 تم اپنی کرو گہنٹا لو نکو کیوں نہیں سکھا دیتی کہ وہ ظاہر نہی کو بمعنی حرمت کہتے
 نہ کہیں قولہ بلکہ واسطی ترحم اور شفقت کے اقول ترحم اور شفقت اور
 عنایت و محبت کو ہی معنی اصلی نہیں بلکہ بقرائن صارفہ عن المعنی الاصلی
 مراد ہوتی ہیں برخلاف معنی اصلی ظاہری کی کہ جسمیں احتیاج قرائن نہیں ہی
 چہ جائی انیکہ معنی اصلی پر قرائن ہی قائم ہوں جیسی ما سخن فیہ میں اظہار جہنم
 فرج و قلع و ضطر اب مفضی بافتشا راز خدا و رسول تھا ولا ریب نے حرمت
 قولہ لا تحرک بلسانک الی قولہ تو ان کلمات کو بھی قاضی حسنا زجر و توبیخ
 کی کلمے سمجھیں گے اقول ہرگز نہ سمجھیں گے اور کہیں گے کہ معصومین میں عدول
 عصمت اول اور در باب ابو بکر معنی حرمت اور عصمت پر محمول ہونے کے قولہ
 عطا عصمت حضرت کی ظاہری عدول کرینگے اقول ہاں بیشک اگر تنگی
 لیکن ابو بکر میں تو نہ کرینگے قولہ اور اگر ان کلمات کو حرمت اور شفقت
 پر محمول کرینگے تو اپنی دعوی کی سفاہت کی قائل ہونگی اقول دعوی سفاہت

اور حماقت اور ضلالت اور غواست اور بلاوت یہ ہے کہ کوئی شخص بلا وجہ اور
بلا ضرورت داعیہ اور بلا قرینہ صارفہ معنی اصلی حرمت سی عدول کر کے
معنی رحمت اور شفقت پر محمول کرے اور جس جس مقامات پر کوئی قرینہ صارفہ
عن المعنی الاصلی موجود ہے جیسی مانجن فیہ میں کہ عصمت مانع حمل علی المعنی الاصلی
ہی ہیں یہ مقامات موضوع بحث سی بالاتفاق خارج ہیں پس سفیہ جابل یا
شعبہ متجابل وہ ہی جو غیر معصومین کو معصومین پر قیاس کرنا ہی قولہ
دوسرے اعتراض کیا ابو بکر کو خدا و رسول پر کچھ یقین نہ تھا اقول وعدہ خدا و رسول
پر یقین نہ کرنا یہ ایک جرم ہی کہ جس کا منشا ہم مقام پر بجز بیدینی اور نئی ایمانی
اور گچہ نہیں ہو سکتا ہی آپ ہی اپنی ایمان سی کسی صاحب ایمان کا نشانہ بھی
کہ جس کو وعدہ خدا و رسول پر اعتماد نہ ہوا ہو اور پھر وہ مومن حقیقی کہ ہلایا ہو اگر
یقین درست ہوتا تو حزن و خوف اپنی جان کی لئی یا بقول آپ کی بلکہ بقول خدا
خدا و ان کی جناب سولہ کی لئی باوجود مکینی آیات کی سبگز نہ عارض ہوتا
قولہ وہ رونی اور ہائی ہائی میجانی لگے اقول رونا اور ہائی ہائی میجانی
ایک جرم دیگر ہی علاوہ عدم تصدیق وعدہ خدا و رسول کے کہ جس کا منشا
راز خدا اور رسول ہوتا تھا اور ایذا می خدا و رسول تھی اور موزیان خدا و رسول
مصدق لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرہ میں جیسا کہ خود جناب یارس نے
فرمادیا ہی قولہ جواب یہ ہے کہ ہائی ہائی کرنا اور زور زور سی چلانا اور
صدیق کا سی طرح پر ثابت نہیں ہے اقول سچ ہی اور بجا فرماتی ہیں
کہ آپ کی نزدیکی ثابت نہیں ہی بسبب اس کے کہ محبت ابو بکر کی آنکھوں میں

دلیل عقلی بر جبر و قهر و بیکری ۱۳

والی بین نعم حبشہ الہی و یقیم لیکن شیعہ تو بدلیل عقل و نقل ثابت کئی
دیتی ہیں لیکن اول پس اس وجہ سے کہ حزن و غم اور خوف و ترس الہی مؤ
قلبتیہ سے ہی کہ اگر انسان اپنی تئیں مضہالی اور ضبط کمری تو ہرگز دوسرے
شخص پر شکستہ نہیں ہو سکتا ہی آری اگر ضبط نکری تو مظہر و سکی عہدا
و جوارح باضطراب و بقراری و گریہ و زاری ہو جاتی ہیں پس اگر حزن و
البو بکر محض قلبی ہوتا اور ابو بکر فی ضبط اسکا کیا ہوتا تو پیغمبر کو اس کے
منع فرمایا نہ کی یا بقول تمہاری تسکین اور تسلی دینی کی کیا ضرورت تھی اور حزن
قلبی ابو بکر سے انتظام امور دنیا اور آخرت میں کوئی خلل آیا جاتا تھا جس کے
رفع کر نہیں خدا اور رسول کو یہ ہمتام ہو کہ ضرورت منع کر نیکی یا شک دینی
کی پڑی پس بلاشبہ کائنات منع تھا اس حزن و خوسی جو مستلزم افشائی ہوتا
خدا اور رسول اور مصلحت امتبار فی الغار تھا اور وہ نہیں ہو سکتا ہی اگر وہ
حزن جو مستقیم شور و غل و بکا ہوا اور وہ خوف جو مصدر صدائے فی محل و فرجا
از زیر و بالا ہوا اور اگر فرمایا کہ یہ ہمتام فقط از راہ محبت و دوستی تھا کہ حزن
قلبی ابو بکر چند ساعت کا ہی گوارا ہی خاطر خدا و رسول نہ تھا تو ہم اسکی جو آ
مین عرض کر نیکی کہ محبت اور دوستی بعد الایمان اور فرع ایمان ہی اور ہم بتدا
کتاب سے تا اینجا اور از اینجا تا آخر کتاب کفر و نفاق حضرات ثلثہ ثابت کی ہیں
اور جس آیت سے آپنی کوئی جھوٹھی فضیلت ہی نکالی ہمنے اسی جگہ سے سچا
نفاق ثابت کر دیا اور قول سابق میں ہمنے بیان کیا کہ تصدیق نہ کرنا وعدہ خدا
اور رسول کی اور باوجود دیکھنی آیات خدا کی سچا ایمان نہ لانا اور یقین اس میں نہ

اور اظہار خزن و خوف کرنا عین دلیل کفر و نفاق ہی اور باوجود ثبوت کفر و
 نفاق دعوائی دوستی و محبت خلاف عقل ہی سہہ ہی دلیل عقلی لیکن ثانی
 یعنی دلیل نقلی پس قول آپکی محدثین اور مفسرین کا ہی چنانچہ آپکی محدث کا
 شاہ ولی اللہ صاحب کتاب الزالۃ الخفایین صحیح بخاری و مسلم سی ناقل ہیں
 فارتحلنا والقوم یطلبوننا فلم یذاکرنا منہم الا سراقۃ بیننا و بینہ
 قدر الحج اور یحییٰ او ثلثۃ قلت یا رسول اللہ هذا الطلب قد لحقنا
 فقال لا تخزن ان الله معنا حتی اذا دانی فکان بیننا و بینہ فرس
 لہ فقلت یا رسول اللہ هذا الطلب قد لحقنا و بکیت قال لیس لی
 قال قلت اما والله لا ابکی علی نفسی ولا کن ابکی علیک الحدیث
 یعنی خود حضرت ابو بکر اپنی سرگزشت میں فرماتی ہیں کہ پس ارتحال کیا ہمیں قوم
 فی ہمارا تعاقب کیا پس ہمیں پایا ہر کسی فی مگر سراقہ فی کہ در میان ہمارے
 اور در میان اسکی بقدر ایک نیزہ یا دو نیزہ یا تین نیزہ کی فاصلہ ہو پس
 کہا یعنی کہ یا رسول اللہ ہم یہ ایک شخص پہنچ گیا پس حضرت نے فرمایا لا تخزن
 ان الله معنا تا اینکه وہ اور قریب پہنچ گیا پس کہا یعنی کہ یا حضرت وہ اور قریب
 ہو گیا یہ کہی میں رو یا پس حضرت نے فرمایا کہ کیون رو تا ہی کہا یعنی کہ میں
 اپنی لئی نہیں رو تا ہوں آپکے لئی رو تا ہوں انتہی اس حدیث سی چند فائدہ
 حاصل ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ حضرت ابو بکر کو سقد رخوف غالب تھا
 بہ جو اسی سی بہ نہیں شخص تھا کہ اسقدر فاصلہ سراقہ سی تھا ایک نیزہ کہ
 نیزہ کہ تین نیزہ دوسرے باوجود فرمائی رسول خدا ص کی لا تخزن ان الله معنا

بہر ہی رفع اضطراب اور بقیاری نہوا اور نوبت بگریہ وزاری پیچی
 خزن ابو بکر بگریستن و بکا کردن تہانہ فقط خزن قلبی چہ تھے نزول سستین
 مخصوص بگریستن بالکسر تھانہ بگریستن بالفتح ورنہ نوبت باضطراب ببقیاری
 ریہ وزاری نہ پیچتی خصوصاً بعد فرامانی کا خزن ان الله معنا کے
 پانچویں صدیق کا بحال صدق و راستی کہنا کہ میں اپنی واسطی نہیں روتا ہوں
 بلکہ آپ کے واسطی روتا ہوں اسپر دلالت کرتا ہی کہ ان الله معنا سی ضمیر جمع
 سی فقط رسول خدام مراد ہیں نہ ابو بکر کو انکو اپنا کچھ غم ہی نہ تھا پس معنا
 میں انکو داخل کرنا امر لغو و بیکار تھا یہ تھاکلام محدثین کا اب سنی کہ آپ
 ہی مفسر قاضی بیضا صاحب بیضاوی میں یوں کر کر گزرتی ہیں لہذا یعنی
 اب بکر کان مذکور عجا اگر معنی انزعاج میں تردد ہو تو قاسوس کو ملاحظہ فرما
 توضیح اسکی بقلوب و صحیحہ کرتی ہیں اب قابل ملاحظہ یہ بات ہی کہ جناب
 الانامی شوستری کی عبارت میں جسکی آپ ناقل ہیں سید قرہی کہ حتی غلبہ
 کامہ و تزايد قلقہ و انزعاجہ پس غلبہ بجا باقرار سلم و بخاری و قلق
 انزعاج باقرار قاضی بیضا ثابت ہو گیا انہر مایہ کہ مولانا شوستری آپ
 نہیں اور مفسرین سی بڑ بکر کو نسی بات زیادہ کہی کہ جسکی آپ فکر لفظ
 انکار میں پری ہیں اور جب صحیحہ ہی دخل مفہوم انزعاج ہوا تو اگر مایہ
 ہی نہ ہو تو وائی وائی سہی اور اگر ہوں ہوں نہ ہو تو یوں یوں سہی العنصر
 مایہ بکائی بجایا باصدار صدائی بجایا ثابت ہو گیا اور آپکا فرمانا کہ رونا و
 مایہ بجایا ثابت نہیں ہی باطل ہو گیا **قوله** خزن کی معنی غم کے ہیں

نہ ہائی ہائی مچانی اقول پھر پھر میں اس سمجھ پر یہ کہنی کہا کہ حزن کے
 معنی ہائی ہائی مچانی کی عین جناب لا حزن کی معنی غم و اندوہ ہی کہیں
 خواہ بوجہ خوف ہو یا بوجہ دیگر لیکن حزن و غم دو قسم کا ہوتا ہے ایک محض
 قلبی کہ انسان اس کا ضبط کری دوسرے یہ کہ بگڑی و زاری و قلق و بیقراری
 انسان اس کا مظہر ہو لیکن حزن اب بیکر قسم ثانی ہے تھا جیسا کہ ہم نے قول مغیر
 اور محدثین سے ثابت کیا اور احقاق الحق میں زائد اس سے نہیں لگا
 مگر اور کوئی لغت خاص اور کتاب خاص کی تصنیف کی شیعہ کو کیا جانت
 ہی اور اگر تصنیف ہی کرتی تو آپ اس کو کب مانتی ہو کہ کتب عامہ پر
 مطالب کی اثبات کی لئی الزاماً علی المخالف کافی ہیں لطف آئینہ کے
 جہتی آدمی کا سر قولہ حزن کی کیا معنی لکھے ہیں اقول جسنی اندوہ
 معنی لکھی اسنی محض قلبی کی قید نہیں کی اور جسنی تعبیر بخوف کیا اسنی بطور
 تسمیۃ السبب باسم السبب کیا اسلی کہ وہ حزن و غم جکا اظہار بکا و قلق
 از علاج ہو اسبب اسکا اظہار خوف ہی تھا گو بساططن و اللہ اعلم خدا تعالیٰ کا
 ہو جیسا کہ حدیث کاؤب فادر و خائن دلالت کرتی ہی وقد مر من صحیح مسلم
 قال الخاطب القمقام ہداه اللہ سبیل السلام
 اور یہ امر کہ خوف مقتضای بشریت ہی و انبیاء اور ائمہ کو ہی ہوا
 اور حصیت نہیں ہی ہم اوپر ثابت کر آئی ہیں اور اب پھر ثابت کرتی ہیں
 کہ حضرت موسیٰ علی خود اللہ جل شانہ سے کہا اخاف ان یقتلون کہیں
 ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اسکی لشکر ہی مجھی قتل نہ کر دالین تب خدا فرمایا

کہ لا تخف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کرو امن میں مان میں ہوں
 بلکہ علمائے امامت میں حضرت موسیٰ کی خائف ہونیکا ایسی موقع پر قرار کیا
 کہ خداوس سے انکار کر سکتی ہیں نہ اوسمین تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جوہل
 حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے فضل ہونی پر بیان کی اوسمین ہی تفسیر
 کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتی تھی تب وہ خائف ہوا
 ہنی تخرج منه اخافاً یلقب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو مچھو
 پیغمبر کی بستر پر بفرانغ خاطر سوئی تھی اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز نہ
 نیند نہ آتی اور اگر اس پر ہی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہوار ابو بکر صدیق
 پر خوف و ترس کی الزام لگانی سے باز نہ آوین تو ہم لوکی اقرار ہی خود
 پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرنی ہیں چنانچہ صاحب تفسیر المکالم
 کیدہ شتاد و ہفتم کی جواب میں فرماتی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو
 پیغمبر خدا مچھو مخفی بیرون رفت و حال نہ کہ سبب ہجرت فرمودن رسول
 محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھتے ہیں یا اگر علماء شیعہ حضرت ابو
 صدیق کی حزن و خوف کو کس طرح اولی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں جبکہ
 انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں اور خاصاً انبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل تھی ہیں ہماری عقیدہ کی مطابق
 ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھی کہ خائف نہ ہونی پیغمبر خدا

۵۲۷

کہ لا تخف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کرو امن میں مان میں ہوں
 بلکہ علمائے امامت میں حضرت موسیٰ کی خائف ہونیکا ایسی موقع پر قرار کیا
 کہ خداوس سے انکار کر سکتی ہیں نہ اوسمین تاویل کر سکتے ہیں چنانچہ جوہل
 حضرت علی کی حضرت موسیٰ سے فضل ہونی پر بیان کی اوسمین ہی تفسیر
 کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتی تھی تب وہ خائف ہوا
 ہنی تخرج منه اخافاً یلقب اور حضرت علی ہجرت کی رات کو مچھو
 پیغمبر کی بستر پر بفرانغ خاطر سوئی تھی اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز نہ
 نیند نہ آتی اور اگر اس پر ہی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہوار ابو بکر صدیق
 پر خوف و ترس کی الزام لگانی سے باز نہ آوین تو ہم لوکی اقرار ہی خود
 پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرنی ہیں چنانچہ صاحب تفسیر المکالم
 کیدہ شتاد و ہفتم کی جواب میں فرماتی ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو
 پیغمبر خدا مچھو مخفی بیرون رفت و حال نہ کہ سبب ہجرت فرمودن رسول
 محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھتے ہیں یا اگر علماء شیعہ حضرت ابو
 صدیق کی حزن و خوف کو کس طرح اولی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں جبکہ
 انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں اور خاصاً انبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل تھی ہیں ہماری عقیدہ کی مطابق
 ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھی کہ خائف نہ ہونی پیغمبر خدا

سی زیادہ اطمینان اور کم نہ ہوا کہ قتل و قتال سی نہ ڈرتے یہ عقیدہ تو حضرت
 شیعہ کا ہی کہ حضرت موسیٰ کو خائف بتلاوین پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتل
 کی خوف کو نسبت دینی کو عیب نہ جانیں لیکن حضرت علیؑ کی نسبت خوف کا خیال
 یہی نکرین اور او کی تقیہ کو ہتک لے کر وہی خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تقیہ
 کا مولف لکھتا ہے تقیہ بھت خوف ہلاکت جان خود نبود بلکہ بھت خوف
 ہتک عرض و ناموس بودہ الی قولہ کہ دہنتی کہ خوف حضرت امیر المومنینؑ
 نہ از ہلاکت جان بود بلکہ خوف ہتک عرض و ناموس غرض کہ ان سبب سے
 کی دیکھنی سی یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ کی طرح
 عاید نہیں ہو سکتا اسلئے کہ اگر یہ کہا جاوی کہ او کو خوف قتل و قتال کا تھا تو
 ایسا خوف بازار علماء شیعہ انبیاء کو بھی ہوا ہی اور اگر یہ کہا جاوی کہ او کو
 قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک لے کر وہاں تو اس کا خوف حضرت امیر المومنینؑ
 علیؑ رضی اللہ عنہ کو بھی ہوا جو باعقاد شیعہ سب نبیوں سی فضل اور سب پیغمبروں سی
 بہتر تھی اس حاصل قرآن مجید کی آیتیں اور ائمہ کی حدیثیں اور علماء امامت
 کی اقوال اس پر شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سی پیغمبر جو خدا کی خلیل تھی اور حضرت
 موسیٰؑ سی نبی جو خدا سی باتیں کرتی تھی اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام
 سی رسول جو خدا کی خاص محبوب تھی اور حضرت امیر المومنین علیؑ رضی اللہ عنہ
 سی امام جو پیغمبر کی وصی اور خدا کی مشیر تھی اور سب پیغمبروں سی فضل اور بہتر
 قتل و قتل کی خوف اور عزت اور آبرو کی خوف اور دُسی محفوظ نہیں ہے
 تو اگر ابو بکر صدیقؓ ہی خوف و ترس سی نہ بھی ہوں تو کیا عجب ہے لیکن ہم

نہایت تعجب آتا ہی علماء شیعہ سی کہ اوہوں فی الملوک صدیق کے ایک شاہ
 کی خوف پر اسقدر زبان درازی کی اور انکی خوف کو انکی کفر و لفاق کا نتیجہ
 سمجھا باوجودیکہ انکا عقیدہ ہی کہ تمام ائمہ کرام اول سی انہوں تک سپریش
 کی زمانہ سی موت کی وقت تک ہر لحظہ و ہر ساعت خوف میں رہی و امام
 اول سی ایسکرامام آخر الزمان تک سب کے سب قیام کرتی رہی ایک ہی ائمہ شیعہ
 سی ایسا نہیں ہو کہ جسکی عمر خوف و ترس میں گزر گئی ہو اور ایک لحظہ بھی
 خوف سی جہالت پائی ہو آخر ترقیہ جسکی بناسر خوف پر ہی ایمان کا عظم
 قرار دیا گیا اور التَّقِیَّةُ دِیْنِی وَ دِیْنِ اَبَائِی امامت کاظم مقرر کیا گیا
 پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات و نکی اختیار میں کہ جبکہ چاہیں
 زندہ رہیں ملائکہ او انکی حکم میں کہ جو چاہیں وہ کہیں نگاہ میں انکی وہ ناشر اگر
 پہاڑ کی طرف دیکھیں وہ ہی پہاڑ جاویں بازو میں انکی وہ قوت کہ اگر
 ایک ہاتھ اوٹھا وین استی ہزار جن قتل ہو جاوین علم کا وہ حال نہ ہو کچھ
 اور ہو گا سب سی آگاہ جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے وقت اعجاز کی پہنچت
 کہ عصا ہاتھ سی گرا دیوین اتر دیا ہو جاویں کفار اور منافقین کی طرف اشارہ
 ایک دم میں سب کو نکل جاویں اور پھر باوجود ایسی قدرت و شہادت اور اعجاز
 تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں و اپنی امامت کا دعویٰ تک نہ کریں جان
 و آبرو کی ڈر سی کسی سی سچ بات نہ کہیں اگر کسی اپنی خص خواص سی کوئی اس
 کی بات کہنی کوہوں تو دروازی بند کر لیں ڈرتی ڈرتی اپنے شاگردوں کو
 علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک ناصبی سامنے آ جاویں تو انکا کہ جارت

اپنی خصل احباب پر لعنت اور تبرک کرنی لگیں اور حضرات شیعوہ ان کی خوف و
ترس پر کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور ان کی امامت و فضیلت پر اس سے
کچھ شبہ نہ لادیں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور یقینہ کو ان کے
کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیق کے ایک شب کی خوف پر اس قدر زبان اڑی
کریں اور ان کی خوف و ترس کو ان کی کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجود
کہ ابو بکر صدیق کی اختیار میں موت و زندگی تھی نہ ملائکہ ان کی تابع فرمان
تھی نہ علم ماکان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کی قتل کر دینی
کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات فی ائمتہ کرام کی خوف میں ابو بکر
صدیق کی خوف میں مابہ الامتیاز کیا قرار دیا ہی کہ وہی خوف ائمتہ کے
حقیر فضیلت ہو اور ابو بکر صدیق کی حقیر نقص و عیب سے بہرین تفتاوت
رہا ز کجاست تا بحیاء لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدہ کی موافق ہو فلو
انبیاء اور ائمتہ کی نسبت بسبب محسوم ہونی ان کی ظاہر سی عدول کریں
اور ان آیات کی نسبت جنسی خوف و نکاح ثابت ہوتا ہی از ظاہر آن عدول
سیکھ کریں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اسلی کہ علاوہ انبیاء کی خدا کی کلام سے
مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہی
کہ ان الذین قالوا ربنا الله ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ الا
تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي کنتم توعدون رجولہ کہتی ہیں
کہ خدا ہمارے پروردگار ہی اور پھر مضبوط رہتی ہیں اور نہ پر ملائکہ یہ کہتی ہوئی
نازل ہوتی ہیں کہ لا تخافوا ولا تحزنوا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو

پس اس سی اور مومنین کا جوابی ایمان پر نہایت مضبوط ہوتی ہیں خالیت
 اور محزون ہونا ثابت ہوا اور ایک دوسرے جگہ پر اللہ جل شانہ مومنین سی
 فرماتا ہی کہ ولا تحزنوا وانتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا
 پس معلوم نہیں کہ ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہی
 یہ ہے زجر و توبیخ کیواسطی ہی یا تسلی اور تشفی کی لئی پس یہ تو ظاہر ہی کہ
 قاضی صاحب ہی اسکا اقرار نہ کرینگے کہ یہاں ہی زجر و توبیخ کی لئی ہے
 بلکہ ہی فرماویں گے کہ تسلی و تشفی کی لئی ہی تو پھر ہم نہیں سمجھتی کہ ابو بکر صدیق
 کی شان میں جو لفظ لا تحزنوا کا ہی اسکو کس طرح زجر و توبیخ کے لئے
 بیان کرتی ہیں تعجب کی بات ہی کہ ایک ہی کلمہ لا تحزنوا ہزار جگہ و اسطی
 تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جاویں اور ایک جگہ و اسطی زجر و توبیخ کے
 ان اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتی کہ ابو بکر صدیق
 کی نسبت کلمہ لا تحزنوا و اسطی زجر و توبیخ کے ہے سو وہ ہی نہیں اسطی
 طرح مومنین کی نسبت خدائی فرمایا کہ لا تحزنوا اور اکی بیان کیا کہ
 شر و ابالجنة کہ کچھ غم نہ کرو تمہاری و اسطی بہشت موجود ہی ارشاد
 لا تحزنوا وانتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا و اسطی
 ابو بکر صدیق سی ہی پیغمبر صلی فرمایا کہ لا تحزنوا ان الله معذالک
 نہ کرو خدا ہماری تمہاری ساتھ ہی پس بظاہر دو مومنین کچھ فرق
 یا نہیں جاتا اسلئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا و اسطی تسلی اور تشفی
 ہی تو اس آیت میں بھی تسلی کی لئی ہی اور اگر وہاں و اسطی زجر و توبیخ کی

قرآن مجید کی وجود اتحاد الفاظ اور تطابق قرآن کی لاشعشعوں کو اور ان میں
 تسلی پر اور یہاں عتاب پر محمول کرنا موجب ہزار حیرت ہی اور باعث
 صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کو معذور سمجھتی ہیں کہ اگر الفاظ
 قرآنی سی او کی حقیقی معنی مراد لیں تو صدیق اکبر کی صدیقیت کا اقرار کرنا
 پڑتا ہی اور اگر اقرار کریں تو مذہب ہاتھ سی جاتا ہی پس کچھ مسکی کہ قرآنی
 تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کی لفظوں کی نئی معنی بنا دیں اور کچھ چاہیں
 دست بیچارہ چون بیان نہ کرے چارہ جزیرہ میں دریدہ نیست
 یقول الممتشک بولایة علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 جو کچھ آپ نے اوپر لکھا اس کی نیچی مہنی ہی اپنا قلم چلا دیا اور آپ کی ابکار افکار
 کو ثبات بنا دیا اور اگر آپ پھر اونھیں ثبات فرسودہ انظار کو جلوہ گر
 کرتی ہیں تو ہر چند اب ہم کو ان کی طرف رغبت نہیں ہی مگر بخاطر ایک ہی
 بادل خوشہ و ناخوشہ برخاستگی کریشگی اور مکدل کی آپ کی آگے دہریگی کو
 اول بر غبت تھا اور بعد اسکی غلبہ قوت یا فقط آپ کی مروت ہی ہو کہ ہر
 جن جن خوفی کا ان آیات میں اپنی ذکر کیا ہی یا خوف حسن اور سجا ہی یا
 نبی نہیں ہی یا متعلق بمصوین ہی کہ جسکا حسن ہونا بدلیل عصمت ثابت
 ہی کوئی آئین سہی مثل خوف ابوبکر کی باعتبار سوابق ولو حق سچا اور فیج
 اور یقینی بر عدم تصدیق قول خدا و رسول و مستحب قلوب اور بقراری اور گروہی
 اور مستلزم افشای امر از رسول اور خداوند باری نہیں قولہ حضرت نبی
 فی کما ان یقتلون اقول جواب تقریر خوف ابوبکر خوف ہے

یہ وہی عجزہ شوہا و ہزار سالہ ہی کہ جسکا نشوونما خانہ خیاطی میں ہوا اور
فسودہ انظار علما و محول سابقین و لاحقین ہی معلوم نہیں کہ کب تک حضرت
اہلسنت لباسہا تقریرات جدید او سکونہا پنہا کر ہر محل میں نچاؤنگی
اور گامی ہوئی راگ گاؤنگی حالانکہ ہم بشرح و بسط تمام بیان کر چکی ہیں کہ
خوف انبیاء اور اوصیاء باعتبار سوا حق و لواحق کی مستحسن اور خوف بانی بکر
بعد وعدہ خدا و رسول اور دیکھنی آیات حفظ و حرمت کی نہایت قبیح اور
ستہجن تھا اور نہ ہی مقام اول میں بضرورت عصمت مصروف عن الظاہر اور
ہنی مقام ثانی میں بعد ضرورت داعیہ عن القرف محمول علی الظاہر ہے
پس قیاس احدہما علی الآخر قیاس مع الفارق ہی بالجملہ آپکی اگلی پچھلونی
فریب دہی عوام پر بکر باندہی ہی اور اندیشہ قتل کو در میان مقتیل و مقتول
کی ایک علت جامعہ ٹہرا کی دو نو خوف نو کو یکساں کر دیا ہی حالانکہ جامعہ
محض غلط ہی خوف ابو بکر نہ تھا مگر خوف جان جسکی وجہ سی ہر لڑائی سے
جان بچا کر بھاگتی تھی اور مصداق و گیم مدبرین کی ہو جاتی تھے مگر
چونکہ غار میں راہ فرار سبب جانی کفار کی مسودہ تھی بنا چاری روئے
انگی اور افشاں از خدا و رسول کا کچھ خیال نہ کیا برخلاف حضرت موسیٰ کے
کہ وہ راہ خدا میں قتل ہو جانیکو اور شہادت پانیکو اپنا فوز عظیم جانتی تھی
اور اپنی جان جانی سی خائف نہ تھی مگر اسو سطلی کہ ایسا نہ ہو کہ میری قتل ہو جانے
سی ادائی رسالت میں جو مقصود خداوند جل شانہ ہی برمی ہو جائی اور چونکہ
کوئی تدبیر مجبسی واقع ہونی مقصود خدا میں نہیں پڑی تو شاید یہ امر موجب

موجب نارضا مندی خدا ہو پس حقیقت میں یہ خوف راجع طرفِ حق
 خدا کی ہی چنانچہ ایک ہی بڑی مفسر قاضی بیضا صاحب توجیہ حسن خوف
 موسیٰ میں فرماتی ہیں اخاف ان یقتلون قبل اداء الرسالہ اور
 قولہ مخاف ان یفطر علینا فرماتی ہیں ان یُعجل علینا بالعقوبة
 ولا یصل علی اتمام الدعوة و اظہار المعجزۃ یعنی غرض حضرت
 کی یہ ہے کہ میں خوف رکھتا ہوں اسکا کہ قبل ادا کرنی تیری رسالت
 مجھے قتل کری اور تعجیل بعقوبت کری اور اس قدر مہلت نہ دی کہ تیری عورت
 کو میں پورا ادا کر سکوں پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت موسیٰ کو جان بچانے
 کا خوف تھا بلکہ حکم خداوندی کے عمل میں نہ آنیکا خوف تھا اور چہنی پشیم
 اس سے بیان کیا ہے کہ خوف خدا میں عبادت ہی الحاصل قطع نظر از
 عصمت انبیاء جو دلیل حسن موعظی کل افعال انبیاء کی ہی چہنی حسن ہونا خوف
 موسیٰ کا تمھاری بڑی معتبر تفسیر سے ثابت کر دیا اب تمکو چاہی کہ حسن
 ابوبکر کو موسیٰ ہماری غیر معتبر ہی کتاب سے ثابت کر دو تب ایک خوف ہو
 خوف پر قیاس کرو ورنہ تمھارا قیاس بدتر از قیاس اول سن قاس ہے قولہ
 تب خذانی فرمایا لا تخف انک من الامنین اقول کیوں خدا پر
 افسرئی کرتی ہو کہ میں خدائی اخاف ان یقتلون کی بعد لا تخف انک
 من الامنین نہیں فرمایا بلکہ آیہ فلما راھا تھتزن کا تھا جاکے
 بعد لا تخف انک من الامنین ہی دعویٰ حفظ قرآنی کے تویری
 اور مونہہ کی ٹھوکرین کھانی ایسی اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چلو بھربانی میں

اور تیری آیات مجھ کو دیکھا سکوں

دوب مرد قوله حضرت موسیٰ جب مصری مدین کو جاتی تھے اقول کہا
 یہ کی کدہ ہو چلی ذرا ہوشمیں آکر عقل کے ناخون کو گفتگو ہماری تمھاری نسبت
 اوان خوفون کی ہی جو مورد نہی ہیں کہ تم مطلق خوف نہیں عنہ کو حسن کہتی ہو
 اور نہی کو محمول تشفی کرتی ہو اور ہم اسکو نہیں مانتی پس بحث نہیں ہی مگر
 خوف نہیں عنہ میں اور بالاتفاق خوف موسیٰ وقت سفر مدین نہیں عنہ تھا
 اور اسکا مستحسن ہونیں کسی آج تک بحث نہیں کی پھر اسکا ذکر کرنا اس مقام
 میں محض لغو و گفتگو و سمین خرج از محل نزاع ہی آری حسب انسان عاجز ہوتا
 تو ایک شاخ سی دوسری شاخ پر جاتا ہی و اسطرح سی سر و خارج از باب
 گاتا ہی الا تری انکم فی کل واد یہی قولہ حضرت موسیٰ کے مخالف کا
 ایسے موقع پر اقرار کیا ہی اقول اس موقع کی خصوصیت کچھ ضرورت نہیں
 علماء امانیہ کی کسی موقع پر انکار خوف موسیٰ سی نہیں کیا ہی آری خوف
 موسیٰ کی مستحسن ہونیکا ضرورت عصمت ہر موقع پر انکار ہی اور خوف ابوبکر
 کی قبیح اور غیر مستحسن ہونیکا بسبب کہ یہ و بکا اور شاہ راز خدا اقرار ہی قوله
 جو دلیل حضرت علی کی حضرت موسیٰ سی فصل ہونی پر اقول شیعوں کی لئے
 فضیلت جناب امیر پر بہت لائل لاسعہ اور حج ساطعہ ہیں مثل آیت انفسنا
 وانفسکم اور مثل حدیث انا و علی من نور واحد و من شجر واحد
 و علماء اہل بیت کا نبیاء بنی اسرائیل فما ظنک بواسل الرؤس و رئیس
 الرؤساء و امیر الہمراء جیسا کہ بتوضیح تمام اپنی مقام پر مذکور ہیں
 پس شیعوں کو اس دلیل کی کیا حاجت اگر آپ سچی تھی تو نام عالم اور نام سب

کیونکہ گئی ایسی تدلیسات ایسی سی کیا کام نکلتا ہی قولہ فی الحاشیہ
 واضح ہو کہ حضرت موسیٰ فی ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا اقول حضرت
 فی ایک مرتبہ خوف کیا یا سو مرتبہ یا ہزار مرتبہ کیا جو کچھ کیا بہت خوب بہت
 مستحسن کیا اسلامی کہ معصوم تھی اور افعال و فکری مثل افعال ابو بکر مستثنیٰ برہنہ
 اور زلی ایمانی نہ تھی کہ جس سی عدم تصدیق قول خدا و رسول اور عدم توقع
 آیات خدا اور افشائی راز خدا و رسول لازم آوی قولہ فیہا استہوان
 سانپ کی شکل پر دکھلا یا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئی اقول مان ڈر گئے
 مگر وہی جلائی تو نہیں افشا، راز خدا و رسول تو نہیں کیا الغرض جس حکم
 پر اور جس جس طرح خوف حضرت موسیٰ کو لاحق ہوا وہ مستحسن تھا اور توجیہات
 حسن خوف خود تمھاری مفسرین فی کی ہی وقد قال بعض العرفاء فی توجیہ
 ہذا الخوف و عمری ما حسن قال لقد خاف موسیٰ روفق الجمل فی الوادی
 و ما کان یحشی عن حیال ولا عصی قولہ فیہا خدا فی حضرت موسیٰ ہی
 ثریا تھا اقول آپکو کہا نشی ثابت ہوا کہ وعدہ خدا انتقام من اتبع علماء
 الغالبون نسبت غالب آنکی اوپر ساحرین کی تھا اور پیشتر از خوف ہوا
 ہو چکا تھا تا خوف موسیٰ کا بیجا ہونا لازم آوی آپ پر واجب تھا کہ پہلے
 اس اپنی دعویٰ کو کتب شعیہ سی ثابت کرتی تب ایسی بات موندہ سی نکالتی
 لیکن سفایت کا کیا علاج ہی اور ہم کہتی ہیں کہ جسکو کچھ بھی عقل ہی دے دیجے
 سمجھتا ہی کہ ارشاد فرمانا جناب باری کا کہ جب خوف لاحق ہوا حضرت موسیٰ
 کو تب ہمنی لا تحف انت انت الا علی کہا یہ دلالت کرتا ہی کہ خوف

"و فی غیبتی کہ در کتب غیبت
 موسیٰ علیہ السلام
 روح بانی جلال
 کی حق خدا
 اور حق کہ در کتب
 بیون سی در کتب
 سرحد کی"

قبل از وعده علو و غلبه تھا اور بعد از وعده خدا پر حضرت موسیٰ کہ مثل ابوبکر
 کی خوف نہیں لاحق ہوا اور دینی بیٹی نہیں اور تسلط حکاقت و از خدا و رسول
 نہیں کیا و من ادعی خلاف ذالک فعلیہ البیان قولہ فیہا باوجود وعده
 الہی کی حضرت موسیٰ کی خوف و اندیشہ کا کوئی محل نہ تھا اقول آخر آپ
 ضبط نہ ہو سکا اور جو کفر و زندقہ دل میں تھا وہ نکل ہی پڑا اسے می تراود چیم
 انچہ درآوند نیست بخاطر ابوبکر آپ کی خوف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی محفل میں آیا
 اور یہ اپنی کوئی امر جدید نہیں کیا و لیس ہذا اول قارورۃ تسرت فی الاسلام
 بلکہ پیشتر آپ کی اشقی الاشقیاء صاحب تخطیۃ الانبیاء ہی سے پاس حفظ ناموس
 اپنی شیوخ ثلاثہ کی کل انبیاء کو خاطر میں اور فاعل افعال قبیحہ ٹھہرا چکا ہی مگر محمد
 اللہ کہ تسمیۃ الانبیاء کی اسکی کفر و الحاد کو توڑا کہ جسکا آجتک باوجود گزنی
 صد ہا سال کی جواب نہ ہو سکا بالجملہ اول تقدم وعده الہی کہ تب شیعہ سی بت
 کرنا چاہتی تب یہ کلمہ بوج و باطل مونیہ سی نکالنا چاہتی حالانکہ نص قرآن
 او پر تاخر وعدی کی صرح ہی کما تقدم قولہ فیہا دلیل عدم رضا و وعدہ
 اقول یہاں رضا اور عدم رضا کا ذکر کرنا دلیل مایخو لیا ہی ہر مقام پر
 عدم وثوق اور عدم ایمان بقول خدا و رسول ہی قولہ فیہا تو ہزار درجہ
 صدیق اکبر سی بڑھکر الزام حضرت موسیٰ پر ہو سکتا اقول سچ ہی حضرت موسیٰ
 کو یہی غلبہ بکا اور قلق اور ازواج ہوا اور ایمان آیات خدا نہیں لائی اور خدا
 راز خدا و رسول ابوبکر سی ہزار درجہ بڑھکر کیا ذالک ظن انہین کفر و فوسیل
 الذین کفروا من النار قولہ فیہا سنگین است پیغمبروں پر طعنہ کر سکتی ہیں

اقول حضرت سلاست مثبتین نبوت فی جو کچھ کیا وہ ہرگز منکرین نبوت
 نہ ہو سکا سچ کا فرنگہ انچہ مسلمان کردہ ہندو آخر سچیدہ سیدی مسلمانوں میں
 فی کی تھی کہ اوسمین طبری مکی مسلمان خلیفہ زادی ابن عمر بن الخطاب ہی تھی
 کما مر من صحیح البخاری و مسلم اور خاندان نبوت کا قلع و قمع مسلمانوں میں کی
 ہاتھ سی ہوا باجمہ آ پکو بخوبی معلوم ہی کہ صاحب تحفۃ الانبیاء منکرین نبوت
 سی نہ تھا بلکہ سولہ عظیم حضرات اہلسنت و جماعت سی تہا اوسنی کس قبیلہ کو تھی
 رکھا کہ جسکی نسبت طرف انبیاء علیہم السلام کی نہیں دی و نحو ذاب اللہ من ذالک
 الکفر و الزندقۃ و الالحاد قولہ خود پیغمبر خدام کا خائف ہونا ثابت کی ہیں
 اقول مکر و سرور عرض گزارش و نگارش میں آیا کہ ہم خائف ہونی نبیاء
 اور ائمہ سی منکر نہیں ہیں لیکن اؤکی خوف کو بضرورت عصمت بجا نہیں کہتی
 بلکہ نہایت بجا اور تحسن بلکہ عین عبادت صحیحی ہیں برخلاف خوف متان
 کی کہ کفار نابکار کو پشت دیکر و بفرار لاتی تھے اور افسا و راز خدا و رسول
 کریم کی لٹی چلاتی تھی آپ گامی ہوئی راگ گاتی ہیں ہم ہی مجبور ہی تھیں
 اگی بن بجاتی ہیں قولہ سمجھ میں نہیں آتا اقول جب عقل پر تعصب
 کی پردی پڑی تھیں تو کیا خاک سمجھو گے قولہ صدیق کی حزن و غم
 کو سطح اؤکی عدم یقین پر محمول کرتی ہیں اقول سطر حسی کہ باوجود عین خدا
 و رسول اور دیکھنی آیات خدا کی پھر بھی رونا پیٹنا شروع کیا اور فشا
 خدا و رسول ص کرنے لگی قولہ مرسلین کے حزن و خوف کا خود اقرار کرتی ہیں
 اقول مان اقرار کرتی ہیں مگر مثل خوف ابو بکر از راہ بیدینی اوزنی ایمانی کے

نہیں کہتی اور اگر بعد وعدہ خدا اور دین آیات وہ بھی روئی پیتی ہوئے
 تو البتہ آپ انکی خوف کو مثل خوف ابو بکر کہہ سکتی تھی واذلیس فلیس قولہ
 سید الانبیاء ص کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل کہتی ہیں اقول خوف
 ایسا مستحسن تھا کہ خدائی اس سے بھی نہیں فرمائی بلکہ عوض او سکی حکم ہجرت
 باخفا فرمایا اور گو ابو بکر فی ازراہ بیدینی او سکی ظاہر کر نہیں کوتاہی نکلی مگر خدا
 فی او سر دشمن باطنی کی شرابی بنی نبی کو محفوظ رکھا قولہ ہماری عقیدہ
 کی مطابق ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سی افضل تھی اقول اور ہماری عقیدہ
 کی مطابق کفار ابو بکر سی مدارج عالی وفضل تھی فما ظنک بالمؤمنین فضلا عن
 الانبیاء والمرسلین فان المناقضین نے سفل السافلین قولہ قتل و قتال
 سی نہ تھی اقول انبیاء بلکہ ادنیٰ مؤمنین بھی بعد وعدہ حفظ خدا اور دین
 آیات خدا کی ہرگز نہیں ڈری چنانچہ آپ کی بیضاوی ص فرماتی ہیں کہ بعد
 کہ عصا اڑھا بنا اور حضرت موسیٰ ڈری پس خدائی لا تخف فرمایا و لما
 قال له ربہ ذلک اطمأنت نفسه حتیٰ ادخل یدہ فی فمها و اخذ
 بلحیتہا یعنی ہر گاہ خدائی یوں اطمینان بخشی او کا دل ایسا مطمئن ہو گیا جو
 و خطر اپنی ہاتھوں کو اڑھ ہی کی مونہ میں ڈال کر دونوں کھڑا و سکی پکڑ لی پس ابو بکر
 کو بھی کچھ ہیرہ از ایمان ہوتا تو بعد وعدہ خدا اور دیکھنی آیات خدا کی نہ ڈرتے
 علاوہ اسکے انبیاء کا خوف قتل و قتال مستبعد گریہ و زاری و قلق و بقراری
 افشاء و از خداوند باری نہ تھا اور معارک قتل و قتال سی مستلزم فرار نہ تھا بجز
 خوف ابو بکر کی کہ ظاہر یونسی بھاگتی تھی اور غار میں چلائی تھی نشان یونسی

قولہ عیب نہ جلدین اقول البتہ کیونکہ عیب جانین کہ معصومین کو نقص
 عیب سی ستر اجانتی ہیں قولہ علی کی نسبت خوف کا خیال یہی نکریر اقول
 جو خوف کہ ابو بکر کو تھا کہ بنا او سکی سرسیدینی اور فی ایمانی پرتھی ہم دینی میں
 کی نسبت بھی اوس خوف کا خیال نہیں کرتی فضلا عن المعصومین قولہ جیسا
 کہ تقاسیم المکائد کا مؤلف لکھتا ہے اقول جو کچھ صاحب تفسیر فی اللہا
 بہت درست لکھا اگر انکو بھی خوف جان ہوتا تو مثل ابو بکر کی لڑائیوں سے
 وہ بھی بھاگ بھاگ جایا کرتی اور رسول خدا کو نزعہ کفار میں تھا چھوڑ دیتے
 قولہ الزام خوف کا ابو بکر صدیق پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا اقول ہم نے جو
 ثابت کیا کہ الزام خوف کا ابو بکر پر باعتبار سوا حق اور الحق دونوں کی عام ہو سکتا
 باعتبار سوا حق کی فی ایمانی اور سیدینی اور فی یقینی وعدہ خدا و رسول پر اور اعتبار
 للاحق کی مروتنا پسینا چلانا افشاء راز خدا و رسول کرنا اب حضرت مخاطب کیا
 الزام چاہتی ہیں قولہ تو ایسا خوف باقر علمائے شیعہ انبیا کو بھی ہوا
 غلط کہتی ہو ہرگز علمائے شیعہ کا اقرار نہیں کرتی اسلئے کہ خوف انبیا کا مثل
 خوف ابو بکر کی قبیح اور مذموم اور مستحجن اور نہی عنہ تھا قولہ تو اسکا خوف
 حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا اقول ہوا لیکن بعد مہم تصدیق
 خدا و رسول نہیں ہوا اور مستلزم دینی بیانی کا نہیں ہوا اور موجب افشاء راز
 خدا و رسول نہیں ہوا اور مورد بھی نہیں اللہ و رسول نہیں ہوا قولہ سب
 نبیوں میں افضل اقول آری بیابا ابو بکر ب مخلوقات میں اذل اور از ذل
 اقولہ الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اقول ان قرآن مجید کی آیتیں

اور بخاری کی رویتیں اور علمائے سنۃ کے اقوال سب سی پر شاہدین کہ حضرت
 ابراہیم اور خاتم الانبیاء اور افضل الاولیاء کا خوف مثل خوف ابو بکر مستثنیٰ بر
 بیدینی اور بی ایمانی اور بی یقینی کے تھا اور خوف ابو بکر کا عین کفر والحادی اور
 مستلزم مشاققۃ اللہ اور ایذا ر اللہ والرسول تھا لیکن ہم کو نہایت تعجب
 آتا ہے کہ علمائے سنۃ کیونکر خوف بجا اور بیجا میں فرق نہیں کرتے اور خوف
 کفری و نفاق کو ساتھ اس خوف کے جو عین ایمان بلکہ طاعات اور عبادات
 خدا سے تھا ساوی کرتے ہیں اور خوف نفاق بکری ہے کو چپا کے لئے انبیاء
 اور معصومین پر زبان درازیاں کرتے ہیں اور بالکلیہ دین و ایمان سے
 ہاتھ اوٹھا کر بخوف خدا بخاطر ابو بکر خوف معصومین کو بھی بجا اور بی محل اور
 قبیح اور سہجن کہتے ہیں **قولہ** خوف کو اونکے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا **اقول**
 سچ ہی ابو بکر میں ایسا ہی سمجھا اس لئے کہ اونکے کفر و نفاق کے قائل ہیں اور
 دلیل اسکی اس مقام پر عدم تصدیق قول خدا و رسول اور رونما پیٹنا
 اور نشانہ راز خدا و رسول کرنا ہے اور چونکہ معصومین میں العیاذ باللہ کفر و نفاق
 کے قائل نہیں ہیں تو اونکے خوف کو نتیجہ ایمان کہتے ہیں برخلاف اونکے
 جو انبیاء کو مثل ابو بکر معصوم نہیں سمجھتے ہیں مناسب بحال اونکے یہ ہے
 کہ دونوں خوفوں کو کفر و نفاق ہی کا نتیجہ کہیں جیسا کہ مخاطبے خوف حضرت
 موسیٰ کی بچل اور بجا ہونیکا اقرار ہی کر دیا **قولہ** ائمہ کرام اے قواہر سائے
 خوف میں رہے **اقول** کس خوف میں رہے جو عین ایمان تھا نہ مثل
 خوف ابو بکر کے نتیجہ کفر و نفاق تھا اور نہی عنہ سن اللہ والرسول تھا **قولہ**

آخر ترقیہ جمعی بنیاسر خوف پر ہے بقول عجب نا فہم سے کام لیا ہے
 کہ کچھ نہیں سمجھتا کہ کہانے کہان جاتا ہے خوف بیدینی اور بے یقینی ابو بکر کو
 مماثل کرتا ہو ساتھ خوف سقاہت مجاز ترقیہ کے حضرت سلاست آتا تو سمجھے
 کہ جس جس مقام پر ترقیہ کو تہیہ جائز جانتے ہیں وہاں کا خوف منہی عنہ
 کہان ہے اوس خوف کا مثل خوف ابو بکر کے مذموم اور قبیح ہونا آپ نے
 کہانے ثابت کیا اور حسن و خوبی پر اوس خوف کے اس قدر کافی ہے کہ خدا و ہوا
 نے اوس خوف سے راضی ہو کر حکم مجاز ترقیہ دیا اور الا ان تتقوا ضلالتهم تقاة
 اور ترقیہ کاف لبیضا وہی فرمایا اور اس بارہ میں الا من اکروہ و قلبہ
 مطمئن بالایمان نازل کیا اور عمار یا کے ترقیہ کی حدیث اور جناب سولہ
 کا فرمانا ان عاد و اعد تحت اس آیہ وافی ہدایہ کے بیضاوی میں
 موجود ہے جس طرح صحیح بخاری میں التقیۃ الی یوم القیامۃ موجود ہے
 اور لا تلقوا یا ایدیکم الی المملکۃ اور قال رجل مؤمن من آل فرعون
 یکتم ایمانہ ہی کلام خدا میں موجود ہے کما یسجد فی بحث التقیۃ مفصلاً
 انشاء اللہ تعالیٰ الغرض خوف ترقیہ محض نتیجہ ایمان ہے و بدیل یکتم ایمانہ
 و بدیل قلبہ مطمئن بالایمان اور خوف ابو بکر بقول آپ ہی کے ہم نتیجہ
 عین کفر و نفاق جانتے ہیں پس قیاس ایک کا دوسرے پر سراسر حبات و
 نادانی ہے قولہ موت اور حیات اونس کے اختیار میں ہے بقول اس
 نا فہمی میں آپ کا کچھ تصور نہیں آپ معذور ہیں ترقیہ و فہم اوسنی بساطی و ال
 اور اوسنی پنبہ دوز کہنہ تعال کا ہے کہ حدیث لائمہ بمونون با اختیار ہم کے

مغنوثین اونہوں نے بنا فہمی ہی اختیار کیا یہ نہ سمجھے کہ جسطرح اختیار کے معنی
 ان شاء فعل وان شاء لم یفعل کے ہیں اور جسطرح اختیار بمعنی اصطفا اور پسند
 کردن ہی بہت آیا ہے کما قولہ تعالیٰ اخترتک لنفسی و فی قولہ تعالیٰ اخترتک
 بکلامی و برسا لاتی و فی قولہ اختار موسیٰ من قومہ سبعین
 رجلاً و کما فی قولہم اختار الدینا علی الاخرۃ و فی قولہم اختار البصیرتوں
 اعمال لفعل لثانی والکوفیون الاول و فی قولہم اختار الخلیل الترفع و
 ابو عمر النصب پس غرض اس قسم کی احادیث سے یہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام
 لغرض خدا کو پسند کرتے ہیں اور مثل عمر اور ابو بکر کی موت سے کارہ نہیں ہیں خوف
 مرگ سے لڑائیوں سے مثل حضرات ثلاثہ کی بہا گئی نہیں کجا یہ معنی کجا وہ معنی جو
 نا فہم سمجھے مگر آپ نے چونکہ نا فہموں کا مذہب اختیار کیا ہے آپ کو ضرور ہے
 کہ اونہیں کو معنون کو اختیار کیجئے ہمارے معنی اکیوننا پسند ہے ہوگا ایمان
 کیا اختیار ہے ہم کلمہ حق سنا دیتے ہیں آیندہ اکیوننا اختیار ہے سنئے یا نہ سنئے
 اگر سنئے تو سنتی کیون سنئے قولہ ملائکہ اونکے حکم میں الی قولہ سلو کل جاوے
 اقول یہ باتیں جو آپ نے قدرت اور اختیار کی کہیں سچ ہیں کہ شیعہ اسکو قائل
 ہیں کہ ایز ذکر و کار نے انبیاء و ائمہ علیہم السلام کو مخصوص باین کرامات و
 معجزات کیا ہے اور مثل اہل سنت کی ہر کون ہر ہنہ ہرزہ گرد اور ہر مجذوب و
 صہر انور داوڑ ہر کاشف مصرعہ و فرد کو صاحبان مقالات اور درجات کا
 نہیں جانتے اور جناب رسول خدا کو ان جمیع فضائل میں ساری دنیا سے
 افضل اور علی سمجھتے ہیں لیکن بلاینہم کل انبیاء و ائمہ کو تابع حکم و مرضی خدا

جانتے ہیں پس جس جگہ ان لوگوں کو حکم کسی امر کی اظہار اور اعلان کا
 ہوتا تھا وہاں بجا آوری فرمان خدا میں سر مو کو تا ہی نہ کرتے تھے اگرچہ نوبت
 بجان و مال و ہتک حرست بظاہر پہنچی جیسا کہ جناب سید الشہدار وحی الہیہ
 نے کیا اور جس جگہ حکم خدا باخفا و مستار و لونی الغار ہوتا تھا اگرچہ کفار
 اور منافقین استہزا کرین وہاں کچھ استہزا کی پروا نہ کر کے حکم خدا کی تعمیل
 فرماتے تھے اگر مستہزین کو کچھ بھی دین اور ایمان سے بہرہ ہوتا تو اناتو
 سمجھتے کہ قوت اور قدرت انبیاء اور ائمہ اطہار علیہم السلام محض مستعار ہے
 اور اقوامی ترکل موجودات حضرت انیرہ ذکر دگار ہے اور خود فرماتا ہے ولو شکک
 ربک لا آمن من فی الارض کلہم جمیعاً پس باوجود اس قدرت اور
 اختیار کے انبیاء اور اوصیاء کا معرض خوف و قتل میں ڈالنا اور امثال فرعون
 کو چار چار سو برس تک دعوائے انا ربکم الا علی پر چوڑ دینا
 نہیں ہو مگر کسی وجہ سے پس وہی وجہ تقیہ انبیاء اور ائمہ کے لئے کافی ہے
 قولہ تمام عمر خوف ترس میں رہے اقول آری مقتضای عقل و شرع
 یہی ہے کہ انسان دوستوں پر اعتماد کرے اور اپنی دشمنوں سے ہمیشہ خاف
 رہے اعدائی کے کید و مکر سے غافل ہونا عین حماقت ہے لیکن اس خوف کو
 کوئی عاقل قبیح نہیں کہتا ہے خدا و رسول نے ایسے خوف و ترس کو کبھی منع
 نہیں فرمایا قولہ اور اپنی امامت کا دعویٰ تک نہ کرین اقول جوئے
 کی موئہ میں کیا کس امام علیہ السلام نے دعوائے امامت نہیں کیا کس امام نے
 حجۃ اور ذی القادہ اور محرمات باہرہ و اطحط البین کے اپنی امامت پر

قائم نہیں کئی کس امام نے تمام حجت خدا خلق پر نہیں کیا عقل کسی عاقل کی باور
 نہیں کرتی کہ دنیا کی لاکھوں عقلا کے نزدیک امامت یا نبوت کسی کی بے دعویٰ
 کئے اور بے حجت اور دلیل لائے ثابت ہو جائے بلکہ وہ کل دنیا والوں نے
 کئے کہ میں ہرگز امام نہیں ہوں مگر لوگ زبردستی اوسکو امام اور پیغمبر بنا
 لگیں اگر نبوت اور امامت ایسی ہی بات ہو تو تعجب ہو کہ حضرت مخاطب اور ان کے
 اوستاد جی کیوں نہیں ابلکہ امام پیغمبر بن گئے بلکہ حق تو یہ ہے کہ باوجود
 سعی و کوشش سارے ابلکہ امامت کرسٹانوں کی بھی نہ حاصل ہوئے
 امامت مسلمانوں کی کون پوچھئے آپکو نزدیک امامت خلافت مصنوعی ابوبکر
 سے بھی نہایت آسان تر ٹھہری اسلئے کہ اوسمیں جی بڑے بڑے اہتمامات
 بلیغہ سقیفہ بندی اور اخذ بیعت میں بطع وہی حکومت شام و ریاست مدبر اور
 ایالت میں افسر ساری فوج اور وعدہ اعطای مال مفت کہ عبارت خمس و
 زکوٰۃ سے ہے کرنا پڑی تھی اور نہایت حسن تدبیر اور حسن انتظام کی ضرورت
 ہوئی تھی چنانچہ بڑے دوا پر آپکے ازالہ التحفایں فرماتے ہیں کہ وقت
 بیعت ابوبکر کی چند شکلیں پیش آئیں از انجملہ یہ کہ ساوات الہییت نے
 بیعت سے اتفاق کیا لیکن خلیفہ جی نے باب حسن تدبیر اور اس آتش فتنہ کو بجھایا
 یعنی خانہ الہییت جلایا ظاہر اسی سبب خلیفہ ثانی فرماتے تھے کہ
 بیعت ابوبکر کا تبطلہ و فی التدریج ما کما فی صحیح البخاری فی کتاب الحیوۃ
 یعنی بیعت ابوبکر ایک امر ناگمانی تھا کہ خدا نے اوسکے شہر میں بجایا الغرض اس
 جامی تعجب ہے کہ خلافت مصنوعی میں تو یہ تہام ہوئے اور امامت حق

بقول آپ کے بے کچھ کہنے سے اماں کو حاصل ہو گئی یہ بات تو ہماری سمجھ میں
 ہرگز نہیں آتی حضرت مخاطب اپنی برادران حاکمین سے جیسا چاہیں ارشاد
 فرمایا وہ البتہ مان لینگے چونکہ عقل الحاکم فی الدہر مشہور ہے **قولہ**
 کسی سے سچ بات نہ کہیں **اقول** تم جو ٹٹے ہو اونہوں نے سبھی سے سچ
 بات کہی دشمنوں نے جو حکم تقیہ بیان فرمایا حالت تقیہ کے لئے وہی
 سچا حکم تھا اور دوستوں نے جو حکم غیر تقیہ بیان فرمایا غیر حالت تقیہ میں
 وہی حکم سچا تھا ہر سخن جائے و ہر مکہ مقامے وارد اگر شرف فرق مرتب
 مکنی زنیقی **قولہ** اپنے اخص خواص سے کوئی راز **اقول** سخن راز البتہ
 عقلاً کو چاہئے کہ اپنی اخص خواص ہی سے کہیں اور عادی کے موہنے پر
 دروازہ بند کریں **قولہ** ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی تعلیم
 کریں **اقول** آپ نے تو ابھی فرمایا کہ اونہوں نے کبھی ماست کا دعویٰ ہی
 نہیں کیا پھر ان کے شاگرد کہاں سے جمع ہو گئے جن کو علوم دینی تعلیم کرنے لگے خصوصاً
 شلال مام جعفر صادق علیہ السلام کے کہ چار ہزار جسکے راوی ہیں اگر یہ لوگ
 کیوسلے ان کو پاس نہیں جمع ہوتے تھے تو کیا عمر اور ابو بکر کی طرح اون کے پاس بھی لوگ
 بطمع دنیا مال مفت لینے کو جمع ہوتے تھے الغرض عقیدہ حقہ اہل حق
 باری میں یہی ہے کہ ائمہ علیہم السلام میں جن لوگوں نے تقیہ کیا بحکم خدا
 و رسول کیا اور جنہوں نے کیا بحکم خدا و رسول کیا اور بعد اتمام حجت خدا
 اپنی دشمنوں بیدنیوں سے کیا نہ دینداروں سے اور اہل دین اون کے فیوض
 سے مہما مکن بقدر ذرہ بھی محروم نہ رہے اور کفار اور منافقین حسب طرح

فیض انبیاء سے محروم رہے اور سیطرہ فیض ائمہ سے **قوله** ایک
 ناصبی سامنے آجائے **اقول** آری اگر وہ ناصبی مثل ثانی اثنین بمانث
 ثلثہ صاحب فتنہ و فساد دور و دراز ہے تو اس کے سامنے اظہار سخن راز
 سے انکار ضرور ہے **قوله** اپنے خلع احباب پر لعنت اور تبر اگر نو لگین
اقول حقیقت میں کل لعنت اور تبر یکا مرجع طرف موت سین اساس ^{الظلم}
 کے ہوتا ہے مگر خدا نے مخالفین کے کانوں اور آنکھوں پر پردے ڈالی
 ہیں اور دلوں کا اندھا کیا ہے کہ وہ نہیں سمجھتے ہیں چنانچہ مشہور ہے کہ
 معاویہ جملہ ائمہ من معاویۃ الہادیۃ نے بعض مومنین کو تکلیف دی کہ جناب
 امیر علیہ السلام سے سر منبر تبر آکر لے اور انہوں نے منبر پر جا کر کھان علی بن
 ابیطالب امیر المومنین والمعاویۃ یا مری ان العنۃ فلعنہ اللہ علیہ حاضرین کو روک
 سمجھے کہ جناب امیر سے تبر ہی کی حالانکہ اس سے معاویہ پر لعنت کی **قوله**
 ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر کے خوف میں مایہ الامتیاز کیا قرار
 دیا ہے **اقول** اتنی ہی سمجھ ہوتی تو راہ ہدایت سے راہ ضلالت
 پر کیوں جاتے الحمد للہ کہ یہ امتیاز منبرین کو حاصل ہے بچند
 وجہ اول خوف ائمہ مورد غصہ نہیں ہے اور خوف ابو بکر مورد غصہ نہیں ہے
 دوم خوف ائمہ معصومین مقارن بعصمت ہے اور خوف ابو بکر خاطر مقارن
 بخط اسوم خوف ائمہ نفیسہ بودہ خدا و رسول و اور خوف ابو بکر برخلاف
 نافرمودہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چارم خوف ائمہ متبنی
 اوپر عین ایمان اور ایقان کے ہے اور خوف ابو بکر متبنی اوپر عدم تصدیق

معاویہ بن ابی سفیان

علی بن ابیطالب

امیر المومنین

معاویہ حکم کرے

تخلیہ کہ انہیں نفیسہ

کردن ہیں

خدا کی اوپر بکرم

اور توثیق وعدہ خدا اور رسول اور عدم ایمان با آیات خدا ہے یہ حجم
 خوف ائمہ مستتبع کسی مرتجع کا نہیں ہے اور خوف ابو بکر مستتبع ہوا ایک امر
 شیعہ کا کہ خدا اور رسول کو منظور کیا مگر اس ستار اور ابو بکر کو یہ بد طبعی منظور
 اسکا اعلان و اظہار ہوا بالجملہ اگر آپ ائمہ اور ابو بکر میں کچھ فرق سمجھتے تو دونوں
 فعل میں بھی فرق سمجھتے لاحول ولا قوت الا باللہ کجا ائمہ ہدیٰ اور کجا
 عبد الغزی کجا نار اور کجا نور کجا گوہ کے کٹرے کی چمک کجا شعلہ طور کا شعلہ
 الظلمات والنور ولا الظل ولا الحرور ولا یستوا صفا النور و صفا الجہۃ
 صفا الجہۃ ہم الفائزون ابونزدیک فرعون و موسے اور ابو جہل و جناب رسول خدا
 یکسان ہیں یہ تو فرمائے کہ ابو بکر کے شان میں کونسا ایہ تطہیر آیا اور کونسا
 آیہ مہالہ خدا نے نازل فرمایا کون سورہ ہل اتی او تراکمان لا اسئلکم علیہ
 اجر الا المودۃ ابوبکر کہا گیا الغرض فرق در بیان ائمہ طاہرین کے
 اور اخوان من کان من الکافرین کی ہمہر خوب روشن اور جلی اور شل آفتاب
 نصف النہار کی منجلی ہے پس اسی وجہ سے ہم فرق میں فرق الفریقین کرتے
 ہیں اگر آپ بھی نہ اہدایت دے تو آپ بھی سمجھیں **قولہ** علاوہ انبیاء کے خدا کا
 کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے **اقول** نہ انبیاء اور اصیاء
 کے خوف کا ہمو انکار ہے نہ خوف مومنین کا انکار ہے بلکہ ہم نے مکرر بیان کیا
 بعضی از اقسام خوف نہایت تحسن بلکہ عین طاعت اور عبادت خدا میں کلام
 اور خوف میں ہے جو مثل خوف ابو بکر کے قبیح اور مستجن ہے کہ مستتبعی اور
 عدم تصدیق وعدہ خدا اور رسول اور مستتبع گریہ و زاری و بقراری و افشائی از

رسول خداوند باری ہی اور ستلزم فرار عن الزحف ہی قولہ اللہ جل ثنا
 فرماتا ہی ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا اتنزل علیہم
 الملائکہ انہما قول جس خوف کا ذکر اس آیہ وافی ہدایہ میں ہی وہ خوف
 جان و مال نہیں وہ از کفار شرار نہیں وہ خوف دنیاوی نہیں بلکہ خوف
 اخروی ہی اور وہ خوف مصداق خشیۃ اللہ ہی جو مامور من اللہ ہی اور
 مومنین کی لئی دار دنیا میں عین عبادت اور طاعت ہی و مبتنی بر دین
 ایمان ہی پس اس خوف کو ذکر کرنا مقابلہ میں اس خوف کی جو سرسبز ہے
 اور عصمت خدا اور رسول ہی کا حضرت مخاطب ہی توجیح اسکی ہر طرح
 پر ہی کہ جناب باری نسبت مومنین کا ملین کے فرماتا ہی کہ جن لوگوں نے
 ربنا اللہ کہا یعنی ایمان بخدا لای اسطور پر کہ اسکی ذات و صفات اور
 احکام سب کا ایمان لای پس اخل ہو گئی تحت اسکی کل ضروریات ایمان
 ثمر استقاموا بعد اسکی اور ایمان پر اور مقتضائی ایمان پر مردوم
 ثابت قدم اور مستقل ہی رہی یعنی مثل صحابہ مردین کی مرتد نہیں ہو گئی
 ایسی کامل ایمان و پور وقت مر نکے یا قبر میں یا وقت بعثت و نشور کی یقینوں
 وقت و نمین علی اختلاف التفسیر ملائکہ رحمت جانب پروردگار ہی بشارت
 نازل ہو گئی اور اونی کہیں کی تم لوگ نہ ڈرو ہواہمی قیامت و عقابہا
 جہنمی اور غمگین نہ ہو و سطلی قوت ثواب کے یا بوجہ معاصی سابقہ کی کہ وہ
 مغفور ہیں اور بشارت لو بہشت غنیمت کی و بہشت کہ جسکا اور دنیا
 میں انبیاء فی تمس و وعدہ کیا تھا پس باتفاق مفسرین اس آیت میں حال

دنیا نہیں ہی بلکہ بیان حال و سوقت کا ہی جسوقت انسان دار تکلیف سے
 خارج ہو جائے ہی پس یہ خوف جسکا ذکر اس آیه میں ہی دار دنیا میں نہایت
 مستحسن اور عین ایمان اور طاعت تھا اور نہی لانتخا فوا کو جو خارج از
 دار تکلیف اطلاق کی گئی ہی نہی تکلیفی تحریمی ٹھہرانا ممکن نہیں ہی اور کلام
 ہمارا نہی تکلیفی میں تھا کہ بالاصالت للتحریم ہی نہ ہر نہی میں خواہ دار تکلیف
 میں ہو خواہ دار آخرت میں پس ذکر اس نہی کا ما نحن فیہ میں دلیل کمال
 غباوت یا غواہیت ہی قولہ ہر ایک و سری جگہ پر اللہ جل شانہ میں
 سی فرماتا ہی لانتخنوا وانتم لاعلون اقول جنابہ الآیہ ہر
 لانتخنوا کا لیں مگر مثل لانتخنوا ابوبکر کے نہوگا اس لئے کہ نہ تصدیق
 کرنا وعدہ خدا و رسول کی اور نہ ایمان لانا ساتھ آیات خدا کی اور رونا
 پیٹنا چلانا کہ جس سی فشار از خدا و رسول ہو مہینی آپ کی کتاب و نشتی ثابت
 کر دیا پس اگر اس لانتخنوا میں ہی آپ یہ سب باتیں ثابت کر دیجیے گا تو
 جملہ کیا عذر ہو سکتا ہی اس میں کہ ہم اس لانتخنوا کو ہی مثل لانتخنوا ابوبکر
 کی محمول نہی تحریمی پر کریں کیونکہ بیان عصمت مافہ عنہ محل علی التحریم نہیں
 خصوصاً فظ سیاق و سباق آیه کہ جسکو اپنی اپنی مطلوب کے موافق منہج کے
 بسنت سارق القرآن چڑا ڈالا ہی یہ کیا حق پوشی و بیدینی ہی اور اس
 چوٹی پر ہی بحر خسر الدنیا والاخرۃ و ذلک ہو بخسر المؤمنین کے کیا فائدہ
 ملتا ہی حقیقت حال یہ ہی کہ خداوند تعالیٰ نسبت اداں کے
 مسلمانوں کی جو جہاد میں جانپوشی و ہر اور سستی کرتی تھی یوں فرماتا ہی

لَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَإِن تَمَرَّ أَعْلَاؤُكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ صَل
 مضمون ہدایت مشحون یہ ہے کہ جناب باری فرماتا ہے کہ اے کچھ مسلمانو
 اسی سست یقینو جہاد میں جانی سے سستی مت کرو اور تم میں سے جو
 شہید راہ خدا ہوں اوپر اس قدر حزن و غم نہ کرو جو جہاد سے ٹکرو مانع ہو یا
 مثل شیوخ ثلثہ کی تمھاری لئی مورث فرار عن الزحف ہو سلی کہ غلبہ
 از جانب خدا تمھاری ہی لئی مقرر کیا گیا ہے اگر تم سچا ایمان بخدا و رسول
 لائی ہو تو جیسا ہم کہتی ہیں ویسا کرو یعنی سستے نہ کرو اور رنج و غم سے اور
 خوف و الم سے مثل حضرات ثلثہ کی بھاگ نہ پڑی ہو پس انہم کہ لا علو
 گویا علت لا تھنوا و لا تحزنوا کی یہ جیسی ان اللہ معنا علت
 لا تحزن کی یہ یعنی اے کجنت کیوں رو تا پیٹتا ہے خدا ہمارے ساتھ ہے
 ہم کو بچائی گا اسی طرح سی بیان بھی جناب باری فرماتا ہے اے کچھ مسلمانو
 بی نصیبو کیوں جہاد فی سبیل اللہ سے بھا چراتی ہو کیوں مری جاتی ہو کیوں
 روتی پیٹتی ہو خدا تم کو غالب کرے گا یہ جہاد و اضطراب تمھارا عجب شہی
 پس لاریب کہ نہی لا تھنوا نہی تکلیفی تحریمی ہے کیوں کہ بالاتفاق جہاد فی سبیل
 میں وہن اور سستی کرنا حرام ہے پس یہ قرینہ سیاق نہی لا تحزنوا ہے اگر تحریمی ہو
 تو کیا قیامت ہے اور مراد حزن سی بیان ہے وہی حزن ہو سکتا جو مثال باغیا
 کی لئی غار میں ہو جب عار و صفت جنگ میں مورث فرار اور توائی دیر
 الکفار الفجار ہو تا تھا اب نظر کچھ بی طرف مرتبہ سباق کی کہ انکتم مؤمنین
 اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ وہن اور حزن مقتضای ایمان نہیں ہے بلکہ مقتضای ایمان نہیں ہے

اور لاریب کہ جو بات بمقتضای بی دینی اور زنی ایمانی ہے حرام ہی پس
 نہی تحریمی ہوئی و ہذا ہوا لمطلوبہ اس حدیث اور قطع نظر اس سے کہ ہم دونوں
 بیویوں کا تحریمی ہونا ثابت کریں ہم ایک مختصر بات یہ کہہ رہے ہیں کہ اب
 مدعی ہیں کہ دونوں ہی لائحون اور لائحون ہوا ایک ہی قسم کی ہیں ہم
 اسکو پاس خاطر عاطر مسلم کہتی ہیں لیکن نہی لائحون ہوا و اندر لائحون
 کی مقید ہی بشرط انکذا کہ مؤمنین کی جسکا مؤوی یہ ہے کہ حزن کہنا
 شان مؤمنین سی نہیں ہی اور جب یہ حزن خلاف ایمان ہوا تو جو حزن
 کہ لائحون ان الله معنا سہ ہے وہ بھی ضرور ہی کہ خلاف ایمان ہوا
 کہ بقول آپ کے دو مؤثرین اور دونوں ہی ایک ہی قسم کی ہیں پس ایک ہم
 دو ہوا نہیں ہو سکتی تو ضرور ہوا کہ حزن لائحون نہی بی ایمانی ابو بکر کی
 دلیل محکم ہوا اور ہمارا مطلب اس سے نایز نہیں ہے اب آپ کو اختیار ہی کہ
 نہی کے جو معنی چاہیے قرار دیجیے قولہ قاضی صاحب ہی اسکا قرار
 کرینگے کہ نہی زجر و توبیخ کے لئے ہی قول کیون قاضی صاحب کے اقرار
 مانع کون ہی و اگر بالفرض یہاں کوئی مانع ہو تو ابو بکر میں جنکا بیجا رونا
 پیٹنا ہم آپ کی کتابوں سے ثابت کر چکی کون مانع ہی قولہ ہی فرماؤ گی
 تسلی اور شفی کے لئے ہی قول نفوذ بالہ اگر مثل تمھاری ہوتی تو کیا
 کہتی کہ جس میں ابو بکر کی جان چھی سو بخیریت شیونسی تو اسکی طمع نہ ہی
 قولہ پھر ہم میں جہاں قول ہندی کی چند کی تو سمجھا ہیں ہی
 تو ایسی سمجھ پیر پیرین قولہ ہزار جگہ و شفا و تسلی کے اقول ابی اگر

وسطی تسلیم کے ہی تو لاکہ جگہ وسطی تحریم کے ہی اور بلا قرینہ ^{سطح}
 تحریم ہی کے ہی قولہ اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جائے
 تو ہم تسلیم کرتی اقول معنی اصلی میں قرینہ کی کیا حاجت قرینہ
 معنی تاویلی کے لئی چاہئے علاوہ اسکی شیعوں کے نزدیک سید بن
 قرینہ میں ادنیٰ قرینہ یہی کہ جب قبح حرکات ناشائستہ ابو بکر صدیق
 مثل عدم توثیق آیات خدا و عدم تصدیق بوعده خدا و قتل و زنا
 اور بکا و قتل و فحاشی راز خدا و رسول یعنی ہماری کتابوں میں ثابت گردیا
 کیونکر ہو سکتا ہی کہ خدا و رسول ایسی افعال قبیح پر راضی ہوں ان الله
 لا یأمر بالفسق و فیہی عن الفحشاء و المنکر و البغی و لا یرضی عبدا
 الکفر قولہ ہماری وسطی بہشت موجود ہی اقول سابق میں گذر کہ
 یہ حکم احیائی و تکلیفی نہیں ہی بلکہ حکم الموت ہی فالقیاس و ہن میں
 قیاس اول بر قیاس قولہ اسی طرح حسی ابو بکر صدیق سی ہی اقول ہمیں تو
 ہی لا نہیں و اولاً تشنہ نوا اور نہی لا تحزن کو محال ہو ناجائز کہا ہی فتا کر
 قولہ پس بظاہر دونوں میں کچھ فرق نہیں پایا جاتا ہی اقول البتہ بظاہر فرق نہیں
 ورنہ ظاہر بنیوں کو نظر آتا لیکن باطن کچھ فرق ہی کہ باطن بنو نکو نظر آتا ہے
 فاجع الی ما فصلناہ قولہ لا تحزن نوا و وسطی تسلیم اور تشفی کے ہی اقول کہو کہ
 کہو کہ ہم ہی ہیں کہ لا نسلم کہ ہر جگہ وسطی تسلیم تشفی کو ہی و قد بینا اسند قولہ
 باوجود اتحاد الفاظ و مطابق قرائن قولہ لا نسلم مطابق القرائن اسلئے کہ جن چیزوں کا
 تشفی کر کیا کسی میں سبب البق و لو حق ابو بکر کی کاشا نہیں کیا قولہ صدرا تعجب ہی اقول

منشاء سبب پیشی جہالت ہی ہی قولہ لیکن ہم حضرات شیعہ کو سزا دینا
 سمجھتے ہیں اقول لیکن شیعہ تو حضرات اہلسنت کو نہیں معذور سمجھتے ہیں
 بلکہ عاصب اور معذب جانتی ہیں قولہ الفاظ قرآنی سے اور انکی جہالت
 معنی مراد لین اقول شیعہ ہمیشہ حقیقی ہی معنی مراد لیتی ہیں چنانچہ ہم مقام
 پر بھی معنی کو معنی حقیقی حرمت پر محمول کیا ہی تھی البتہ معنی مجازی تفسیر
 ابو بکر کو کفر والحادسی چانی کی لہی مراد لیا ہی **قولہ** صدقیت کا اقرار
 کرنا پڑے اقول تمنی دیکھا کہ ہمیں معنی حقیقی حرمت کی بھی سی مراد لی
 اور اوس سی کذیبیت کذیب اکبر کی بھی ثابت کی **قولہ** لگ اقرار کریں تو
 مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اقول تم اگر معنی حقیقی حرمت کا اقرار کرو تو تم
 مذہب ہاتھ سی جاتا ہی اور اول الخلفاء قابل تعزیر تھرا جاتا ہی پس بخیر
 کہ کلام اللہ کی تحریف لفظی باستقاط سیاق و سباق کرو اور تحریف معنوی
 باروہ معنی مجازی کرو اور کلام اللہ کی لفظوں کی نئی نئی معنی گڑھو اور
 چارہ نہیں ہی ۵ دست بیچارہ چون بجان نہ چارہ جز قبا درین نیست
قال المخاطب القمقام **هداه الله سبيل السلام**
 اگر اسپر بھی حضرات شیعہ کی دلوں میں کچھ خطرہ رہ چکا اور کوئی دشمن
 گہنی لگے کہ ہمیں مانا کہ خوف گناہ نصین اور لا تحرین اسمی کا کلمہ ہے
 اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ تفسیر ح او کو خوف نہ ہوتا و سکا یہ
 ہی کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہی کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر

ہوئی تھی اور فرماتی تھی کہ جب سہو راز کو فاش کر دیا تو وہ خاموش رہا
 پس شیخو کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہی کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کا
 وعدہ پورا اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات ابو بکر فاش راز کی کرنی
 تھی اس سے پیغمبر صاحب نہ کہہ راتی اور بار بار ابو بکر پر راز کی فاش کرنے سے
 خفا نہ ہوتی پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دین وہی ہمارے طرف سے
 قبول فرماویں لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کری تو موافق اصول اور عقائد شیخو
 حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت خوف و خزاں کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا سہی
 کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں خائف ہی تو ہم جو چاہتی ہیں
 کہ انکو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنی اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب
 کی ایذا و مصیبت کا خوف اگر انکو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل
 ہوا جاتا ہی کہ وہ دشمنوں سے ملی ہوئی تھی اور راز فاش کرنا چاہتی تھی اس لئے
 کہ اگر وہ کافر و نسی ملی ہوئی تھی تو پھر اونی انکو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافر و نسی
 ملی ہوئی تھیں تھی بلکہ انکو کافر و کیطرس خیال اپنی اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو
 اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک کہ کفار سے بے بیان اور رفاقت
 پیغمبر کی ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتی تھی کہ انکی قتل کی دہائی تھی تو
 اس سے وہی بات ثابت ہوتی جسکا ہم دعویٰ کرتی ہیں دوسرے یہ کہ پیغمبر
 ابو بکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنا نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود انکو خوف
 تھا اور جنگی ڈر سے غار میں چھپی ہوئی تھی انھیں یہ اپنے راز ظاہر کرتی اور
 اپنی آپکو معرض ہلاکت میں ڈالتی اور اگر یہ کہا جاوی کہ ابو بکر صدیق تو

در وقت ظهور خود
 می طلعت و در عالم
 ملک با پی کر پنج کا فروز
 غنیمت بسیار است
 وقت ظهور او
 میشتی از سخن خود
 فقط لسانک پس
 بنزل خود آید و دست
 بغایت بلند و نشان
 خیریل نازل شد و قیام

اعرض عن المستحقين
 الخضر گفت که ای
 چو نه پاک بنام
 ستم نین بلسن کرد
 گفت انا کفینک
 المستحقین حضرت
 الان نزد من بود
 گفت من نیز الان
 ایشان کردم
 دیت کو کبر حشرات
 انصاف فرماید
 اجماع کی خوف
 نکر ساد

در این کتاب
 جبرئیل علیه السلام
 بنی آدم را آموخت
 که هر چه خواهند
 بگویند و بخواهند
 بکنند

خوف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر صد مہینہ بچنی کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے
 بہتر ہے اور ایسی عیب پر ہزار ہزار قربان ہیں اور ایسی خوف کو حضرت شیخ گناہ
 کیا اگر کفر ہی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں
 اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبر کی صدیقیت کا عقدا کر بیگی اور کر تو ہیں
 اسلئے کہ اگرچہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی جان و سلامتی یقین کا مل تھا مگر
 جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دوسرا یا شاہ دین دنیا ایک غارتنگ و
 تاریک میں رونق فراہمی و حسطح چاند کی سی وقت بر صبح چلتا تھا تو اسی طرح
 ماہ نبوت غار میں چپا ہوا ہے اور جسکا مقام عرش و کرسی ہی وہ ایک تنگ
 جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبر کی ابوبکر کے دل کو پارہ پارہ
 کرتی تھی اور انکو بھیچیں کہ رہی تھی چنانچہ ابوبکر صدیق کا اول غار میں
 جانا اور اسکو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قباجاک کر کے بند کرنا
 اور پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنی زانو پر سلانا اسپر شاہد ہے اور پھر ایسی
 دروناک حالت میں جب انہوں نے کفار کو دغار پر دیکھا تو بخیال
 ایذا پیغمبر کی جو کچھ صد مہینہ انکی دل پر ہوا ہو گا اسکو وہی جانتی ہیں
 یا وہ عاشق جانی جسکا معشوق اس کے سامنے کسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہو
 اور دشمن اسکی و سپر حملہ آور ہوئی ہوں اسوقت کوئی اس عاشق
 مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اسکو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان
 سے بیٹھا رہتا ہے ہاں جسکو عشق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق
 صادق کی خوف و اضطراب طعنہ نہ کرے تو کیا کرے

سی بھائیوں اول دریا پیغمبر صاحب کی ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر
 کی جان نثار تھے اون پر الزام لگاؤ مگر جب تکو محبت ہے نہیں ہے
 تو تم اوسکی حقیقت کیا جانو گے تو نازنین جہانی و ناز پروردہ ۴ ترا
 ز سوز درون و نیاز ماچہ خبر ۴ چو دل بہ مہر نگاری نہ بستہ اسی ماہ ۴
 ترا ز حالت عشاق مینو اچہ خبر ۴ اسی شیخان پال ذرا مہربانی کر کے
 اپنی شہید ثالث کی موشگافیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق کی قربان
 و نعم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور قتل ظہر من جزو عدو
 بکا عدو ما کیون من مشلہ فساد الحال کہہ کر اونکی شان گہٹانی مگر
 وہ تحریر اونکی خاک میں مل گئی اور سب تقریر اونکی ہبائے منشور اچھو گئی
 آخر انہیں با تو نہ پر خیال کر کی اصلی خوف و حزن سی انکار فرمایا اور سکو
 نصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سی امید ہی کہ ذرا دل لگا کر اوسکو
 بھی سنیں اور جو کچھ سحر بیانی اور جادو زبانی اوس بیان میں حضرات متبش
 نی کی ہی اوس پر حسرت و آفرین کہیں اور اسکا کچھ خیال نہ کریں ایک عمو
 و چھوڑ کے دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک مرکا اور کر کے
 دس سی منکر کیوں ہو جاتی ہیں اسلی کہ یہ امر اسی خاص بحث کی لئے
 مخصوص تھیں ہی بلکہ ہر کلمتہ اور ہر حرفیہ میں اس شان کا ظہور ہی ہے کیا
 جب سباحت امامت و خلافت کے آئینے تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا
 رنگ بدلتی ہیں اور کیسی نئی نئی گل بوٹوں سی تقریر و کموزینت دیتی ہیں
 ۴ شاہد دلربائی من سیکند از برائے من ۴ نفقش و نگار و رنگ بو

تارہ چارہ نو ہونے کے سبب حضرت امامیہ فی دیکھا کہ حزن و غم کے
 اثبات سے محبت صدیق اکبر کی ساتھ پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہی
 تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکر کو کچھ خوف نہ تھا بلکہ وہ اسطے
 فاش کرنی راز کے جزع و فرج کرتی تھی جیسا کہ رسالہ حسیہ میں لکھا ہے
 کہ غوغائیش از جزع و فرج و فریاد برائی آن بود کہ مشرکان اطلاق کر داند
 و آنہا بدانند کہ درین غار سبب از ملا خضر شہیدی فی لکھا ہی کہ و ایضا
 مآشنہ من لدن الحیۃ آیا کہ ائمہ کان یمتد جملہ یوید اظہار امر
 کہ جب ابو بکر کا کام روئی اور بیٹھی سی ہی نہ نکلا تب پاؤں بڑا دیا کہ اوسکو
 دیکھ کر کفار اند غار کے چلی آوین تب خدا فی سانپ کو حکم دیا اوسنی پاؤں
 میں اونکی کا ٹاٹب مجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہو نیسی بچا اسکی جو
 بین ہماری زبان سی تو کوئی بت بھی نہیں نکلتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید
 ہمسایہ ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب و از جن تا انس جمع ہوں تب بھی
 کسی سی یہ عقدہ حل نہوگا فی الحقیقت جو صاحب تعیب المکاید فی اپنی بزرگوں
 کی تقریر نقل کرے پر مولانا صاحب فتاویٰ شریعہ پیر غصہ کیا ہی وہ نہایت
 ہی بجا تھا اگر وہ ان تقریر و نقل کر دیتی اور بلفظہ ان عبارتوں کو لکھ دیتے
 تو حقیقت میں مذہب ماسیہ کی پھر کسی کو کیا کلام ہوتا اور پھر ابو بکر صدیق
 کی فضیلت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہی یا روافضائے کرا و اور حضرات ائمہ
 کے مجتہدین کی غارت علم پر لحاظ فرماؤ کہ جوابات ہی وہ حکیمانہ جو قول
 ہی وہ محققانہ یقول الممسک بولایۃ علی بن ابیطالب علیہ السلام

ہم بخوبی آیات قرآنی سے ثابت کر چکی کہ بعضی از قسم خوف گناہ ہیں اور
 بعضے عین طاعت اور عبادت ہیں لیکن خوف ابو بکر محض گناہ تھا بلکہ بتنی
 بر بیدینی اور زنی ایمانی تھا اسلئے کہ اذعان بقول خدا و رسول کیا اور ایقان
 آیات حفظ و حراست کیا اور خوف بجا اور زنی محل کیا اور نظر اس رخ فکا
 بکریہ و زاری و قلاق و بے قراری ہوا کہ جس سے قریب افشا راز خداوند باری
 ہوا بعد ان حرکات ناشائستہ کی چاہیں نہی کو تسلی پر محمول کرین یا نہی
 نصین اہل انصاف کو اختیار ہی جیسا کہ تردید قول سابقین ہم کبھی حضرت
 مخاطب و سکی جواب میں ہر طرف ثابتی ہیں کہ ہی تو مطلق خوف کو تحسین
 کہتی ہیں اور دلیل استحسان حقوق خوف بانبیا کہتی ہیں اور کہیں خود بخود ہوں
 بعد از وعدہ خدا و دیدن آیات خدا خوف تحسین ہو سکتا بلکہ محض بجا
 ہی تب جواب میں فرمانی لگتی ہیں کہ یہ حرکت بجا و نہ تحسین فقط ابو بکر ہی
 سی نصین ہوئی بلکہ انبیا ہی بھی ہوئی پس جو شیعہ نسبت فعل مستحسن بانبیا
 کے جواب دینگی وہی جواب ہم ابو بکر کے فعل نہ تحسین کا دینگی چنانچہ پیشتر
 اس ہی حضرت مخاطب بجا و زنی محل ہوئی خوف حضرت موسیٰ کی مدعی ہو چکے
 اب بحال صدق ایمان جناب رسول خدا کا یہی خائف بخوف بجا ہونا
 بیان فرمانی ہیں مابین دلیل کہ اگر خائف نہ ہوئی تو ابو بکر کو کیوں بار بار روئے
 چلائی سی افشا راز کر نیسے منع کرتی تھے اور یہ خوف ہی بعد خدا
 اور بعد شاہدہ آیات خدا کی تھا تو مثل خوف ابو بکر صحیح و بجا اور العیا باندہ
 نسبت بیدینی اور بی یقینی جناب رسول خدا ہوا حضرت شیعہ کا جو دین

یہی مقصود حضرت مخاطب کا اور ہم جواب از خوف موسیٰ دیکھ چکی اور قبل
 اسکے کہ جواب از خوف رسول خدا ص دین خدمت میں پکی مسلمانوں کے
 گزارش کرنی ہیں کہ وای برین مسلمان کہ جسمین بخاطر ایک بت پرست
 چہل سالہ بدکار کی انبیاء کبار کا بدکردار ہونا ثابت کیا جاوی اور تخطیہ لایا
 لکھی جاوی اور حیرت یہی کہ اپنی پیغمبر کی طرف افعال قبیحہ کی نسبت
 اور شیعیہ منیٰ و سکا جواب انگلیں لہیوں یا رو کیا شیعیہ ہی فقط مسلمان ہیں
 اور وہ حضرت شیعیہ ہی کی پیغمبر ہیں جو تم شیعیہ منیٰ جواب انگلیں ہو بہر
 تم جو چاہو افری اور بیتان اپنے پیغمبر پر باند ہو لیکن ہم انکو اپنا پیغمبر
 برحق اور معصوم عن کل الصغائر والکبائر جانکر جواب دیتی ہیں وہ جواب
 ہرگز ابو بکر کی طرف منیٰ نہیں ہو سکتا ہی توضیح اسکی یہ ہے کہ باتفاق کل شیعیہ
 دستی ابو بکر کا خائف ہونا ثابت ہی بلکہ مظهر خوف بقلق و عجز و بکا
 بھی ہمیں سنیں کی معتبر کتاب منیٰ ثابت کر دیا ہی اور خود مخاطب خائف ہو کر
 مقرر ہے غایۃ الامر وہ مطلق خوف کو قابل مواخذہ نہیں سمجھتا اور ہمیں مثل
 خوف ابو بکر کا قابل مواخذہ ہونا بدلائل و برہین قاطعہ ثابت کر دیا لکھا مرا آئیے
 خوف جناب رسول خدا پر پس ہرگز خائف ہونا اور حضرت کا بعد از وعدہ
 حفظ خدا اور بعد از دیدن آیات خدا ثابت نہیں ہی بلکہ انکو ایسا طمینان
 تھا کہ بقول آبی ابو بکر کی تسلی اور شفقت کرتے تھے پس اگر کوئی ملحد بدین
 اور کوئی زندیق اشقی الاولین و الآخرین مثل حضرت اہست کی اور حضرت کے
 مانع ہوئی ابو بکر کو دینی اور چلائی منیٰ اور زجر و توبیخ افشا و راز پر نہیں

دلیل از مکی خائف ہونی پر لاوی تو جواب ایسی ملحد و نکاحیہ ہی کہ جس طرح
 جناب باری فی السنتے رسول مقبول سی وعدہ حفاظت و نصرت فرمایا تھا
 اوسطی طرح پر حکم استتار فی الغار اور خروج لیل شب تار کا بھی فرمایا تھا اور ابو بکر
 اپنی غلبہ بکا اور اظہار قلق و اضطراب بیجاسی چاہتے تھے کہ بجا آوری اس
 حکم خدا میں خلل پڑے اور استتار منجربا علان و اظہار ہو جائی جناب رسول خدا
 اس حرکت بیجاسی کہ سراسر خلافت ضامی خدا ہی متاوی ہی ہو کر بار بار اس کو
 منع اور زجر فرماتی تھی پس اس منع کو اوپر خوف بی یقینی کی محمول کرنا تھا
 بی یقینی اور نہ دینی حضرات اہلسنت کجا ایک فعل ہدایت اور کجا نفل
 ضدالت یہ نہیں سمجھتے کہ عدم تصدیق بوعده خدا جو ابو بکر ہی سرزد ہو
 عین ضلالت ہی اور جناب رسول خدام کا اس ضدالت سی منع مانا
 عین ہدایت ہی فمالھو لاء القوم لایکا دون یفقیہون وقاتلمہم اللہ اتی
 یونکون قولہ وہی ہمارے طرف سی قبول فرماوین اقول شیخون کا
 جواب تو اپنی دیکھا کہ ابو بکر پر بخل اب ضروری کہ کسی وجواب کے فکر نہ
 داتی لک ہذا اور جو حاشیہ پر اسم مقام روایت گوہر مراد شیخ عبد الرزاق
 لاہجی فلسفے لکھی ہے اور اس روایت سی اتہام جناب رسول خدام پر کیا
 کہ باوجود اطمینان دینی جبریل علی کی بھی طعن نہ ہوئی منشا اسکا سو فہم مخاطب
 ہی اگر جناب رسول خدا جبریل علی کے اطمینان دینی سی طعن نہ ہوئی تو پھر کیا
 ابو بکر اور عمر کی جو اٹھائیں اور لگو تنہا چھوڑ کر بھاگ کھڑی ہوتی تھے
 اطمینان دینی سی طعن نہ ہوئی تھے یا حکم خداوندی فاصدع بما تواقصر

عمل ہی میں ٹھہر گئے اور مثل ابو بکر کے بخزرونی چلانی کی اونیسی کوئی کاراد
 رسالت عمل ہی میں ٹھہر گئے آیا باجمہلہ چونکہ امر فاضلہ بنما تو مزمین کوئی کاراد
 طمانینت نہ تھا بلکہ فقط حکم ادائی رسالت تھا پس او نہ حضرت شکایت نہ تھی
 مانعین عن الدعوت کی کہ وہ تعمیل حکم پر وجہ کمال ٹھہر گئے یعنی دینی اور چو کا کوئی
 تدبیر اوتنی دفع شر کی مجبھی ٹھہر گئے بن پڑی میں درتا ہوں کہ با دایمہ تم میل دعوت
 موجب نارضا مندی خدا ہوا اور بعد اسکی یہ حضرت جبریلؑ فی مژدہ جا آئے
 انا کفینا کالمستقیمن بنین جو دلالت او پر ہے اپانی اون ملا ٹھہر گئے کہ تھا
 گوشہ ہی نویں میں پچا یا وہ حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ اور کمال خوشی اور خوشی
 یونچہ بنی لگے کہ اسی جبریلؑ اس مژدہ بانفہ اکا وقوع کسوت عمل میں آیا حالانکہ
 وہ ملا ٹھہر گئے یعنی تہوڑی دیر ہوئی کہ میری پاس تھی حضرت جبریلؑ نے
 جواب میں فرمایا کہ ہاں ابھی وقوع سکھا ہوا تھا اس حزن و فکرت جسا و جمع طر
 خوف خدا کی تھا خوف بی دینی اور زانی عینی ابو بکرؓ اور انکی رونی چلانی کی
 باوجود کہ یہی آیات خدا کی کیا و طلبہ اور کون مناسبت ہی جواب تیا کس
 احد با علی الاخرین قولہ موافق اصول اور عقائد شیعوں کی حضرت صدیق
 کی نسبت خوف و حزن کا اطلاق یہودی ٹھہر گئے کہنا اقول خوف کو کون چھتا
 موافق اصول اور عقائد شیعوں کی تو ابو بکرؓ سو کافر و نفاق کی کسی چیز کا اطلاق
 ہو ہی نہیں سکتا ہی قولہ سلمیٰ کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں
 خائف تھی اقول جس امر کو ہم نے آپؐ کی کتابوشی ثابت کر دیا وہ ظہار خوف
 بہ بقیاری اور یہ گریہ وزاری ہی کہ مفضی با فشا و راز خدا و رسول ہی باقی رہا

پہلے نام کہ خوف حقیقت میں تھا یا ازراہ مکر و فریب تھا یہ نہ کہو نہ
 احتمال دونوں ہو سکتی ہیں اور دونوں کی ابتدا میں ہی یہی ہے قولہ ہم
 جو جیتی ہیں کہ اونکو اپنی جان کا اندیشہ اقول اگر خوف واقعی تھا تو یہی
 اپنا ہی اندیشہ تھا خواہ اندیشہ جان ہو خواہ ابن رجبہ کی کہ یہ احتمال کا
 قولہ یا پیغمبر صاحب کی ایذا اور مصیبت کا خوف اقول ابو یوسف قبول
 مسلم و بخاری اسکی مدعی تھے مگر شیخ ابو بکر اور مسلم اور بخاری تینوں کے وقت
 نہیں جانتی اور کہتی ہیں کہ اگر ایک ذرا ہی خیال ہو کہ کو پیغمبر کا ہوتا تو بھی
 پیغمبر کو تنہا نزعہ کفار میں چھوڑ کر نہ بھاگتی قولہ توبہ قول یا علی اجاہ
 کہ وہ دشمنوں سے ملی ہوئی تھی اقول اگر خوف فتنہ و فساد و فریب تھا تو اس
 قول کی صحت میں کیا شبہ ہے کہ پیشہ ہی سی ملی تھی اور اگر خوف واقعی تھا
 تو لاریب کہ بطبع جان بچ جائیگی اور کچھ ہاتھ لگ جائیگی اب ملی اور نشان
 راز رسول اللہ ص کو ذریعہ بجا نیکیا کفار سے گردانا قولہ تو پھر انہی اونکو کیا
 ہوتا اقول خوف خدعی کا ہونا تو ظاہر ہی لیکن خوف واقعی میں قبل بھاگنے
 او سکی بھی پائی جائیں کہی شک نہیں ہو سکتا اور نشان راز رسول اللہ ص
 اوسی خوف کی مثال کی تدبیر تھی قولہ دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک ہے کہ
 کفار سب ایمان اور رفاقت اقول آری یہ بات ٹھیک ہی مگر ایمان
 حقیقی تھا نہ رفاقت اللہ تھی بلکہ ایمان نفاق تھا اور رفاقت ظلم و دنیا تھی
 کما ثبت من قولہ تویدون عرض الدنیا قولہ جن لو گونسے اونکو خوف تھا
 الی قولہ انھیں پر اپنا راز ظاہر کرنا اقول آری جن لو گونسے خوف تھا اونہیں

ملجانی کی لمبی راز رسول اللہ ظاہر کرتی تھی تاکہ جان بھی بچ جاوی کہ جسکی طرف سے
 روئی تھے اور اس حسن خدمت کی صلہ میں کہ ہمیں رسول خدا کا پتا بتایا تھا
 کچھ بات یہی لگ جاوی آپکی نزدیک خوف ابو بکر کا ساتھ افشاء راز رسول
 اللہ کی جمع ہونا گو یا کہ اجماع الفقہین سے یہ کہ کسی اولیٰ سمجھ سے کہ علت
 و معلول کو فقہین سمجھتی ہیں یہاں تو خوف ہی علت افشاء راز ہی معلول
 اگر خوف کفار نہ ہوتا تو کفار سی ملجانی کا ارادہ نہ کرتے اور اگر ملجانی کا ارادہ
 نہ کرتی تو افشاء راز یہی نہ کرتے قولہ اپنی آپ کو معرض ہلاکت میں نہ دلتے
 اقول معرض ہلاکت سی نکلنی ہی کی لمبی تو افشاء راز رسول کیا پھر معرض
 ہلاکت میں پڑنا کیسا آری اگر کفار سی قصد ملجانی کا نہ کرتی تو ابو بکر اپنی تہمت
 اور بنی یثربی سی اپنی تئیں البتہ معرض ہلاکت میں سمجھتی تھے گو حقیقت میں
 نظر بحفظ اللہ لرسولہ جائی امن و امان میں ہوں بہر کیف جو حرکات ابو بکر سی
 صادر ہوئی آپکی کتابوں سی ثابت کر دی گئی باقی رہا یہ کہ یہ افعال کس وجہ
 سی صادر ہوئی ہیں چونکہ ہم ابو بکر کو مرد کہیں سال باران دیدہ سرد و گرم چشمہ
 جانتی ہیں اونکی کل حرکات کو محمول و چرسن تدبیر جان بچانی کی اور دنیا
 ہائے لگانی کے کرتی ہیں سطح پر کہ انہوں نے اپنی طرف سے تدبیر کامل کی
 خواہ بمساعدت تقدیر جلی یا نہ جلی اب آپکو کوئی چارہ نہیں ہی جبر کے
 کہ یا مثل شیعوں کی ان حرکات ثابتہ از کتب المہنت کو تدبیر حصول دنیا اور تدبیر
 دفع خوف عن نفسہ الشریعہ پر محمول کیجی یا حماقت اور بنی وقوف ابو بکر کے
 قایل ہو جی کہ جن سی ایسی حرکتیں بیجا اور بیکار اور لغو ہوئیں کہ جس سی اپنی یا وین

خود کلمہ ماری ہی قولہ اگر کہا جاوے کہ ابو بکر صدیق کو خوف
 پیغمبر صاحب پر صدی پہنچنے کے خیال سے تھا اقول پیغمبر صاحب
 پر صدی پہنچنے کا خیال اگر ہوتا تو کفار بھی ہاتھ سے صدمہ پہنچنے کا
 خیال ہوتا اور بدیہیات سی ہے یہ امر کہ پیغمبر کا خیال نہیں ہو سکتا
 مگر بعد از ایمان بخدا و رسول و بعد تصدیق بقول خدا و رسول اور ابو بکر
 کا ایمان اگر درست ہوتا اور تصدیق بقول خدا و رسول محفوظ و حراست
 خدا میں کی ہوتی اور آیات خداوندی پر وثوق حاصل ہوا ہوتا تو
 ہرگز صدمہ پہنچنے کا خیال خواب میں ہی نہ ہوتا جیسا کہ جناب رسول
 کو خوا اور بقول تمھارے **إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا** کہ ہر ابو بکر کو تلے
 دیتے تھے پس ہی سنئے ایمانی کہ جسکا ثبوت خوف قبیح کرنی سی ہی
 اول دلیل ہے اسکی کہ پیغمبر صاحب کا ہرگز خیال نہ تھا بلکہ اپنا ہی
 تھا قولہ تو یہ خوف ہزار اطمینان سی بہتر ہے اقول خوف
 صدمہ پہنچنے کا مطلقاً بعد دیکھنی آیات محفوظ و حراست کے مبتنی صلیں کفر و
 کفر و یقینی پر ہی پس ایسی خوف و بیدینی کا ایک اطمینان
 سی ہی بہتر ہوتا کوئی صاحب ایمان سلم نہیں کر سکتا ہی قولہ ہزار ایمان
 بہتر ہے اقول ایک ایمان بحق سی عالم اسکا نہیں کسی چیز کا بہتر ہونا محض
 باطل ہی و ما ذابعد الحق الا الضلال قولہ اسی خوف سی حضرت
 صدیق اکبر کی صدیقیت کا اعتقاد کرتی ہیں اقول سچ ہی تصدیق
 بقول خدا و رسول نکلی اور تصدیق آیات خدا نکلی تو اسی لقب کے نہ و ان

آری سے برعکس نہند نام زنگی کا فوراً قولہ اگرچہ ابو بکر کو پیغمبر صاحب
 کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا اقول دروغ اور حافظہ نہایت
 ابھی خود فرما چکے ہیں کہ پیغمبر صاحب پر صدمہ پہنچنے کا خیال تھا جب
 ہر طرح کی سلامتی کا یقین تھا تو صدمہ پہنچنے کا خیال کیا معنی یہ خیال
 خیال محال اور اجتماع النقیضین ہی اور صدر بحث صفحہ ۳۱ میں یہی آپ
 خود لکھ چکے ہیں کہ جب کفار و درغار پر آئے تھے اور در بیان پیغمبر
 اور ان کی کچھ فاصلہ نہ رہا و سوقت یا درغار ہی کہہ لیا اور خیال کر کے
 کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپی ہوئی سے آگاہ ہو جاویں اور مبادا پیغمبر
 پر کچھ صدمہ پہنچا دیں وہ غم کرنی لگا نہ تھی اور یہ بعد تین سطر کے
 فرما دینگی کہ جب انہوں نے کفار کو درغار پر دیکھا تو خیال کیا پیغمبر
 کی الخ آن عبارتوں سے بدالالت مطابق صریح واضح ہو گیا کہ ابو بکر کو کفار
 ہی سے صدمہ پہنچنے کا گمان ہوا پس صاحبان انصاف غور فرما دیں کہ آیا
 یہ گمان باطل سا نہ یقین کامل سلامتی کو جمع ہو سکتا ہی ہیں اس مقام پر
 و فریب و رخلط و خبط اور تہافت و تناقض کلام مخاطب قبل عاشای
 صاحبان انصاف ہی قولہ مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دو کو
 الی قولہ و لکو پارہ پارہ کرنی تھی اقول آہمین کچھ شک نہیں کہ پیش خدا
 رتبہ مقام و شرف و کرسی ہی ہی اعلا تر تھا مگر جب مصلحت خیر نظر بامتن
 عباد مقضی اسی کو تھی کہ انبیاء اولی العزم کی لمی دنیا میں تخت طاووسی اور
 بارگاہ کیکاؤسی اور مسند دارائی اور ایوان کسریٰ نہ قرار دیا جاوے بلکہ پورا

فرش خواب اور بالمشق تو وہ تراب نہ محمل اور قائم اور سنجاب ہو جیسا کہ
 زید موسیٰ اور عیسیٰ اور نوح ۴ میں منقول ہے پس لاریب کہ لفظ رضای خدا
 یہ لوگ نہیں حالات پر خوش و خرم تھے چہین سی لذت ہی رنج ہو
 اور جب خود جناب باری فی غار کو محمل امن و امان قرار دیا ہو اور صلیت خدا
 اس وقت میں ماہ نبوت کی استقامت میں ہو ورنہ قادر تھا اس پر کہ ظلمت کفر کو
 بشیئت الجانی دفعہ کہو دیتا لیکن جب خدائی ایسا نکلیا اور اسی غار
 تنگ و تاریک کو اپنی برگزیدہ کی ای بے صحت وقت پسند کیا اور پیغمبری بھی
 اپنی صدق یقین سی و سیکو پسند کر کی رضای تمام و اطمینان تمام و ہمت
 تمام پذیر ہوئی پس ابو بکر کون مہربان تر خدا سی تھا جو ان حالات کو قبیح تصور کرے
 اور اوپر اس قدر روی اور چلاوی کہ جس سی فشار راز خدا لازم آوی طرفہ
 رہی کہ اگر اسی حالات نہ ہدسمات پر رونا اور پٹینا تھا تو خیال اسکا سی پر
 موت نہ تھا کہ جب کفار کو در غار پر دیکھی تب رونی سنگے او قبل اسکی اور بعد اسکی
 ایسی ایسی قست طاری نہ ہو تو اس سی صاف ظاہر ہے ابو بکر کی دلجوئی کو چاہیہ
 کہ نبی اللہ نہ تھا نہ خوف کفار سی صحت و یقین کا اور نہ نبی لیا کہ یہ خوف سات یقین
 حفظ و درست خدا کی جمع نہیں ہو سکتا ہی اب فرما ہی کہ نبی و نبی اونی یقینی ابو بکر
 میں کیا شک با اور اول دلیل او پر اس کے کہ ابو بکر کربج و ملال شجوف لیداکفارتا
 اس اوتی کہ مقام انحضرت کا غارتیر و تارتہا کلمہ ان اللہ عننا ہی کہ آپ خود
 فرما چکی ہیں کہ غرض اس کلمہ سی حفاظت و نصرت خدا کی سی و ظاہر ہی کہ
 اس وقت رفع ایدہ کفار سی ہی نہ رفع تنگی و تیرگی غار سی نبی ان اللہ عننا

جن پہ ہی کہ خدا شہ کفار سی حافظ ہوگا اور یہ غرض نہیں ہی کہ وہ غارت
 و مار قصر قصر یا قصر یا قوت و گہر بن جائیگا اور وسیع تر از مد بصر و منہا ہی نظر
 اور روشن تر از شمس و قمر ہو جائیگا اور فرشتہ سندس و ستبرق و سہین کچھ جا
 اور ماہ نبوت اسی غار میں چمک جائیگا اور تکلیفات بکلیہ تبدیل ہوا ہو جائے
 بہر کیف جب آپ کی تین تین جگہ قرار کرنیسی خوف از کفار ثابت ہو گیا پس اسی
 خوف گو بعد و کہینی آیات خدا کی ہمہ مہنی بیداری اور ذی ایمانی پر کمر تہی ہیں
 قولہ چنانچہ ابو بکر صدیق پہلی غار میں اقولہ آپ شاہد ہی قول سابق میں
 بتفصیل تمام بیان ہو چکا کہ یہ شاہد کا وہی اور ابو بکر کی مصدقین کی
 بنائی بات ہی قولہ جو کچھ صدیہ او کی دلیر ہوا ہوگا اور سکود ہی جاہو
 اقول جو صدیہ کہ او کو از راہ بیداری اور ذی یقینی ہوا یا اور سکود ہی جاہو
 یا کچھ آپ ہی جانتی ہوئے جو یہ بیوں اور ذی یقینی ہوئے جو خواہد ہیں قولہ
 یا وہ عاشق جانی جسکا معشوق اقول وہ عاشق کامل فلاح خوشحال و
 معشوق او کی سرالہ مخ و دلال جانتی ہوئے ہم سابق میں لکھی ہیں کہ عشق جنوں
 اور ہر عاشق دیوانہ ہی اور ہر معشوق بقول ابن جوزی ما یصح بہ الجماع ہی پس
 اطلاق عشق کہ خلاف عرف قرآن و حدیث ہی ایسی مقامات پر بات
 فرق ضالہ صوفیہ سی ہی جو حضرت مخاطب کے پیر ہیں قولہ اسی بھائیو اول
 ذرا پیغمبر صاحب کی محبت پیدا کرو اقول اسی سنیوں کی بھائیو اول ذرا خدا
 محبت پیدا کرو اور جانو کہ مردان خدا راہ خدا میں ہر تکلیف و ایذا کو عین حیات
 سمجھتے ہیں اور مثل ابو بکر و سیدہ روئی پیشہ جلاتی نہیں ہیں اور کچھ محبت پیغمبر

پیدا کرو تا اونکی اور اونکی اولاد اور اصفاد کی موزیوں سی تیرا کروست پیونکے
 دل اوحضرت کی دشمنوں کی ظلم و سید اوسی جلی پہنی ہوئی ہیں اور جہاں کینہ
 بدکردن شمر ہم زند کردن اوست بد خون شہدا تمام برگردن اوست
 شیعوں کی درد دل اور سوز و گداز کی ٹکوکیا خبری اونکا محرم تمھاری عید
 اونکا ماہ غم تمھاری خوشی کی کلید ہی ہے تو نازنین جہانی و ناز پرور و
 تراز رازنہان و نیاز ماچہ خبر چو دل بھیرنگاری نہ بستہ ای ہے تراز جاتا
 سوز و گداز ماچہ خبر قولا اسی شیعیان پاک ذرا مہربانی کر کی اقول ای
 ستیان بی باک از نجاست مشرکان ناپاک ذرا مہربانی فرما کی اپنی گرو جیسا
 کی موشگافیوں پر غور کرو کہ ابوبکر خزن و غم بیدینی کی تاویل میں کیا کچھ باتیں
 بنائیں اور مدار خزن اسجگہ اسپر پڑا یکہ کما مقام اونکی نزدیک اس فارغانی
 ہی میں عرش و کرسی تھا وہ غارتنگ و تاریں تھا اور ماہ نبوت چند سات
 ابرہہ تار میں تھا کہ جس سی ابو بکر کی نگاہوں میں نہایت تیرہ و تار ہو گئی تھی اسی سبب
 روتی بیٹھی چلائی تھے لیکن جیسا ہی کہ روز سقیفہ بنا جو اسی غروب ہوا ماہ نبوت
 کے کہ پیر تقیاست طلوع نہوگا کچھ نہوئی اور نہ چلائی بلکہ جو لوگ فرط غم
 منکر موت ہوئی اونکو ہمہا جو جہاں اپنی ساتھ لیا اور شش مہر کو بی غسل
 کفن چھوڑ کر فکر خلافت میں دوڑی اور شریک تجہیز و تکفین نہوئی کہانے
 المثل و النخل الغر ضحیٰ اطب فی سبب جن میں یہاں نیا ڈیہ کو سلا نکالا
 موجب اصلی میں تھا یعنی خوف کفار بعد اضطراب کہی اوسکا اقرار کیا
 و کہی انکار تا بیدینی و نیے یقینی ابو بکر پائے نبوت کو نہ پہنچی مگر اچھا

علی و النخل
 نام کتاب

کہ سباری تقریر پاک و شریف و مکی خال میں مل گئی اور ہمیں ہر طرح سی فانی تو
 اوہی یقینی اوہی کوستیوں کی معتبر کتابوں سی ثابت ہی کہ دیا ہے ہفت
 سی اسیدین کہ ذرا متوجہ ہو کر رنگ بزم کی سحر جانیوں اور چربانوں
 کو اہانت کی سنیں اور چاہیں اور سچ تحسین اور آفرین کریں اور چاہیں نظر ہزار
 نظریں چنانچہ ہم مقام پر گاہی دعوائی یقین کا مل ہو کر حفظ و حرمت لجا اور
 سلامتی خیر الناس سبحان گاہی کہ وہ مسئلہ عدم غوث ابو بکر بھی اور گاہی
 اوہ کا خائف ہونا صدمہ رسانی کفار سی بیان ہوتا ہی اور کبھی متکبر کا
 کہا جاتا ہی اور گاہی علت گریہ وزاری ہی خوف پھر آیا جاتا ہی اور کبھی علت
 اوہ کی ماہ نبوت کا غارتیرہ و تارین پوشیدہ ہونا اور کبھی سانپ کا ٹٹنا
 اور کوئی ہکا کچھ خیال نکری کہ ایک عوی کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کنو کر
 کرتی ہیں اور ایک امر کا اقرار کر لی اوہ کی منکر کیوں ہو جاتی ہیں اسی کہ یہ
 اسی خاص بحث کی لمی مخصوص نہیں ہی بلکہ ہر کلیہ اور ہر جزئیہ میں اس
 شان کا ظہور اور اس اختلاف بیان کا و فور ہی ابھی کیا ہی جب بحث
 خلافت اور امامت آوٹگی تب ہکا تماشا دکھنا کہ یہ حضرات کیا کیا رنگ
 ہو قلمونی بدلتی ہیں اور کیسی نئی نئی گل بوٹوں سی تقریر و منکر و نیت دیتی ہیں
 یہ شاہد دلیرائی من سکند از برای من + نقش و نگار و رنگ و بو تازہ بتاؤ
 کبھی خلافت ابو بکر کو حکم رسول اللہ کہتی ہیں اور حضرت عمر کو اس فعل میں کہ
 ان لا یتخلفن فما یتخلف من هو خیر منی یعنی رسول اللہ کا اسے
 صحیح اسلام کا ذب جانتی ہیں کبھی قبائل امامت صلوہ خلافت کو خدش

رسول الله صلى الله عليه وسلم
مجلسه تہذیبی
اور شخص کی ایک کو
خلیفہ کی ایک کو
کی ایک کو نہیں
خلیفہ نکرون
یعنی اگر میں

بابو بکر کرتی ہیں اور اس امامت صلوٰہ کو باوجود روایت مسلوٰہ خلف
 کل پر و فاجر کہہ بی حکم رسول اللہ او کہی حکم عائشہ صدیقہ روایت کرتی ہیں
 اور صحاح میں حدیث انکمن کصوجیات یوسف کی بھی تصحیح کرتی ہیں
 اور جب اس سب سے کہہ کام نہیں نکلتا ہی تو بلا چاری تمسک باجماع
 ہوتی ہیں اور جب اجماع کا بھی ثبوت بخلف بنی ہاشم تصحیح روایات مسلم وغیرہ
 الی ستہ شہر نہیں ہوتا ہی تو فقط بیعت عمر اور ابو عبیدہ جراح کو واسطے
 ثبوت خلافت کی کافی اور وافی جانتی ہیں کما صرح بالتفتازانی فی شرح
 طرفہ یہ ہی کہ خود ہی حضرت خلیفہ سار بلا حجت و دلیل بیعت ہی کرین
 اور خود ہی او کو بیعت فلبہ ٹہرا کی او سکی فاعل پر حکم قتل ہی جاری کرین
 یہ ایک نمونہ ہی بسم اللہ خلافت کا اور کنگے تو بڑی بڑی کیل اور بربر و بر
 تماشائی ہیں کہ خلیفہ صاحب جنوکی خلافت مانع شراب خواری و رزنا کاری نہیں
 شرح وقایہ میں ہی کہ خلیفہ صاحب پر حد شرب خمر نجاری کیجا ویگی اسلئے
 کہ موجب ہتک دین اسلام ہی ایسی اسلام کو سلام کہ جسکے خلیفہ صاحب
 شارب الخمر ہون قولہ جب حضرات امامتہ فی دیکھا کہ حزن و خوف کے
 اثبات سے اقول استغفر اللہ کیسی محبت بلکہ حزن و خوف باوجود کہہ بی
 آیات خدا کی محض دینی اور دینی یقینی پر دلیل ہی کما فصلنا قولہ
 تبس و عوی کو چہو کرا قول بالکل در فرع بفرغ ہی آج تک ہی آیت
 منکر خوف ابو بکر نہیں ہوا بلکہ تمھاری کتابوں سے ثابت کیا کہ بجزع و فرغ
 منظر خوف ہوئی ہر شیعوں کا کلام یہ ہی کہ اگر یہ خوف کہ جسکے منظر ہو

جیسے بکر کرتی ہیں
 اس کا زواج
 اس سب سے کہہ
 یوسف کی بھی تصحیح
 کرتی ہیں
 اور جب اس سب سے کہہ
 کام نہیں نکلتا ہی
 تو بلا چاری تمسک
 باجماع ہوتی ہیں
 اور جب اجماع کا بھی
 ثبوت بخلف بنی ہاشم
 تصحیح روایات مسلم
 وغیرہ الی ستہ شہر
 نہیں ہوتا ہی تو فقط
 بیعت عمر اور ابو عبیدہ
 جراح کو واسطے ثبوت
 خلافت کی کافی اور وافی
 جانتی ہیں کما صرح
 بالتفتازانی فی شرح
 طرفہ یہ ہی کہ خود ہی
 حضرت خلیفہ سار بلا
 حجت و دلیل بیعت ہی کرین
 اور خود ہی او کو بیعت
 فلبہ ٹہرا کی او سکی
 فاعل پر حکم قتل ہی جاری
 کرین یہ ایک نمونہ ہی
 بسم اللہ خلافت کا اور
 کنگے تو بڑی بڑی کیل
 اور بربر و بر تماشائی
 ہیں کہ خلیفہ صاحب
 جنوکی خلافت مانع شراب
 خواری و رزنا کاری نہیں
 شرح وقایہ میں ہی کہ
 خلیفہ صاحب پر حد شرب
 خمر نجاری کیجا ویگی
 اسلئے کہ موجب ہتک
 دین اسلام ہی ایسی
 اسلام کو سلام کہ جسکے
 خلیفہ صاحب شارب
 الخمر ہون قولہ جب
 حضرات امامتہ فی دیکھا
 کہ حزن و خوف کے اثبات
 سے اقول استغفر اللہ
 کیسی محبت بلکہ حزن و
 خوف باوجود کہہ بی
 آیات خدا کی محض دینی
 اور دینی یقینی پر دلیل
 ہی کما فصلنا قولہ تبس
 و عوی کو چہو کرا قول
 بالکل در فرع بفرغ ہی
 آج تک ہی آیت منکر
 خوف ابو بکر نہیں ہوا
 بلکہ تمھاری کتابوں سے
 ثابت کیا کہ بجزع و
 فرغ منظر خوف ہوئی
 ہر شیعوں کا کلام یہ ہی
 کہ اگر یہ خوف کہ جسکے
 منظر ہو

خدع و فریب تھا تو دلیل اسکے ہی کہ پیشتر ہی سی کفار سی ملی ہوئی تھی
 پس یہ خوف تصنعی ہی اونکی ثبوت بیدینی کی ای کافی ہے اور اگر خوف
 حقیقی تھا تب نہیں سبب عدم تصدیق قول خدا و رسول کی اور عدم بیان
 آیات خدا ثبوت بنی دینی اور بنی تعلیمی کی لینی کافی قولہ بلکہ واسطی فاش کرنی
 راز کی جزع و فزع کرتی تھی اقول جزع و فزع کرنا تو ہر طرح سی واسطی
 فاش کرنی راز ہی کی تھا خواہ خوف حقیقی ہو خواہ تصنعی ہو تصنعی نہیں پیشتر
 سی ملی ہوئی تھی خوف حقیقی میں اسبب بذریعہ افشا اور ازمانا چاہی تھے
 الغرض خو و خوف کذا لکی ایک جرم و بیدینی ہی اور جزع و فزع کرنا واسطی
 افشا راز کے جرم دیگر پس اثبات ایک جرم بیدینی سی انکار جرم بیدینی
 لازم نہیں آتا ہی قولہ جیسا کہ رسالہ حینہ میں ہی اقول مسالہ
 منکر خوف ابو بکر نہیں ہیں بلکہ اولاً او کا مظہر خوف ہونا اور حسن خوف کا
 اور بیدینی ہونا ثابت کیا ہی اور ثانیاً خدا اور خیانت اونکی بغوغا و فریب
 واسطی افشا راز خدا و رسول کی بیان کیا ہی کہ یہ دوسری بیدینی ہے
 پس اہم مقام پر یک نشد و شد کہنا چاہی نہ یہ کہ ایک دعویٰ چھوڑنا
 اور دوسرا اختیار کرنا ہی قولہ ملا حضرت شہدی فی لکھا ہی اقول
 ان ملا کو ہم نہیں جانتی مگر اس بات کو مانتی ہیں مصدق اکا سائیک کا
 ہو سکتا ہی در نہ کیا وجہ ہی کہ جسوقت میں حیرات است کیا نباتات تک تابع
 فرمان تھی چنانچہ روضۃ الصفا میں درخت بھول کا در غار پر اگر سداہ کفار
 ہونا اور کبوتر و نکا اندی دینا اور مگر سی کاجالاتا لکھا ہی پس ایسی وقت میں سائیک

کیونکہ نافرمانی کے اور

کیون

نیون ایند اپنی پانی پتی دلیل او پر فساد نیست ابو بکر کی ہی سیرت یا فاشی راز
 منظور نظر خلیفہ صاحب کے تھا یا بھال جانا کیونکہ بھال گنی میں تو بڑے
 اوستا وہی اور بڑی مشاق تھی جب لڑائیوں کی مجمع عام میں فراق و قرار پر قدم
 جانتی تھی تو غار میں کب عار سمجھتے ہیں ملائی شہد مئی فی تسامح کیا کہ فقط
 اظہار امرہ لکھا اور او پر یہ الفاظ من الغار نہ لکھا **قوله** اسکی جواب میں ہمارے
 زبان سے کوئی بات نہیں نکلتی **اقول** کہانتک زبان سے بات نکلی گی بقدر قدر
 آپ فی مثل ابو بکر کی باب غار میں بہت غل مچایا اور گویا جبل ثور کو اپنی سرور
 اوٹھایا لیکن آخر کار خطاب سراپا عتاب قال اخذوا فیہا ولا تکلمون جب
 پروردگار سچی پہنچا پھر اب کیونکر مٹنے سے بات نکل سکی اور حکم مالک سے کیا زور
 جل سکی **فالحمد لله الذی اتقوا اعدای فلا یستطیعون قیلا**
ما جعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا شیعیان علی ابن ابی طالب
 کی کل باتیں حکیمانہ علی النبی القویم و ملہم من اللہ العزیز الحکیم ہیں من یوقی
 الحکمتہ فقد اوتی خیرا کثیرا کاش پہلی ہی سی بہت سمجھی ہوئی کہ شیعوں کی
 سخنان لا جواب کا جواب ہمیں نہیں دے سکیگا تو ہر رزق رزق اور بق بق کیوں
 کی اور کیوں اپنی سربراہی جہان کی خاک اوڑھائی اور ناحق اپنی ثلاثہ کا نفرت
 پوشیدہ سب پر عیان کر دیا ہے ہر کہ بافولاد ہار و پنجہ کر دے ساعد میں جو ہر
 رنجہ کر دے **قوله** اگر از شرق تا غرب **اقول** فی تحقیق اگر سنیان
 شرق و غرب جمع ہوں تو شیعوں کی جو عہدی خلافت ثلاثہ میں ڈال دی ہیں چل رہے
 یہ شیعوں ہی کا کام کہ سنیوں کی گریہیں کہوں کہ جو چاہیں ڈھیلی کر دیتی ہیں چنانچہ

آپکی مولا شاہ جی کی مکر و فریب کی قلمی ہمینی او کی نقل عبارت اور مولا شاہ
 شوستری نے کی نقل عبارت سی کہ ہولدی کہ جو شخص دو نوع عبارتوں کو ملا دیکھا
 او سپر صاف کہل جاوے گا کہ آپکی مولا جی پہلی لمبر کی او خود آپ دوسری
 لمبر کی جعل ساز ہیں اسلئے کہ انہوں نے یہ فریب کیا کہ نقل عبارت لائی
 شوستری نہیں کی اور آپ نے یہ فریب کیا کہ نقل عبارت اپنی مولا جی
 کی نکی تاکہ ایسا نہ ہو کہ کوئی دو نوع عبارتوں کو ملا کی کذب شاہ جی کو سمجھے
 مگر الحمد للہ کہ ہمینی بخوبی سمجھا دیا پھر اگر اسپر بھی کوئی سمجھے تو اسکو سمجھے
 پتھر پڑیں پس اگر غرارت نام نہین غاباز یوں کا ہی تو پھر ہکا و غرارت
 عالم علمائی اہلسنت کی قابل ہونی میں کیا عذر ہو سکتا ہی قولہ فی
 الحاشیہ شیخ صدوق کی بناوٹ ہی یا نکاح جاسی کی تہمت ہی اسلئے
 کہ کسی اہلسنت نے اسے تک دعویٰ نہیں کیا اقول نہ کسی کی بناوٹ
 ہی نہ تہمت ہی بلکہ تہمت وہی کی ہی جو بیدلیل مدعی تہمت ہی اور
 دعویٰ نہ کرنا کسی اہلسنت کا شہادت علی النفی ہی جو کسی طرح قابل قبول
 نہیں خصوصاً غیر عدول سی تا آن اگر صدوق سے اسکا دعویٰ کرتی کہ یہ
 امر مجمع علیہ اہلسنت ہی بالکتاب اہلسنت میں مرقوم ہی آپ بظاہر
 کہہ سکتی کہ کسی کتاب میں موجود نہیں ہی بیان یا بیان ایک منظرہ خاص کا ہی
 بہ نسبت ایک ناصبی خاص کے کہ جنہی بعض شیعہ سی یہ گفتگوئی باطل کی ہی اور
 ضرور نہیں ہی کہ کل اہلسنت کی نزو ایک ہی قابل اعتبار ہو و کل قسمتی
 حماقت میں گرفتار ہو اور منہج فی الکتاب مستداول نے اخطب ہی کہ میں ان اگر

اوس ناصبی مناظر کی کوئی کتاب خاص اس قسم کی مناظرات کی ایک تہہ
 لگی ہوئی اور اوس میں یہ تقریر نہ ہوئی تب بھی فی الجملہ ایک سخن کو پنج
 ہو سکتی ہر چند ہم کہہ سکتی تھی کہ جائز ہی کہ اس مناظرہ خاص تو اوس
 نہ لکھا ہوا اور کیونکر لکھتا حالانکہ امام علیہ السلام کے طرف سے جواب ان شکن
 پا چکا تھا پس ظاہر وہ ناصبی اس زمانہ کی لوگوں کی حیات تہا کہ باوجود جواب
 دندان شکن پائی کی پورا نہیں لیتے تھے کونہ کو دہو دہو کر اپنی اکی کہتی ہیں
قولہ فیہا اگر یہ کہا جاویں کہ مراد تو صاحب سی خارجی دشمن اہلسنت ہیں
اقول خارجی ناصبی اہلسنت خواہ آپس میں دشمن بنیں یا دوست ہم تنہا کو
 مثل ملشہ کی ناصب عدوت اہل بیت علیہم السلام پر جاننی ہیں کلام میں ہی کہ جب خود
 آپ صدر روایت میں نقل میں کہ مبتلا شد مہم با شہ بدترین ناصب اور
 یہ نہیں ہی بدترین خوارج تو کیا ضرورت اسی اسکی ہی کہ تو صاحب کے خوارج اور
 لئی جاوین اور اہلسنت نہ مراد لئی جاوین باوجودیکہ متن حدیث میں
 تصریح اسکی ہی ہے وہ ناصبی مثل اہلسنت کی بحديث موضوع اختلاف ثانی
 سنہ بعدی کا قایل تھا اور ظاہر ہی کہ خوارج اس حدیث کی کب قایل ہیں
 تو صاحب سی خوارج مراد لینا کمال دشمنی مخاطب خوش فہم ہی ہے ہم
 مخاطب سی پوچھتی ہیں کہ اگر اپنی تین ناصب نہیں جانتی ہیں تو اوتھا
 لہنا کہ اہلسنت فی اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب ابوبکر کو انکی
 ماری جانی کی خیال سی غار میں بیگنی اذ نکو کیا مفید ہی اسکی کہ مناظرہ
 مذکورہ تو ساتھ بدترین ناصب کی تہانہ ساتھ بدترین اہلسنت کے

اور اگر مخاطب اپنی تئیں فو صیب سی جانتی ہیں والا امر فی الواقع کذا لک اور
 اسی وجہ سی تحاشی فو صیب یعنی البسنت کی ہر قول سی کرتی ہیں تو یہی
 مخاطب کی لئی کچھ مفید نہیں ہی سہی کہ کل فو صیب اس سنت کا قائل ہونے کا
 باطل ہو نہ کسی فی دعویٰ نہیں کیا ہی بلکہ ذرا ایک ناصبی خاص کے قائل ہونی کا
 ہی جو بدترین فو صیب سی تھا پس آپ کی شہادت اس بات پر وہ ناصبی خاص
 ہی اسکا قائل نہ تھا یہی ہی شہادت علی النفی ہی جو کسی طرح قابل قبول نہیں
 ہو سکتی کہما فضلنا سابقا قولہ فیہا تو وہ بھی بعید از قیاس ہی اقول
 جب ناصبی سی خارجی مراد لینا ہی بوجہ ہی اور خلافت صدر او متین شد
 ہی تو آپکا بعید از قیاس کھنا بنائی فاسد علی الفاسد ہی علاوہ اسکی جو
 تنزلی یہہ ہی کہ بعید از قیاس کھنا بعید از قیاس ہی قیاس خوارج کا
 فو صیب پر بقصد ضامی الکفر ملکہ واحده اس طرح پر کر سکتی ہیں کہ کیوں نہیں
 جائزی کہ وہ خارجی مثل ناصبیوں کی حدیث الخلافۃ ثلثون سنۃ کا قائل
 اور حسب طرح فو صیب حدیث متواتر اثنا عشر خلیفۃ بعدی بعد و نصب
 بنی اسرائیل کی تاویل بتعمیم خلافت از رشتہ وغیر رشتہ کرتی ہیں
 اور حسب طرح وہ خارجی بھی حدیث ثلثون سنۃ کو تاویل کرتا ہو اور جو ناصب
 بلکہ انکی خلیفہ زادی عبد اللہ عمر کو امثال یزید سی جیت کر نہیں رو سکو
 خلیفہ بنائیں گو غیر راشد کہیں کچھ پاک نہ ہو تو اس خارجی کو خلافت جنات
 علیہ السلام میں کیا مائل ہو سکتا ہی کہ معاذ اللہ اپنی زعم باطلین غیر راشد ہی
 پس بنا بر اسکی تقریر جواب امام علیہ السلام پس وجہ تمام ہی اور اگر کوئی ناصبی

مثل مخاطب کی اوس خارجی کی طرف سے کہی کہ غیر راشدہ کا ہمراہ لینا کچھ ضرور
 نہ تھا تو ہم اولاً کہیں گے کہ وہ خارجی سوای ابو بکر کے سبکو تو غیر راشد
 نہیں سمجھنا پس جسکو وہ مثل ابو بکر کے راشد سمجھتا ہی اوسکو کیون حضرت
 نے ہمراہ لیا بنا بر سکی پھر بھی جواب امام علیہ السلام کا تمام ہا اور انیس
 ہم کہتی ہیں کہ غیر راشد میں کیا عیب ہے کہ ساتھ نہ لیا جاویں اسلئے کہ خلیفہ
 رسول اللہ کو بنا اصول مذہب الہی کے نسق و فجو کرنا خود جائز ہی اونسق
 و فجو باعث عزل خلیفہ صاحب زمین ہو سکتا ہی چنانچہ صاحب شرح وقایہ
 فقہ حنفی میں تاریخ فرماتی ہیں کہ امام صاحب پر حد شرب خمر جاری نہ تھی
 کہ موجب حد کا سلام ہی اگر آپ کو اعتبار نہ ہو تو شرح وقایہ کتاب کیا بتا رہی
 بلکہ دست فرسودہ اطفال بستان پر ہی اٹھ کے کی باتہ ہی لیکر دیکھ بیجے
 بمکوڑا تعجب ہے کہ شراب خواری اور زنا کاری امام صاحب کی تو موجب حد تک
 اسلام نہوا اور حد جاری کرنی نہ جہت تک ہو جاویں بلکہ یہ جب خلافت
 اور امامت کے ایسی مدارج عالیہ تھیں کہ حد شرع اونسق ساقط کی گئی تو غیر
 کے ساتھ یعنی میں کیا انقض تھا کیون نہیں جائز ہی کہ خلفائو کی لئی مثل
 اصحاب بدر کی ایک حکم خاص اعملاً و مثلاً کا کیا گیا ہو یعنی زنا اور لوٹ
 ساتھ بنیں اور بنات کی اور شراب خواری اور قمار بازی اور دہشتی
 اوپر اخوات اور امہات کی جو فعل قبیح اور شنیع چاہو کہ سب تکویناً
 قولہ فیہا صاحب تقلید الی کائنات کی اولاد اور احفاد ہی اقول الحمد
 کہ صاحب تقلید نے بنقل عبارت تفسی علیہ الرحمہ آپ کے بڑی گرجی

کی بناوٹ ثابت کر کی اونکی مونہہ میں تھوک دیا اور اونکی اولاد اور حفا
 ابقا ہم اللہ فی آپ کے چھوٹی گرو جی کی پیٹھ پر تھوک دیا کہ اونکی کتاب
 کی دیکھیاں اور ادین اب بغیر از جواب ستقصا منگا ی ہوئی اونکا دگر
 زبان پر لانا بعد از حیا عثمانی ہی بہر کیف بناوٹ شیخ صدوق مجلسی
 علیہما الرحمہ کی تمسی ثابت نہ ہو سکی اور تمھارا دعویٰ بی دلیل اور پوچھ اوچر
 ہو گیا اور ہم نے بناوٹ تمھاری اور تمھاری خاتم المحدثین بالتحقیق نے جو
 بنقل عبارت ثابت کر دی ہیں اس مثال مجلسی شوستری کذب و فترستی ہی
 اور تم اور تمھارا غوی دہلوی انتہی کی کذاب و مفتری ٹہر گئی **قال**
المخاطب لعمقاً مہد اے اللہ سبیل السلام **لوان عتر**
 لوین فضیلت پر مد اوپر پہنچا بیان کیا ہی کہ جب ابو بکر صدیق محزون اور
 غمگین ہوئی اور اونکو کسی قدر اضطراب ہوا تب اللہ جل شانہ فی اپنی تسلی
 او پر نازل کی جسکا بیان خدائی ان لفظوں میں فرمایا ہی کہ فأنزل سکینتہ
 علیہ اس پر حضرات امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتی ہیں اول یہ کہ علیہ
 کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہی نہ ابو بکر صدیق کی مسلمی اسکی یہ معنی ہیں
 کہ نازل کی تسلی اپنی خدائی او پر پیغمبر کے جواب و سکایہ ہی کہ حزن و
 خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو پس اگر علیہ
 کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کی ہو تو آیت کی معنی ہو گئی کہ جب ابو بکر صدیق
 کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اونی کہا کہ کچھ غم نہ کرو اللہ ہمارے
 ہی پس خدائی اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بی جوڑ اور بی ربط

کو دیکھ کر کون شخص ہی جو نہ بہکیگا اور کسکو اسپر تجتب نہوگا کہ خوف اور
 اضطراب تو ابوبکر کو ہوا اور پیغمبر خداؐ اور انکی تشفی گرین اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہو اگر حضرات مامیہ یہ فرماوین کہ پیغمبر خداؐ
 کو ہی خوف تھا اسلئے خدائی اوپر تسلی نازل کی اسلئے جواب میں ہم
 کہہینگے کہ حضرات مامیہ جب ابوبکر صدیقؓ پر خوف کی سبب سے طغیہ
 اور نامردی کا کرتی ہیں تو پھر آپؐ اسی خوف کو کس منہ سے ہی حضرت صلعم
 کی طرف منسوب کرتی ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم ہی کر لیں اور
 واسطی ازالہ خوف حضرت کی تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت
 آیت کی لائق صلاح معلوم ہوتی ہی یعنی بجائی ان لفظوں کی جو خدائی عزما
 کہ اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فانزل الله سکینتہ علیہ کے
 اسطرح پر الفاظ آیت کی ہونی چاہئی تھی کہ فانزل الله سکینتہ علیہ
 لصاحبه لا تحزن کہ پہلی خدائی اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت
 کو اطمینان کامل ہو گیا تب حضرتؓ نے ابوبکرؓ سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے
 ساتھ ہی ورنہ آیت کی لفظوں ہی تو یہ معنی جو حضرات شیعہ کہتی ہیں نہیں
 اسلئے کہ پہلی الفاظ اسی صاف یہ معنی ظاہر ہوتی ہیں کہ پیغمبر خداؐ نے
 ابوبکرؓ کو مخزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان الله معنا کہ کیوں مخزون ہوتی ہو
 خدا ہمارے ساتھ ہی پس حضرتؓ کے اس گہنی سی خدائی اپنی تسلی ابوبکرؓ پر نازل
 کی تاکہ اذ کا خزن و غم جاتا رہی پس کیا رو سوچو کہ آیت کی معنی اسطرح پر
 بنتی ہیں کہ تم ہی پر یا اسطرح پر جو کہتمی ہو ورنہ اعتراض کہ لہذا جل شانہ کو ابوبکرؓ

صدیق پرستی نازل کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابوبکر کا ذکر
 کرتا اسلئے کہ خدائی بغیر شرکت رسول کے کبھی کسی پرستی نازل نہیں کی چنانچہ
 قاضی نور اللہ شوستری فی اس تقریر اور ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید
 کے نہایت آب و تاب سی لکھا ہے اور اس تقریر کو عسیر الجواب سمجھ کر
 یہ فرمایا کہ چون اس سخن گویش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید
 و در حیلہ خلاصی از ان جان ایشان بلب سید اور حیلہ تقلیب المکاید
 او سکواپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے اسپر بڑا ہی ناز کیا ہے چنانچہ ہم
 اس عبارت کو بلفظ لکھتی ہیں و اہل انصاف سی التماس کرتی ہیں کہ ذرا
 غور کریں کہ قاضی صاحب فی اپنی صدف طبیعت کی سی جھوٹی موٹی نکال
 اپنی مقلدین کی نزدیکی میں اور وہی بھی اونکو گوہر گران بہا سمجھ کر دیکھتا
 بنانی جھوٹی ہیں کوئی آنکھ نہ بول کر نہیں دیکھتا کہ اونکی موٹی جھوٹی ہیں
 و یہ وہ انچہ کاشف صحت بیان مذکور ہو اندر نہایت کہ مقدمان شایع
 مارضوان اللہ علیہم فادہ فرمودہ اند کہ خدای تعالیٰ ہرگز دھچک جا کہ علی زابل
 ایمان یا حضرت پیغمبر ہو وہ اند انزال سکینہ نمود الا انکہ نزول انرا سائل جمع
 ایشان داشتہ چنانچہ در بعضی آیات فرمودہ کہ یومئذین اذا عجزتم کتم فکم
 عنکم تینا و ضاقت علیہم الارض با حبیبت ثم ولیہم مدبرین ثم انزل اللہ
 سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین و در آیہ دیگر لفظہ فاما انزل اللہ سکینتہ
 علی رسولہ و علی المؤمنین و چون با آنحضرت عیز ابو بکر در غار بنور لاجم
 خدا تعالیٰ آنحضرت را در نزول سکینہ مفر و ساختہ اور ایمان مخصوص کیا

و ابو بکر را با و شریک نماز رفت فانزل الله سکینه علیہ واندک
 بجنود لحد و هاپس اگر ابو بکر مومن می بود بایستی که خداستعالی درین آیه
 او را جاری مجرائی مومنان می نمود و در عموم سکینه داخل می نمود لکن قوله
 بنا بر این نزول سکینه مخصوص او شده باشد و ابو بکر بواسطه عدم ایمان از سکینه
 سکینه محروم مانده باشد و ایضا نص قرآنی ایادارد از آن که در آیه غار سکینه
 بر غیر رسول باشد خلاصه اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائی جہان تسلی
 مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول پر نازل کی اور بعد مومنین پر
 کسی جگہ فقط مومنین پر تسلی نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار مومنین پر
 کو چوڑ کر فقط ابو بکر پر تسلی نازل کی ہو پس اسی آیت سی ابو بکر کا عدم ایمان
 ثابت ہوا اسلئے کہ اگر وہ بال ایمان ہوتی تو بشمول پیغمبر کے ضرور او پر بھی
 خدا تسلی نازل کرتا لیکن یہ دعوی قاضی صاحب اور انکی مشایخ کا کہ یہ
 امر خلاص نص قرآنی کی ہی کہ تسلی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کر چھٹ
 غلط ہے کسی آیت سی صراحۃً کیسا کنایہ ہی تو یہ بات نہیں پائی جاتی
 تسلی سوائی پیغمبر کی دوسری یرتہنا نازل نہیں ہوئی اور اگر دو جا جگہ
 مومنین پر بشمول نبی و رسول کے تسلی نازل کر نیکاد کر آیا ہی تو اس سے
 انکار نزول تسلی سی بلا شمول سول کی مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر فرض
 کیا جاوی کہ کسی جگہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکینه کا فقط مومنین پر نہوتا
 تب بھی یہ اعتراض درست نہ تھا کہ خدا کی فضل سے نزول سکینه کا فقط
 مومنین پر بلا شمول سول کی ہونا قرآن مجید میں مذکور ہی مگر حضرات ائمہ

میں سلفاً عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب
 فی اور او کی مشائخ کرام فی از اول قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ
 دیکھا تک نہیں ورنہ اس زور و شور سی انگار نکرتے اور اس شد و مد
 کی ساتھ یہ نہ فرمائی کہ خدای تعالیٰ ہرگز وسیع جامی کہ کی از اہل ایمان
 با حضرت بودہ اند انزال سکینہ نہ نمود چنانچہ اب ہم حضرات مہتہ کو
 نشان دیتی ہیں کہ نزول سکینہ تنہا مومنین پر بلا شمول پیغمبر صلی
 علیہ وسلم کی سورہ اتنا فتح میں دو مقام پر مذکور ہے اگر شک ہے تو قرآن مجید
 میں سی اس سورہ کو نکال کر دیکھیں کہ اللہ جل شانہ پہلی رکوع میں فرماتا ہے
 هو الذی انزل السکینۃ فی قلوب المومنین لیزدادوا ایماناً
 مع ایمانہم اور پھر تیسری رکوع میں ارشاد کرتا ہے اذ یبایعونک
 تحت الشجرۃ فعلم ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم پس
 مومنین ذرا غور سی ان آیتوں کو پڑھو اور دس دس قرآن کو تلاوت کی
 میں یہ تو نہیں لکھا ہی کہ هو الذی انزل السکینۃ فی قلب رسولہ
 و قلوب المومنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ و علیہم اگر غور
 سی عجم تک مہند سی ایران تک کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو
 تم سچی تمہاری مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ نہ ہو اور ایران اور کوفہ
 کی قرآنوں میں ہی فانزل السکینۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی انصاف
 کرو کہ تم اور تمہاری قاضی اور او کی متقدمین و مشائخ چھوٹی ہیں
 اتنی بار و زبوس کرنی کی بات ہے کہ صد بار بس گذر گئی کہ مباحثہ ہو گیا

اور آج تک کسی فی سورۃ الفتح کو نکال کر پہی نہ دیکھا اور فانزل السکینۃ
 علیہ صمد پر خیال نہ کیا اور اب تک اونہیں قاضی صاحب کی جہوہی قول پر
 ناز ہی اور انکی فضیلت اور قابلیت پر افتخار ہی اور سب سے زیادہ
 افسوس اس پر ہی کہ حضرت امامیہ جنہیں سی دو چار ہی ایسی شخص نکلیں گے
 جنکو قرآن کی سورۃ تو انکی نام ہی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسی ہیو جنکو
 اتنا انزلناہ اور قل ہواللہ کی سوائی کلام اللہ کی دو چار رکوع حفظ ہوں
 ورنہ خدا کی فضل سی سب کے سب قرآن شریف سی خیر کلام اللہ سی ناوا
 اور با این ناوقفیت یہ شوخی کہ اہل سنت و جماعت کے مقابلہ میں قرآن شریف
 سی سند پیش کرتی ہیں جنکی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جنکی
 دلیلیں ایک ایک حرف کلام اللہ کا لہا ہو ہی ہیں یہ غلطی قاضی صاحب
 اور انکی مشائخ کبار سی قرآن مجید کی ناوقفیت سی ہوئی ہی اسلی ہم
 انکو معذور سمجھتے ہیں اور انکی غلطی سی درگزر کرتی ہیں بیسترا العشرین
 کہ اگر ضمیر علیہ کی فانزل اللہ سکینۃ علیہ میں راجع طرف انکی
 ہو تو تخیل فی الضمائر لازم آتا ہی اسلی کہ پہلی جتنی ضمیر میں اخراجہ اور ضمنا
 وغیرہ میں ہیں وہ سب سول کی طرف راجع ہیں اور پہر انکی جو ضمیر دائدہ
 میں ہی وہ ہی راجع طرف ضمیر کی ہی تو کیونکر ممکن ہی کہ ضمیر علیہ کی
 بیچ میں راجع طرف ابو بکر کی ہو جواب اسکا یہ ہی کہ اول تو ضمیر کا عود
 چاہی کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو ہم مقام پر ابو بکر میں اسکی
 کہ اونہیں کی طرف اصحابہ کا اشارہ ہی دوسرے تخیل ضمیر حبیب کہ دائدہ

عطف ہو فانزل اللہ پر حالانکہ وائیدہ عطف ہی ویر فقد نصرہ اللہ
 پر پس تخیل ضمیر ہی واقع نہیں ہی تیسری تخیل فی الضمیر قرآن مجید میں
 اکثر جگہ ہی جیسا کہ ان اکال انسان کریمہ لکھو وائیدہ علی ذلک
 لشیعہ مدائح میں ہی پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا
 و بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا قسفی کا ابو بکر پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب
 اور ملا صاحب اور انکی مشائخ اور مقلدین فی لکھا پڑھا تھا وہ سب
 باطل ہوا اور اسکی یہودگی و سفاہت کا حال ہی سب پر ظاہر ہو گیا
 اور نہ فقط ہم اہل سنت ان اعتراضات کو یہودہ سمجھتی ہیں بلکہ بعض حضرات
 امامیہ کہتی ہیں کثرت اقرار کرتی ہیں اسکی سفاہت کا جیسا صاحب
 مجمع البیان طبرسی فی اپنی تفسیر میں لکھا ہی وقد ذکرنا شیعتہ فی
 تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ فی السکینۃ کلاماً نارائنا الا ضرب عن ذکرہ
 احرى لئلا ینسبنا ما سب الی شیعی کہ شیعوں فی اس آیت میں تسلی کو چاہتے
 کی ساتھ مخصوص معنی پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم انکا نہ لکھنا ہی سب
 سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنی والا ہکو ہی کچھ کہنے نہ لگی پس ان علامہ کی
 لفظ نوی صاف ظاہر ہی کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتی ہیں ایسی بوج
 اور یہودہ ہیں کہ انکو بیان کرنی ہی اسکی شرم آتی ہی غرض کہ اب جمعی
 طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابو بکر صدیق سے
 ثابت ہوتی ہیں جو اوپر ہمیں بیان کی اور جو اعتراضات شیعوں کی ہیں
 وہ بالکل بوج اور یہودہ ہیں اور سیاق آیت ہی سی پر شاہد ہی اسلی

کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کی ذکر کرنی سی انکی رفاقت اور نصرت کا
 بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوی موقع انکی نفاق کی اظہار کا نہ تھا کہ یہ بابت خود
 حضرات امامیہ جانتی ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنی تہذیب
 کی تعصب کے سبب سی ایسی صریح اور صاف آیت سی انکار کرتی ہیں اور
 باوجود کہل جانی امر حق کی فضیلت افضل الصحابہ کا اقرار نہیں فرماتی ہیں
 اور اپنی سی آپکو ایسی آیات کی انکار سی مستحق جہنم بناتی ہیں بغور باشد
 من شرور نفسہم ومن سیدئات اعماہم ليقول الماتقین
 بولا یہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام
 جو کچھ اوپر آئی ظاہر کیا تھا تو وہیں آپکی نیچی ہم جواب ہی خلی کر چکے
 اب جو یہاں ظاہر کرتی ہیں اوسکو بھی ہم مدخول کی دیتی ہیں اور اگر کہیں
 باطن آپکی نہوگی تو پھر بھی القود و اجمہ کی ایسی ہم حاضر ہیں محض کلام
 مضحکت و فرجام آپکا ہم مقام پر ہی ہی کہ اگر ضمیر علیہ کی راجع طرف
 رسول خدا کی کیجاوی تو ایسا تھل سغوغین پڑیگا کہ کلام خدا مٹا لے
 قابل مضحکہ و ملعبہ ہو جائیگا کہ جو سنی گا اوسکو ہنسی میں لائیگا بلکہ ایسا
 غلط فاش اور لغو فحش ہو جائیگا کہ اوسکی اصلاح دینی ضرور پڑی گی
 جواب جمالی سکایہ یہی کہ بعضی قدمائی مفسرین اہلسنت مثل زجاج وغیرہ
 مصرح اسکی ہیں کہ ضمیر علیہ کی علی التقرین راجع طرف رسول خدا ہی کی ہے
 اور اکثر مفسرین متقدمین و متاخرین معتبرین اہلسنت مثل قاضی ضیاء جلالین
 وغیرہ کی مرقدہ میں درمیان اسکی کہ ہو سکتا ہی کہ ضمیر جناب رسول خدا

جواب
 الجملہ

کی طرف پہری جیسا کہ یہی احتمال اول ہی اور ہو سکتا ہے کہ طرف ابو بکر کی
 پہری جیسا کہ یہی احتمال ثانی ہی پنا پنچہ کل تفاسیر موجودہ اہلسنت میں
 بعد لفظ سکینۃ و علیہ کی علی التبعی موجود ہے پس جب کل متقدمین اور
 متاخرین کے نزدیک جامع ضمیر علیہ طرف سؤل خلکی جائز ہو بلکہ بعض
 نزدیک جب اب کسی کی نزدیک یعنی قابل مضحکہ نہ ہو تو اس صورت میں
 ایسی معنوں کو قابل مضحکہ کہنا حماقت اور جہالت و زرافہمی اور نادانی کل
 مفسرین اہلسنت کی ثابت کرنا ہی سہی کہ ایسی معانی مضحکہ کے کلام خدا
 مجوز نہ ہوئی اور جب کہ مخاطب اپنی کل علماء کی ایسی اہل البقی کا قابل ہو جاوے
 تو ہماری نزدیک لفظ قباحہ است آہن نظر نہیں آتی کہ شعبہ فقہیہ یا خاطر
 عاظر مخاطب کی کل قباحات سے قطع نظر کر کے جواز رجوع ضمیر کے طرف
 ابو بکر کی قائل ہو جائیں اور کہیں کہ حسب طبع جائز ہی کہ جناب رسول خدا ایک
 نبی دین اور ربی یقین کو کہ جسکو باوجودیکہ اپنی آیات خدا کی تسکین نہ ہو اور نہ
 اور پیغمبر شروع کری بضرورت عدم افشاء راز تسکین فرماوین اسطرح
 خدائی رسول کو بھی جائز ہی کہ بضرورت عدم افشاء راز اس نبی یقین
 تسکین الجائی و جبری و قہری رازا بحری تا غل نجائی اور افشاء راز لازم ہے
 اور حسب طبع کفار کو اندر باہر اگر دیا اسی طرح ابو بکر کو بلجام سکون حرکت بیجا سی باز
 رکھی اور گونگا بہر بناوی اور صدق صم بکر عمی فصیح کا جو جملہ عمل
 لاوی بہر کفایت بغیر اثبات ایمان ثبوت فضیلت بکری مہر حل دور ہی اب
 جواب تفصیلی سنئی کہ جو سنی آپ قابل مضحکہ فرماتی ہیں وہ ناشی ہوئی ہیں

آپکی سو و فہم اور جہالت سی کہ ترکیب بخوی سی ہی آپنی خبر میں
 بتصریح جملہ مفسرین مثل قاضی بیضاوی وغیرہ ان کا تصور وہ شرط ہے کہ
 جسکے جزا محذوف ہی آئی کہ فقد نصرہ اللہ ماضی بقدر ہی صحت
 استقبال نہیں کہتی پس اول آپکے قاضی صاحب فی فسیح نصرہ اللہ محذوف
 کیا ہی اور فرمایا ہی کہ فقد نصرہ اللہ بجائی دلیل کے ہی کہ مقام خبر میں کیا گیا
 وقد اصاب فیما قال اور ثانیاً فرمایا ہی کہ او ان لا تنصروہ فقد اوجب
 اللہ النصرۃ حين نصرہ فی مثل ذلک الوقت اور اس جگہ موشہ کی ٹیو کہائی
 ہی آئی کہ فقد اوجب اللہ ہی ماضی بقدر ہی سکو ہی صلاحت میں وقوع جزا
 نہیں ہی چنانچہ محشیون فی اسکا مواخذہ کیا ہی بعد اسکی جناب باری فی
 وقت فقد نصرہ اللہ کی بیان میں فرمایا اذ اخرجہ اللہ من کفرہ و
 یعنی زمانہ ماضی میں وقت نصرت وہ تھا کہ جب کفار فی انکو طحا بخروج
 کیا تھا پھر فرمایا اذ ہما فی الغار بیضاوی صاحب فرماتی ہیں کہ یہ بدل
 ہی اذ اخرجہ سی یعنی وہ وقت نصرت غار میں تھا پھر فرمایا جناب
 باری فی اذ یقول تصاحبہ بیضاوی صاحب فرماتی ہیں کہ یہ بدل
 ثانی ہے اذ اخرجہ سی یعنی وہی وقت نصرت وہ وقت تھا کہ جب
 پیغمبر ہمارا اپنی ساتھی کو مخاطب بنی لا تحزن فرماتا تھا پس محصل کلام
 خدا یہ ہوا کہ جب ہماری پیغمبر کو کفار فی نکالا اور غار میں تھا اور اپنی
 رفیق بے توفیق کو شور و غل مچانی سے منع کرتا تھا تب نازل کیا ہمیں ایسی
 وقتوں میں یعنی وقت خروج اور وقت غار اور وقت منع اپنی سکینہ کو

اپنی پیغمبر پر کہ وہ کسی وقت میں مثل ابو بکر کے مضطرب نہوا اور خوف بجا
 اوسکو لاحق نہوا اور نہ رویانہ چلایا اور تائید اور نصرت اوسکی عطا نہ
 کی کہ ہر چند ابو بکر در پی فتنہ اور از ہوا مگر ملائکہ فی چشم و گوش کفار کو
 دکر کر دیا یہ بین معنی صحیح اور درست مطابق تفاسیر اہل سنت کی پس ایسے
 بیان بیغ کو اگر کوئی نہی جوڑا ورنہ ربط کہی تو بجز اوسکی بیادشتی اور کج فہمی
 کس چیز پر محمول ہوا اور اگر ایسی مربوط معنوں پر بنی تو بجز دیوانگی و جبر
 سرشار کی کیا کہا جاوی قابل معنی کے یہ بات ہی کہ منظور خدا تو یہ ہے
 کہ اپنی پیغمبر کی نصرت کا حال اوقات اضطرار میں بیان فرماوی کہ ایسی
 وقتوں میں ہم نے اوسکی نصرت اس طرح پر کی کہ اوسکی دل کو ثبات و قرار دیا
 کہ ہرگز مضطرب نہوا اور خوف بجا اوسکو لاحق نہوا اور تائید اوسکی عطا نہ کی
 کہ اوسکی حافظہ رہی اور بنا بر معنی ساختہ مخاطب محصل یہ ہوتا ہے
 کہ ہم نے اوقات اضطرار اور اوقات نصرت پیغمبر میں ابو بکر پر تسلی نازل کی
 پہلا ابو بکر پر تسلی نازل ہوئی اور نہونی سی اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی تسلی
 ہی کہ خدا کہی کہ ہم نے اوقات نصرت پیغمبر میں ابو بکر پر تسلی نازل کی کیا
 خوب محتاج نصرت تو اور شخص اور مفت مفت خلعت تسلی پہننے والے
 دوسری صاحب ہو گئی اب ہم ابو بکر ہی کی قسم دیکر منصفان اہل سنت
 سی پوچھتی ہیں کہ تقریر بی جوڑا ورنہ ربط اور قابل ہنسنے کی یہ پہلی
 تقریر جو ہنسنے مطابق بت کر بیان کروہ ہفتہ میں اہل سنت بیان کے
 ہر چند بیان ہمارا بحمد اللہ بہت واضح ہی مگر لفظ اسکی تکمیلین مخاطب

بغیر نزول شکین بر ابو بکر نہ ہو سکتی ہم سہی زیادتی توضیح کی کہتی ہیں
 کہ ہرگز ترکیب نحوی مساعد نزول شکین بر ابو بکر نہیں ہی اس لئے کہ اصل
 کلام اس مقام پر یہی کہ حضرت مخاطب فی فانزل اللہ سکینتہ
 کو فقط متعلق باذیقول تصاحبہ کیا ہی اور اذیقول کو کلام مستثنیٰ
 ٹہرایا ہی غافل اس سی کہ اس مقام پر کلام خدا میں نہیں اذ واقع ہوئی ہے
 کہ باعتبار بدلت کی آپس میں دست و کریمان ہیں اور حکم واحد میں ہیں
 جیسا کہ ہمیں عبارت قاضی بیضا سی بیان کیا پس اگر فانزل اللہ
 جواب ہی ایک اذ کا تو ضروری کہ جواب ہوتینوں اذ کا اور چونکہ
 اذ اول و ثانی میں لفظ صاحبہ کا نہیں ہی پس ضروری کہ ضمیر علیہ
 طرف رسول خدا کی پیری اور معنی کلام بلاغت نظام یہ ہوں کہ ان
 تینوں وقتوں متقارب میں ہمیں اپنی رسول پر سکینہ نازل کیا اور اسکی
 تائید بلائکہ کی اور اگر فانزل اللہ جواب ذہین ہی تو ضروری کہ بلائکہ
 کہ عطف ہی اور یہ فقد نصرہ اللہ کی بقاء تفریع یعنی خدائی نصرت
 پیغمبر اس طرح پر کی کہ اولاً انزال سکینہ او سپر کیا اور ثانیاً او سکون ہوئی
 بلائکہ حفاظاً یا الغرض اذ آخر کو حکم و فواذ اول سی جدا کر دینا
 نہایت سہٹ و دھرمی ہی اور اگر فانزل اللہ فقط جواب آخر ہی تو پھر
 و فواذ اول کا جواب کہاں ہی نے جوڑا ہی کو کہتی ہیں جس میں ایک
 بام و ہو لازم آتی ہی قولہ لیس قدر اضطرر ہوا قول بان سہتہ
 کہ روئی سہٹنے لگی اظہار جزع اور یقیناری کرنی لگی اور اگر غیش مارا و خور

کفار سدا نہوتا تو شاید اضطراب باعث فرار ہی نہوتا مگر بیچارہ
 پہنسی تھی نہ جانی مانند نہ پائی بخت نہ یار ای قرار نہ رای فساد
 حضرت مخاطب خاطر جمع کرہیں کہ شیعہ کچھ زیادہ اس سنی ہیں کہ تہی
 بلکہ سید کو واسطی اثبات بی دینی اوزنی ایمانی کے کافی سمجھتے ہیں
 اسلئے کہ اگر عہدہ خدا اور رسول پر یقین نہوتا اور ایمان بآیات خدا کہ جسکو
 اپنی آنکھوں سی پہچم دیکھتی تھے لائی ہوتے تو ہرگز باوجود منع رسول خدا
 غلبہ بکا اور قلق اور انزعاج نہوتا جیسا کہ ہم بیضاوی اور برویت
 ازالہ الخفا صحیح مسلم اور بخاری سی ثابت کر چکی قولہ جسکا بیان خدا
 ان لفظوں سی فرمایا اقول ہرگز خدا نے ان لفظوں میں ابو بکر کا نام
 نہیں لیا بلکہ غلبہ فرمایا ہی کہ جسکو آپ پر خلافت کل فتنوں میں بہترین ہے
 منصفہ میں ابو بکر کرتی ہیں قولہ اول یہ کہ غلبہ کی تفسیر راجع طرف ہے غیر خدا
 کی ہی اقول لا ریب فیہ ورنہ وہ کلام جواری مرتبہ فصاحت و رعایت
 میں ہی بی جوڑ اوزنی ربط اور سبب تخیل ضمائر کی خلط و خبطہ ہوا جاتا ہی
 کما عرض و متعرف قولہ حزن و خوف تو ابو بکر کو تھا اقول حزن
 خوف تہا یا تھا اسکا حال علام الغیوب جانی مگر لا ریب باوجود وہی
 آیات خداوندی کی ازراہ بیہوشی اوزنی ایمانی کی مظہر حزن و خوف اضطراب
 و بقراری و گریہ وزاری ہوئی جو مفضی بافتاد از خدا و رسول تہا یہاں تک
 کہ جناب رسول خدا کو نوبت منع کرنیکی آئی قولہ تو آیت کی یہ معنی
 ہونگی کہ جب ابو بکر کو خوف و اضطراب ہوا اقول محض دروغ بی مزعج اور

افتری علی اللہ ہی ہرگز کسی لفظ آیت کی یہ معنی نہیں ہیں کہ جب ابوبکر کو
خوف اور اضطراب ہوا افسوس ہی کہ آپ حضرت عثمان مرق القرآن
کی وقت میں بھی نہیں تو وہ جلاتی جاتی آپ بڑھاتی جاتی معنی الفاء
قرآنی کی ہم بیان کر چکی کہ جناب باری فرماتا ہی کہ ہم نے پیغمبر کی نصرت کی
جس وقت کہ کفار نے اونکو نکالا جس وقت کہ وہ غار میں تھے جس وقت میں
اپنی ساتھی کو بھی حزن سی کرتی تھی پس ہم نے اپنی سکینہ کو اونپر نازل کیا
اور اونکی تائید بلا لکھ کی پس جسکو ایک سارہ بھی عقل ہوگی وہ اس طرح بیان
کو دیکر کہہ گا کہ انزال سکینہ کو علامتہ نہیں اوقات سی تھا نہ یہ کہ جب
ابوبکر کو خوف اور اضطراب ہوا اس مقام پر تھے اذ تو خدا نے اپنی پیغمبر
کی حال میں بیان فرمائی یہ چاہتا اذ کہاں ہی کہ جسکا ترجمہ یہ کیا جاوے
کہ سب ابوبکر کو خوف اور اضطراب ہوا اگر سہی طرح اپنی دل سی عیاں تھیں
بناتی ہیں تو ہر شخص کو اختیار ہی کہ جو جی چاہی اپنی طلب کے موافق ہوگا
قولہ بی جوڑ اور زنی ربط اقول ہم نے جوڑ اور ربط بخوبی ملا دیا کہ جس
ابوبکر کی طرف ضمیر پہنچتا ہے جوڑ اور زنی ربط ہو گیا قولہ کون شخص
ہی جو نہ ہنسے گا اقول پہلی اس بات کو اپنی قاضی اور جلالین سے
جو ارجاع ضمیر طرف سولہ مقدم کہتی ہیں پھر کسی کو چھپتا تو ہم کہتے
کہ کوئی عاقل نہیں ہوگا بلکہ وہ دیوانی اور مجنون ہوں گے جنکو سیاق اور
آیت سی خبر نہیں پہنچے ان لا تنصروہ سی لیکر تا صاحبہ جناب سؤل خدا
کی حال کا بیان ہوتا ہی اور سب ضمیر بنانہ نہیں حضرت کے طرف پہنچتی ہیں

اور لاحق میں ایڈ کا بجنو چہی جناب سول خدا ہی کا حال ہی چہ
 بیچ میں ابو بکر کہا فسی کو دپڑی کہ جنکا حال براسہ بیان ہونی لگا اسکو
 بی جوڑ اور ربط کہنا چاہی نہ یہ کہ بیان حال رسول خدا بی جوڑ اور
 نے ربط کہا جاوی قولہ کہ خوف و اضطراب تو ابو بکر کو ہوا
 اقول ہی خوف و اضطراب ابو بکر کا جو باوجود وعدہ خدا اور رسول
 اور دیکھنی آیات خداوندی کی دلیل سیدنی اور بی یقینی ہی اول لب ہی
 اوپر اس بات کی کہ ابو بکر سکینہ خداوندی سی محض نے بہرہ ہی اگر سکینہ
 انہی نازل ہوا ہوتا تو مثل جناب رسول خدا کی تکوہی کہی خوف و اضطراب
 لاحق ہی نہ ہوتا تو ضیح سقا او تفصیل اجمال چہ ہی کہ مقتضائی لطف خدا ہی
 یہی کہ محتاج الیہ ہر مقام کا قبل از حقوق اس قباحست و شناعست
 جسکو مقام قضی ہو عنایت کیا جاوی تسلیم کہ عرض اس لطف و عنایت
 سی بچانا ہی فعل قبیح سی پس بعد ابتداء فعل قبیح لطف و عنایت میں کیا
 لطف ہی حسب طرح جناب باری فرماتا ہی کہ لولا ان ثبتناک لقد کذبت
 تو کن الیہم شیئا قلیلاً یعنی ای چہ عجز اگر ہم تیری دل کو ثبات نہ دیتے
 اور تجکو موقوف ثبات قدمی نہ کرتی نہ قریب ہوتا کہ تو میدان کری طرف
 کفار کی تہوڑا سا پس جناب باری فی ثبات اپنی پیغمبر کو قبل از رکون الی
 الکفار عنایت فرمایا نہ یہ جبکہ رکون الی الکفار ہو لیا تب ثابت قدمی
 عنایت ہوئی پس مانحن فیہ میں اگر سکینہ ابو بکر پر نازل ہوا ہوتا تو چاہی تھا
 کہ قبل از حقوق اضطراب و خوف نازل ہوا ہوتا تا کہ وہ خوف و اضطراب

جو بعد وعدہ خدا و رسول اور دیکھنی آیات خدا کی محض بیجا اور قبیح تھا لا
 نہونی یا تا بسطرح سی جناب رسول خدا کو نہ لائق ہوا اور بعد اسکی کہ چند
 افعال قبیحہ ابو بکر سی صادر ہو چکی مثل خوف و اضطراب بیجا اور رونہا
 اور موجبات افشاء راز خدا و رسول میں لانا اگر سکینہ ابو بکر پر نازل ہوا
 تو کیا لطف سہمین ہوا یہ تعبیر مثل اسکی ہی کہ بنا بر تصریح امام رازی حیثیہ
 حضرات اہلسنت دربارہ حضرت یوسف علیہ السلام و آلہ و علیہ السلام
 تفسیر ہم بہا میں قایل اسکی ہیں کہ اوسن بغیر برگزیدہ خدا فی العیال باشد
 قصد زنا کاری باز لیجا کیا بلکہ نامحرم پر دست درازی کی اور نوبت
 یکشاد بن بدنیفہ پہنچی اور مقام مجامعت میں بیٹھی تب حضرت یعقوب
 کو نگشت بزدان یا ایک دست قدرت کو بر سر دیوار نویسان دیجا
 کہ اقفل فل السفہاء واسماک مکتوب فی الانبیاء اوسوقت اس حرکت
 ناشایستہ سی باز آئی حالانکہ جناب باری اس مقام پر ایک شرط ہے
 فرماتا ہی کہ ہم بہا کو لا ان رای برهان دیکھ یعنی حضرت یوسف
 قصد زلیخا کرتی اگر برهان رب نہیکہی ہوتی لیکن او نہون فی قصد زلیخا
 نہیں کیا کہ پیشتر سی برهان رب کو دیکھا تھا نہ بعد صد و چند معصیتوں
 کی او نہون فی برهان رب کو دیکھا پس بسطرح اگر سکینہ ابو بکر پر نازل
 ہوا ہوتا تو چاہی تھا کہ قبل اسکی نازل ہوتا کہ خوف و اضطراب بیجا لائق
 ہوا اور جزع و فزع اور افشاء راز خدا پر بی دینی و بی یقینی لازم آویسے
 الغرض اس بیان سی بخوبی واضح ہو گیا کہ خوف و اضطراب بیجا

اول دلیل می آید چنانچه نزول سکینه کی ابو بکر بر او و جبر ابوبکر بر پیغمبر و سکینه
 باطل ہو گیا تو ضروری کہ مخصوص بسکینه رسولی را بر پیغمبر اسلمی کہ سوا
 ان دونو احتمالونکی کوئی احتمال ثالث کا اسم مقام پر ہونا بالاجماع باطل
 ہی فثبت المطلوب و الحمد للہ قولہ پیغمبر خدا افو کی تشعنی کہ بر او
 خدا کی تسلی پیغمبر صاحب پر نازل ہوا قول آری اگر پیغمبر خدا اس تسلی
 نہ نازل ہوئی ہوتی تو بقول تمھاری افو کی تشعنی کیونکر کرتی بلکہ مستلزم
 خود ہی العیاذ باللہ رونی لگتے قولہ اگر حضرات امامت یہ فرماوین کہ
 پیغمبر خدا کو ہی خوف تھا اقول سابق میں گذرا کہ امامت خوف انبیاء
 کی منکر نہیں ہیں لیکن اوس خوف کو بدلیل عصمت خوف مستحسن اور بجا بلکہ عین
 طاعت اور عبادت خدا جانتی ہیں نہ اوس خوف کو مثل خوف ابوبکر بعد
 وعدہ خدا و رسول و ردیکہنی آیات خدا کی قبیح اور زست و زناستی از
 بیدینی اور بنی یقینی سمجھتی ہیں پس جو شخص کہ ایسا بیدین اور بنی ایمان ہی
 قابلیت نزول سکینہ خدا کیونکر کہیگا قولہ تو پھر اوسی خوف کو
 کس موطن ہی حضرت کی طرف منسوب کرتی ہیں اقول معاذ اللہ
 ہم اوسی خوف ہی دینی اور بنی ایمانی کو جو ابوبکر کو لاحق ہوتا تھا اور حضرت
 شکستہ کی لمی موجب فرار عن الزحف ہوتا تھا کسی نبی کی طرف انبیاء کرام
 سی منسوب کریں بلکہ سابق میں گذرا کہ ہر خوف قبیح نہیں ہی بلکہ بعض خوف
 عین طاعت اور عبادت خدا ہی اور خوف انبیاء بدلیل عصمت اس قبیل
 سی ہی پس نہایت غباوت اور جہالت یا تجاہل و سطلی اضلال کی ہی

کہ خوف مستحسن اور خوف مبہم میں کوئی فرق نہ کریں تو یہ تو
 آیہ کی قابل اصلاح معلوم ہوتی ہی اقول حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 ہذا ان تساحرانہ کو قابل اصلاح جانتی تھی جیسا کہ کتب معتبرہ قوم
 میں مذکور ہے لیکن انہوں نے غلطی لفظی سمجھ کر چوڑا لکھا ہے کہ
 مفسرین اس سنت کو کیا ہو گیا کہ باوجود مقدم کرنی کی رسوخ خدا کو جمع
 ضمیر میں یہ اس غلطی معنوی کی طرف اشارہ تاکہ یہی لکھا جائے ہے
 اپنی مفسرین کی عبارت کی اصلاح فرمائی تب کلام خدا کی اصلاح کی طرف
 رجوع فرمائے گا تو کار زمین رانکو ساختی + کہ بر آسمان نیز بردہ
 اور ہمینی جواب اجمالی تفصیلی میں معنی آیہ بخوبی واضح کر دی اور اس سے
 ثابت ہو گیا کہ اگر ضمیر طرف ابو بکر کی پہری جائی تو وسطی دفع تخیل ضمائر
 کی اوزنی چوڑا اور بی ربط ہونی کلام کی آیہ قابل اصلاح ہو جائیگا
 اور تخیل مخاطب خالی از تحصیل اور بناء فاسد علی انفسا ہی قولہ
 پس حضرت کی اس کہنی سی خدائی اپنی تسلی ابو بکر بن نازل کی اقول
 ہرگز مفاد کلام خدا یہ نہیں ہی بلکہ مفاد کلام خدا یہ ہی کہ ہمینی اپنی تفسیر
 کی نصرت کی جبکہ انکو کافرون فی نکالا اور وہ حضرت اس اس حال میں
 ہی پس ہمینی سکینہ او پر نازل کیا اور تائید افونکی بلائکہ کی آئی بار و سوچہ
 تو کہ معنی آیت کی یون مبنی ہیں جو ہمینی کہا یا او سطح پر جو ہم کہتی ہو اور
 خلاف سیاق و سباق بی جوڑ بابتین بنائی ہو قولہ دوسرا علما
 اقول ابو بکر کہ طرف ضمیر علیہ پیرنی پر یہ تقرر عشر اعن نہیں بلکہ اعن

او سپر بہ تخیل ضما کر وغیرہ ہی اور یہ تقریر اثبات کفر و نفاق ابو بکر پر ہی
 اثبات اس امر کی کہ ضمیر علیہ طرف رسول خدا کی پڑتی ہی جیسا کہ
 مفسرین اہل سنت اسی احتمال کو مقدم کرتی ہیں اور شیعہ اسی احتمال
 کو مثل زجاج وغیرہ قدما ہی مفسرین اہل سنت کی معین کرتی ہیں سو تو تقریر
 دلپذیر یا بن اسلوب بنی نظیری کہ جس جس مقام پر جناب رسول خدا کی
 ساتھ مومنین تھے وہاں نزول سکینہ مخصوص برسول مقبول بلکہ مومنین
 ہی شریک کر لئی گئی جیسا کہ مکرر جناب باری فی فرمایا فانزل الله
 سکینتہ علی الرسولہ و علی المؤمنین نہ یہ کہ فقط علی رسولہ کہ مکرر
 خاموش ہو جاتا بر خلاف اسم مقام کی کہ یہاں فقط رسول خدا پر نازل کر کی
 خاموش ہو رہا اور ابو بکر کو شریک نہ کیا ورنہ فرماتا علی صاحبہ
 یا فرماتا علیہما اور جب یہ نہ کیا تو سمجھا گیا کہ رفیق فی توفیق مومنین تھا
 ورنہ ضرور سکینہ میں شریک رسول خدا کیا جاتا جیسا کہ اور مومنین
 جس جس مقام پر ہمراہ تھے شریک کئی گئی ہیں فی ایمانی ابو بکر کا ثبوت
 کامل ہو گیا و الحمد للہ یہی محصل تقریر شیعہ اہل انصاف محاط
 اور اسکی پیروی دیلوی ک تقریر و نکو و بکھیر اور اس سے مطابقت
 کرین کہ کیسی کیسی تقریریں توجیہ القول بالایضی بہ قائمہ میں بناتی ہیں
 اور کیا بی تال و مسر کی گاتی ہیں قولہ اس لئے کہ خدائی بغیر شرکت
 رسول کے کسی پرستی نازل نہیں کی اقول جوڑی کی مومنہ میں گہ
 کہی کسی شیعہ فی یہ نہیں کہا کہ بغیر شرکت رسول کسی پرستی نہیں نازل کی

بلکہ شیعوں نے یوں کہا کہ جب ساتھ رسول خدا کی مومنین پہ تو نفیر سر
 مومنین کی فقط رسول پر تسلی نہیں نازل ہوئی جیسا کہ دلالت کرتی ہی
 اوپر اس کے یہ عبارت کہ در هیچ جای کہ یلی از اہل ایمان با حضرت تمیز
 بوده اند انزال سکینہ نہ نموده الا اینکه نزول آنرا شامل جمیع انسان شدہ ہستی
 قولہ جہوٹی مونی نکالکر اقول جہوٹی کا مونیہ دنیا اور آخرت میں کالا
 افشا و اشد تعالیٰ جہوٹھا وہ ہی جو سچوں پر جہوٹہ جہوٹہ افری کرتا ہے
 قولہ کوئی آنکہ یہ کہو لکن نہیں دیکھتا اقول جنکو خدا نے آنکہ میں دینی
 وہ بیشک جہوٹی سچی مونی پہچان لیتی ہیں اور جنکی آنکہ نہیں نزول اب
 عصبیت سے موتیا بند ہی وہ مثل تمھاری ہزار آنکہوں کو پھاڑ پھاڑ کی
 دیکھیں مگر تمیز نہ ہو گا اور ساتھ سچی موتیوں کی جہوٹی مونی ملا کہ دونوں کو برابر
 سمجھیں گے قولہ خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہی اقول حضرت
 سلامت یہ عبارت عربی نہیں ہی کہ جسمیں آپ کچھ کا کچھ بنا کی عوام
 کو فریب میں یہ صاف صاف فارسی در ہی ہیں کا شہوون کے مہینے
 ہی کوئی پہلو نہیں نکل سکتا ہی کہ جسمیں آپ کچھ کا کچھ بناوین قولہ
 کہ خدائی قسے جہان مومنین پر نازل کی ہی اقول ہرگز کسی لفظ کا یہ
 مودی نہیں ہی کہ جہان تسلی مومنین پر نازل کی ہی تو وہاں اول رسول
 پر نازل کی ہی بلکہ مودی عبارت منقولہ یہ ہی کہ جہان تسلی رسول پر
 نازل کی اور مومنین ہی وہاں ساتھ ہی تو فقط رسول پر نازل کی بلکہ
 مومنین کو ہی شریک کر لیا اہل انصاف دیکھیں کہ ان دونوں مضمونوں

میں کس قدر فرق ہی قولہ کسی جگہ فقط مومنین پر قسلی نہیں نازل کی
 قول لعنة الله على الكاذبين ہرگز اس عبارت کی کسی لفظ اور دلالت
 اس پر نہیں ہی کہ فقط مومنین پر قسلی نہیں نازل ہوئی اور نہ آج تک سے
 شیعہ ہی یہ دعویٰ کیا بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ فقط رسول خدا پر باوجود ہمراہ
 ہونی مومنین کی قسلی نہیں نازل ہوئی بلکہ ایسی وقت میں جب نازل ہوئی
 تو دونوں پر نازل ہوئی اور اسکو ہرگز دلالت اس پر نہیں ہی کہ فقط مومنین
 پر قسلی کہی نازل نہیں ہوئی فما لہؤلاء القوم لا یحکادون یفقہون
 قولہ تو کیونکر ممکن ہی کہ غار میں پیغمبر صاحب کو چھوڑ کر
 اقول یہ ہرگز بیان شیعہ نہیں بلکہ بیان اونکا یوں ہی کہ کیونکر ممکن ہی
 کہ غار میں باوجود مومن ہونی ابو بکر کے ابو بکر کو چھوڑ کر فقط رسول پر
 قسلی نازل ہو کجا ابو بکر کو چھوڑ کر کجا پیغمبر کو چھوڑ کر ان دونوں میں کو
 کچھ فرق نہیں سو جہتا اس اند ہی بن کی لی کوئی سہ سہا پاس نہیں ہی
 قولہ پس اسی آیہ سی ابو بکر کا عدم ایمان ثابت ہوا الی قولہ نازل کرتا
 اقول یہ بیشک تقریر شیعہ ہی لیکن اسکو تمہاری تقریر سابق سی کہ چھوڑ
 نہیں ہی بلکہ یہ متفرع مہاری تقریر کا ہی کمالا خفی علی من انکرت
 قولہ کہ کشفی فقط مومنین پر خدا نازل نہیں کرتا محض غلط اقول
 سچ ہی یہ محض غلط ہی لیکن اسکو دعویٰ قاضی علیہ الرحمہ اور اس کے
 مشایخ کا ٹھہرانا یہ بھی محض غلط ہی پس ہم دونوں غلطیاں تمہاری ہیں
 دعویٰ ہی غلط کرتی ہو اور دوسروں کی طرف منسوب ہی غلط کرتی ہو قولہ

دعویٰ کا ذب پر شد و بد روع و کذب یہی کہ خلف سلف شیعہ سی تو
 کہی کوئی حافظ قرآن ہوا ہی نہیں ہم جواب میں اسکی مقتضای اسکی
 دروعی راجز اباشد دروعی ۴ بجز اسکی کیا کہیں کہ آپ صحیح فرمائی ہیں
 آپ کے سلف مثل شیوخ ثلاثہ کی حافظ قرآن تھی خصوصاً مثل حضرت عمر
 کی جنکی صاحبزادی سی علی مانقل تفسیر درمنثور میں منقول ہی حضرت عمر
 فی بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ سیکھا اور اسکی شکر یہ میں بہت
 قدر قاسم موزون ایک اونٹ قربانی کیا اور اس بات کو شاعر
 فی انہیں کی زبان حال یا مقال سی سلک نظم میں کہنچاہی کہ فرمائی تھی
 ۵۰ دوشش سال میں مقرر ہو و سو ختم ہوا کہ ایک سورہ بقرہ آجیت
 اور بقول تمہاری شیعہ کی سلف مثل جناب امیر علیہ السلام کہ جنکی سا
 میں ملائی جامی شواہد النبوة میں کہتی ہیں کہ روایات صحیحہ سی ثابت
 ہوا ہی کہ جناب لایست مات اس عرصہ میں کہ ایک قدم کی بعد دو
 قدم رکاب میں کہتی تھی ختم قرآن فرمائی تھے اور سید طح دیگر آیت
 صلوات اللہ علیہم جنکی گھر میں قرآن نازل ہوا اور جنکی شان میں خود
 جناب رسول خدا فی فرمایا کہ یہ لوگ ہرگز قرآن سی جدا نہ ہونگی حتیٰ پر آ
 علیٰ انھوں بہ لوگ ہرگز قرآن سی وقف ہی نہ تھی اس سی سچی و محاب
 فی شاید عمر بھر میں کوئی بات کہی ہوگی بسا تعجب ہے کہ جنکی سلف
 بلید ہوں کہ بارہ برس میں ایک سورہ بقرہ سیکھیں وہ حافظ ہو سکیں اور
 حافظان طریقہ مصحف ناطق حافظ نہ ہو سکیں ایک حکایت لطیفہ

حکایت لطیفہ

ظریفہ یہ بھی کہ جس زمانہ میں شہر غازی پور میں دورہ غلط العام فصیح تہا یہ نور
 وادی ناولی و بوادی گمنامی ہی حسب اتفاق وارد او شش ہر کا ہوا تو
 زبانی بعض احباب ولی الالباب کی شناسی کہ ایک جلسہ پر صاحب
 میں کہ مریدان خاص اور معتقدان با اختصاص سی معمور تہا اور دین پنج
 اہل تشیع سی بھی تفتنا و تفریحاتا شائیان حسن مفاہات و غرائب مکالمات
 اوس جلسہ سی تہا اتفاقاً ذکر حفظ قرآن در میان میں آیا تا ایک موقع
 الکلام بخبر الی الکلام نوبت بذکر مذہب شیعیہ پہنچی کہ اس مذہب والوں کو
 توجہ طرف حفظ الفاظ قرآنی کے نہیں ہی بعض حضرات اہل سنت ازراہ
 مہربانی بوجہ کمال فضولی برہ توجہ ہم توجہ آئی اور یوں فرمائی گئی
 کہ چونکہ شیعوں کی نزدیک ترتیب قرآنی ترتیب تمیزیل یزدانی نہیں ہے ہم
 ترتیب عثمانی ہے اسلئے اس مذہب الی ازبر کرنی کی طرف چنداں توجہ
 نہیں ہوتی بلکہ اعتقاد اسکا کہتی ہیں کہ پہر ایک عہد میں ماسو بحفظ ترتیب
 تمیزیل یزدانی ہونگے اور علاوہ اسکے کہتے ہیں کہ جب ثواب ناظرہ
 پڑھنے کا زیادہ تر ہی تو الفاظ ازبر کرنی سی کچھ ایسا فائدہ نہیں ہے
 کوئی دوسری صاحب ازراہ کمال لطف و عنایت یوں گوہر نشان ہوئے
 کہ مان یہ بھی ہی اور علاوہ اسکے انکو چنداں احتیاج ہی طرف ازبر کرنی کے
 نہیں ہی اسلئے کہ یہ لوگ نماز تراویح نہیں پڑھتے اور پڑاتی کہ جہت اسکا
 ورنہ خواہی بخواہی یاد کرتے ایک قیصری صاحب نہایت سیاہ چشم و بی باک
 بیچارے شیعوں پر کلام علوی سی ہی زیادہ تر غضبناک تہی نصیب تہی اولی سید

ظریفہ یہ بھی کہ جس زمانہ میں شہر غازی پور میں دورہ غلط العام فصیح تہا یہ نور وادی ناولی و بوادی گمنامی ہی حسب اتفاق وارد او شش ہر کا ہوا تو زبانی بعض احباب ولی الالباب کی شناسی کہ ایک جلسہ پر صاحب میں کہ مریدان خاص اور معتقدان با اختصاص سی معمور تہا اور دین پنج اہل تشیع سی بھی تفتنا و تفریحاتا شائیان حسن مفاہات و غرائب مکالمات اوس جلسہ سی تہا اتفاقاً ذکر حفظ قرآن در میان میں آیا تا ایک موقع الکلام بخبر الی الکلام نوبت بذکر مذہب شیعیہ پہنچی کہ اس مذہب والوں کو توجہ طرف حفظ الفاظ قرآنی کے نہیں ہی بعض حضرات اہل سنت ازراہ مہربانی بوجہ کمال فضولی برہ توجہ ہم توجہ آئی اور یوں فرمائی گئی کہ چونکہ شیعوں کی نزدیک ترتیب قرآنی ترتیب تمیزیل یزدانی نہیں ہے ہم ترتیب عثمانی ہے اسلئے اس مذہب الی ازبر کرنی کی طرف چنداں توجہ نہیں ہوتی بلکہ اعتقاد اسکا کہتی ہیں کہ پہر ایک عہد میں ماسو بحفظ ترتیب تمیزیل یزدانی ہونگے اور علاوہ اسکے کہتے ہیں کہ جب ثواب ناظرہ پڑھنے کا زیادہ تر ہی تو الفاظ ازبر کرنی سی کچھ ایسا فائدہ نہیں ہے کوئی دوسری صاحب ازراہ کمال لطف و عنایت یوں گوہر نشان ہوئے کہ مان یہ بھی ہی اور علاوہ اسکے انکو چنداں احتیاج ہی طرف ازبر کرنی کے نہیں ہی اسلئے کہ یہ لوگ نماز تراویح نہیں پڑھتے اور پڑاتی کہ جہت اسکا ورنہ خواہی بخواہی یاد کرتے ایک قیصری صاحب نہایت سیاہ چشم و بی باک بیچارے شیعوں پر کلام علوی سی ہی زیادہ تر غضبناک تہی نصیب تہی اولی سید

پرکینہ میں جو شہ مارا اور یہی باتیں اور پیر نہایت تلخ گذرین لاجرم
 بی تاب ہو کر اور اپنی سیہ بختی اور سیہ کاری اور سیہ قلبی سی مثل مار سیا
 بیچ و تاب کھا کر یوں زہر او گلہنی لگے کہ یہ سب غلطی اور اصل یہ
 کہ شیعوں کی قلب سیاہ ہوتی ہیں اور انکو کلام اللہ یاد ہی نہیں ہو سکتا
 وہ کیا یاد کرینگے یہ بات شیعوں پر بہت گران گزری بلکہ خود پیر صاحب
 کو بھی ناگوار گزری اس لئے کہ جو دام ملے و فریب پیری اور مریدی کا وہ
 پہنسانی عوام و خواص کے بچھا یا تھا اسکی خلافت تھا بدین لحاظ متوجہ
 استمالت ہو کر فرمائی لگی کہ یہ کیا گفتگو ہی بلکہ شاید یہ شیعوں ہی اور فرما
 کہ ایسا نہیں ہی ورنہ کل قرآن اور جزء قرآن قرآنیت میں سیاوی ہی
 سورہای قصار و طوال کو وسطی فرائض اور فوافل لیلیہ اور نہایت کے کیونکر
 ازیر کر سکتی لیکن ایک مرد مقدس شہیدی کہ وہ ہی حاضرین جلسہ ہی
 او سکوتاب ضبط نہ ہی اور پیر صاحب کی طرف متوجہ ہو کر کہنی لگا کہ مولانا
 آیا حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان ہم حافظ حمد قرآن مجید اند
 مولانا صاحب نے بعد غور و فکر کی ہمتہ فرمایا کہ نہیں اور مان کیونکر فرما
 کہ وہ شہیدی فوراً گلا داتا اور طالب سند ہوتا تو سند کہاں ہی لاتی لاجرم
 مولانا پیر میں بٹا لگتا اور وہ دن احادیث صحاح کو سند لانا کہ جنکا مضمون
 یہ ہی کہ ان حضرات فی وقت ارادہ جمع قرآن صحابہ و دیگر سی اعانت بجا
 اور شکوہ شریف میں موجود ہی کہ خلیفہ اول فی بشورہ خلیفہ ثانی کے
 زید بن ثابت پر تاکید جمع کرنی قرآن کی کی چنانچہ زید بن جابجا سی آیات

تلاش کر کی جمع کیا اور آخر سورہ توبہ کو سوئے ابو خرمیہ انفیاری کسی کے
 پاس نہ پایا اور اس طرح آیہ سورہ احزاب کا خرمیہ بن ثابت انصاری
 کی پاس ملا کما رواہ البخاری پس اگر حضرات ثلثہ حافظ کل قرآن ہوتے
 تو تخصیص ملنی آیات کی پیش فلان و بہان محض لغو اور بمعنی ہوتی +
 الحاصل جب پیر صاحب فی اقرار بعد مظلمت حضرت ثلثہ کیابت
 وہ مشہدی بنی نقیہ کہنی لگا کہ پس ثابت شد کہ قلب حضرت ابو بکر
 سیاہ بودہ است و قلب عمر ہم سیاہ بودہ است و قلب عثمان ہم سیاہ
 بودہ است کہ این ہمہ را حفظ جملہ کلام اللہ میسر شد یہ کلام ہمہ است
 خاطر حضرات اہلسنت ہوا اور ایک بارہ لوگ اوٹھہ کھڑی ہوئی اور
 جلسہ درہم و پیرہم ہو گیا شیعہ منستی ہوئی اور مشہدی کو صلیک اللہ
 شک کہتی ہوئی ببقہ تضای رجوع الی الہم مسرور و اپنی گہر و ن کو
 خوش خرم پیری اور جس کسی فی سبہ حکایت سنی حق میں اوس مقدس
 مشہدی کی مضمون شعر حافظ کو ادا کیا کہ چشمہ درخ خوب تر
 خدا حافظ نہ کہ کردہ جملہ نکوی بجای ما حافظ نہ یہ کلام متعلق بہ
 تھا لیکن نہ بہت خلف کی پس عنایات خدا ہمیشہ کاملین ہر فن کے
 شیعوں میں ہوتی ہیں اور اب ہی زمانہ کاملین سی فضل اللہ خانی ہیں
 چنانچہ جناب حافظ سید جعفر علی صاحب چارچہ میں اور حافظ ابو علی
 لکھنؤ میں اور سید الحافظ مرزا محمد تقی صاحب فیض آباد میں اور حافظ
 سید مہدی حسین صاحب حسین گنج میں اور حافظ محمد سبحان صاحب

جناب سید حافظین مفصلہ
 جو کہ ہادیوں اور حدیث
 میں و محمد اسماعیل صاحب
 شہیدین صاحب
 غلام موسیٰ رضا صاحب
 محمد اسد اہل
 مولوی سعید عالم
 غلام احمد صاحب
 حسین الدین حسین صاحب
 حسین صاحب
 شاہ گنج خرو

تائید میں اور حافظ مرزا حیدر بیگ صاحب سہارنپور میں اور حافظ
 ولی محمد صاحب تونقی میں اور حافظ عابد علی صاحب میرٹھ میں اور
 حافظ محمد حسین صاحب منگلور میں اور حافظ خیرات علی صاحب ممبئی گنج
 اور حافظ فیض اللہ صاحب قصبہ میمن میں اور حافظ محمد جانا صاحب
 فیض آباد میں اور امثال انکی کثر ہم اللہ تعالیٰ حضرت مخاطب ان کی گوئی
 ملاقات کری اور انسی پہلی نشانی شیعہ گری کی اور پھر کلام اللہ گوئی
 اور بعد اسکی فرمائی کہ شیعوں میں کوئی حافظ ہوتا ہی نہیں ہی تاکہ مثل
 دروغ گو ہم پر روئی تو صادق آجادی آدمی فرق در میان نہ ہا بلین
 ہی شیعوں کی حفاظت بھلا اللہ جلہ بالبصر و بصیرت میں اور انہیں مثل شیعوں
 اندھی حافظ نہیں ہوتی کہ تراویح جو بن سنیوں کے وضو پڑھنا ہی کرتی ہیں
 اور زبان حال و نکی گویا مستحکم باین مقال ہوتی ہی سے انہیں کلام اللہ
 مراجع میکشد افغان اگر نکشت تراویح میکشد الغرض شیعوں
 کی نکی پر دورہ کلام اللہ کو تراویح میں نہ جتے نہیں پرتی اسلئے کہ
 تراویح کو شہادت خود حضرت عمر کہ البدعة نغم البدعة فرمائی تھی بدعت
 سمجھتے ہیں اور حدیث جناب رسول خدا کو کہ کل بدعة ضلالة و کل
 ضلالة یبلیہا الی النار ازبر کہتی ہیں قولہ یہ فرمائی کہ خدائی تمام گنہ
 و بیچ جائی کہ یکی از اہل ایمان با حضرت رسول بودہ انداز مال سکینہ نہ نمود
 اقوال اس مقام میں مستثنیٰ مہ کا ذکر کرنا اور مستثنیٰ کو چھوڑ دینا
 نہایت حق پوشی اور سلف الصافی سے حالانکہ بعد اسکے مذکور ہی

الا انک نزول آنرا شامل جمیع ایشان داشته اس استثنائی صاحبیه است
 ثابت است ہی که سکینه رسول ضروری که شامل جمیع مومنین بموجب مومنین
 همراه بیون پس مودعی است که ایہ ہو کہ فقط رسول پتھا سکینه باوجود مومنین
 کی نازل نہیں ہوتا اور اسی ہی ثبوت عدم ایمان ابو بکر ہوتا ہی مابین تقریر
 کہ اگر مومن ہوتا تو ضرورتاً کہ انزال اللہ سکینۃ علیہ و علی صاحبہ ہوتا
 یا انزال اللہ سکینۃ علیہما ہوتا نہ یہ کہ سکینۃ مومنین ضروری کہ شامل رسول
 بھی ہو کہ شامل مودعی بھی کہ فقط مومنین پتھا سکینۃ نہیں نازل ہوتا
 اسلامی کہ فقط مومنین پر سکینۃ نہ نازل ہوتی ہے اور عدم ایمان ابو بکر سے
 کیا واسطہ ہی جو کوئی شیعہ اسکا مدعی اسطی اثبات عدم ایمان ابو بکر کی ہوتا
 اور کسی شیعہ کو کیا غرض اس سے تھی کہ فقط مومنین پر سکینۃ نازل ہو چکا
 انکار کرتا لیکن مخاطب بحدوث متعلقات قاضی علیہ الرحمہ چاہتا کہ شیعہ کو
 مدعی اس امر کا ہر وی کہ جسکو اثبات ایمان ابو بکر کی چاہیہ اسطی ہو مگر اس میں
 سنی بجز خیانت اور عدم دیانت حضرت مخاطب کے کچھ حال نہیں ہے
 جسکو کچھ ہی عقل ہوگی وہ سمجھے گا کہ کہاں یہ بات کہ باوجود مومنین فقط
 رسول پر سکینۃ نہیں نازل ہوا اور کہاں یہ بات کہ کہیں فقط مومنین پر سکینۃ
 نہیں نازل ہوا اور شیعہ مدعی سخن اول میں نہ مدعی سخن ثانی لیکن تا فہمی و
 کج فہمی مرض لاعلاج ہی قولہ اور آج تک تسبیحی ہی سورہ الفتح کو نکال کر
 نہیں دیکھا اقول شیعوں کی تو ہر ہر سورت دیکھی اور شیعوں کو نکال کر
 ہمیشہ دیکھا یا مگر کیا سمجھے کہ آج تک اندھی حافظوں کو کچھ نہ سوجھا فقط

مومنین پر سکینہ نازل ہونا تو یہی شیعہ جسکی منکر نہیں مگر فقط رسول پر
 باوجود موجود ہونی مومنین کی کہیں نہیں ہی کہ جس سی ایمان ابو بکر ثابت
 ہو سکی ورنہ کسی سو برس سی یہ دعویٰ شیعہ کا باقی نہ رہ جاتا قولہ کی
 زبان پر ایک ایک لفظ اقول آری زبان پر فقط لفظین ہیں لیکن مثل
 بیجی بیجی کی سیان مٹھو کی طرح یاد کر لیا ہی و جب معانی نہیں سمجھتے تو
 اوپر مل گیا کہ یہ سب الہیہ مصداق کما یجعل الحمار اسفارا کی ہیں
 فقط تراویح پر مانی کے لئے سب حافظ لفظی ہی ہیں بجز ائمہ کو ہی آپ
 حافظ معنوی فطرنا یا سب حافظون کو اندام مصداق ام علی قلوب
 اقصا الہا کا پایا ولقد حق القول انہا لا تعمی الابصار ولا کن
 تعمی القلوب الہی فی المبدأ و قولہ ہم انکو مسند و سمجھتے ہیں
 اقول ہم ایک دہائی آنکھوں سی مسند و سمجھتے ہیں لیکن پیش خدا افترا
 پر جو شیعوں پر آپ کرتی ہیں ہرگز مسند نہیں سمجھتی عنقریب مٹی ہم
 آنکھیں کہہ لیں گے تو اسکا تماشا دیکھ لینا قولہ تخلل فی الضمائر
 لازم آتا ہی اقول آپ یہ نہیں سمجھتے کہ تخلل او قسقت فی الضمائر
 میں کیا تخلل لازم آتا ہی جناب والا یہ بڑا نقص عظیم ہی کہ جس سے
 کلام اللہ جو اسلامی مرتبہ فصاحت و بلاغت میں خدا عجاز کو پہنچا ہی
 غیر فصیح ہوتا ہی اسی لئے کہ مثل ضما قبل الذکر خلاف قیاس لغوی ہی
 کہ باتفاق علمائے فصاحت و بلاغت ہی اور مثل ہونا کلام اللہ کا
 ایک کلمہ غیر فصیح ہی جابر نہیں ہی لہذا مما یقود الی التباس و الجمل

او العجز الیه تع کما صرح به الفتازانی ، قوله اول تو ضمیر کا عود
 چاہی کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو ، اقول یہ سچ ہی مگر
 اوسے وقت جب اقرب کی طرف ضمیر پیرنی سی کوئی مانع نہ ہو اور
 یہاں مانع قوی موجود ہی یعنی لزوم تخیل و تشبہت فی الضمائر کیونکہ
 کل ضمائر بالافتقار جناب رسول خدا کے واسطے ہیں لیکن سچ میں ایک ضمیر
 طرف الیو بکر کی پہرگی تو کلام خدا بالکلیہ درجہ فصاحت سی گرجا گیا
 پس جب اقرب کی واسطی ایک مانع موجود ہی تو متعین ہو گیا غیر اقرب
 علاوہ اسکی بنا براس قاعدہ کی ضرور ہو گا کہ ضمیر ایدہ جو بعد
 اسکی ہے وہ بھی طرف صاحب کی راجع کیجی حالانکہ کوئی مفسر
 اس قول یہودہ کا قایل نہیں ہی اور نہ کسی سلمان کا یہ عقیدہ ہی
 تائید بلا کہ حضرت عتیق کی واسطے ہوئی مگر جب آپ اول سنگینہ کو
 اور بعد اسکی تائید بجنود کو جناب ختمی ماب سی چہین کر حضرت عتیق کو
 عنایت فرمائنگی تو دیکھیں کہ نبوت کو بھی اور حضرت م کی واسطے
 کہتی ہیں یا الیو بکر بھی چہین لیتی ہیں قوله دوسری تخیل ضمیر جب ہو
 کہ ایدہ عطف ہو فامتل اللہ پر اقول یہ اور طرہ ہی کہ کمال
 فہم و فراست اور نحویت پر آپکی دلالت کرتا ہی علت تخیل و تشبہت
 ضمائر متشبت ہو نامرج ضمائر کا ہی ایک کلام متسق الظام میں جلا
 عطف اور معطوف کو اس سی کیا علاقہ خدا کی فی ذرا سی تو عقل کو راہ
 درجی کیجیہ تو سمجھئے ہم کہاں تک مثل جھٹل آکھنوسائل نحو یہ سمجھائیں

اور آپ سر تک نہ بلائیں کہ فی علمائے نحو اور فصاحت آج تک
 نہیں کہا کہ عطف سی تشنت ضمائے جانا رہتا ہی اگر آپ اپنی دعویٰ
 میں سچے ہیں تو کسی عالم کی قول سی سند لائی اور قواعد نحویہ اپنے
 دل سی گڑ بکرنہ بنائی علاوہ اسکے علمائی تفسیر فی ایۃ کی عطف
 اس راہ سی گفتگو کی ہی کہ جنہوں نے کہا ہی کہ تائید بلاء کہ غار میں ہوئی
 اس طرح پر کہ ملائکہ واسطی حفظ و درست جناب سولخی اصل کی نازل ہوئی
 کہ وجوہ کفار کو جانب غار سی پھیرتی تھی اور انکی آنکھوں پر پردہ لگا
 کہ وہ لوگ جناب سولخی راہ او نہیں دیکھ سکتی تھی اور جناب سولخی
 کی حق میں دعا کرتی تھی اور انکو تقویت دیتی تھی جیسا کہ قول نبی
 اور ابن عباس علی اور آپکی قاضی بیضانی یہی حمال اول اور اقدم کیا
 پس بنا براسکی متعین ہوگا عطف بلاء ایۃ کا اوپر فائزل کی کہ وہ عطف
 ہی اوپر اخرجہ کی پس ایۃ تحت داخل ہو جائیگا اور محصل یہ ہوگا
 کہ بسوقت میں انزال سکینہ ہوا تھا اوسیموقت میں تائید بلاء نہ بھی
 ہوئی تھی وہاں ہوا قرب البعد عن التناول اور جنہوں نے کہا ہی کہ تائید
 بلاء نہ بدرمیں ہوئی جیسا کہ قول مجاہد اور طبری کا ہی انکی بنا بر حاجت
 باز کتاب تاویل عطف بعید ہوگی لیکہ یہ عطف بعید محض فی قرینہ ہے
 اور خصوصیت تائید بلاء نہ بدرمیں نہ ہوم آہی سی خارج ہی اور جب
 کسی لفظ آہ کو اوپر اس عطف بعید کی کہ میطرح کی دلالت نہیں ہی فقر
 قول مخاطب رافع تخیل و تشنت ضمائے کہ یا چیز ہوگی اور جیسا کہ تخیل جواز

اول میں کہا کہ ضمیر کا عود چاہی کہ طرف اقرب مذکورات کی گنجوہی طرح
 کوئی شخص کہی کہ عطف کو بھی چاہئے کہ اوپر اقرب مذکورات کی ہوتو
 اس کا جواب دو کی فہم ہو جو ابکم فہو جوابنا بالجملہ مدت تشیت ضمائر اور
 تشیت مرجع کی ہی اور عطف قریب و بعید موجب اتحاد مرجع ضمائر نہیں
 پیر کیونکہ رفع تشیت ہو اولاً کن الغریب بتثبت بکل حشیش طرفہ تربہ
 ہی کہ جیسا کہ سابق میں آپنی ملی بافانہ حکم کیا کہ رجوع ضمیر علت طرف
 رسول خدا کی جائز نہیں ہی حالانکہ بارہ سو برس ہوئی کہ آج تک کسی
 مفسر فی یہ دعوی نہیں کیا قصی وغایت امر بعض متعصبین کا یہ ہے کہ
 انہوں نے کہا ہی کہ ابو بکر کی طرف بھی پیرنا ضمیر کا جائز ہی غافل اس سے
 کہ تشیت و تخیل ضمائر لازم آویگا لیکن کسی نے یہ نہیں کہا ہی کہ رسول خدا
 فی طرف ضمیر ہی سے اصلاح آیت میں کرنا ضرور پڑیگا بجز آیہی ہوتی
 یہاں ہی آپ تعین کرتی ہیں عطف اوپر نصہ کی اور بلا حجت دلیل
 عطف اوپر اخراج و انزال کی جائز نہیں کہتی بزعم باطل اس بات کے
 کہ اس میں کچھ جواب جہلا کی نزدیک جو معنی عطف ہی نہیں سمجھتی شکل تخیل
 تشیت ضمائر ہی ہو جائیگا سو بحدائق وہ ہی سید حسنی رفع نہوا اور
 ایک نیا دعوی خلافت جملہ مفسرین کی جو واقع میں ہی محض باطل اور
 غلط ہی آپ کی فتنہ لازم پڑا و نعم ما قیل و ذہب الحمالیہ لفقہ
 فرنا غاب و مالہ اذمان و قولہ تیسرے تخیل فی الضمائر قرآن مجید
 میں اکثر جگہ ہی اقولہ لا نسلم یہ آچا یذا باطل ہی کلام اللہ میں

کسی جگہ کوئی امر خلاف فصاحت و بلاغت نہیں ہی ورنہ بتصریح علامہ
 تفتازانی نسبت جہل و عجز طرف خداوند قادر علامہ کی لازم آوی
 تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً قولہ جیسا کہ ان کا انسان
 کریمہ لکھو اقول بہت جگہوں کی دعویٰ میں یہ ایک آیت آپ
 کمالی کہ جس میں اپنی زعم باطل میں مختلف الضمائر سمجھی کا نقل تفسیر بیضاوی
 ہی دیکھ لی ہوئی کہ ایسی بوج اور لغویات سونہی نہ نکالنی جناب الایہ
 مرجع کل ضمائر کا ایک ہی جہی دوہی نہیں کہ جس سے شت کا حال
 فضلاً عن التخلل قال البیضاوی واثہ علی ذلک ہی لافسان علی کلام
 انتہی اب یہ ارشاد فرمائی کہ اگر کوئی جاہل مثل آپ کی کہی کہ یہاں
 تشریف فی الضمائر ہی تو ہم اسکا کہنا مانیں یا حضرت قاضی بیضاوی
 محبت شمش میں کیا کیا تخریضیں کلام خدا میں کرتی ہیں اور کیا کیا مونی
 کھاتی ہیں سہ فی سیر لا حوسری و ماشعرا قولہ یہودگی اور
 کا حال سب پر کمال کیا اقول جب ہمہنی معنی آئے بموجب تفاسیر
 اہلسنت اور اقوال مفسرین صحابہ وغیرہ مثل قاضی بیضاوی ابن عثیم
 زجاج کے لکھ دیا تو اب جو نسبت شاعت از یہودگی کی آپ
 وہ سب رجوع انہیں آپ کے بزرگوں کی طرف ہوگی اور حقیقت یہی
 آپ کی موچی صاحب درسیاطی صاحب کی یہودگی اور سفاسات
 غلامت اور حماقت سب پر کمالی ہوئی ہی اور حاجت بیان نہیں
 عیان راجحہ بیان سہ عزیز من جواب است این نہ جنگ است

حق توخ انداز را پادش سنگ است ۛ قوله جیسا کہ صاحب مجمع البیان
 طبرسی فی اقول جناب مولانا طبرسی رحمہ اللہ فی ہما مقام تقریفاً
 الکفایۃ ابلغ من التصریح بعبارت بلغیہ کفر صریح حضرت عتیق کا ثابت
 کیا ہی کہ مومنین مومنین اور کوسو سمجھتی ہیں اور مکذبین ضالین کی کہو
 پر خدائی پردی ڈالے ہیں تاکہ شیعیان علی ابن ابیطالب علیہ السلام
 شرور نفوس شریہ سی محفوظ رہیں اور حبیب الیکوانہ علی ذلک
 شہید کا ترجمہ اعطی ہی نہیں معلوم ہوا تو آپ ان کتابوں کی
 باریکیاں کیا سمجھے گا اگر اتنی ہی لیاقت آپ میں ہوتی تو آپ
 یہ رنگہاں بوقلمونی کیوں بدلتی اور شیعہ سی سستی اور سستی سی لیچ
 کیوں بنتے اور آپ کے استاد گردن مروڑی مرغیوں کا فتوای حلت
 کیوں دیتی بالجمہل مقدمات دلیل کو بوجہ ائمہ ثابت کر دینا اور نتیجہ
 ناموش رہنا ایک لطیف عظیم کہتا ہی کہ آپ کو اسکے مذاق سے
 بہرہ نہیں آپ کی لئے اسقدر سمجھنا کافی ہے کہ ہمیں شک نہیں کہ
 مولانا طبرسی علیہ الرحمہ شیعہ ہی پھر وہ عقائد شیعہ سی کیوں کر
 خالی ہو سکتے ہیں ۛ قوله جو اعتراض شیعہ علی ہرچ وہ باطل یوح اور یہو
 میں اقول آپ خود یوح اور یہودہ ہیں جو دوسروں کو یوح
 و یہودہ کہہ کر کل اہلسنت کو زبان شیعہ سی یوح اور یہودہ کہلا رہے ہیں
 اس یہودگی سے آپ کو کیا حاصل ہے اور جب یہی آپ کی تقریر کو
 یوح اور یہودہ وہ ہونا حضرت اہل سنت کی کتابوں سی بخوبی ثابت ہوا

اور بقل عبارت واضح کر دیا کہ جو کچھ آپ نے کہا وہ سب خلاف
جملہ مفسرین اہل سنت ہی تو اب یقین ہی کہ اہل سنت ہی آپ
راضی نہ ہونگے اور ازین در رازندہ و ازان در رازندہ ہو جائیگا لا الہ
ہو لا الہ و لا الہ ہو لا الہ قولہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کے
ذکر کرنی سے اس کی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہوتا ہا قول
وجہ وجہ ذکر ابو بکر اس آیت میں ہم سابق میں بیان کر چکے
جس سے ثابت ہوا کہ اس آیت میں جناب باری عز اسمہ اپنی نصرت
کو بیان کرتا ہی کہ ایسی وقت میں چھٹنے اپنی پیغمبر کی نصرت کی
کہ پیغمبر ہمارا دشمنان ظاہری اور باطنی میں گرفتار تھا غرض اوقات
نصرت کا بیان کیا ہی کہ کس کس وقت میں نصرت کی یہ تو نہیں کہا
کہ ابو بکر صدیق فی کیا کیا نصرت کی اور کس کس وقت اور کس کس طرح
پر نصرت کی قول خدا میں نصرتہ وانزل وائتدہ کی نسبت جناب
باری فی اپنی طرف وی ہی یا ابو بکر کبیر طرف اور اگر جیسا آپ کہتی ہیں
کہ اس آیت میں بیان فضیلت ابو بکر اور اس کی نصرت اور حمایت
کا بیان ہے تو چاہی تھا کہ بجای نصرتہ اللہ کی نصرتہ ابو بکر اور ایدہ
وحماہ ہوتا برآی خدا ذرا انصاف فرمائی کہ جناب باری کو اگر فضیلت
ابو بکر ہی بیان کر نیطوہتی تو نصرتہ ورتائید کی نسبت اپنی طرف
کیون وی صاف صاف کہہ دیا ہوتا کہ ان لا تنصروہ فقد نصرتہ ابو بکر
وائدہ ابو بکر عجیب حال ہی کہ حقوق رفاقت و نصرت و تائید ابو بکر کو

۴ نصرت کا بیان کرنا تو کس وقت میں نصرت کی اور کس کس طرح پر نصرت کی یہ تو نہیں کہا

حق جل و علی فی الیسی الفاظ سی بیان فرمایا کہ فضیلت ایک طرف
 لاکھون آدمی اوس عبارت سی بحر زریون کے کچھ نہیں سمجھتے
 معلوم نہیں کہ کس شرف و قلیلہ کا عجب العیاذ باللہ حضرت جل شانہ
 چھایا کہ صاف صاف بہ تخصیص عبارت اوں فضیلتوں کو نہ بیان
 کر سکا مگر یہ کہ کہا جاوی کہ شیعوں سے ڈر کر مقتضاً مذہب شیعہ
 کا ریند تفتیہ ہوا لیکن ڈرنا سواد اعظم سی مناسب تر تھانہ شیعوں
 کہ مصداق ان هُوَ لَا شَرَّ ذِمَّةَ قَلِيلُونَ ہیں بہر کیف یہ کلام ہم
 مطابق کلام مخاطب با فہم و فراست ہی جو سابق میں گذرا سخن
 اصلی اسمقام پر اسقدر ہے کہ ہم کو نہایت تعجب اور حیرت ہی
 اونس کے فہم و فراست اور عقل و گیاست پر کہ باوجود تحاشی تقلید
 تعصب اور ادعای لسانی انصاف پھر اسقدر نہیں سمجھتے کہ اس
 آیت میں خداوند تعالیٰ تو اپنی نصرت کا حال بیان فرماتا ہی وارث
 مخاطب زبردستی غل مچاتی ہیں کہ نہیں ابو بکر کی نصرت کا بیان ہے
 نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ دَافِنُفُوسٍ وَ سَيِّئَاتِ اَعْمَالٍ

تَمَّ دَفْعُ الشَّرِّ بِقِيَّتِهِ عَنِ الْاَيَاتِ الَّتِي سَمَّاهَا بِالْبَيِّنَاتِ
 وَ يَتْلُوهُ رَفَعُ التَّلْبِيْسِ عَنْ مَرْوِيَّاتِ بَاكِلَا حَادٍ وَقَدْ
 زَعَمَ مَن لَمْ يَتَوَاتَرَ كَمَا سَتَعْلَمُ بِنَاكَ بَعْدَ حَيْزِ انْشَاءِ اللّٰهِ
 الْمَوْفُوقِ وَالْمُعِينِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

استحضار

جو کہ یہ کتاب دفع التحریفات و رفع التلبیس مستمی
بہ رمی الحجرات بحواب کتاب آیات بینات خاص
واسطہ شیعہ اثنا عشریہ کے طبع کی گئی ہے لہذا
کوئی صاحب اہل سنت و جماعت وغیرہ اس کتاب کو
نہ دیکھیں اور نہ خرید فرمائیں + بر رسولان بلاغ

باشد و پس + راقم اٹم سید عابد علی عفی عنہ

